

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ลำดับขั้นในการนำเสนอข้อมูล

ในการวิจัยเกี่ยวกับการเปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจสั่งการ ในงานบริหารวิชาการ ระหว่างผู้บริหารหญิงและชาย โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัย จะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิธีตัดสินใจสั่งการในงานบริหารวิชาการระหว่างผู้บริหารหญิงและชาย โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ตอนที่ 1 หาความถี่ และค่าร้อยละ
2. ตอนที่ 2 หาความถี่ และค่าร้อยละ ในการทดสอบสมมติฐานใช้การทดสอบแบบ

ไค-สแควร์ (Chi-square Test)

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้จัดทำข้อคำถามเกี่ยวกับ ตำแหน่งหน้าที่ที่ดำรงอยู่ในปัจจุบัน ระยะเวลา การดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน เพศ อายุ และวุฒิการศึกษา เพื่อจำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามเป็น กลุ่มเพศหญิงและกลุ่มเพศชาย กลุ่มอายุ และระดับการศึกษา เสนอผลการวิเคราะห์เป็นตาราง ประกอบคำบรรยาย

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา

	ผู้บริหารหญิง		ผู้บริหารชาย		รวม	
	N = 26		N = 69		N = 95	
	f	p	m	p	total	pt
<u>1. เพศ</u>	26	27.37	69	72.63	95	100
<u>2. อายุ</u>						
1. ต่ำกว่า 35 ปี	-	-	-	-	-	-
2. 36-40 ปี	1	3.85	-	-	1	1.05
3. 41-45 ปี	1	3.85	1	1.45	2	2.10
4. 46-50 ปี	2	7.69	7	10.14	9	9.47
5. 51-55 ปี	6	23.07	18	26.09	24	25.26
6. มากกว่า 55 ปี	16	61.54	43	62.32	59	62.10
<u>3. ตำแหน่ง</u>						
1. ผู้อำนวยการ	25	96.15	65	94.20	90	94.70
2. อาจารย์ใหญ่	1	3.85	3	4.35	4	4.20
3. ครูใหญ่	-	-	1	1.45	1	1.10
<u>4. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง</u>						
1. น้อยกว่า 6 ปี	4	15.38	14	20.29	18	18.95
2. 6-10 ปี	6	23.08	9	13.04	15	15.79
3. 11-15 ปี	8	30.77	15	21.47	23	24.21
4. 16-20 ปี	4	15.38	9	13.04	13	13.68

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา (ต่อ)

	ผู้บริหารหญิง		ผู้บริหารชาย		รวม	
	N = 26		N = 69		N = 95	
	f	p	m	p	total	pt
6. มากกว่า 25 ปี	-	-	4	5.80	4	4.21
<b>5. วุฒิการศึกษา</b>						
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-
2. ปริญญาตรี	14	53.84	39	56.52	53	55.79
3. ปริญญาโท	11	42.31	30	43.47	41	43.16
4. ปริญญาเอก	1	3.85	-	-	1	1.05
รวม	26	100	69	100	95	100

N = จำนวนประชากร

f = หญิง (26)

m = ชาย (69)

p = ร้อยละ

total = รวม (95)

pt = ร้อยละรวม

จากตารางที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปจำนวน 115 ฉบับส่งคืน 2 ฉบับ เนื่องจากโรงเรียนยังไม่เปิด โดยแยกหญิง 27 ฉบับ ชาย 86 ฉบับ ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 95 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.07 โดยแยกเป็นหญิง 26 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 96.29 ชาย 69 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 80.23 มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิง 26 คน คิดเป็นร้อยละ 27.37 และเพศชาย จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 72.63

อายุของผู้ตอบแบบสอบถามจากจำนวน 95 คน ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 55 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 62.10 รองลงมามีอายุระหว่าง 51-55 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 26.09 และน้อยที่สุดคืออายุระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.05

ตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 90 คนคิดเป็นร้อยละ 94.70 แยกเป็นผู้บริหารหญิง 26 คน เป็นผู้อำนวยการหญิง 25 คนคิดเป็นร้อยละ 96.15 เป็นอาจารย์ใหญ่ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85 ผู้บริหารชาย 69 คน เป็นผู้อำนวยการ 65 คนคิดเป็นร้อยละ 94.20 เป็นอาจารย์ใหญ่ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35 ส่วนตำแหน่งครูใหญ่มีเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.45

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 24.21 รองลงมาได้แก่ 21-25 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 23.16 และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อยที่สุดคือ มากกว่า 25 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.21

วุฒิการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 55.79 ปริญญาโท 41 คน คิดเป็นร้อยละ 43.16 ปริญญาเอก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.05 แยกเป็นผู้บริหารหญิง 26 คน มีวุฒิปริญญาตรี 14 คน คิดเป็นร้อยละ 53.84 ปริญญาโท 12 คน คิดเป็นร้อยละ 42.31 ปริญญาเอก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85 ผู้บริหารชาย 69 คน มีวุฒิปริญญาตรี 39 คน คิดเป็นร้อยละ 56.52 ปริญญาโท 30 คน คิดเป็นร้อยละ 43.47

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานบริหารวิชาการระหว่างผู้บริหารหญิง และชายโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยนำเสนอตาราง วิเคราะห์โดยแยกเพศ และนำเสนอตามลำดับงานบริหารวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามขอบ ข่ายงานบริหารวิชาการของกรมสามัญศึกษา 11 ด้าน เป็นข้อคำถามทั้งสิ้น 68 ข้อ ดังนี้

1. การวางแผนงานวิชาการในโรงเรียน	จำนวน 7 ข้อ	ตั้งแต่ข้อที่ 1 - 7
2. งานจัดแผนการเรียน	จำนวน 6 ข้อ	ตั้งแต่ข้อที่ 8 - 13
3. การจัดทำตารางสอน	จำนวน 6 ข้อ	ตั้งแต่ข้อที่ 14 - 19
4. การจัดครูเข้าสอน	จำนวน 6 ข้อ	ตั้งแต่ข้อที่ 20 - 25
5. การจัดการเรียนการสอน	จำนวน 6 ข้อ	ตั้งแต่ข้อที่ 26 - 31
6. การพัฒนาการเรียนการสอน	จำนวน 10 ข้อ	ตั้งแต่ข้อที่ 32 - 41
7. การพัฒนาครูทางด้านวิชาการ	จำนวน 5 ข้อ	ตั้งแต่ข้อที่ 42 - 46
8. การจัดกิจกรรมนักเรียน	จำนวน 5 ข้อ	ตั้งแต่ข้อที่ 47 - 51
9. การวัดและประเมินผลการเรียน	จำนวน 10 ข้อ	ตั้งแต่ข้อที่ 52 - 61
10. งานทะเบียนนักเรียน	จำนวน 4 ข้อ	ตั้งแต่ข้อที่ 62 - 65
11. งานประเมินผลงานวิชาการ	จำนวน 3 ข้อ	ตั้งแต่ข้อที่ 66 - 68

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-แอสควร์ของวิธีตัดสินใจจัดการราชข้อตามความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานวางแผนงานวิชาการ

ข้อที่	1 งานวางแผนงานวิชาการ	วิธีตัดสินใจจัดการ										X <sup>2</sup>	D.F
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
1	การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำแผนงานโรงเรียน	11.53(3)	23.07(6)	19.23(5)	30.77(8)	15.38(4)	10.14(7)	31.88(22)	14.49(10)	15.94(11)	27.53(19)	4.02787	4
2	การจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยว กับงานวิชาการ	-	15.38(4)	15.38(4)	30.77(8)	38.46(10)	1.44(1)	14.49(10)	20.29(14)	21.74(15)	42.02(29)	1.32139	4
3	การจัดทำคู่มือครู/นักเรียน	-	7.69(2)	23.08(6)	23.08(6)	46.15(12)	3.09(2)	18.84(13)	14.59(10)	21.79(15)	34.78(24)	3.90432	4
4	การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานด้าน วิชาการ	-	3.84(1)	11.53(3)	19.23(5)	65.38(17)	-	10.14(7)	11.60(8)	23.18(16)	55.07(38)	1.30422	3
5	การวางแผนดำเนินงานประมาณในการ บริหารงานวิชาการประจำปี	3.84(1)	-	19.23(5)	14.38(4)	61.53(16)	-	8.69(6)	11.60(8)	24.63(17)	55.07(38)	6.58982	4
6	การจัดทำแผนงาน/โครงการ ประจำปี	-	7.69(2)	3.84(1)	19.23(5)	69.83(18)	1.44(1)	5.80(4)	8.70(6)	24.63(17)	59.42(41)	1.61798	4

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-สแควร์ของวิธีตัดสินใจสั่งการรายชื่อความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานวางแผนงานวิชาการ

ข้อที่	1 งานวางแผนงานวิชาการ	วิธีตัดสินใจสั่งการ										X <sup>2</sup>	D.F	
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)							
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
7	การจัดบุคลากรเพื่อประสานงานกับ แหล่งวิชาการภายนอกโรงเรียน	7.69(2)	26.92(7)	30.76(8)	11.53(3)	23.07(6)	10.14(7)	21.73(15)	8.98(20)	28.98(20)	10.14(7)	5.04161	4	
	รวมเฉลี่ย	c	6	22	32	39	83	r=(182)	18	78	76	111	196	r = (478)
		P	3.29	12.09	17.58	21.43	45.6	3.76	16.11	15.90	23.22	41.00		

X<sup>2</sup> = ค่า ไค-สแควร์ D.F = degree of freedom

r = ความถี่รวมตามแนวนิ่ง (row)

c = ความถี่รวมตามแนวนอน (column)

P (เปอร์เซ็นต์รวม) =  $\frac{\text{ความถี่รวมแนวนิ่ง} \times 100}{\text{ความถี่รวมตามแนวนอน}}$

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานวางแผนงานวิชาการของผู้บริหารหญิงและชายโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทั้งการทดสอบสมมติฐานเป็นรายข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อ 1. การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนงานโรงเรียน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 30.77 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 2 คือ "ผู้บริหารตัดสินใจเองโดยหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ใต้บังคับบัญชา" คิดเป็นร้อยละ 31.88 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไท-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 4.02787$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 2. การจัดทำระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานวิชาการ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 38.46 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 42.02 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไท-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 1.32139$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 3. การจัดทำคู่มือครู/นักเรียน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 46.15 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 34.78 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไท-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 3.90436$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 4. การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานด้านวิชาการ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 65.38 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 55.07 เมื่อทำการ



ทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 1.30422$ ) เมื่อ d.f = 3,  $\chi^2$  จากตาราง = 7.82 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 5. การวางแผนด้านงบประมาณในการบริหารงานวิชาการประจำปี ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 61.53 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 55.07 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 6.58982$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 6. การจัดทำแผนงาน/โครงการประจำปี ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 69.83 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 59.42 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 1.61798$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 7. การจัดบุคลากรเพื่อประสานงานกับแหล่งวิชาการภายนอกโรงเรียน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 3 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 30.76 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 28.98 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 5.04161$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ตารางที่ 5 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-สแควร์ของทัศนคติเชิงการราชธิดาตามความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานจัดแผนการเรือน

ข้อที่	2 งานจัดแผนการเรือน	ทัศนคติเชิงการ										X <sup>2</sup>	D.F
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
1	การจัดแผนการเรือนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียน	3.84(1)	3.84(1)	7.69(2)	26.92(7)	57.69(15)	1.44(1)	-	17.39(12)	24.63(17)	56.52(39)	4.41821	4
2	การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำระบบ สารสนเทศเกี่ยวกับนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อประโยชน์ต่องานวิชาการ	-	7.69(2)	7.69(2)	26.92(7)	57.69(15)	1.44(1)	2.90(2)	28.98(20)	23.18(16)	43.47(30)	6.01900	4
3	การจัดปรับพื้นที่นักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับแผนการเรือน	11.53(3)	7.69(2)	15.38(4)	42.30(11)	23.08(6)	4.34(3)	10.14(7)	20.29(14)	23.29(14)	42.02(29)	6.17562	4
4	การพิจารณาเลือกใช้แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ	-	3.84(1)	7.69(2)	15.43(4)	73.07(19)	1.44(1)	4.34(3)	13.04(9)	26.08(18)	55.07(38)	2.80938	4

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 5 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-สแควร์ของวิธีตัดสินใจสั่งการราชข้อตามความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานจัดแผนการเรียน

ข้อที่	2 งานจัดแผนการเรียน	วิธีตัดสินใจสั่งการ										X <sup>2</sup>	D.F	
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)							
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
5	การประสานแผนการเรียนกับ สถาบันอื่น	-	7.69(2)	19.23(5)	26.92(7)	46.15(12)	5.90(4)	11.80(8)	23.50(16)	35.30(24)	23.50(16)	5.60996	4	
6	การประเมินและติดตามการปรับ ปรุงการจัดแผนการเรียน	7.70(2)	-	3.80(1)	38.50(10)	50.00(13)	1.40(1)	11.60(8)	21.70(15)	30.40(21)	34.80(24)	10.43065	4	
	รวมเฉลี่ย	c	6	8	16	46	80	r=(156)	11	28	86	112	176	r=(411)
		P	3.85	5.13	10.25	29.49	51.28	2.67	6.81	20.92	26.76	42.82		

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานจัดแผนการเรียน ของผู้บริหารหญิงและชายโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทั้งการทดสอบสมมุติฐานเป็นรายข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อ 1. การจัดแผนการเรียนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง และนักเรียน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 57.69 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 56.52 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 4.41821$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 2. การจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำระบบสารสนเทศเกี่ยวกับนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อประโยชน์ต่องานวิชาการ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 57.69 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 43.47 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 6.01900$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 3. การจัดปฐมนิเทศนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับแผนการเรียน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 42.30 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 42.02 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 6.17562$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 4. การพิจารณาเลือกใช้แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงเลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 73.07 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีตัดสินใจสั่งการวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 55.07 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 2.80938$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 5. การประสานแผนการเรียนกับสถาบันอื่น ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 46.15 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีตัดสินใจสั่งการวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 35.30 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 5.60990$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 6. การประเมินและติดตามการปรับปรุงการจัดแผนการเรียน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงเลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีตัดสินใจสั่งการวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 34.80 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 10.43065$ ) \* เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มากกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงปฏิเสธ  $H_0$

ตารางที่ 6 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-แอสควร์ของวิธีตัดสินใจสั่งการรายชื่อตามความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานจัดการางสอน

ข้อที่	3 งานจัดการางสอน	วิธีตัดสินใจสั่งการ										X <sup>2</sup>	D.F
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
1	การจัดให้มีตารางสอนประเภท ต่างๆ เช่น ตารางสอนประจำชั้น ตารางสอนประจำหมวดวิชา ตาราง การใช้ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น	7.69(2)	7.69(2)	7.69(2)	11.53(3)	65.38(17)	1.44(1)	8.69(6)	13.04(9)	26.08(18)	50.72(35)	5.36994	4
2	การจัดให้มีตารางสอนในท้องเรือน และอาคารต่างๆ	11.53(3)	7.69(2)	3.83(1)	11.53(3)	65.38(17)	5.79(4)	7.24(5)	13.04(9)	33.33(23)	40.57(28)	8.09800	4
3	การกำหนดเงื่อนไขในการจัดการาง สอน เช่น คาบวิชา คาบกิจกรรม	7.69(2)	7.69(2)	3.83(1)	23.08(6)	56.69(14)	2.90(2)	4.34(3)	7.24(5)	40.57(28)	40.57(28)	3.99274	4
4	การเลือกบุคลากรดำเนินการเกี่ยวกับ การจัดการางสอน	7.69(2)	15.38(4)	23.08(6)	23.10(6)	30.77(8)	8.69(6)	17.39(12)	18.84(13)	27.53(19)	27.53(19)	0.36069	4

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
ศูนย์วิทยุเทคโนโลยี  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-สแควร์ของทัศนคติเชิงการราชข้อตามความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานจัดการางสอน

ข้อที่	3 งานจัดการางสอน	ทัศนคติเชิงการ										X <sup>2</sup>	D.F	
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)							
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
5	การคิดคามและประเมินการจัด ตารางสอน	7.69(2)	3.83(1)	15.38(4)	34.61(9)	38.46(10)	4.34(3)	13.04(9)	20.29(14)	28.98(20)	31.88(22)	2.41391	4	
6	การปรับปรุงการจัดการางสอน	3.83(1)	7.69(2)	7.69(2)	15.38(4)	61.53(16)	1.44(1)	7.24(5)	20.29(14)	30.43(21)	40.57(28)	5.79167	4	
	รวมเฉลี่ย	c	12	13	24	29	82	r=(154)	17	40	64	129	160	r=(410)
		P	7.50	8.12	15.00	18.12	54.23	4.14	9.73	15.61	31.46	39.02		

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานจัดตารางสอนของผู้บริหารหญิงและชายโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทั้งการทดสอบสมมุติฐานเป็นรายข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อ 1. การจัดให้มีตารางสอนประเภทต่างๆ เช่น ตารางสอนประจำชั้น ตารางสอนประจำหมวดวิชา ตารางการใช้ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 65.38 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 50.72 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 5.36994$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 2. การจัดให้มีตารางสอนในห้องเรียนและอาคารต่างๆ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 65.38 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 40.57 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 8.09800$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 3. การกำหนดเงื่อนไขในการจัดตารางสอน เช่น คาบวิชา คาบกิจกรรม ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 56.69 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกันคิดเป็นร้อยละ 40.57 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 3.99274$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 4. การเลือกบุคลากรดำเนินการเกี่ยวกับการจัดตารางสอน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้



สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 30.77 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 27.53 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 0.36069$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 5. การติดตามและประเมินผลการจัดตารางสอน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 38.46 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 31.88 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 2.41391$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 6. การปรับปรุงการจัดตารางสอน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 61.53 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 40.57 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 5.79167$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ตารางที่ 7 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-สแควร์ของทัศนคติในใจถึงการรวบรวมความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานจัดครูเข้าสอน

ข้อที่	4 งานจัดครูเข้าสอน	ทัศนคติในใจถึงการ										X <sup>2</sup>	D.F
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
1	การจัดครูเข้าสอนให้ตรงตามวุฒิหรือประสบการณ์	11.53(3)	19.23(5)	11.53(3)	42.30(11)	15.40(4)	5.80(4)	23.20(16)	18.80(13)	26.10(18)	26.10(18)	4.13816	4
2	การเจตน์ครุให้เพียงพอในแต่ละหมวดวิชา	3.83(1)	15.38(4)	26.92(7)	34.61(9)	19.23(5)	7.24(5)	7.24(5)	17.39(12)	37.68(26)	30.43(21)	3.43890	4
3	การจัดครูหรือสื่อการสอนแทนครูที่ลาหรือไปราชการ	7.69(2)	7.69(2)	19.23(5)	23.08(6)	42.30(11)	2.89(2)	23.18(16)	28.89(20)	17.39(12)	27.53(19)	5.73377	4
4	การส่งครูไปเรียนเพิ่มกรณีพิเศษ	3.84(1)	19.23(5)	7.69(2)	38.46(10)	30.77(8)	8.69(6)	7.24(5)	21.74(15)	33.33(23)	28.89(20)	5.42496	4
5	การติดตามการประเมินผลการสอนรายคาบ	11.53(3)	15.38(4)	30.77(8)	26.92(7)	15.38(4)	4.34(3)	15.94(11)	31.88(22)	27.53(19)	20.29(14)	1.79954	4

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 7 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-แอสควร์ของวิธีตัดสินใจสั่งการรายข้อตามความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานจัดครูเข้าสอน

ข้อที่	4 งานจัดครูเข้าสอน	วิธีตัดสินใจสั่งการ										X <sup>2</sup>	D.F
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
6	การแก้ไขข้อผิดพลาดครู (อัตราค่าจ้างไม่เพียงพอ)	7.69(2)	23.08(6)	7.69(2)	42.30(11)	19.22(5)	10.14(7)	7.24(5)	20.28(14)	28.98(20)	27.53(19)	4.64605	4
	รวมเฉลี่ย	c	12	26	27	54	37 r=(156)	27	58	96	118	111 r=(410)	
		P	7.69	16.67	17.31	34.61	23.72	6.58	14.14	23.41	28.78	26.07	

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานจัดครูเข้าสอนของผู้บริหารหญิงและชายโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทั้งการทดสอบสมมุติฐานเป็นรายข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อ 1. การจัดครูเข้าสอนให้ตรงตามวุฒิหรือประสบการณ์ ปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 42.30 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 26.10 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 4.13816$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 2. การเปลี่ยนครูให้เพียงพอในแต่ละหมวดวิชา ปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 34.61 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 37.68 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 3.43809$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 3. การจัดครูหรือสื่อการสอนแทนครูที่ลาหรือไปราชการ ปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 42.30 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 3 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 28.89 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 5.73377$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 4. การสอนชดเชยแทนวันปิดเรียน เป็นกรณีพิเศษ ปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 38.46 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 3.43809$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$



ร้อยละ 38.46 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐานไม่แตกต่างกันเป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 5.42496$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 5. การติดตามการประเมินผลการสอนรายคาบ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 3 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 30.77 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 3 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 31.88 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 1.79954$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 6. การแก้ไขปัญหาเมื่อขาดครู (อัตราค่าจ้างไม่เพียงพอ) ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 42.30 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 28.98 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 4.64605$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ตารางที่ 8 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-สแควร์ของทัศนคติของคณาจารย์และข้าราชการในงานจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	5 งานจัดการเรียนการสอน	ทัศนคติในใจสั่งการ										X <sup>2</sup>	D.F
		คณาจารย์ (N = 26)					ข้าราชการ (N = 69)						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
1	การจัดให้มีการทำแผนการสอนและโครงการสอนเป็นรายวิชา	3.84(1)	15.38(4)	23.08(6)	30.77(8)	26.92(7)	5.80(4)	11.60(8)	15.94(11)	24.63(11)	42.02(29)	2.29550	4
2	การควบคุมการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้อย่างแต่ละรายวิชา	3.84(1)	26.92(7)	15.38(4)	26.92(7)	26.92(7)	4.34(3)	15.94(11)	14.49(10)	30.43(21)	34.78(24)	1.65979	4
3	การจัดให้ผู้บริหารแนะนำการเรียนสอนและแนะนำอาชีพ	7.69(2)	15.38(4)	23.08(6)	30.77(8)	23.08(6)	2.89(2)	7.24(5)	13.39(12)	37.68(26)	34.78(24)	3.74453	4
4	การจัดหาแหล่งวิทยากร ทรัพยากรสถานประกอบการเพื่อการเรียนการสอน	11.53(3)	3.83(1)	30.77(8)	15.38(4)	46.15(12)	4.30(3)	1.40(1)	20.30(14)	23.20(16)	50.70(35)	2.75700	4
5	การฝึกอบรมให้ครูจัดการใช้สื่อการสอน	11.53(3)	11.53(3)	19.23(5)	34.61(9)	23.08(6)	2.89(2)	11.60(8)	18.94(11)	30.43(21)	39.13(27)	4.30524	4

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-แอสควร์ของวิถีดนใจสั่งการราชวอดตามความถี่เห็นของผบวหารพวงและชวอในงานจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	งานจัดการเรียนการสอน	วิถีดนใจสั่งการ										X <sup>2</sup>	D.F
		ผบวหารพวง (N = 26)					ผบวหารชวอ (N = 69)						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
6	การปรับปรุงพัฒนาแผนการสอน รายวิชาให้ลือกคุณภาพและทันสมัย	-	11.53(3)	15.38(4)	38.46(10)	34.61(9)	-	8.69(6)	14.50(10)	31.88(22)	44.92(31)	0.89077	4
	รวมเฉลี่ย	c	10	22	33	46	47 r=(158)	14	39	68	123	170 r=(414)	
		P	6.33	13.92	20.89	29.11	29.75	3.38	9.42	16.42	29.71	41.06	

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจสั่งการในการจัดการเรียนการสอน ของผู้บริหารหญิงและชายโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทั้งการทดสอบสมมติฐานเป็นรายข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อ 1. การจัดให้มีการทำแผนการสอนและโครงการสอนเป็นรายวิชา ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 30.77 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 42.02 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 2.29550$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 2. การควบคุมการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 26.92 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 34.78 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 1.65979$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 3. การจัดให้มีบริการแนะแนวการเรียนต่อและแนะแนวอาชีพ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 30.77 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 37.68 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 3.74453$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 4. การจัดหาแหล่งวิทยากร ทรัพยากรสถานประกอบการเพื่อการเรียนการสอน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่ม



ผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 46.15 ส่วนผู้บริหารชาย เลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 50.70 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 2.75700$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2 = 9.49$  ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 5. การฝึกอบรมให้ครูรู้จักการใช้สื่อการสอน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่ เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 34.61 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 39.13 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 4.30524$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2 = 9.49$  ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 6. การปรับปรุงพัฒนาการสอนรายวิชาที่มีคุณภาพและทันสมัย ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 38.46 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 44.92 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 0.89077$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2 = 9.49$  ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ตารางที่ 9 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-แอสควร์ของวิธีทัศนใจต่อการรายงานข้อความความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานพัฒนาการเรียนการสอน

ข้อที่	6 งานพัฒนาการเรียนการสอน	วิธีทัศนใจต่อการ										$\chi^2$	D.F
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
1	การส่งเสริมให้ครูศึกษานวัตกรรมทางการศึกษามาพัฒนาการเรียนการสอน	7.69(2)	7.69(2)	15.43(4)	15.43(4)	53.84(14)	2.90(2)	11.60(8)	15.94(11)	34.78(24)	34.80(24)	5.43412	4
2	การส่งเสริมการผลิตสื่อการสอน	7.69(2)	7.69(2)	15.43(4)	23.08(6)	46.15(12)	2.92(2)	10.14(7)	18.84(13)	26.08(18)	42.02(29)	1.41878	4
3	การจัดสื่อการสอนและการส่งเสริมการใช้สื่อการสอน	7.69(2)	3.83(1)	11.53(3)	26.92(7)	50.00(13)	1.44(1)	7.24(5)	20.29(14)	29.98(20)	42.02(29)	3.78429	4
4	การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	-	7.69(2)	3.83(1)	26.92(7)	61.53(16)	-	2.92(2)	15.94(11)	31.88(22)	49.27(34)	3.90982	3
5	การติดตามประเมินและพัฒนาการเรียนการสอน	7.69(2)	-	15.38(4)	23.08(6)	53.84(14)	4.34(3)	10.14(7)	11.60(8)	28.98(20)	44.92(31)	3.81180	4
6	การจัดห้องสมุดเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	15.43(4)	-	15.43(4)	15.43(4)	53.84(14)	2.92(2)	11.60(8)	21.73(15)	36.23(25)	27.53(19)	14.50892	4*

ตารางที่ 9 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-แอสควร์ของวิถีดนใจสั่งการราชบัณฑิตยสถานความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานพัฒนาการเรียนการสอน

ข้อที่	6 งานพัฒนาการเรียนการสอน	วิถีดนใจสั่งการ										X <sup>2</sup>	D.F	
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)							
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
7	การจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ห้องสมุด	3.84(1)	7.69(2)	23.08(6)	19.23(5)	46.15(12)	-	5.84(4)	29.89(20)	27.53(19)	37.68(26)	3.85667	4	
8	การจัดทำแผนการใช้อุปกรณ์ และทรัพยากรร่วมกับสถานศึกษาอื่น	-	7.69(2)	26.92(7)	30.77(8)	34.61(9)	5.89(4)	11.83(8)	13.04(9)	32.88(22)	36.23(25)	3.93170	4	
9	การจัดบรรยากาศทางวิชาการ ภายในโรงเรียน ห้องเรียน	-	3.83(1)	7.69(2)	38.46(10)	50.00(13)	4.34(3)	5.80(4)	14.49(10)	31.88(22)	47.82(33)	1.64788	4	
10	การเลือกใช้เทคโนโลยีมาช่วย ในการพัฒนาการเรียนการสอน	-	-	11.53(3)	38.46(10)	50.00(13)	-	8.69(6)	15.94(11)	39.13(27)	36.23(25)	3.40645	3	
รวมเฉลี่ย		c	13	12	38	67	130	r=(260)	17	59	119	219	275	r=(689)
		p	5.0	4.6	14.61	25.77	50.0	2.46	8.56	17.27	31.79	39.91		

ศูนย์วิจัยและพัฒนา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจสั่งการในการพัฒนาการเรียนการสอน ของผู้บริหารหญิงและชายโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทั้งการทดสอบสมมติฐานเป็นรายข้อปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อ 1. การส่งเสริมให้ครูรู้จักนำนวัตกรรมทางการศึกษามาพัฒนาการเรียนการสอน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้อง" คิดเป็นร้อยละ 53.84 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 34.80 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $X^2 = 5.43412$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $X^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $X^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $X^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 2. การส่งเสริมการผลิตสื่อการสอน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 46.15 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 42.02 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $X^2 = 1.41878$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $X^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $X^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $X^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 3. การจัดสื่อการสอนและการส่งเสริมการใช้สื่อการสอน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 42.02 คิดเป็นร้อยละ 46.2 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 42.0 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $X^2 = 3.78429$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $X^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $X^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $X^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 4. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจ ให้สอดคล้อง

คล้อยกัน\* คิดเป็นร้อยละ 61.53 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 49.27 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไท-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 3.90982$ ) เมื่อ d.f = 3,  $\chi^2$  จากตาราง = 7.82 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 5. การติดตามประเมินและพัฒนาการเรียนการสอน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 53.84 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 44.92 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไท-แอสควร์ ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันเป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 3.81180$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2 = 9.49$  ดังนั้น  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 6. การจัดห้องสมุดเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 53.84 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 36.23 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไท-แอสควร์ ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 14.50892$ )\* เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2 = 9.49$  ดังนั้น  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มากกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงปฏิเสธ  $H_0$

ข้อ 7. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ห้องสมุด ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 46.15 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 37.08 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไท-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 3.85667$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 8. การจัดทำแผนการใช้อุปกรณ์และทรัพยากรร่วมกับสถานศึกษาอื่น ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 34.61 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 36.23 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 3.93170$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 9. การจัดบรรยากาศทางวิชาการภายในโรงเรียน ห้องเรียน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 47.82 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 1.67788$ )  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 10. การเลือกใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 39.13 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 3.40645$ ) เมื่อ  $d.f = 3$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 7.82 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ตารางที่ 10 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-สแควร์ของวิถีตัดสินใจสั่งการรายข้อความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานพัฒนาการทางด้านวิชาการ

ข้อที่	7 งานพัฒนาการทางด้านวิชาการ	วิถีตัดสินใจสั่งการ										X <sup>2</sup>	D.F	
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)							
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
1	การจัดให้มีการนิเทศภายในโรงเรียน	15.38(4)	3.84(1)	11.53(3)	38.46(10)	30.77(8)	7.24(5)	10.14(7)	17.39(12)	34.78(24)	30.43(21)	2.69171	4	
2	การจัดฝึกอบรม การจัดการประชุม สัมมนาทางวิชาการแก่คณาจารย์	7.69(2)	3.84(1)	11.53(3)	42.30(11)	34.61(9)	5.80(4)	7.24(5)	18.84(13)	42.02(29)	26.08(18)	1.53457	4	
3	การส่งเสริมให้ครูผลิตเอกสาร ทางวิชาการ และการค้นคว้าวิจัย	-	3.84(1)	19.23(5)	42.30(11)	34.61(9)	10.14(7)	5.80(4)	15.94(11)	46.37(32)	21.74(15)	4.20392	4	
4	การส่งเสริมให้ครูคิดผลงานวิชาการ เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	3.84(1)	-	19.23(5)	38.46(10)	38.46(10)	11.60(8)	8.70(6)	11.60(8)	44.92(31)	23.18(16)	6.05478	4	
5	การส่งเสริมให้ครูลาศึกษาต่อหรือการ ศึกษาค้นคว้าในและนอกประเทศ	7.69(2)	34.61(9)	7.69(2)	30.77(8)	19.23(5)	20.29(14)	14.49(10)	26.08(18)	28.89(20)	10.14(7)	9.89236	4 *	
	รวมเฉลี่ย	c	9	12	18	50	41	r=(130)	38	32	62	136	77	r=(345)
		P	7.24	9.23	13.85	38.46	31.54	11.01	9.27	17.97	39.42	22.32		

จากตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ ของผู้บริหารหญิงและชายโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทั้งการทดสอบสมมุติฐานเป็นรายข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อ 1. การจัดให้มีกรณีศึกษาภายในโรงเรียน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 38.46 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 34.78 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 2.69171$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 2. การจัดฝึกอบรม การจัดสัมมนาทางวิชาการแก่ครูอาจารย์ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้เอง" คิดเป็นร้อยละ 42.30 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 42.02 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 1.53457$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 3. การส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อการสอน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 42.30 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 46.37 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 3.78429$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 4. การส่งเสริมให้ครูผลิตผลงานวิชาการ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้เอง" คิดเป็นร้อยละ 38.46 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 44.92 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมี



นัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 1.53457$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 5. การส่งเสริมให้ครูลาศึกษาต่อ หรือการศึกษาดูงานทั้งในและนอกประเทศ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 30.77 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 3 คือ "ผู้บริหารอภิปรายปรึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 28.69 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 9.89236$ )\* เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มากกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงปฏิเสธ  $H_0$

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-แอสควร์ของวัตถุประสงค์ในการรอข้อความความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานจัดกิจกรรมนักเรียน

ข้อที่	งานจัดกิจกรรมนักเรียน	วัตถุประสงค์ในการ										X <sup>2</sup>	D.F
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
1	การจัดกิจกรรมให้เหมาะสมตรงกับความต้องการและความต้องการของนักเรียน	-	11.53(3)	11.53(3)	23.08(6)	53.84(14)	1.44(1)	4.34(3)	15.94(11)	31.88(22)	46.38(32)	2.88584	4
2	การจัดให้นักเรียนมีกิจกรรมร่วมกับชุมชน	7.69(2)	11.53(3)	15.43(4)	7.69(2)	57.69(15)	1.44(1)	5.80(4)	17.39(12)	37.68(26)	37.68(26)	10.73502	4 *
3	การสนับสนุนให้ชุมชนจัดกิจกรรมเพื่อนักเรียน	-	7.69(2)	19.23(5)	11.53(3)	61.53(16)	1.44(1)	14.49(10)	11.53(8)	26.09(18)	44.93(31)	4.42013	4
4	การจัดกิจกรรมแบบบังคับ	3.84(1)	3.84(1)	15.43(4)	30.77(8)	46.15(12)	7.24(5)	11.59(8)	7.24(5)	33.33(23)	40.57(28)	3.03994	4
5	การจัดกิจกรรมอิสระ	-	-	7.69(2)	38.46(10)	53.84(14)	-	11.59(8)	5.80(4)	35.23(25)	46.37(32)	3.36495	4
	รวมเฉลี่ย	c	3	9	18	29	71 r=(130)	8	33	40	114	149 r=(345)	
		P	2.31	6.92	13.85	22.31	54.6	2.32	9.56	11.59	33.04	43.19	

ศูนย์วิจัยและพัฒนา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานการจัดกิจกรรมนักเรียน ของผู้บริหารหญิงและชายโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทั้งการทดสอบสมมติฐานเป็นรายข้อปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อ 1. การจัดกิจกรรมให้เหมาะสมตรงกับความต้องการของนักเรียน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 53.84 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 46.38 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไท-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 2.88584$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 2. การจัดให้นักเรียนมีกิจกรรมร่วมกับชุมชน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 57.69 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 37.68 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไท-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 10.73502$ ) \* เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มากกว่าค่า  $\chi^2$  จากตารางจึงปฏิเสธ  $H_0$

ข้อ 3. การสนับสนุนให้ชุมชนจัดกิจกรรมเพื่อนักเรียน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 61.53 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 44.93 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไท-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 4.42013$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 4. การจัดกิจกรรมแบบบังคับ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 46.15 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 40.37 เมื่อทำการทดสอบด้วย



ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 3.03994$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 5. การจัดกิจกรรมอิสระ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 53.84 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 46.37 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 4.42013$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2 = 9.49$  ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-สแควร์ของวิถีสันใจสิ่งการรายข้อตามความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานประเมินผลการเรียน

ข้อที่	9 งานประเมินผลการเรียน	วิถีสันใจสิ่งการ										X <sup>2</sup>	D.F
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
1	การจัดทำระเบียบเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	3.84(1)	3.84(1)	26.92(7)	30.77(8)	34.61(9)	5.80(4)	11.59(8)	20.29(14)	21.74(15)	40.58(28)	2.51761	4
2	การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน	3.84(1)	-	26.92(7)	19.23(5)	50.00(13)	-	10.14(7)	20.29(14)	27.54(19)	42.03(29)	6.45443	4
3	การควบคุมให้เป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงาน ตามที่ได้กำหนดไว้	7.69(2)	3.84(1)	15.38(4)	34.61(9)	38.46(10)	10.14(7)	14.49(10)	27.54(19)	28.89(20)	18.84(13)	6.31924	4
4	การจัดทำธนาคารข้อสอบ	3.84(1)	7.69(2)	3.84(1)	30.77(8)	53.84(14)	1.44(1)	5.80(4)	17.39(12)	32.88(22)	42.02(29)	3.71618	4
5	การจัดให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบ	11.53(3)	7.69(2)	3.84(1)	23.08(5)	53.84(14)	-	10.14(7)	16.94(11)	26.09(18)	46.38(32)	10.43104	4*
6	การติดตามประเมินผลและตรวจสอบ การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	11.53(3)	19.23(5)	3.84(1)	23.08(6)	42.30(11)	4.35(3)	5.80(4)	24.64(17)	20.29(14)	44.93(31)	9.55068	4*
7	การจัดให้มีการปรับปรุงเครื่องมือในการวัดผลการเรียน	3.84(1)	3.84(1)	19.23(5)	34.61(9)	38.46(10)	1.44(1)	14.49(10)	21.74(15)	30.43(21)	36.23(25)	1.59146	4

ตารางที่ 12 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-แอสควร์ของวิธีตัดสินใจสั่งการรายข้อตามความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานประเมินผลการเรียน

ข้อที่	งานประเมินผลการเรียน	วิธีตัดสินใจสั่งการ										X <sup>2</sup>	D.F	
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)							
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
8	การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลการจัดเก็บเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลการเรียนอย่างเป็นระบบ	7.69(2)	15.38(4)	26.92(7)	30.77(8)	19.23(5)	2.90(2)	21.74(15)	15.94(11)	30.43(21)	28.89(20)	3.29727	4	
9	การจัดให้มีรายงานผลการวัดผลการเรียนให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	7.69(2)	11.53(3)	15.38(4)	30.77(8)	34.61(9)	7.25(5)	17.39(12)	21.74(15)	26.09(18)	27.54(19)	1.26843	4	
10	การควบคุมและตรวจสอบให้การวัดและประเมินผลเป็นไปตามวัตถุประสงค์และระเบียบอย่างเคร่งครัด	7.69(2)	11.53(3)	11.53(3)	26.92(7)	42.30(11)	10.14(7)	13.04(9)	23.19(16)	27.54(19)	26.09(18)	3.06552	4	
	รวมเฉลี่ย	c	18	22	40	73	106	r=(259)	30	86	144	187	244	r=(691)
		P	6.92	8.46	15.38	28.18	40.77	4.34	12.44	20.84	27.06	35.31		

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานการวัดและประเมินผลการเรียน ของผู้บริหารหญิงและชายโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทั้งการทดสอบสมมุติฐานเป็นรายข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อ 1. การจัดทำระเบียบเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 34.61 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 40.58 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 2.51761$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 2. การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 42.03 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 6.45443$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 3. การควบคุมให้เป็นไปตามปฏิทินปฏิบัติงานตามที่ได้กำหนดไว้ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 38.46 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 28.89 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน ( $\chi^2 = 4.42013$ ) เมื่อ  $d.f = 4$ ,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 4. การจัดทำขบวนการข้อสอบ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 53.84 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 42.02 เมื่อทำการทดสอบหาความเมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 3.71618$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 5. การจัดให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 53.84 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 46.38 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 10.43104$ )\* เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มากกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงปฏิเสธ  $H_0$

ข้อ 6. การจัดติดตามประเมินผลและตรวจสอบการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 42.30 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 44.93 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 9.55068$ )\* เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2 = 9.49$  ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้มากกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงปฏิเสธ  $H_0$

ข้อ 7. การจัดให้มีการปรับปรุงเครื่องมือในการวัดผลการเรียน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 38.46 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 36.23 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 1.59146$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง



ข้อ 8. การจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลการจัดเก็บเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลการเรียนอย่างเป็นระบบ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 30.77 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 30.43 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 3.29727$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 9. การจัดให้มีการรายงานการวัดผลการเรียนให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 34.61 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 27.54 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 1.26843$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 10. การควบคุมและการตรวจสอบให้การวัดผลและประเมินผลการเรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์และระเบียบอย่างเคร่งครัด" ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 42.30 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการ

ตารางที่ 13 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-สแควร์ของวิธีตัดสินใจสั่งการราชข้อความความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานทะเบียนนักเรียน

ข้อที่	10 งานทะเบียนนักเรียน	วิธีตัดสินใจสั่งการ										X <sup>2</sup>	D.F	
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)							
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
1	การจัดให้มีอุปกรณ์ในการจัดเก็บทะเบียนนักเรียนอย่างเป็นระบบ	7.69(2)	23.08(6)	19.23(5)	23.08(6)	26.92(7)	8.69(6)	27.54(19)	26.09(18)	20.29(14)	17.39(12)	1.45947	4	
2	การจัดระบบเก็บรักษาที่ปลอดภัย	3.84(1)	23.08(6)	19.23(5)	38.54(10)	15.38(4)	13.04(9)	21.74(15)	30.43(21)	18.84(13)	15.94(11)	5.40558	4	
3	การจัดระบบการให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว	15.38(4)	11.53(3)	15.38(4)	34.61(9)	23.08(6)	10.14(7)	11.59(8)	30.43(21)	33.33(23)	13.04(9)	3.26097	4	
4	การจัดเจ้าหน้าที่ดูแล ให้บริการเกี่ยวกับงานทะเบียนนักเรียน	15.38(4)	11.53(3)	15.38(4)	38.46(10)	19.23(5)	13.03(9)	28.98(20)	23.19(16)	23.19(16)	11.59(8)	5.41054	4	
	รวมเฉลี่ย	c	11	18	18	35	22	r=(104)	31	62	76	66	40	r=(275)
		P	10.58	17.31	17.31	33.65	21.15	11.27	22.54	27.63	24.00	14.54		

ศูนย์วิจัยและพัฒนา  
 คณะวิทยาศาสตร์  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานทะเบียนนักเรียนของผู้บริหารหญิงและชายโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทั้งการทดสอบสมมติฐานเป็นรายข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อ 1. การจัดให้มีอุปกรณ์ในการจัดเก็บทะเบียนนักเรียนอย่างเป็นระบบ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 26.92 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 2 คือ "ผู้บริหารตัดสินใจเอง โดยหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ใต้บังคับบัญชา" คิดเป็นร้อยละ 26.09 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 1.45947$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 2. การจัดระบบการเก็บรักษาที่ปลอดภัย ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 38.54 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 3 คือ "ผู้บริหารอภิปรายปรึกษากับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 30.43 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 5.40558$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 3. การจัดระบบการให้บริการที่สะดวกและรวดเร็ว ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 34.61 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน พบว่าไม่แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 3.26097$ )  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตารางจึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 4. การจัดเจ้าหน้าที่ดูแลให้บริการเกี่ยวกับงานทะเบียนนักเรียน ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 38.46 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 2 คือ "ผู้บริหารตัดสินใจเองโดยหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา" คิดเป็นร้อยละ 28.96 เมื่อทำการทดสอบด้วยไค-สแควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 5.41054$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ตารางเปรียบเทียบจำนวนร้อยละและค่าไค-สแควร์ของวิธีทัศนใจสั่งการราชธิดาตามความคิดเห็นของผู้บริหารหญิงและชายในงานประเมินผลงานวิชาการ

ข้อที่	11 งานประเมินผลงานวิชาการ	วิธีทัศนใจสั่งการ										X <sup>2</sup>	D.F			
		ผู้บริหารหญิง (N = 26)					ผู้บริหารชาย (N = 69)									
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
1	การจัดให้มีการประเมินผลงานวิชา															
	การทูลกระษ	7.69(2)	7.69(2)	11.53(3)	50.00(13)	23.08(6)	5.80(4)	15.94(11)	20.29(14)	27.53(19)	30.43(21)	5.04355	4			
2	การตรวจสอบหลักฐานการดำเนินงาน															
	ทางวิชาการ	15.38(4)	11.53(3)	11.53(3)	50.00(13)	11.53(3)	18.84(13)	14.50(10)	26.08(18)	27.53(19)	13.04(9)	6.22770	4			
3	การวิเคราะห์ประเมินผลงานวิชาการ															
	เพื่อปรับปรุงงานวิชาการให้เกิด															
	ประสิทธิภาพ	3.84(1)	7.69(2)	3.84(1)	34.61(9)	46.15(12)	4.34(3)	11.60(8)	10.14(7)	24.63(17)	49.27(34)	1.90490	4			
	รวมเฉลี่ย	c	7	7	7	35	21 r=(78)	20	29	39	55	64 r=(207)				
	P		8.97	8.97	8.97	44.87	26.92	9.66	14.00	18.84	26.57	30.92				

ศูนย์วิจัยและพัฒนา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานการประเมินผลงานวิชาการ ของผู้บริหารหญิงและชายโรงเรียนมัธยมศึกษา รวมทั้งการทดสอบสมมติฐาน เป็นรายข้อปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ข้อ 1. การจัดให้มีการประเมินผลงานวิชาการทุกระยะ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 30.43 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 5.04355$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 2. การตรวจสอบหลักฐานการดำเนินงานทางวิชาการ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 4 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 27.53 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ไม่แตกต่างกันเป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 6.22770$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ข้อ 3 การวิเคราะห์ประเมินผลงานวิชาการ เพื่อการปรับปรุงงานวิชาการให้เกิดประสิทธิภาพ ผลปรากฏว่าผู้บริหารหญิงส่วนใหญ่เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 46.15 ส่วนผู้บริหารชายเลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 46.27 เมื่อทำการทดสอบด้วย ไค-แอสควร์ระหว่างวิธีการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารหญิงและชาย พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน ( $\chi^2 = 1.90490$ ) เมื่อ d.f = 4,  $\chi^2$  จากตาราง = 9.49 ดังนั้น ค่า  $\chi^2$  ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่า  $\chi^2$  จากตาราง จึงยอมรับ  $H_0$

ตารางที่ 15 แสดงค่าร้อยละวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานวางแผนงานวิชาการ แยกตามเพศและ  
วุฒิการศึกษา

วุฒิ	เพศ	จำนวน	%	วิธีการตัดสินใจ				
				1	2	3	4	5
ตรี	หญิง	14	(53.85)	2.04	13.26	23.46	19.38	41.86
	ชาย	39	(56.52)	4.02	16.48	15.75	19.04	41.70
โท	หญิง	12	(46.15)	4.76	10.71	10.71	23.81	50.00
	ชาย	30	(43.48)	3.33	15.71	15.71	29.52	35.71

จากตารางที่ 15 ในงานวางแผนงานวิชาการผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาตรีเลือกตัดสินใจวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา แล้วทำการตัดสินใจให้ความเห็นสอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 41.86 ส่วนผู้บริหารชายวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 41.70 สำหรับผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้ความเห็นสอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 50.00 และผู้บริหารชายวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 35.71 เมื่อทำการทดสอบด้วยไค-แอสควาร์ พบว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ใช้วิธีการตัดสินใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 16 แสดงค่าร้อยละวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานจัดแผนการเรียน แยกตามเพศและวุฒิ  
การศึกษา

วุฒิ	เพศ	จำนวน	%	วิธีการตัดสินใจ				
				1	2	3	4	5
ตรี	หญิง	14	(53.85)	3.57	3.57	11.90	29.76	51.19
	ชาย	39	(56.52)	1.71	7.69	17.52	25.64	47.86
โท	หญิง	12	(46.15)	4.16	6.95	8.33	29.17	51.39
	ชาย	30	(43.48)	3.89	5.55	25.00	28.89	35.55

จากตารางที่ 16 ในงานจัดแผนการเรียนผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาตรีเลือกตัดสินใจวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา แล้วทำการตัดสินใจให้ความเห็นสอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 51.19 ส่วนผู้บริหารชายวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 5 เช่นกันคิดเป็นร้อยละ 47.86 สำหรับผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้ความเห็นสอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 51.39 และผู้บริหารชายวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 35.55 เมื่อทำการทดสอบด้วยไค-สแควร์ พบว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ใช้วิธีการตัดสินใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



ตารางที่ 17 แสดงค่าร้อยละวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานจัดตารางสอน แยกตามเพศและวุฒิการศึกษา

วุฒิ	เพศ	จำนวน	%	วิธีการตัดสินใจ				
				1	2	3	4	5
ตรี	หญิง	14	(53.85)	9.52	10.7	10.7	14.28	51.19
	ชาย	39	(56.52)	2.56	12.82	7.69	26.92	46.15
โท	หญิง	12	(46.15)	5.55	5.55	9.72	26.39	26.39
	ชาย	30	(43.48)	6.11	5.55	25.55	36.67	28.89

จากตารางที่ 17 ในงานวางแผนงานจัดตารางสอนผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้ความเห็นสอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 51.19 ส่วนผู้บริหารชายวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 46.15 สำหรับผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้ความเห็นสอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 26.39 ส่วนผู้บริหารชายวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 36.67 เมื่อทำการทดสอบด้วยไค-แอสควร์ พบว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันใช้วิธีการตัดสินใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 18 แสดงค่าร้อยละวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานจัดครูเข้าสอน แยกตามเพศและวุฒิ  
การศึกษา

วุฒิ	เพศ	จำนวน	%	วิธีการตัดสินใจ				
				1	2	3	4	5
ตรี	หญิง	14	(53.85)	8.33	17.86	15.48	36.90	21.43
	ชาย	39	(56.52)	5.13	14.96	19.66	32.90	27.35
โท	หญิง	12	(46.15)	6.94	15.28	19.44	31.94	26.39
	ชาย	30	(43.48)	8.33	12.78	26.11	21.78	27.78

จากตารางที่ 18 ในงานวางแผนงานจัดครูเข้าสอนผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาตรีเลือกตัดสินใจวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 36.90 ส่วนผู้บริหารชายวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 4 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 32.92 สำหรับผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 31.94 ส่วนผู้บริหารชายวุฒิปริญญาโทเลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 27.78 เมื่อทำการทดสอบด้วยไค-แอสควร์ พบว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ใช้วิธีการตัดสินใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 19 แสดงค่าร้อยละวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานจัดการเรียนการสอน แยกตามเพศและ  
วุฒิการศึกษา

วุฒิ	เพศ	จำนวน	%	วิธีการตัดสินใจ				
				1	2	3	4	5
ตรี	หญิง	14	(53.85)	5.95	14.28	23.81	32.14	23.81
	ชาย	39	(56.52)	2.14	11.11	11.96	28.22	46.58
โท	หญิง	12	(46.15)	6.94	13.89	15.28	26.39	37.5
	ชาย	30	(43.48)	5.00	7.22	22.22	31.67	33.89

จากตารางที่ 19 ในงานจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 32.14 ส่วนผู้บริหารชายวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 46.58 สำหรับผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนผู้บริหารชายวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 33.89 เมื่อทำการทดสอบด้วยไค-สแควร์ พบว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ใช้วิธีการตัดสินใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 20 แสดงค่าร้อยละวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานพัฒนาการเรียนการสอน แยกตามเพศ และวุฒิการศึกษา

วุฒิ	เพศ	จำนวน	%	วิธีการตัดสินใจ				
				1	2	3	4	5
ตรี	หญิง	14	(53.85)	3.57	2.14	17.86	24.28	50.71
	ชาย	39	(56.52)	1.28	10.25	17.17	28.20	42.82
โท	หญิง	12	(46.15)	6.67	7.5	10.83	27.5	49.17
	ชาย	30	(43.48)	4.00	6.33	17.33	36.33	36.00

จากตารางที่ 20 ในงานพัฒนาการเรียนการสอน ผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาตรีเลือกตัดสินใจวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 50.71 ส่วนผู้บริหารชายวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 42.82 สำหรับผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 49.17 ส่วนผู้บริหารชายวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 5 เช่นกัน คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 36.00 เมื่อทำการทดสอบด้วยไค-แอสควาร์ พบว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ใช้วิธีการตัดสินใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 21 แสดงค่าร้อยละวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานพัฒนาครูทางด้านวิชาการ แยกตามเพศ และวุฒิการศึกษา

วุฒิ	เพศ	จำนวน	%	วิธีการตัดสินใจ				
				1	2	3	4	5
ตรี	หญิง	14	(53.85)	5.71	8.57	11.43	49.28	30.00
	ชาย	39	(56.52)	10.77	13.85	16.41	41.02	17.95
โท	หญิง	12	(46.15)	8.33	10.00	16.67	31.67	33.33
	ชาย	30	(43.48)	11.33	13.85	16.41	41.02	28.00

จากตารางที่ 21 ในงานพัฒนาครูทางด้านวิชาการ ผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 49.28 ส่วนผู้บริหารชายวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 4 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 41.02 สำหรับผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนผู้บริหารชายวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 41.02 เมื่อทำการเมื่อทำการทดสอบด้วยไค-แอสควร์ พบว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ใช้วิธีการตัดสินใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 22 แสดงค่าร้อยละวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานจัดกิจกรรมนักเรียน แยกตามเพศและ  
วุฒิการศึกษา

วุฒิ	เพศ	จำนวน	%	วิธีการตัดสินใจ				
				1	2	3	4	5
ตรี	หญิง	14	(53.85)	4.28	4.28	11.43	15.71	64.28
	ชาย	39	(56.52)	2.05	10.26	8.72	31.79	47.18
โท	หญิง	12	(46.15)	-	10.00	16.67	30.00	43.33
	ชาย	30	(43.48)	2.67	8.67	15.33	34.67	38.00

จากตารางที่ 22 ในงานจัดกิจกรรมนักเรียน ผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 64.28 ผู้บริหารชายวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 47.18 สำหรับผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 43.33 ส่วนผู้บริหารชายวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 38.00 เมื่อทำการทดสอบด้วยไค-แอสควร์ พบว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ใช้วิธีการตัดสินใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 23 แสดงค่าร้อยละวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานวัดและประเมินผลการเรียน แยกตามเพศและวุฒิการศึกษา

วุฒิ	เพศ	จำนวน	%	วิธีการตัดสินใจ				
				1	2	3	4	5
ตรี	หญิง	14	(53.85)	6.43	7.14	17.14	20.00	47.85
	ชาย	39	(56.52)	3.33	15.90	15.90	27.33	36.92
โท	หญิง	12	(46.15)	7.50	10.00	13.33	38.33	32.50
	ชาย	30	(43.48)	5.67	7.00	27.33	26.67	33.33

จากตารางที่ 23 ในงานวัดผลและประเมินผลการเรียน ผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 47.85 ผู้บริหารชายวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 5 เช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 36.92 สำหรับผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 38.33 ส่วนผู้บริหารชายวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาเป็นแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อทำการทดสอบด้วยไค-แอสควร์ พบว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ใช้วิธีการตัดสินใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 24 แสดงค่าร้อยละวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานจัดหะ เป็นนนัก เรียน แยกตามเพศและ  
วุฒิการศึกษา

วุฒิ	เพศ	จำนวน	%	วิธีการตัดสินใจ				
				1	2	3	4	5
ตรี	หญิง	14	(53.85)	7.14	14.28	21.43	28.57	28.57
	ชาย	39	(56.52)	9.61	26.28	25.64	21.79	16.02
โท	หญิง	12	(46.15)	14.58	20.83	12.50	39.58	12.50
	ชาย	30	(43.48)	13.33	17.50	30.00	26.67	12.50

จากตารางที่ 24 ในงานจัดหะ เป็นนนัก เรียน ผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาดรีเลือกตัดสินใจวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา แล้วทำการตัดสินใจเอง" คิด เป็นร้อยละ 28.57 ผู้บริหารชายวุฒิปริญญาดรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 2 คือ ผู้บริหารตัดสินใจเอง โดยหาข้อมูลเพิ่มเติม จากผู้ใต้บังคับบัญชา คิดเป็นร้อยละ 26.28 สำหรับผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญโท เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิด เป็นร้อยละ 39.58 ส่วน ผู้บริหารชายวุฒิปริญญโท เลือกวิธีที่ 3 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล แล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 30.00 เมื่อทำการทดสอบด้วยไค-แสดควร์ พบว่าผู้บริหาร ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ใช้วิธีการตัดสินใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05





ตารางที่ 25 แสดงค่าร้อยละวิธีการตัดสินใจสั่งการในงานประเมินผลงานวิชาการ แยกตามเพศ และวุฒิการศึกษา

วุฒิ	เพศ	จำนวน	%	วิธีการตัดสินใจ				
				1	2	3	4	5
ตรี	หญิง	14	(53.85)	7.14	9.52	7.14	47.62	28.57
	ชาย	39	(56.52)	10.26	20.51	13.67	27.35	28.20
โท	หญิง	12	(46.15)	11.11	8.33	11.11	41.67	25.00
	ชาย	30	(43.48)	8.89	5.55	25.55	25.55	34.44

จากตารางที่ 25 ในงานประเมินผลงานวิชาการผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา แล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 47.62 ผู้บริหารชายวุฒิปริญญาตรี เลือกตัดสินใจวิธีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 28.20 สำหรับผู้บริหารหญิงวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 4 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจเอง" คิดเป็นร้อยละ 41.67 ส่วนผู้บริหารชายวุฒิปริญญาโท เลือกวิธีที่ 5 คือ "ผู้บริหารอภิปรายร่วมกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจให้สอดคล้องกัน" คิดเป็นร้อยละ 34.44 เมื่อทำการทดสอบด้วยไค-แอสควร์ พบว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ใช้วิธีการตัดสินใจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05