

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วย
กระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวนสอบสวน

นางสาว พวงผกา เจริญวิจิตร



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2531


ISBN 974-569-167-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

014345

i17483678

A COMPARISON OF MATHEMATICS LEARNING ACHIEVEMENT OF PRATHOM SUKSA THREE
STUDENTS TAUGHT BY MASTERY LEARNING PROCESS AND INQUIRY PROCESS



Miss Puangpaga Reainvijit

คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Elementary Education

Graduate School
Chulalongkorn University

1988

ISBN 974-569-167-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วย
กระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวน

โดย

นางสาว พวงบกา เจริญวิจิตร

ภาควิชา

ประถมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี ศิริโชค

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. แรมสมร อยู่สถาพร)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี ศิริโชค)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ วารีย์ ธีระจิตร)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ สมจิต ชิวปรีชา)



พวงผกา เจริญวิจิตร : การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้ง และแบบสืบสวน
สอบสวน (A COMPARISON OF MATHEMATICS LEARNING ACHTEVEMENT OF PRATHOM
SUKSA THREE STUDENTS TAUGHT BY MASTERY LEARNING PROCESS AND INQUIRY
Process) อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยคณบดี อาจารย์ วรณิ ศิริโชติ, 305 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-
สอบสวน

ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
ที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวนแตกต่างกันที่ระดับความ
มีนัยสำคัญ .05

แบบทดสอบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนคณิตศาสตร์มี 3 ฉบับ วัดด้านทักษะ ความคิดรวบยอด และ
โจทย์ปัญหา เรื่อง การบวกลบเลขจำนวนที่มีตัวตั้งและผลลัพธ์ไม่เกิน 10,000 ข้อสอบแต่ละข้อมีค่าอำนาจ
ค่าแยกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป และค่าระดับความยากง่าย ตั้งแต่ .20-.80 ได้ทดสอบกับนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 60 คน แล้วทดสอบด้วยค่าที่

แผนการสอนในกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวน ประกอบด้วย
แผนการสอนละ 8 แผน ใช้เวลาสอนแผนละ 3 คาบ คาบละ 20 นาที รวมเวลาสอนทั้งสิ้นแผนละ
24 คาบ เป็นเวลา 8 ชั่วโมง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาประถมศึกษา.....
สาขาวิชาประถมศึกษา.....
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนิติต พวงผกา เจริญวิจิตร
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา อ.พรณิ ศิริโชติ

PUANGPAGA REAINVIJIT : A COMPARISON OF MATHEMATICS LEARNING
ACHIEVEMENT OF PRATHOM SUKSA THREE STUDENTS TAUGHT BY MASTERY
LEARNING PROCESS AND INQUIRY PROCESS, THESIS ADVISOR: ASST.
PROF. WANNEE SIRICHOTE, MSc. in Ed., 305 PP.

The purpose of this study was to compare the mathematics learning achievement of prathom suksa three students taught by mastery learning process and inquiry process.

The finding was the mathematics learning achievement of Prathom Suksa Three students taught by mastery learning and inquiry process were different significantly at the .05 level.

The research instrument was 3 sets of the mathematics learning achievement test, measuring skills, concepts and problems, on addition and subtraction of numbers less than ten thousand. Each item of the tests had power of discrimination .20 or more, and had level of difficulty .20-.80. The researcher administered the test with 60 Prathom Suksa Three students. The data was analyzed by means of t-test.

The lesson plans for teaching mastery learning and inquiry process consisted of 8 plans for each process. Each plan required 3 periods 20 minutes per period. It took 24 periods or 8 hours for each process.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ประถมศึกษา
สาขาวิชา ประถมศึกษา
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนิสิต Wanee Sirichote
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา Wanee Sirichote

กติกการประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ เพราะได้รับความกรุณาช่วยเหลืออย่างดียิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี ศิริโชค อาจารย์ที่ปรึกษา และควบคุมการวิจัยที่ได้ให้คำแนะนำให้ข้อคิดเห็น ให้ความเป็นกันเองและให้กำลังใจในการแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดีเสมอมา

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาสละเวลาตรวจแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงเครื่องมือในการวิจัย ตลอดจนคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาตรวจสอบแก้ไข เพื่อให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้อำนวยการโรงเรียนทรุณหิทยา เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการวิจัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณ เจริญฤทธิ์ จันทรเจริญ ที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาในการทำวิจัย ตลอดจนให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา และเหนือสิ่งอื่นใด ผู้วิจัยซาบซึ้งในพระคุณของคุณพ่อคุณแม่ที่ให้ความหวังและเป็นกำลังใจ ซึ่งทำให้ผู้วิจัยมีกำลังใจ มุมนานะจนสำเร็จการศึกษา

พวงมภา เจริญวิจิตร

ศูนย์วิจัยทรัพยากรชีวภาพ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
รายการตารางประกอบ.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
สมมุติฐานการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	10
ข้อกดลงเบื้องต้น.....	11
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	11
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
กระบวนการสอนแบบเวียนเพื่อรู้แจ้ง.....	15
เงื่อนไขพื้นฐาน.....	15
วิธีดำเนินการสอนวินิจจัยและการซ่อมเสริม.....	17
กระบวนการสอนแบบสืบสวน-สอบสวน.....	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนเพื่อรู้แจ้ง และแบบสืบสวน-สอบสวน.....	30

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	34
วิธีดำเนินการวิจัย.....	34
กลุ่มตัวอย่าง.....	34
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	35
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	36
วิธีดำเนินการทดลอง.....	39
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
4	42
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
5	58
สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	58
บรรณานุกรม.....	77
ภาคผนวก.....	84
ก	85
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	85
ข	86
สถิติที่ใช้ในการวิจัยและการคำนวณ.....	86
ค	98
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	98
ประวัติผู้เขียน	305

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จังหวัดสงขลา กรมมหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวน จำแนกตามเพศ.....	43
2	คะแนนจากแบบทดสอบวินิจฉัยทาง คณิตศาสตร์ด้านการบวกและลบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้ง โดยใช้เกณฑ์เพื่อรู้แจ้ง ร้อยละ 80.....	44
3	คะแนนและร้อยละที่นักเรียนทำแบบทดสอบประจำหน่วยวัดความสามารถทางคณิตศาสตร์ด้านทักษะการบวก ได้ถูกต้องหลังจากได้รับการสอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวนจำแนกตามรายจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม.....	46
4	คะแนนและร้อยละที่นักเรียนทำแบบทดสอบประจำหน่วยวัดความสามารถทางคณิตศาสตร์ด้านทักษะการลบ ได้ถูกต้องหลังจากได้รับการสอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวน จำแนกตามรายจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม.....	48
5	คะแนนและร้อยละที่นักเรียนทำแบบทดสอบประจำหน่วยวัดความสามารถทางคณิตศาสตร์ด้านการแก้โจทย์ปัญหา ได้ถูกต้องหลังจากได้รับการสอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวน จำแนกตามรายจุดประสงค์.....	49
6	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ด้วยแบบทดสอบประจำหน่วยหลังจากการสอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวน.....	50

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
7	คะแนนและร้อยละที่นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ก่อนทำการทบทวนก่อนและหลังการทดลอง สอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวน. 51
8	คะแนนและร้อยละที่นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ก่อนทำการทบทวนก่อนและหลังการทดลอง สอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวน..... 52
9	คะแนนและร้อยละที่นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ก่อนทำการทบทวนก่อนและหลังการทดลอง สอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวน 54
10	คะแนนและร้อยละที่นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ก่อนทำการทบทวนก่อนและหลังการทดลอง สอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวน..... 56
11	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวน จำแนกตามเนื้อเรื่อง..... 57
12	คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวน..... 89
	กราฟแสดงการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวน จำแนกตามเนื้อเรื่อง 90-93

รายการประกอบตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	แสดงการคำนวณการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการ สอนด้วยกระบวนการสอนแบบเรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน- สอบสวน.....	94
14	ค่าความยาก ค่าอ่านาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ฌัฒปีที่ 1 การรวกลบ.....	97
15	ค่าความยาก ค่าอ่านาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ฌัฒปีที่ 2 ความคิกรวมขอก.....	98
16	ค่าความยาก ค่าอ่านาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ฌัฒปีที่ 3 โจทย์ปัญหา.....	99
17	แสดงการคำนวณค่าความเที่ยงของแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนคณิตศาสตร์ ฌัฒปีที่ 3 โจทย์ปัญหา.....	100
18	จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม และข้อสอบที่สอดคล้องกับแต่ละ จุดมุ่งหมายในแบบทดสอบ ฌัฒปีที่ 1.....	103
19	จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม และข้อสอบที่สอดคล้องกับแต่ละ จุดมุ่งหมายในแบบทดสอบ ฌัฒปีที่ 2.....	105
20	การวินิจฉัยจุดบกพร่องในการเรียนเรื่องการบวก จาก แบบทดสอบ ฌัฒปีที่ 1.....	123
21	การวินิจฉัยจุดบกพร่องในการเรียนเรื่องการบวก.....	126
22	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและข้อสอบประจำหน่วยที่สอดคล้อง กับจุดมุ่งหมายในการสอนฌัฒปีที่ 1 เรื่องการบวก.....	128
23	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและข้อสอบประจำหน่วยที่สอดคล้อง กับจุดมุ่งหมายในการสอน ฌัฒปีที่ 2 เรื่องการลบ.....	132

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
24	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและข้อสอบประจำหน่วยที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในการสอน ฉบับที่ 3 เรื่องโจทยปัญหา.....	135
25	การวินิจฉัยจุดบกพร่องในการ เรียน เรื่องทักษะการบวก.....	156
26	การวินิจฉัยจุดบกพร่องในการ เรียน เรื่องทักษะการลบ.....	159
27	การวินิจฉัยจุดบกพร่องในการ เรียน เรื่อง โจทยปัญหาการบวกและลบ.....	161
28	แสดงการ เปรียบเทียบคะแนนควยแบบทดสอบประจำหน่วยของนักเรียนที่ได้รับการ สอนแบบ เรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบ-สืบสวน-สอบสวน.....	162
29	แสดงการวินิจฉัยจุดบกพร่องในการ เรียน เรื่องการบวก จากแบบทดสอบสัมฤทธิ์ผล ฉบับที่ 1.....	176
30	แสดงการวินิจฉัยจุดบกพร่องในการ เรียน เรื่องการลบ จากแบบทดสอบสัมฤทธิ์ผล ฉบับที่ 1.....	176
31	การวินิจฉัยจุดบกพร่องของความภิกรรวมยกจากแบบทดสอบสัมฤทธิ์ผล ฉบับที่ 2.....	177
32	การวินิจฉัยจุดบกพร่องในการ เรียน โจทยปัญหาจากแบบ-ทดสอบสัมฤทธิ์ผล ฉบับที่ 3.....	179
33	การ เปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการ ทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการ สอนด้วยกระบวนการสอนแบบ เรียนเพื่อรู้แจ้งและแบบสืบสวน-สอบสวน.....	180