



ความ เป็นมาและความสำคัญของบัญชา

การศึกษา เป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาทำสังคม ซึ่งการศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นกระบวนการที่สำคัญที่สุด เพราะ เป็นการศึกษาภาคบังคับที่รัฐจัดบริการให้กับประชากรในวัยเรียนทุกคน โดยมุ่งหวังให้ประชาชนทุกคนมีความเจริญงอกงามขึ้นพื้นฐานที่เท่าทันจัดกระทำได้ดังนั้น การจัดการศึกษาในระดับนี้ ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ส่วน คือ ด้านปริมาณพื้นที่ จัดตั้งให้การศึกษาแก่ประชากรได้อย่างทั่วถึง และด้านคุณภาพซึ่งจะต้องวางแผนรากฐานคุณภาพเชิงคุณภาพแก่ประชากร (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2534)

จากข้อความข้างต้นจะเห็นได้ว่าการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศไทย เฉพาะการศึกษาระดับประถมศึกษา ซึ่ง เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานของประชากรในชาติ ที่ควรได้รับการพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้นอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง กล่าวคือ การพัฒนาคุณภาพการประถมศึกษานั้นจะ เป็นต้องพัฒนาไปพร้อมกันทั้ง 3 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการบริหาร กระบวนการนิเทศการศึกษา และกระบวนการเรียนการสอน ในส่วนกระบวนการนิเทศการศึกษานั้นว่ามีความสำคัญ ซึ่ง วิลเลียม บุญสวัสดิ์ (2530) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการทำงานและความร่วมมือ ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อประสิทธิภาพสูงสุดในการเรียนของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ แฮรริส (Harris) ที่กล่าวว่า "การนิเทศการศึกษาคือ การที่บุคลากรในโรงเรียนได้กระทำการกับบุคคลหรือสิ่งอื่นใด เพื่อคงไว้หรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของโรงเรียน ซึ่งจะมีผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมายทางการสอนของโรงเรียน"

ส่วนในแง่การปฏิบัติงานนิเทศการศึกษานั้น ปรีชา นิพนธ์พิทยา กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษาช่วยให้การเรียนการสอนเกิดคุณภาพ ครูและนักเรียนได้รับประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ส่งเสริมให้เด็กได้รับการศึกษาที่ดีกว่าเดิมช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานในระดับโรงเรียนปฏิบัติงานตรง เป้าหมายอย่างประทัยดเวลา ช่วยให้ครูเกิดความติดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น" (ปรีชา นิพนธ์พิทยา, 2525)

เป็นที่ยอมรับแล้วว่า การนี้ เทศการศึกษา เป็นส่วนสำคัญที่เกื้อหนุนการจัดการศึกษา ของประเทศไทยต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษานั้น ได้มีการ จัดตั้งให้มีศึกษานิเทศก์ เพื่อทำการนี้ เทศการเรียนการสอน ตั้งแต่ พ.ศ. 2497 เป็นต้น จนถึง ปัจจุบันรวมเวลา 38 ปี และได้มีการพัฒนาขึ้นตามลำดับ กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2524 นั้น โดยได้แบ่งหน่วยปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
2. หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและกรุงเทพมหานคร
3. งานนิเทศการศึกษาสำนักงานการประถมศึกษาอ่าเภอและกึ่งอ่าเภอ

นับ เป็นครั้งแรกที่เริ่มต้น มีศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอ่าเภอและกึ่งอ่าเภอ ซึ่งเกิดขึ้นโดย ก.ค. ได้อนุมัติให้ อ.ก.ค. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดำเนินการตัด เลือกข้าราชการครู เพื่อแต่งตั้ง เข้าดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอ่าเภอและกึ่งอ่าเภอ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค. ที่ ศธ 1502/01257 ลงวันที่ 19 มกราคม 2525 และได้รับความเห็นชอบจาก อ.ก.ค. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2525 เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2525

สำหรับหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอ่าเภอและกึ่งอ่าเภอ ตามที่ เบียบบังคับของกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2524 มีทั้งหมด 13 ข้อ ดังนี้

1. ร่วมวางแผนและดำเนินการนิเทศแบบนำ แก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาผลการปฏิบัติงานของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นทางวิชาการและงานโครงการสนับสนุนล่วง เสริมทิจกรรมนักเรียน เป็นพิเศษในเรื่อง อนามัยโรงเรียน สุขศึกษาสายการศึกษา ซุกซิบ ยุวกาชาด เนตรนารี กีฬา จริยธรรม วัฒนธรรมและอื่น ๆ
2. เป็นวิทยากรประชุมอบรม สัมมนาทางวิชาการ ตามความต้องการของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน
3. ส่งเสริมให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนนิเทศการศึกษาได้

4. ส่งเสริมการทดลอง ค้นคว้า เกี่ยวกับการเรียนการสอน และการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา

5. รวบรวมข้อมูลและสมมติทางการศึกษาของสถานศึกษาในอ่า เกอหรือกึ่งอ่า เกอให้เป็นปัจจุบัน

6. วางแผนพัฒนาการศึกษาของอ่า เกอหรือกึ่งอ่า เกอ

7. ประสานงานวิชาการระหว่างโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน จังหวัด

8. ร่วมมือในงานวิจัยและส่งเสริมการน่าผลงานวิจัยไปใช้ในโรงเรียน

9. เสนอแนะการจัดตั้งบประมาณและการจัดสรรงบประมาณ เพื่อการศึกษาของอ่า เกอและกึ่งอ่า เกอ

10. ศึกษาเพื่อเสนอแนะการจัดตั้ง รวมหรือเลิกกลุ่มโรงเรียนภายในอ่า เกอหรือกึ่งอ่า เกอ

11. ปฏิบัติงาน เอกานุการคณะกรรมการประจำปีการศึกษาอ่า เกอหรือกึ่งอ่า เกอ

12. ปฏิบัติงานโครงการพิเศษ

13. ปฏิบัติงานวิชาการอื่น ตามที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าการประจำปีการศึกษาอ่า เกอหรือกึ่งอ่า เกอ

(สำนักงานคณะกรรมการการประจำปีการศึกษาแห่งชาติ 2524)

เมื่อพิจารณาเห็นด้วยในความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการศึกษาอ่า เกอและกึ่งอ่า เกอ จะเห็นได้ว่ากำหนดไว้ก็ว่างานวางแผนมากเกินไป ยกเว้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์และประกอบกับในระยะ เว็บแรกในปี 2525 มีศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการศึกษาอ่า เกอและกึ่งอ่า เกอ ในครบทุกคน เกษท์ที่ก้าหนดไว้ คือ อ่า เกอขนาดใหญ่และใหญ่มาก มีศึกษานิเทศก์จำนวน 4 คน อ่า เกอขนาดกลาง มีศึกษานิเทศก์ 3 คน อ่า เกอขนาดเล็กและเล็กมาก มีจำนวนศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน

แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของครุภาระนี้ เทศบาลศึกษาจะเป็นที่ยอมรับและปฏิบัติกัน เรื่อยมา แต่การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ประจำปีนี้ หลายประการ ทำให้การนี้ เทศบาล เป็นไปอย่างไม่ทั่วถึงและสมบูรณ์ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการประจำปีการศึกษาแห่งชาติ (2531) ได้สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับปัญหาของภาระนี้ เทศบาลศึกษาไว้ ดังนี้

1. บทบาทและหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ยังไม่ชัดเจน จึงไม่สามารถทำงานตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ได้ในระดับศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2524 ส่วนใหญ่ทำงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา ซึ่งมักเป็นงานอุตสาหกรรม

2. ขาดการพัฒนาบุคลากร ศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการนิเทศ ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง

3. ขาดสื่อและเครื่องมือในการนิเทศติดความผล ศึกษานิเทศก์ยังขาดความรู้ ความสามารถและเทคนิคในการสร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศ เครื่องมือส่วนใหญ่ยังเป็นแบบทดลอง และแบบรายงานการปฏิบัติงาน

4. ขาดการพัฒนาองค์กรและระบบการนิเทศติดความผล การวางแผนและการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ยังคงยังไม่ค่อนข้าง และไม่สอดคล้องกับบทบาท หน้าที่ เป้าหมาย และนโยบาย เร่งรัดคุณภาพการประเมินศึกษา

5. จำนวนศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอ การนิเทศไม่ทั่วถึง และขาดเอกภาพในการปฏิบัติงาน

จากการปฏิบัติความรับ เมื่อดังกล่าว ปรากฏว่า ภารกิจหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานกำหนดคำแนะนำของ ก.ค. การจัดองค์กร เพื่อการบริหารไม่สอดคล้องต่อการปฏิบัติงาน ที่มีประสิทธิภาพ และไม่ส่งเสริมความก้าวหน้าของศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ จึงได้จัดทำร่างระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2533 ขึ้น และเสนอกระทรวงศึกษาธิการ ยกเว้น ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2524 โดยให้เหตุผลและข้อมูลแสดงการ เปรียบเทียบระหว่างระเบียบศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2524 กับร่างระเบียบศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2533 เกี่ยวกับการยกเว้นระเบียบศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2524 การเพิ่มเติมความมุ่งหมายของงานนี้ เทศกรศึกษา เพื่อเป็นกรอบในการปฏิบัติงาน การกำหนดให้งานนี้ เทศกรศึกษาของสำนักงานการประชุมศึกษาอ้า เกือหรือก็อ่า เกอ เป็นหน่วยศึกษานิเทศก์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีลักษณะ เป็นหน่วยงานทางด้านวิชาการ การกำหนดหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ การจัดองค์กรแต่ละระดับ โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับมาตรฐานกำหนดคำแนะนำของ ก.ค. กำหนด สะท้อนค่าอุปกรณ์การบริหารและการใช้หลักสูตรประชุมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ได้

กำหนดให้ทุกรัฐดับเบิลยูท่าหน้าที่ เป็นหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ หัวหน้าก่อจุ่มงาน และหัวหน้าฝ่าย เพื่อให้การปฏิบัติงาน เป็นไปอย่างได้ผลมีประสิทธิภาพ เป็นขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และก่อให้เกิดประสิทธิภาพบางประการในการสับเปลี่ยนค่าແ宦่งศึกษานิเทศก์

ซึ่งตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยศึกษานิเทศก์ ส้านักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2533 หมวดสองกล่าวถึง การบริหารและการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ส้านักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ ประกอบด้วย

1. หน่วยศึกษานิเทศก์ ส้านักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ
2. หน่วยศึกษานิเทศก์ ส้านักงานการประชุมศึกษาสังหวัดและกรุงเทพมหานคร
3. หน่วยศึกษานิเทศก์ ส้านักงานการประชุมศึกษาอื่นๆ เกือและกึ่งอื่นๆ เกือ

หน่วยศึกษานิเทศก์ ส้านักงานการประชุมศึกษาอื่นๆ เกือและกึ่งอื่นๆ เกือ ได้จัดองค์กรบริหารภายในออกเป็น 3 งาน ดังนี้

- งานที่ 1 งานพัฒนางานวิชาการ
- งานที่ 2 งานพัฒนาการนิเทศการศึกษา
- งานที่ 3 งานวิจัยประจำปีผลและบริการ



แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีภาระกิจ เสิร์ฟระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยศึกษานิเทศก์ สังกัดส้านักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2524 และได้เปลี่ยนแปลงมาใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยศึกษานิเทศก์ สังกัดส้านักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2533 จำนวนศึกษานิเทศก์ของแต่ละอื่นๆ เกือบยังคงมีเท่าเดิม กล่าวก็อื่นๆ อื่นๆ เกือ ขนาดใหญ่และใหญ่มาก มีศึกษานิเทศก์ จำนวน 4 คน อื่นๆ เกือบขนาดกลาง มีศึกษานิเทศก์ 3 คน อื่นๆ เกือบขนาดเล็กและเล็กมาก มีศึกษานิเทศก์ 2 คน โดยในแต่ละอื่นๆ เกือบันนี้ มีหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ ส้านักงานการประชุมศึกษาอื่นๆ เกือ 1 คน และในแต่ละงานให้ศึกษานิเทศก์ เป็นหัวหน้างาน 1 คน และให้แต่ละงานปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับก่อนประชุมศึกษาและระดับประชุมศึกษา ตามหลักสูตร ตามกลุ่มประสบการณ์ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มประสมการณ์ปฏิบัติงาน โครงการและงานวิชาการอื่นๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชาของหมาย และสำหรับงานพัฒนางานวิชาการนั้น ศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่หัวหน้างาน มีหน้าที่ความรับผิดชอบดังนี้

1. งานพัฒนาการ เรียนการสอนระดับก่อนประถมศึกษา
 2. งานพัฒนาแนวการจัดประสบการณ์หรือหลักสูตรระดับก่อนประถมศึกษา
 3. งานพัฒนาการ เรียนการสอนระดับประถมศึกษา
 4. งานพัฒนาหลักสูตรประถมศึกษา
 5. งาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ
 6. งานวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

(สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ, 2533)

ในการจัดการศึกษาางานวิชาการมีอ่าว เป็นงานที่สำคัญยิ่ง เนื่องเป็นงานทุกชนิดที่
โรงเรียนจัดขึ้น เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมาย
ของหลักสูตร ดังที่ กิตติมา ประดิษฐิก (2532) ได้กล่าวไว้ว่า งานวิชาการ เป็นงานหลักของ
โรงเรียนไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนประถมไทย มาตรฐานหรือคุณภาพการศึกษามักจะได้รับการ
พิจารณาจากผลงานด้านวิชาการ เป็นสำคัญ และสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ
(2532) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของงานวิชาการไว้ว่า งานที่โรงเรียนประชุมศึกษาต้องคำนึง
การในโรงเรียนนั้นมีอยู่ ๖ งาน ซึ่งประกอบไปด้วย งานวิชาการ งานกิจกรรมนักเรียน งานบุคลากร
งานธุรการและการเงิน งานอาคารสถานที่ และงานความสันติธรรมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
ทั้งนี้มีงานวิชาการ เป็นงานที่สำคัญที่สุด ส่วนงานอื่น ๆ เป็นงานที่ส่งเสริมสนับสนุนให้การดำเนินงาน
วิชาการให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาด้วยในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อ่า เกอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ จะเห็นว่า มีหน้าที่หลักในการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาโดยตรงและ เกี่ยวข้องกับการค่า เนินงานของบุคลากรหลายฝ่ายในส่วนศึกษา ซึ่งมีความสำคัญต่อการพัฒนาและส่งเสริมกระบวนการ การการเรียนการสอนทั้งในระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา ด้วยจากผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาพบว่า ศึกษานิเทศก์ส้านักงานการประถมศึกษาอ่า เกอ ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่กำหนดไว้อย่างมากจะเป็นงานชุดการ ส่วนใหญ่ขาดความรู้ ความสามารถ ขาดสื่อในการนิเทศศึกษาตามผล จำนวนศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอ (ส้านักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2531) นอกจากนั้นแล้วจากข้อค้นพบของ สายพันธุ์ พาน้อย (2529) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของศึกษานิเทศก์อ่า เกอ ได้พบว่า งานการเรียนการสอนมีปัญหามาก เกี่ยวกับการขาด งบประมาณ ศึกษานิเทศก์ขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับความต้องการของท้องถิ่น และศึกษานิเทศก์ขาดความรู้ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนและการดูแลและประเมินผล

สำหรับสภาพและปัญหาในการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 12 นั้น จากรายงานผลการประเมินคุณภาพระดับประเทศ ปีการศึกษา 2532 ยังมีผลเป็นที่ไม่น่าพอใจ โดยเฉพาะกลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 44.68 ลดลงจากปีการศึกษา 2531 ที่ ร้อยละ 2.24 และจากรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ขั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2533 ของกองวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ ผลปรากฏว่า ในเขตการศึกษา 12 จังหวัดที่มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่มีเพียง ๓ จังหวัด ได้แก่ จันทบุรี ระยอง ชลบุรี ส่วนอีก 4 จังหวัด ซึ่งประกอบด้วย ตราด ฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และปัญหาอีกประการหนึ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพของ เขตการศึกษา 12 ก็คือ สภาพภูมิประเทศโครงสร้างระบบเศรษฐกิจไปสู่สังคมอุดมสุขกรรม ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทต่อการจัดการศึกษามากขึ้น จึงจำเป็นต้องพัฒนาระบวนการเรียนการสอน และยกระดับคุณภาพของนักเรียน เพื่อให้ทันต่อความก้าวหน้าี้นั้น จากสภาพปัญหาและเหตุผลดังกล่าว ผู้ริชัยในฐานะที่เป็นศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอ้า เกอ จึงสนใจที่จะศึกษาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนาางานวิชาการ ได้ปฏิบัติตามหน้าที่ที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร ตลอดจนทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อนำผลการวิจัยไปวางแผนแก้ไขและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนาางานวิชาการ ลังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอ้า เกอ เขตการศึกษา 12

2. เพื่อศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนาางานวิชาการ ลังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอ้า เกอ เขตการศึกษา 12

ขอน เขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอ่า เกอ เขตการศึกษา 12 ระหว่างปีงบประมาณ 2535 คือ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2534 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2535 เท่านั้น

2. ขอน เขตที่ศึกษา ได้แก่ การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ ตามกรอบงานที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ แจ้งให้สำนักงานการประชุมศึกษาอ่า เกอ/กง อ่า เกอ ผู้บัญชาติตั้งแต่วันที่ 3 สิงหาคม 2533 ประกอบด้วยงานดังต่อไปนี้

1. งานพัฒนาการ เรียนการสอนระดับก่อนประชุมศึกษา
2. งานพัฒนาแนวการจัดประสบการณ์เรียนสักสูตระดับก่อนประชุมศึกษา
3. งานพัฒนาการ เรียนการสอนระดับประชุมศึกษา
4. งานพัฒนาหลักสูตรประชุมศึกษา
5. งานโครงการที่เกี่ยวข้อง
6. งานวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ประโยชน์ของการวิจัย

1. ผลการวิจัยจะ เป็นแนวทางให้ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประชุมศึกษาอ่า เกอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ นำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของตน เอง ให้ดีขึ้น ในไอการต่อไป

2. ผลการวิจัยจะ เป็นข้อมูลให้สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ ใช้ เป็นแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอ่า เกอ/กง อ่า เกอ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

การปฏิบัติงาน หมายถึง การปฏิบัติงานจริงในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประชุมศึกษาอ่า เกอ หรือกง อ่า เกอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2533

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัด หมายถึง ข้าราชการครู ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12

หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอ หมายถึง ข้าราชการครู ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอหรือกึ่งอ่าเภอ ในเขตการศึกษา 12

ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอ หมายถึง ข้าราชการครู ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติงานในหน้าที่หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอ/กึ่งอ่าเภอ ในเขตการศึกษา 12

สำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอ เขตการศึกษา 12 หมายถึง สำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอหรือกึ่งอ่าเภอ ที่ดังอยู่ในเขตที่นี่ที่ตามสภาพภูมิศาสตร์ ประกอบด้วย 7 จังหวัด คือ ฉะเชิงเทรา ปราจีนบุรี นครนายก ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอและกึ่งอ่าเภอ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยไว้ดังต่อไปนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1.1 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 จังหวัดละ 1 คน รวม 7 คน

1.2 หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอและกึ่งอ่าเภอ ในเขตการศึกษา 12 อ่าเภอละ 1 คน รวม 57 คน

1.3 ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประชุมศึกษาอ่าเภอและกึ่งอ่าเภอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ ในเขตการศึกษา 12 อ่าเภอละ 1 คน รวม 57 คน

จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งสิ้น 121 คน แบ่งตามจังหวัดได้

ดังนี้

1. จังหวัดฉะเชิงเทรา	จำนวน 21 คน
2. จังหวัดปราจีนบุรี	จำนวน 27 คน
3. จังหวัดศรีสะเกษ	จำนวน 9 คน
4. จังหวัดชลบุรี	จำนวน 21 คน
5. จังหวัดระยอง	จำนวน 13 คน
6. จังหวัดจันทบุรี	จำนวน 17 คน
7. จังหวัดตราด	จำนวน 13 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีทั้งหมด 4 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดมีโครงสร้าง สำหรับหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สานักงานการประชุมศึกษาจังหวัด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 สัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพโดยทั่วไป อายุ และ
ประสมการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการวางแผน การให้ความร่วมมือ
ตลอดจนการส่ง เสริญและสนับสนุนของหน่วยศึกษานิเทศก์
สานักงานการประชุมศึกษาจังหวัด ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ
การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ที่ท่าหน้าที่หัวหน้างานพัฒนา
งานวิชาการ สังกัดสานักงานการประชุมศึกษาอ้า เกอและ
กึงอ่า เกอ

ตอนที่ 3 สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานตามแนวทาง
การวางแผน การให้ความร่วมมือ ตลอดจนการส่ง เสริญ
และสนับสนุน สานักงานการประชุมศึกษาจังหวัด ในเรื่อง
ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ที่ท่าหน้าที่
หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ สังกัดสานักงานการประชุม
ศึกษาอ้า เกอและกึงอ่า เกอ

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถาม สำหรับหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประชุมศึกษาอ่า เกอ และกีง อ่า เกอ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลที่นำไป มีลักษณะ เป็นแบบตรวจสอบรายการ
(Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ สังกัดสำนักงาน การประชุมศึกษาอ่า เกอ และกีง อ่า เกอ มีลักษณะ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และปลาย เมิด
(Open Ended)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของ ศึกษานิเทศก์ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอ่า เกอ และกีง อ่า เกอ มีลักษณะ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และ ปลาย เมิด (Open Ended)

ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามสำหรับศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประชุมศึกษาอ่า เกอ และกีง อ่า เกอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลที่นำไป มีลักษณะ เป็นแบบตรวจสอบรายการ
(Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ สังกัดสำนักงานการ ประชุมศึกษาอ่า เกอ และกีง อ่า เกอ มีลักษณะ เป็นแบบตรวจสอบ รายการ (Check List) และปลาย เมิด (Open Ended)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับนักเรียนในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ สังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาอ่า เกอและกึ่งอ่า เกอ มีลักษณะ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และปลายเปิด (Open Ended)

ฉบับที่ 4 แบบศึกษาเอกสาร เป็นแบบที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประชุมศึกษาอ่า เกอและกึ่งอ่า เกอ เอกสาร ที่ศึกษาได้แก่

1. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2535
2. รายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการประจำปีงบประมาณ 2535

3. ขั้นตอนในการสร้าง เครื่องมือ

3.1 ศึกษา ค้นคว้า เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและรับ เบื้องกระหวงศึกษาอิทธิการ ว่าด้วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2533 เพื่อเป็น แนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.2 กำหนดรอบงานที่จะศึกษา คือ หน้าที่ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการ ประชุมศึกษาอ่า เกอและกึ่งอ่า เกอ ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานพัฒนางานวิชาการ

3.3 สร้างเครื่องมือตามกรอบที่กำหนด แล้วนำ เสนอคืออาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข

3.4 นำ เครื่องมือที่ผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว เสนอ ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความ เที่ยงตรงของ เนื้อหาและให้ข้อเสนอแนะ

3.5 นำ เครื่องมือที่ได้รับศึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อปรับปรุงแก้ไข เป็นเครื่องมือวิจัยฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้กับประชากร เพื่อ เก็บรวบรวมข้อมูล นำไป เคราะห์ท่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 4.1 ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยส่งและขอรับคืนทางไปรษณีย์
- 4.2 ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์ ผู้วิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลด้วย

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความที่
ทางค่าร้อยละ ส่วนแบบสอบถามปลาย เปิด ศึกษาโดยการวิเคราะห์เนื้อหา นำมานอกแจ้งความที่
และทางค่าร้อยละ พร้อมทั้งน้ำ เสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

5.2 แบบศึกษา เอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา นำมานอกแจ้ง
ความที่ และทางค่าร้อยละ พร้อมทั้งน้ำ เสนอในรูปตารางใช้วิธีประกอบคำบรรยาย

การนำ เสนอข้อมูล

ผู้วิจัยนำ เสนอผลงานวิจัย โดยแบ่ง เป็น 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 กล่าวถึง ความ เป็นมา และความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย
ขอบเขตการวิจัย คำนิยามศักทิ่วที่ใช้ในการวิจัย ประโยชน์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย
การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และล่าสุดขั้นตอนในการ เสนอผลการวิจัย

บทที่ 2 กล่าวถึง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้

บทที่ 3 กล่าวถึงวิธีดำเนินการวิจัยโดยละเอียด

บทที่ 4 กล่าวถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 5 กล่าวถึง สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอ เสนอแนะ

**ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**