

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยได้เสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน และหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 ซึ่งประกอบด้วย

1. การเตรียมบุคลากร
2. การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน
3. งบประมาณ
4. อาคารสถานที่
5. เอกสารและวัสดุหลักสูตร
6. การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
7. การนิเทศติดตามผล

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 ซึ่งประกอบด้วย

1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน
2. การปรับรายละเอียดของเนื้อหา
3. การปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 ซึ่งประกอบด้วย

1. ปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. ปัญหาการดำเนินการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังนี้



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานภาพของผู้บริหาร จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร วุฒิการศึกษา การเข้ารับการอบรม/สัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 และการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

2. สถานภาพของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิการศึกษา กลุ่มวิชาที่ปฏิบัติการสอน ระดับที่ปฏิบัติการสอน การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 และการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

(รายละเอียดตั้งเสนอในตารางที่ 3-4)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร

สถานภาพ	จำนวน N=137	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	104	75.91
- หญิง	33	24.09
2. อายุ		
- 21-30 ปี	15	10.95
- 31-40 ปี	71	51.82
- 41-50 ปี	42	30.66
- 51 ปีขึ้นไป	9	6.57
3. อายุราชการ		
- ต่ำกว่า 5 ปี	13	9.49
- 5 -10 ปี	15	10.95
- 11-15 ปี	39	28.47
- 16-20 ปี	42	30.66
- 21 ปีขึ้นไป	28	20.44
4. ตำแหน่ง		
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	121	88.32
- ครูใหญ่	5	3.65
- อาจารย์ใหญ่	5	3.65
- ผู้อำนวยการ	6	4.38

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน N=137	ร้อยละ
5. ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร		
- ต่ำกว่า 5 ปี	81	59.12
- 5 -10 ปี	38	27.74
- 11-15 ปี	14	10.22
- 15 ปีขึ้นไป	4	2.92
6. วุฒิต่างการศึกษา		
- ปริญญาตรี	117	85.40
- ปริญญาโท	20	14.60
7. การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533		
- ไม่เคย	24	17.52
- เคย	113	82.48
8. การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการปรับหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น		
- ไม่เคย	71	51.82
- เคย	66	48.18
หน่วยงานที่จัด (n = 66)		
- กรมวิชาการ	15	22.73
- มหาวิทยาลัย/วิทยาลัย	5	7.58

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน N=137	ร้อยละ
- สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา	9	13.64
- หน่วยงานนิเทศก์ เขตการศึกษา	51	77.27
- หน่วยงานนิเทศก์ จังหวัด	23	34.85
- โรงเรียน	17	25.76

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 75.91 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 24.09

เมื่อพิจารณาอายุของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.32 รองลงมาคืออายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.66 และอยู่ในช่วง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.95

ด้านอายุราชการ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.66 รองลงมาคืออายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.47 และอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.44

ส่วนตำแหน่งของผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 88.32 รองลงมาเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 4.38 เป็นอาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 3.65 เท่ากัน



สำหรับประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.12 รองลงมาได้แก่ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.74 และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.22

วุฒิทางการศึกษา พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 85.40 รองลงมา ได้แก่ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 14.60

การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533 พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 82.48 และไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 17.52

สำหรับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 51.82 และเคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 48.18 หน่วยงานที่จัด พบว่า ส่วนใหญ่จัดโดยหน่วยศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมา ได้แก่ หน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 34.85 และโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.76

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา

สถานภาพ	จำนวน N=685	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	321	46.86
- หญิง	364	53.14
2. อายุ		
- 21-30 ปี	209	30.51
- 31-40 ปี	379	55.33
- 41-50 ปี	87	12.70
- 51 ปีขึ้นไป	10	1.46
3. อายุราชการ		
- ต่ำกว่า 5 ปี	229	33.43
- 5 -10 ปี	119	17.37
- 11-15 ปี	177	25.84
- 16-20 ปี	122	17.81
- 21 ปีขึ้นไป	38	5.55
4. วุฒิต่างการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	23	3.36
- ปริญญาตรี	644	94.01
- ปริญญาโท	18	2.63

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน N=685	ร้อยละ
5. กลุ่มวิชาที่ปฏิบัติการสอน		
- กลุ่มวิชาภาษา	139	20.29
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์	147	21.46
- กลุ่มวิชาสังคมศึกษา	136	19.86
- กลุ่มวิชาพัฒนาศิลกภาพ	129	18.83
- กลุ่มวิชาการงานและอาชีพ	134	19.56
6. ระดับที่ปฏิบัติการสอน		
- มัธยมศึกษาตอนต้น	281	41.02
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	71	10.37
- มัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย	333	48.61
7. การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533		
- ไม่เคย	245	35.77
- เคย	440	64.23
8. การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการปรับหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น		
- ไม่เคย	444	64.82
- เคย	241	35.18

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน N=137	ร้อยละ
หน่วยงานที่จัด (n = 241)		
- กรมวิชาการ	15	6.22
- มหาวิทยาลัย/วิทยาลัย	10	4.15
- สำนักงานพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา	14	5.81
- ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา	138	57.26
- ศึกษานิเทศก์ จังหวัด	61	25.31
- กลุ่มโรงเรียน	162	67.22
- โรงเรียน	76	31.54

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.14 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.86

เมื่อพิจารณาอายุของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.33 รองลงมาคืออายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.51 ปี และอยู่ในช่วง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.70

ด้านอายุราชการ พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ส่วนใหญ่มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.43 รองลงมาคืออายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.84 และอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.81

ส่วนวุฒิทางการศึกษา พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 94.01 รองลงมา คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.36 และระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 2.63

สำหรับกลุ่มวิชาที่ปฏิบัติการสอน พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ส่วนใหญ่ปฏิบัติการสอนในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 21.46 รองลงมา ปฏิบัติการสอนในกลุ่มวิชาภาษา คิดเป็นร้อยละ 20.29 และปฏิบัติการสอนในกลุ่มวิชาสังคมศึกษา การงาน และอาชีพ และพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 19.86, 19.56 และ 18.83 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาที่ปฏิบัติการสอน พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ส่วนใหญ่ปฏิบัติการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 48.61 รองลงมา ปฏิบัติการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 41.02 และปฏิบัติการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 10.37

การอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการปรับหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533 พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 64.23 และไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 35.77

สำหรับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 64.82 และเคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 35.18 หน่วยงานที่จัด ส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.22 รองลงมา ได้แก่ หน่วยงานนิเทศก์ เขตการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.26 และโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 31.54

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 ซึ่งประกอบด้วย

1. การเตรียมบุคลากร
2. การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน
3. งบประมาณ
4. อาคารสถานที่
5. เอกสารและวัสดุหลักสูตร
6. การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
7. การนิเทศติดตามผล

(รายละเอียดตั้งเสนอในตารางที่ 5-11)

ข้อมูลในตอนนี้ได้จากผู้ให้ข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ซึ่งมีจำนวน 137 คน และหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ซึ่งมีจำนวน 685 คน การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้เป็นการศึกษาการวิจัยเป็นหลัก ดังนั้น จำนวนผู้ให้ข้อมูลจึงแตกต่างกันตามที่ได้ระบุไว้ท้ายข้อความแต่ละข้อความ การคำนวณหาค่าร้อยละ จะพิจารณาจากผู้ให้ข้อมูลที่ได้ระบุไว้ท้ายข้อความแต่ละข้อ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการเตรียมบุคลากร

การเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมบุคลากรเพื่อดำเนินการปรับหลักสูตร (n=137)		
ไม่มีการปฏิบัติ	39	28.47
มีการปฏิบัติ	98	71.53
วิธีดำเนินการ (n=98)		
- จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตร	71	72.45
- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ	31	31.63
- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู	37	37.76
- ให้ครูเข้ารับการอบรม	71	72.45
- ให้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการปรับหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	76	77.55
2. การมีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากรของหัวหน้ากลุ่ม/ หมวดวิชา เพื่อดำเนินการปรับหลักสูตร (n=685)		
ไม่มีส่วนร่วม	423	61.75
มีส่วนร่วม	262	38.25
โดยมีบทบาท (n=262)		
- เป็นวิทยากรให้การอบรมแก่ครู	30	11.45
- จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตร	29	11.07
- เป็นผู้ประสานงานเชิญวิทยากรมาให้ความรู้	27	10.31
- เป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่บุคลากรในโรงเรียน	70	26.72
- เป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่บุคลากรในกลุ่ม/หมวดวิชา	215	82.06

ตารางที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การศึกษาข้อมูลพื้นฐานเพื่อใช้ในการปรับหลักสูตร (n=137)		
ไม่มีการปฏิบัติ	32	23.36
มีการปฏิบัติ	105	76.64
1.1 ข้อมูลพื้นฐานที่ศึกษา (n=105)		
- นโยบายของรัฐบาล	37	35.24
- แผนพัฒนาจังหวัด	18	17.14
- นโยบายของกรมสามัญศึกษา	92	87.62
- หลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533	96	91.43
- ทรัพยากรท้องถิ่น	61	58.10
- สภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียน	72	68.57
- ศักยภาพของ โรงเรียน	68	64.76
- ข้อมูลที่วิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพความต้องการ และปัญหาในท้องถิ่น	44	41.90
- แนวโน้มของการพัฒนาชุมชน	26	24.76
- สภาพปัญหาความต้องการ และสภาพทั่วไปของ นักเรียน ผู้ปกครอง	80	76.19

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.2 วิธีดำเนินการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน (n=105)		
- สอบถามโดยใช้แบบสอบถาม	43	40.95
- สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	45	42.86
- สังเกตกิจกรรม หรือเหตุการณ์	51	48.57
- ระดมความคิดจากผู้เกี่ยวข้อง	54	51.43
- รับฟังความคิดเห็นจากแหล่งต่าง ๆ	67	63.81
- ประชุมสัมมนา	43	40.95
- ทำการศึกษาวิจัย	5	4.76
- ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร	51	48.57
1.3 ผู้มีส่วนร่วมในการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน (n=105)		
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน	87	82.86
- หัวหน้ากลุ่มหรือหมวดวิชา	67	63.81
- ครูผู้สอน	77	73.33
- ครูแนะแนว	52	49.52
- คณะกรรมการวิชาการ โรงเรียน	67	63.81
- ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา	45	42.86
- ศึกษานิเทศก์ จังหวัด	37	35.24



ตารางที่ 6 (ต่อ)

การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
2. การจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลพื้นฐาน (n=137)		
ไม่มีการปฏิบัติ	58	42.34
มีการปฏิบัติ	79	57.66
2.1 วิธีการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล (n=79)		
- ให้ผู้ตอบแบบสอบถามหรือการสัมภาษณ์ จัดลำดับความสำคัญของข้อมูล	19	24.05
- ผู้บริหารพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล	25	31.65
- ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ	5	6.33
- ให้คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้งพิจารณา จัดลำดับความสำคัญ	66	83.54
- ใช้วิธีการทางสถิติ	17	21.52
2.2 การจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลค่านึงถึง (n=79)		
- นโยบายของรัฐบาล	25	31.65
- นโยบายของกรมสามัญศึกษา	72	91.14
- แผนพัฒนาจังหวัด	19	24.05
- ทรัพยากรท้องถิ่น	50	63.29
- ความพร้อมของโรงเรียน	69	87.34
- ความต้องการของชุมชน	48	60.76
- ปัญหาของชุมชน	28	35.44
- ความต้องการของนักเรียน	54	68.35
- ความต้องการของผู้ปกครอง	43	54.43

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
3. การมีส่วนร่วมในการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของ หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา (n=685)		
ไม่มีส่วนร่วม	518	75.62
มีส่วนร่วม	167	24.38
โดยมีบทบาท (n=167)		
- เป็นคณะกรรมการสำรวจข้อมูลพื้นฐาน	71	42.51
- เป็นผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่น	40	23.95
- ร่วมวางแผนการดำเนินงานเพื่อจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลพื้นฐานอย่างมีระบบ	63	37.72
- วิเคราะห์ข้อมูลและจัดระบบสารสนเทศ	27	16.17
- เป็นผู้จัดทำข้อมูลพื้นฐาน	19	11.38

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน พบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่มีการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 76.64 และไม่มีการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 23.36 ข้อมูลพื้นฐานที่ศึกษา ส่วนใหญ่ ได้แก่ หลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ.2533 คิดเป็นร้อยละ 91.43 รองลงมา ได้แก่ นโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.62 และสภาพปัญหาความต้องการ และสภาพทั่วไปของนักเรียนผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 76.19 วิธีดำเนินการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ส่วนใหญ่ ได้แก่ รับ ฟังความคิดเห็นจากแหล่งต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 63.81 รองลงมา ได้แก่ ระดมความคิดเห็นจาก ผู้เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 51.43 และสังเกตกิจกรรมหรือเหตุการณ์ และศึกษาค้นคว้าจาก เอกสาร คิดเป็นร้อยละ 48.57 เท่ากัน ผู้มีส่วนร่วมในการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.86 รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 73.33 และหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา และคณะกรรมการวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.81 เท่ากัน

การจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลพื้นฐาน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการจัด ลำดับความสำคัญของข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 57.66 และไม่มีการจัดลำดับความสำคัญ ของข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 42.34 วิธีการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล ส่วนใหญ่ ให้คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้งพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 83.54 รองลงมา ได้แก่ ให้ผู้บริหารพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 31.65 และให้ผู้ตอบแบบสอบถามหรือการสัมภาษณ์จัดลำดับความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 24.05 การจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล ส่วนใหญ่ คำนึงถึงนโยบายของกรมสามัญศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 91.14 รองลงมา ได้แก่ ความพร้อมของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.34 และ ความต้องการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.35

สำหรับการมีส่วนร่วมในการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชานั้น พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 75.62 และมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 24.38 โดยส่วนใหญ่จะมีบทบาทเป็นคณะกรรมการสำรวจข้อมูลพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 42.51 รองลงมา ได้แก่ ร่วมวางแผนการดำเนินงานเพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานอย่างมีระบบ คิดเป็นร้อยละ 37.72 และเป็นผู้จัดเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่นคิดเป็นร้อยละ 23.95



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการเตรียมบุคลากร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการเตรียมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 71.53 และไม่มีการเตรียมบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 28.47 วิธีการเตรียมบุคลากรส่วนใหญ่ ได้แก่ ให้นักศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 77.55 รองลงมา ได้แก่ จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตร และให้ครูเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 72.45 เท่ากัน

ในการเตรียมบุคลากรเพื่อดำเนินการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชาส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 61.75 และมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 38.25 ในจำนวนหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชาที่มีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากรส่วนใหญ่มีบทบาทเป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่บุคลากรในกลุ่ม/หมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 82.06 รองลงมา ได้แก่ เป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่บุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 26.72 และเป็นวิทยากรให้การอบรมแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 11.45

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านงบประมาณ

งบประมาณ	จำนวน	ร้อยละ
1. การสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อดำเนินการปรับหลักสูตร (n=137)		
ไม่มีการปฏิบัติ	52	37.96
มีการปฏิบัติ	85	62.04
1.1 แหล่งของงบประมาณ (n=85)		
- เงินบำรุงการศึกษา	75	88.24
- เงินทุนการศึกษา	12	14.12
- เงินบริจาค	19	22.35
- เงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายในโรงเรียน	11	12.94
- เงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกโรงเรียน	12	14.12
- จัดกิจกรรมพิเศษเพื่อหารายได้	15	17.65
1.2 ผู้มีส่วนร่วมพิจารณางบประมาณ (n=85)		
- ผู้บริหาร	70	82.35
- ผู้ช่วยผู้บริหาร	62	72.94
- หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา	49	57.65
- หัวหน้าระดับชั้น	10	11.76
- คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง	54	63.53
- คณะกรรมการวิชาการ	38	44.71

ตารางที่ 7 (ต่อ)

งบประมาณ	จำนวน	ร้อยละ
2. การมีส่วนร่วมในด้านงบประมาณเพื่อดำเนินการ ปรับหลักสูตรของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา (n=685)		
- ไม่มีส่วนร่วม	480	70.07
- มีส่วนร่วม	205	29.93
โดยมีบทบาท (N=205)		
- เป็นคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ	93	45.37
- เป็นผู้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณ	142	69.27
- เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมพิเศษ	48	23.41

จากตารางที่ 7 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในด้านงบประมาณ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการสนับสนุนคิดเป็นร้อยละ 62.04 และไม่มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 37.96 แหล่งของงบประมาณส่วนใหญ่ ได้แก่ เงินบำรุงการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมา ได้แก่ เงินบริจาค คิดเป็นร้อยละ 22.35 และการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อหารายได้ คิดเป็นร้อยละ 17.65 ผู้มีส่วนร่วมในการพิจารณางบประมาณ ส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมา ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง และหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 72.94 63.53 และ 57.65 ตามลำดับ

สำหรับการมีส่วนร่วมในด้านงบประมาณของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชาส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 70.07 และมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 29.93 โดยส่วนใหญ่จะมีบทบาทเป็นผู้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 69.27 รองลงมา เป็นคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 45.37 และเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อหารายได้ คิดเป็นร้อยละ 23.41

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านอาคารสถานที่

อาคารสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
1. การสนับสนุนด้านอาคารสถานที่เพื่อดำเนินการปรับหลักสูตร (n=137)		
ไม่มีการสนับสนุน	60	43.80
มีการสนับสนุน	77	56.20
วิธีดำเนินการ (n=77)		
- วางแผนการใช้อาคารสถานที่ เพื่อดำเนินการปรับหลักสูตร	52	67.53
- สำรวจความต้องการใช้อาคารสถานที่ เพื่อดำเนินการปรับหลักสูตร	30	38.96
- ติดต่อขอใช้สถานที่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการต่าง ๆ เพื่อใช้ในการดำเนินการปรับหลักสูตร	27	35.06
- จัดอาคารสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการปรับหลักสูตร	50	64.94
2. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนด้านอาคารสถานที่เพื่อดำเนินการปรับหลักสูตรของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา (n=685)		
ไม่มีส่วนร่วม	478	69.78
มีส่วนร่วม	207	30.22

ตารางที่ 8 (ต่อ)

อาคารสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
วิธีดำเนินการ (n=207)		
- ร่วมวางแผนการใช้อาคารสถานที่ เพื่อดำเนินการปรับหลักสูตร	69	33.33
- เป็นผู้สำรวจความต้องการใช้อาคารสถานที่ ในการดำเนินการปรับหลักสูตร	43	20.77
- ประสานงานกับแหล่งวิทยากร สถานประกอบการ ในท้องถิ่นเพื่อขอใช้สถานที่	27	13.04
- จัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติงาน	148	71.50
- ให้อัฒนโนบายด้านอาคารสถานที่	82	39.61

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านอาคารสถานที่ พบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 56.20 และไม่มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 43.80 วิธีดำเนินการส่วนใหญ่ ได้แก่ การวางแผนการใช้อาคารสถานที่เพื่อการปรับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 67.53 รองลงมา ได้แก่ จัดอาคารสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกในการปรับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 64.94 และการสำรวจความต้องการใช้อาคารสถานที่ในการปรับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 38.96

การมีส่วนร่วมในด้านอาคารสถานที่ ของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 69.78 และมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 30.22 โดยหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชาที่มีส่วนร่วม ส่วนใหญ่มิบทบาทในการจัดเตรียมสถานที่ที่ใช้สอนและฝึกปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 71.50 รองลงมา ได้แก่ ให้ข้อเสนอแนะด้านอาคารสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 39.61 และร่วมวางแผน การใช้อาคารสถานที่เพื่อดำเนินการปรับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 33.33

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 9 ข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านเอกสารและวัสดุหลักสูตร

เอกสารและวัสดุหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. การสนับสนุนเกี่ยวกับเอกสารและวัสดุหลักสูตร เพื่อดำเนินการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น (n=137)		
ไม่มีการสนับสนุน	28	20.44
มีการสนับสนุน	109	79.56
1.1 เอกสารที่ส่งเสริมให้ศึกษา (n=109)		
- เอกสารคู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533	105	96.33
- คู่มือการพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการ ของท้องถิ่นของกรมวิชาการ	81	74.31
- คำอธิบายรายวิชาในเอกสารหลักสูตร	100	91.74
- แนวทางการทำแผนการสอน	79	72.48
- แนวทางการใช้สื่อการเรียนการสอน	58	53.21
- แนวการสอนรายวิชาต่าง ๆ	59	54.13
- หนังสือเรียน และคู่มือครู	88	80.73
- หนังสือเสริมประสบการณ์	39	35.78
- เอกสารเสริมความรู้สำหรับครู	62	56.88

ตารางที่ 9 (ต่อ)

เอกสารและวัสดุหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1.2 วิธีดำเนินการ (n=109)		
- สืบหาความต้องการเอกสารและวัสดุหลักสูตร	57	52.29
- ติดต่อขอการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	47	43.12
- จัดซื้อเอกสารและวัสดุหลักสูตร	73	66.97
- แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบดำเนินการจัดทำ จัดทำโดยเฉพาะ	34	31.19
- จัดประชุมปฏิบัติการเพื่อจัดทำเอกสาร และ วัสดุหลักสูตร	39	35.78
- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในการจัดทำเอกสาร และวัสดุหลักสูตร	36	33.03
2. การมีส่วนร่วมในการจัดหาเอกสารและวัสดุหลักสูตร ของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา (n=685)		
ไม่มีส่วนร่วม	425	62.04
มีส่วนร่วม	260	37.96
โดยมีบทบาท (n=260)		
- สืบหาเอกสารและวัสดุหลักสูตรที่มีในท้องถิ่น	99	38.08
- สืบหาความต้องการเอกสารและวัสดุหลักสูตร	131	50.38
- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอ เอกสารและวัสดุหลักสูตร	105	40.38
- จัดทำเอกสารและวัสดุหลักสูตรขึ้นเอง	96	36.92

จากตารางที่ 9 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านเอกสารและวัสดุหลักสูตร พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 79.56 และ ไม่มีการสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 20.44 เอกสารที่ส่งเสริมให้ศึกษา ส่วนใหญ่ ได้แก่ เอกสารคู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533 คิดเป็นร้อยละ 96.33 รองลงมา ได้แก่ คำอธิบายรายวิชาในเอกสารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 91.74 และหนังสือเรียน และคู่มือครู คิดเป็นร้อยละ 80.73 สำหรับวิธีดำเนินการสนับสนุน ส่วนใหญ่ ได้แก่ จัดซื้อเอกสารและวัสดุหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 66.97 รองลงมา ได้แก่ สืบหาความต้องการเอกสารและวัสดุหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 52.29 และติดต่อขอการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 43.12

การมีส่วนร่วมในการจัดหาเอกสารและวัสดุหลักสูตรของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 62.04 และมีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 37.96 ในจำนวนหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชาที่มีส่วนร่วมในการจัดหาเอกสารและวัสดุหลักสูตร ส่วนใหญ่มีบทบาทในการสืบหาความต้องการเอกสารและวัสดุหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 50.38 รองลงมา ได้แก่ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอเอกสารและวัสดุหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 40.38 และสำรวจเอกสารและวัสดุหลักสูตรที่มีในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 38.08

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	ร้อยละ
1. การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น (n=137)		
ไม่มีการปฏิบัติ	53	38.69
มีการปฏิบัติ	84	61.31
1.1 เรื่องที่ประสานงาน (n=84)		
- ขอใช้สถานที่ ในการประชุมเพื่อการดำเนินการปรับหลักสูตร	12	14.29
- ขอเชิญเป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับการปรับหลักสูตร	60	71.43
- ขอความร่วมมือ ในการสำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับท้องถิ่น	39	46.43
- ขอสนับสนุนด้านการเงิน	18	21.43
- ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการดำเนินการปรับหลักสูตร	35	41.67
- เผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับการปรับหลักสูตร	42	50.00

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	ร้อยละ
1.2 หน่วยงานที่มีการประสานงาน (n=84)		
- กรมวิชาการ	26	30.95
- สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา 11	28	33.33
- ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา	56	66.67
- ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 11	62	73.81
- ศึกษานิเทศก์จังหวัด	46	54.76
- สำนักงานสามัญศึกษา จังหวัด	51	60.71
- หน่วยงานภาคเอกชน	7	8.33
- สถานประกอบการและแหล่งวิทยาการในท้องถิ่น	29	34.52
- หน่วยงานภาครัฐบาลในท้องถิ่น	14	16.67
2. การมีส่วนร่วมในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินการปรับหลักสูตรของหัวหน้ากลุ่ม/ หมวดวิชา (n=685)		
ไม่มีส่วนร่วม	498	72.70
มีส่วนร่วม	187	27.30
โดยมีบทบาท (n=187)		
- เป็นผู้รับผิดชอบในการประสานงาน	57	30.48
- ร่วมวางแผนในการประสานงาน	77	41.18
- เป็นผู้ประสานงานกับชุมชน	90	48.13
- เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำทำเนียบรายชื่อ หน่วยงานหรือองค์การที่เกี่ยวข้อง	14	7.49
- ร่วมจัดทำแนวปฏิบัติในการประสานงาน	55	29.41

จากตารางที่ 10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่าโรงเรียน ส่วนใหญ่มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 61.31 และไม่มี การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 38.69 เรื่องที่ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ ได้แก่ ขอเชิญเป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับการปรับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมา ได้แก่ เผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับการปรับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 50.00 และขอความร่วมมือในการสำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 46.43 สำหรับหน่วยงานที่มีการประสานงานส่วนใหญ่ ได้แก่ หน่วยงานนิเทศก์ เขตการศึกษา 11 คิดเป็นร้อยละ 73.81 รองลงมา ได้แก่ หน่วยงานนิเทศก์ กรมสามัญศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 60.71

สำหรับการมีส่วนร่วมในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นนั้น พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 72.70 และมีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 27.30 โดยหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชาที่มีส่วนร่วมส่วนใหญ่มีบทบาทในการประสานงานกับชุมชนคิดเป็นร้อยละ 48.13 รองลงมา ได้แก่ ร่วมวางแผนในการประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 41.18 และเป็นผู้รับผิดชอบในการประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 30.48

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการนิเทศติดตามผล

การนิเทศติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
1. การนิเทศติดตามผลการดำเนินการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น (n=137)		
ไม่มีการปฏิบัติ	45	32.85
มีการปฏิบัติ	92	67.15
1.1 จุดมุ่งหมายของการนิเทศติดตามผล (n=92)		
- ช่วยเหลือให้คำแนะนำในการดำเนินการปรับหลักสูตร	82	89.13
- ควบคุมการดำเนินการปรับหลักสูตร	20	21.74
- ตรวจสอบการดำเนินการปรับหลักสูตร	34	36.96
- ประเมินผลการดำเนินการปรับหลักสูตร	56	60.87
1.2 ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามผล (n=92)		
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	85	92.39
- หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา	61	66.30
- หัวหน้าระดับชั้น	9	9.78
- คณะกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียน	50	54.35
- คณะกรรมการวิชาการ	48	52.17
- ครู-อาจารย์ทุกคนในโรงเรียน	40	43.48
- ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา	46	50.00
- ศึกษานิเทศก์จังหวัด	37	40.22

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การนิเทศติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
1.3 บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศติดตามผล (n=92)		
- เป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครู	79	85.87
- เป็นผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน	45	48.91
- เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการดำเนินการ	69	75.00
- เป็นวิทยากรในการให้ความรู้แก่ครู	41	44.57
- เป็นผู้ช่วยเหลือและปรับปรุงการดำเนินการ ปรับหลักสูตร	54	58.70
1.4 กิจกรรมการนิเทศที่ใช้ในการนิเทศติดตามผล (n=92)		
- ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	51	55.43
- สัมภาษณ์	22	23.91
- สังเกตการสอน	41	44.57
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	48	52.17
- ประชุมสัมมนา	42	45.65
- ประชุมกลุ่มย่อย	40	43.48
- สำธิต	4	4.35
- ศึกษาดูงาน	43	46.74
- ศึกษาจากวีดิทัศน์	10	10.87
2. การมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามผลการดำเนินการ ปรับหลักสูตรของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา (n=685)		
ไม่มีส่วนร่วม	358	52.26
มีส่วนร่วม	327	47.74

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การนิเทศติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
2.1 บทบาทของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชาในการนิเทศติดตามผล (n=327)		
- เป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครูในโรงเรียน	61	18.65
- เป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครูในกลุ่ม/หมวดวิชา	220	67.28
- เป็นผู้อำนวยความสะดวกแก่ครูในโรงเรียน	49	14.98
- เป็นผู้อำนวยความสะดวกแก่ครูในกลุ่ม/หมวดวิชา	162	49.54
- เป็นวิทยากรในการให้ความรู้แก่ครู	32	9.79
- เป็นผู้ช่วยเหลือและปรับปรุงการดำเนินการ ปรับหลักสูตร	43	13.15
2.2 กิจกรรมการนิเทศที่ใช้ในการนิเทศติดตามผลของ หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา (n=327)		
- ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล	131	40.06
- สัมภาษณ์	43	13.15
- สังเกตการสอน	110	33.64
- ประชุมเชิงปฏิบัติการ	167	51.07
- ประชุมสัมมนา	130	39.76
- ประชุมกลุ่มย่อย	134	40.98
- สำธิต	17	5.20
- ตรวจสอบแผนการสอน	179	54.74
- ศึกษาดูงาน	110	33.64
- ศึกษาจากวีดิทัศน์	34	10.40

จากตารางที่ 11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการนิเทศติดตามผล พบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่ มีการนิเทศติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 67.15 และไม่มีการนิเทศติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 32.85 จุดมุ่งหมายของการนิเทศติดตามผล ส่วนใหญ่ เพื่อช่วยเหลือให้คำแนะนำในการดำเนินการปรับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 89.13 รองลงมา ได้แก่ ประเมินผลการดำเนินการปรับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 60.87 และตรวจสอบการดำเนินการปรับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 36.96

ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามผล ส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 92.39 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 66.30 และ คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.35

บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศติดตามผล ส่วนใหญ่ เป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 85.87 รองลงมา ได้แก่ เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และเป็นผู้ช่วยเหลือและปรับปรุงการดำเนินการปรับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 58.70

กิจกรรมการนิเทศที่ใช้ในการนิเทศติดตามผล ส่วนใหญ่ ได้แก่ ให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 55.43 รองลงมา ได้แก่ ประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 52.17 และศึกษาดูงาน คิดเป็นร้อยละ 46.74

การมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามผลการปรับหลักสูตรของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 52.26 และมีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 47.74 ในจำนวนหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชาที่มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามผลนั้น ส่วนใหญ่มีบทบาทในการเป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครูในกลุ่ม/หมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 67.28 รองลงมา ได้แก่ เป็นผู้อำนวยความสะดวกแก่ครูในกลุ่ม/หมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 49.54 และเป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.65 กิจกรรมการนิเทศที่ใช้ในการนิเทศติดตามผลของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ส่วนใหญ่ ได้แก่ ตรวจแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.74 รองลงมา ได้แก่ ประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 51.07 และ ประชุมกลุ่มย่อย คิดเป็นร้อยละ 40.98



ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 ซึ่งประกอบด้วย

1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน
 2. การปรับรายละเอียดของเนื้อหา
 3. การปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน
- (รายละเอียดตั้งเสนอในตารางที่ 12-14)

ข้อมูลในตอนนี้ได้จากผู้ให้ข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารซึ่งมีจำนวน 137 คน และหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา จำนวน 685 คน การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้ เป็นการยึดกรอบการวิจัยเป็นหลัก ดังนั้น จำนวนผู้ให้ข้อมูลจึงแตกต่างกันตามที่ได้ระบุไว้ท้ายข้อความแต่ละข้อความ การคำนวณหาค่าร้อยละ จะพิจารณาจากผู้ให้ข้อมูลที่ได้ระบุไว้ท้ายข้อความแต่ละข้อ

ศูนย์วิจัยที่โรงพยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นของครูผู้สอน (n=685)		
ไม่มีการดำเนินการ	382	55.77
มีการดำเนินการ	303	44.23
1.1 รายวิชาที่ดำเนินการในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (n=303)		
- รายวิชาบังคับแกน	132	43.56
- รายวิชาบังคับเลือก	126	41.58
- รายวิชาเลือกเสรี	139	45.87
1.2 รายวิชาที่ดำเนินการในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (n=303)		
- รายวิชาบังคับแกน	54	17.82
- รายวิชาบังคับเลือก	45	14.85
- รายวิชาเลือกเสรี	64	21.12
1.3 วิธีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน (n=303)		
- ศึกษาหลักสูตรแม่บท	180	59.41
- ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	193	63.70
- ศึกษาคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร	196	64.69
- วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาแล้วกำหนดโครงสร้างเนื้อหาที่จะสอน	138	45.54
- จัดทำแผนการสอน โดยให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	248	81.85

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1.4 ผู้มีส่วนร่วมในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน (n=303)		
- ผู้บริหาร โรงเรียน	143	47.19
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน	122	40.26
- คณะกรรมการวิชาการ โรงเรียน	120	39.60
- คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง	49	16.17
- ครูผู้สอนในกลุ่ม/หมวดวิชาเดียวกัน	218	71.95
- ครูผู้สอนในกลุ่ม โรงเรียน	77	25.41
- ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา	54	17.82
- ศึกษานิเทศก์ จังหวัด	35	11.55
- วิทยากรในท้องถิ่น	47	15.51
1.5 การขออนุมัติการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน (n=303)		
ไม่ได้ขออนุมัติ	133	43.89
ขออนุมัติ	170	56.11
โดยเสนอผ่านการพิจารณาจาก (n=170)		
- คณะกรรมการภายในกลุ่ม/หมวดวิชา	44	25.88
- หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา	70	41.18
- คณะกรรมการวิชาการ โรงเรียน	75	44.12
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	97	57.06
- ผู้บริหาร โรงเรียน	110	64.71

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1.6 ในโรงเรียนที่ครูผู้สอนไม่มีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน สาเหตุที่ไม่มีการดำเนินการ (n=382)		
- ไม่มีความรู้	108	28.27
- ไม่มีเอกสาร หรือแหล่งความรู้	169	44.24
- ไม่มีผู้เสนอแนะแนวทางการดำเนินการ	148	38.74
- ไม่มีข้อมูลสภาพ ปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น	156	40.84
- ขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร โรงเรียน	83	21.73
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	45	11.78
- ไม่มีเวลาดำเนินการ	200	52.36
1.7 วิธีดำเนินการของครูผู้สอนเมื่อไม่มีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน (n=382)		
- ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	342	89.53
- ใช้ผลการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (n=140)	140	36.65
- โรงเรียนอื่น ๆ	26	18.57
- กลุ่มโรงเรียน	120	85.71
- สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด	22	15.71
- สำนักงานพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา	52	37.14

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การปรับกิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
2. การมีส่วนร่วมในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ของผู้บริหาร (n=137)		
ไม่มีส่วนร่วม	46	33.58
มีส่วนร่วม	91	66.42
2.1 บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอน (n=91)		
- เป็นผู้วางแผนการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน	46	50.55
- เป็นผู้จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการ ดำเนินการ	60	65.93
- เป็นที่ปรึกษา	51	56.04
- เป็นคณะกรรมการดำเนินการร่วมกับครู	43	47.25
- เป็นผู้พิจารณาอนุมัติการปรับกิจกรรม การเรียนการสอน	21	23.08
2.2 กิจกรรมที่ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการปรับกิจกรรม การเรียนการสอน (n=91)		
- ศึกษาหลักสูตรแม่บท	74	81.32
- ศึกษาสภาพ/ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	76	83.52
- ศึกษาคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร	59	64.84
- วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาแล้วกำหนดโครงสร้าง เนื้อหา	37	40.66
- จัดทำแผนการสอน โดยให้มีกิจกรรมการเรียน การสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	39	42.86

จากตารางที่ 12 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.77 และมีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.23

ในโรงเรียนที่ครูผู้สอนมีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ครูผู้สอนส่วนใหญ่ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกเสรี คิดเป็นร้อยละ 45.87 รองลงมา ได้แก่ รายวิชาบังคับแกน คิดเป็นร้อยละ 43.56 และรายวิชาบังคับเลือก คิดเป็นร้อยละ 41.58 สำหรับในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ครูผู้สอนส่วนใหญ่ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาเลือกเสรี คิดเป็นร้อยละ 21.12 รองลงมา ได้แก่ รายวิชาบังคับแกน คิดเป็นร้อยละ 17.82 และรายวิชาบังคับเลือก คิดเป็นร้อยละ 14.85

วิธีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการจัดทำแผนการสอน โดยให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 81.85 รองลงมา ได้แก่ ศึกษาคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 64.69 และศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 63.70

ผู้มีส่วนร่วมในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูผู้สอนในกลุ่ม/หมวดวิชาเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 71.95 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.19 และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.26

การขออนุมัติการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการขออนุมัติคิดเป็นร้อยละ 56.11 และไม่มีการขออนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 43.89 ในจำนวนที่มีการขออนุมัตินั้น ส่วนใหญ่เสนอผ่านการพิจารณาจาก ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมา ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.06 และคณะกรรมการวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.12

โรงเรียนที่ ครูผู้สอนไม่มีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น สาเหตุที่ไม่มีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ส่วนใหญ่เนื่องมาจากไม่มีเวลาในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 52.36 รองลงมา ได้แก่ ไม่มีเอกสารหรือแหล่งความรู้ คิดเป็นร้อยละ 44.24 และไม่มีข้อมูลสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 40.84

วิธีการดำเนินการเมื่อไม่มีการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอน ส่วนใหญ่ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 89.53 รองลงมา ได้แก่ ใช้ผลการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 36.65 ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมา ได้แก่ สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 37.14 และโรงเรียนอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 18.57

สำหรับการมีส่วนร่วมในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหาร ส่วนใหญ่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 66.42 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 33.58 ผู้บริหารที่มีส่วนร่วมในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีบทบาทเป็นผู้จัดเตรียม ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 65.93 รองลงมา ได้แก่ เป็นที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.04 และเป็นผู้วางแผนการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.55 สำหรับกิจกรรมที่ผู้บริหารมีส่วนร่วมส่วนใหญ่ ได้แก่ ศึกษา สภาพ ปัญหา และความ ต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 83.52 รองลงมา ได้แก่ ศึกษาหลักสูตรแม่บท คิดเป็น ร้อยละ 81.32 และศึกษาคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 64.84

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

การปรับรายละเอียดของเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
1. การปรับรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นของครูผู้สอน (n=685)		
ไม่มีการดำเนินการ	393	57.37
มีการดำเนินการ	292	42.63
1.1 รายวิชาที่ดำเนินการในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (n=292)		
- รายวิชาบังคับแกน	107	36.64
- รายวิชาบังคับเลือก	113	38.70
- รายวิชาเลือกเสรี	127	43.49
1.2 รายวิชาที่ดำเนินการในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (n=292)		
- รายวิชาบังคับแกน	39	13.36
- รายวิชาบังคับเลือก	29	9.93
- รายวิชาเลือกเสรี	52	17.81
1.3 ลักษณะของการปรับรายละเอียดของเนื้อหา (n=292)		
- ขยายรายละเอียดของเนื้อหา	198	67.81
- เพิ่มเนื้อหาจากหัวข้อที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	158	54.11
- ลดเนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	43	14.73
1.4 วิธีการปรับรายละเอียดของเนื้อหา (n=292)		
- ศึกษาหลักสูตรแม่บท	199	68.15
- ศึกษาสภาพ/ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	191	65.41

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การปรับรายละเอียดของเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
- ศึกษาจุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรม และคาบเวลา ที่กำหนดไว้ในคำอธิบายรายวิชา	201	68.84
- นำรายละเอียดที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลของ ท้องถิ่นมากำหนดเป็นเนื้อหาที่จะปรับ	115	39.38
- พิจารณาความเหมาะสม ความต้องการของผู้เรียน	171	58.56
- ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของ ท้องถิ่น	182	62.33
- จัดทำแผนการสอน โดยมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น	206	70.55
- ปรับแนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	127	43.49
1.5 ผู้มีส่วนร่วมในการปรับรายละเอียดของเนื้อหา (n=292)		
- ผู้บริหาร โรงเรียน	108	36.99
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน	103	35.27
- คณะกรรมการวิชาการ โรงเรียน	85	29.11
- คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง	37	12.67
- ครูผู้สอน ในกลุ่ม/หมวดวิชาเดียวกัน	235	80.48
- ครูผู้สอน ในกลุ่ม โรงเรียน	89	30.48
- ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา	29	9.93
- ศึกษานิเทศก์ จังหวัด	15	5.14
- วิทยากรในท้องถิ่น	50	17.12

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การปรับรายละเอียดของเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
1.6 การขออนุมัติการปรับรายละเอียดของเนื้อหา (n=292)		
ไม่ได้ขออนุมัติ	162	55.48
ขออนุมัติ	130	44.52
โดยเสนอผ่านการพิจารณาจาก (n=130)		
- คณะกรรมการภายในกลุ่ม/หมวดวิชา	60	46.15
- หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา	66	50.77
- คณะกรรมการวิชาการ โรงเรียน	60	46.15
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	68	52.31
- ผู้บริหาร โรงเรียน	72	55.38
1.7 ในโรงเรียนที่ครูผู้สอน ไม่มีการปรับรายละเอียด ของเนื้อหา สาเหตุที่ไม่มีการดำเนินการ (n=393)		
- ไม่มีความรู้	88	22.39
- ไม่มีเอกสาร หรือแหล่งความรู้	152	38.68
- ไม่มีผู้เสนอแนะแนวทางการดำเนินการ	156	39.69
- ไม่มีข้อมูลสภาพ ปัญหาและความต้องการของ ท้องถิ่น	126	32.06
- ขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร	46	11.70
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	41	10.43
- ไม่มีเวลาดำเนินการ	149	37.91
- เนื้อหาในหลักสูตรเหมาะสมดีแล้ว	158	40.20



ตารางที่ 13 (ต่อ)

การปรับรายละเอียดของเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
1.8 วิธีดำเนินการของครูผู้สอนเมื่อไม่มีการปรับรายละเอียดของเนื้อหา (n=393)		
- ยึดเนื้อหาในหลักสูตรแม่บทในการสอน	333	84.73
- ใช้ผลการปรับรายละเอียดของเนื้อหา จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (n=175)	175	44.53
- โรงเรียนอื่น ๆ	29	16.57
- กลุ่มโรงเรียน	152	86.86
- สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด	23	13.14
- สำนักงานพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา	49	28.00
- กรมวิชาการ	36	20.57
2. การมีส่วนร่วมในการปรับรายละเอียดของเนื้อหาของผู้บริหาร (n=137)		
ไม่มีส่วนร่วม	51	37.23
มีส่วนร่วม	86	62.77
2.1 บทบาทของผู้บริหารในการปรับรายละเอียดของเนื้อหา (n=86)		
- เป็นผู้วางแผนการปรับรายละเอียดของเนื้อหา	34	39.53
- เป็นผู้จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินการ	52	60.47
- เป็นที่ปรึกษา	42	48.84

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การปรับรายละเอียดของเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
- เป็นคณะกรรมการดำเนินการร่วมกับครู	45	52.33
- เป็นผู้พิจารณาอนุมัติการปรับรายละเอียดของเนื้อหา	17	19.77
2.2 กิจกรรมที่ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการปรับรายละเอียดของเนื้อหา (n=86)		
- ศึกษาหลักสูตรแม่บท	64	74.42
- ศึกษาสภาพ/ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	63	73.26
- ศึกษาคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร	50	58.14
- นำรายละเอียดที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลของท้องถิ่นมากำหนดเป็นเนื้อหาที่จะปรับ	29	33.72
- ลด ขยาย และ/หรือเพิ่มเติมเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	17	19.77
- จัดทำแผนการสอน โดยให้มีเนื้อหาที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	27	31.40
- ปรับแนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	29	33.72

จากตารางที่ 13 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการปรับรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีการปรับรายละเอียดของเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 57.37 และมีการปรับรายละเอียดของเนื้อหาคิดเป็นร้อยละ 42.63

ในโรงเรียนที่ครูผู้สอนมีการปรับรายละเอียดของเนื้อหา พบว่า ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ครูผู้สอนส่วนใหญ่ปรับรายละเอียดของเนื้อหาในรายวิชาเลือกเสรี คิดเป็นร้อยละ 43.49 รองลงมา ได้แก่ รายวิชาบังคับเลือก คิดเป็นร้อยละ 38.70 และรายวิชาบังคับแกน คิดเป็นร้อยละ 36.64 สำหรับในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ครูผู้สอนส่วนใหญ่ปรับรายละเอียดของเนื้อหาในรายวิชาเลือกเสรี คิดเป็นร้อยละ 17.81 รองลงมา ได้แก่ รายวิชาบังคับแกน คิดเป็นร้อยละ 13.36 และรายวิชาบังคับเลือก คิดเป็นร้อยละ 9.93

ลักษณะของการปรับรายละเอียดของเนื้อหา พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ดำเนินการในลักษณะ การขยายรายละเอียดของเนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 67.81 รองลงมา ได้แก่ เพิ่มเนื้อหาจากหัวข้อที่กำหนดไว้ในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 54.11 และลดเนื้อหาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 14.73

วิธีการปรับรายละเอียดของเนื้อหา พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่จัดทำแผนการสอนโดยมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 70.55 รองลงมา ได้แก่ ศึกษาจุดประสงค์ เนื้อหากิจกรรม และคาบเวลาที่กำหนดไว้ในคำอธิบายรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 68.84 และศึกษาหลักสูตรแม่บท คิดเป็นร้อยละ 68.15

ผู้มีส่วนร่วมในการปรับรายละเอียดของเนื้อหา ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูผู้สอนในกลุ่ม/หมวดวิชาเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 80.48 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.99 และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.27

การขออนุมัติการปรับรายละเอียดของเนื้อหา พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ไม่ได้ขออนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 55.48 และมีการขออนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 44.52 ในส่วนที่มีการขออนุมัตินั้น ครูผู้สอนส่วนใหญ่เสนอผ่านการพิจารณาจากผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.38 รองลงมา ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 52.31 และหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 50.77

ในโรงเรียนที่ครูผู้สอน ไม่มีการปรับรายละเอียดของเนื้อหา นั้น สาเหตุที่ไม่มีการปรับรายละเอียดของเนื้อหา ส่วนใหญ่เนื่องจากเนื้อหาในหลักสูตรเหมาะสมดีแล้ว คิดเป็นร้อยละ 40.20 รองลงมา ได้แก่ ไม่มีผู้เสนอแนะแนวทางการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 39.69 และไม่มีเอกสารหรือแหล่งความรู้ คิดเป็นร้อยละ 38.68

วิธีดำเนินการเมื่อไม่มีการปรับรายละเอียดของเนื้อหา พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ ยึดเนื้อหาในหลักสูตรแม่บทในการสอน คิดเป็นร้อยละ 84.73 รองลงมา ใช้ผลการปรับรายละเอียดของเนื้อหา จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 44.53 ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 86.86 รองลงมา ได้แก่ สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.00 และกรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 20.57

สำหรับการมีส่วนร่วมในการปรับรายละเอียดของเนื้อหาของผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 62.77 และไม่มีส่วนร่วมคิดเป็นร้อยละ 37.23 ผู้บริหารที่มีส่วนร่วมในการปรับรายละเอียดของเนื้อหา ส่วนใหญ่มีบทบาทเป็นผู้จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 60.47 รองลงมา ได้แก่ เป็นคณะกรรมการดำเนินการร่วมกับครู คิดเป็นร้อยละ 52.33 และเป็นที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 48.84 สำหรับกิจกรรมที่ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการปรับรายละเอียดของเนื้อหา ส่วนใหญ่ ได้แก่ ศึกษาหลักสูตรแม่บท คิดเป็นร้อยละ 74.42 รองลงมา ได้แก่ ศึกษาสภาพ/ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 73.26 และศึกษาคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 58.14

ตารางที่ 14 ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

การปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. การปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นของครูผู้สอน (n=685)		
ไม่มีการดำเนินการ	345	50.36
มีการดำเนินการ	340	49.64
1.1 รายวิชาที่ดำเนินการในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (n=340)		
- รายวิชาบังคับแกน	169	49.71
- รายวิชาบังคับเลือก	133	39.12
- รายวิชาเลือกเสรี	119	35.00
1.2 รายวิชาที่ดำเนินการในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (n=340)		
- รายวิชาบังคับแกน	44	12.94
- รายวิชาบังคับเลือก	30	8.82
- รายวิชาเลือกเสรี	58	17.06
1.3 ประเภทของสื่อการเรียนการสอนที่ดำเนินการปรับปรุง (n=340)		
- หนังสือเรียน	166	48.82
- แบบฝึกหัด	194	57.06
- หนังสืออ่านนอกเวลา	70	20.59
- หนังสืออ่านเพิ่มเติม	130	38.24
- หนังสืออุเทศ	13	3.82
- หนังสือส่งเสริมการอ่าน	51	15.00

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
- คู่มือครู	99	29.12
- คู่มือการเรียนการสอน	146	42.94
1.4 วิธีการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน (n=340)		
- ศึกษาหลักสูตรแม่บท	245	72.06
- ศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	191	56.18
- สัมรวจ รวบรวมสื่อ เอกสารหรือหนังสือที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับจุดประสงค์ และคำอธิบายรายวิชาจากแหล่งต่าง ๆ	250	73.53
- วิเคราะห์สื่อเอกสาร หรือหนังสือที่รวบรวมได้ เพื่อนำมาปรับให้สอดคล้องความต้องการของท้องถิ่น	213	62.65
1.5 เกณฑ์ในการพิจารณาปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน (n=340)		
- มีเนื้อหาตามที่ปรากฏในคำอธิบายรายวิชา	227	66.76
- ส่งเสริมการพัฒนาทักษะ	173	50.88
- ส่งเสริมการพัฒนาเจตคติและค่านิยม	127	37.35
- ส่งเสริมการนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	247	72.65
- มีเนื้อหาถูกต้องตามหลักวิชา	193	56.76
- เนื้อหาไม่ล้าสมัย	120	35.29
- เนื้อหาเหมาะสมกับเวลาเรียน	169	49.71
- เนื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้น	164	48.24
- เรียงลำดับเนื้อหาดี ไม่สับสน	96	28.24

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
- การอธิบายความชัดเจน เข้าใจง่าย	112	32.94
- มีการใช้ตัวอย่างประกอบ ช่วยความเข้าใจได้ดี	124	36.47
- มีการใช้ภาพประกอบตาราง แผนภูมิ	115	33.82
- การใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสมตามหลักภาษา	93	27.35
- การใช้ภาษากระทัดรัด ไม่เยิ่นเย้อหรือวกวน	97	28.53
- ใช้ศัพท์ และประโยคไม่ซับซ้อนเหมาะกับระดับชั้น	88	25.88
- มีคำถามหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้รู้จัก คิดวิเคราะห์ วิเคราะห์	111	32.65
- มีกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้ฝึกปฏิบัติ	170	50.00
- มีกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียน นำความรู้ไปใช้ ในชีวิตประจำวัน	191	56.18
1.6 ผู้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน		
(n=340)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	129	37.94
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	112	32.94
- คณะกรรมการวิชาการโรงเรียน	90	26.47
- คณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง	38	11.18
- ครูผู้สอนในกลุ่ม/หมวดวิชา	252	74.12
- ครูผู้สอนในโรงเรียน	141	41.47
- ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียน	83	24.41
- ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา	62	18.24
- ศึกษานิเทศก์ จังหวัด	35	10.29

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
- วิทยากรในท้องถิ่น	49	14.41
1.7 การขออนุมัติการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน (n=340)		
ไม่ได้ขออนุมัติ	201	59.12
ขออนุมัติ	139	40.88
โดยเสนอผ่านการพิจารณาจาก (n=139)		
- คณะกรรมการภายในกลุ่ม/หมวดวิชา	49	35.25
- หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา	75	53.96
- คณะกรรมการวิชาการ โรงเรียน	53	38.13
- ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	74	53.24
- ผู้บริหาร โรงเรียน	89	64.03
1.8 ใน โรงเรียนที่ครูผู้สอน ไม่มีการปรับปรุงสื่อ การเรียนการสอน สาเหตุที่ไม่มีการดำเนินการ (n=345)		
- ไม่มีความรู้	115	33.33
- ไม่มีเอกสาร หรือแหล่งความรู้	181	52.46
- ไม่มีผู้เสนอแนะแนวทางการดำเนินการ	165	47.83
- ไม่มีข้อมูล สภาพ ปัญหาและความต้องการของ ท้องถิ่น	146	42.32
- ขาดการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร	79	22.90
- ไม่มีเวลาดำเนินการ	193	55.94

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1.9 วิธีดำเนินการของครูผู้สอนเมื่อไม่มีการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน (n=345)		
- ใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีอยู่เดิม	289	83.77
- ใช้สื่อการเรียนการสอนที่ปรับปรุงแล้ว จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (n=174)	174	50.43
- โรงเรียนอื่น ๆ	57	32.76
- กลุ่มโรงเรียน	144	82.76
- สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด	24	13.79
- สำนักงานพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตการศึกษา	28	16.09
- กรมวิชาการ	51	29.31
2. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียน (n=137)		
ไม่มีส่วนร่วม	58	42.34
มีส่วนร่วม	79	57.66
2.1 ประเภทของสื่อการเรียนการสอนที่มีส่วนร่วมในการดำเนินการ (n=79)		
- หนังสือเรียน	51	64.56
- แบบฝึกหัด	30	37.97
- หนังสืออ่านนอกเวลา	30	37.97
- หนังสืออ่านเพิ่มเติม	21	26.58

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
- หนังสืออูเทค	4	5.06
- หนังสือส่งเสริมการอ่าน	20	25.32
- คู่มือครู	51	64.56
- คู่มือการเรียนการสอน	59	74.68
2.2 บทบาทของผู้บริหารในการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน (n=79)		
- เป็นผู้วางแผนการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน	46	58.23
- เป็นผู้จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินการ	37	46.84
- เป็นที่ปรึกษา	57	72.15
- เป็นคณะกรรมการดำเนินการร่วมกับครู	39	49.37
- เป็นผู้พิจารณาอนุมัติการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน	13	16.46
2.3 กิจกรรมที่ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน (n=79)		
- ศึกษาหลักสูตรแม่บท	58	73.42
- ศึกษาสภาพ/ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	55	69.62
- สืบรวจ รวบรวมสื่อ เอกสารหรือหนังสือที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับจุดประสงค์ และคำอธิบายรายวิชาจากแหล่งต่าง ๆ	56	70.89
- วิเคราะห์สื่อเอกสาร หรือหนังสือที่รวบรวมได้เพื่อนำมาปรับใช้ในการเรียนการสอน	35	44.30



จากตารางที่ 14 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.36 และมีการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 49.64 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ในโรงเรียนที่ครูผู้สอนมีการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น รายวิชาที่มีการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนใหญ่ ได้แก่ รายวิชาบังคับแกน คิดเป็นร้อยละ 49.71 รองลงมา ได้แก่ รายวิชาบังคับเลือก คิดเป็นร้อยละ 39.12 และรายวิชาเลือกเสรี คิดเป็นร้อยละ 35.00 รายวิชาที่มีการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ส่วนใหญ่ ได้แก่ รายวิชาเลือกเสรี คิดเป็นร้อยละ 17.06 รองลงมา ได้แก่ รายวิชาบังคับแกน คิดเป็นร้อยละ 12.94 และรายวิชาบังคับเลือก คิดเป็นร้อยละ 8.82

ประเภทของสื่อการเรียนการสอนที่ดำเนินการปรับปรุงส่วนใหญ่ ได้แก่ แบบฝึกหัด คิดเป็นร้อยละ 57.06 รองลงมา ได้แก่ หนังสือเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.82 และคู่มือการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 42.94

วิธีการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอนส่วนใหญ่ ได้แก่ สืบค้น รวบรวมสื่อเอกสารหรือหนังสือที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับจุดประสงค์ และคำอธิบายรายวิชาจากแหล่งต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 73.53 รองลงมา ได้แก่ ศึกษาหลักสูตรแม่บท คิดเป็นร้อยละ 72.06 และวิเคราะห์สื่อเอกสาร หรือหนังสือที่รวบรวมได้ เพื่อนำมาปรับให้สอดคล้องความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 62.65

เกณฑ์ในการพิจารณาปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอนส่วนใหญ่ ได้แก่ ส่งเสริมการนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 72.65 รองลงมา ได้แก่ มีเนื้อหาตามที่ปรากฏในคำอธิบายรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 66.76 และมีเนื้อหาถูกต้องตามหลักวิชา คิดเป็นร้อยละ 56.76

ผู้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครูผู้สอนในกลุ่ม/หมวดวิชาเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 74.12 รองลงมา ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.47 และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.94

การขออนุมัติการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ได้ขออนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 59.12 และขออนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 40.88 ในจำนวนที่มีการขออนุมัตินั้น ส่วนใหญ่เสนอผ่านการพิจารณาจาก ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.03 รองลงมา ได้แก่ หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 53.96 และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 53.24

ในโรงเรียนที่ครูผู้สอนไม่มีการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน สาเหตุที่ไม่มีการ ปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่เนื่องมาจากไม่มีเวลาดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 55.94 รองลงมา ได้แก่ ไม่มีเอกสาร หรือแหล่งความรู้ คิดเป็นร้อยละ 52.46 และไม่มีผู้ เสนอแนะแนวทางการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 47.83

วิธีดำเนินการของครูผู้สอนเมื่อไม่มีการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ ได้แก่ ใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีอยู่เดิม คิดเป็นร้อยละ 83.77 และใช้สื่อการเรียนการสอน ที่ปรับปรุงแล้ว จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 50.43 ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.76 รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 32.76 และกรมวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 29.31

สำหรับการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนของผู้บริหารนั้น พบว่า ส่วนใหญ่ มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 57.66 และไม่มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 42.34 ประเภทของสื่อการเรียนการสอนที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงสื่อ ส่วนใหญ่ ได้แก่ คู่มือการเรียน การสอน คิดเป็นร้อยละ 74.68 รองลงมา ได้แก่ หนังสือเรียน และคู่มือครู คิดเป็นร้อยละ 64.56 เท่ากัน บทบาทของผู้บริหารในการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ ได้แก่ เป็นที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.15 รองลงมา ได้แก่ เป็นผู้วางแผนการปรับปรุงสื่อการเรียน การสอน คิดเป็นร้อยละ 58.23 และเป็นคณะกรรมการดำเนินการร่วมกับครู คิดเป็น ร้อยละ 49.37 กิจกรรมที่ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ ได้แก่ ศึกษาหลักสูตรแม่บท คิดเป็นร้อยละ 73.42 รองลงมา ได้แก่ สืบรวจ รวบรวมสื่อ เอกสารหรือหนังสือที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับจุดประสงค์ และคำอธิบายรายวิชาจากแหล่ง ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 70.89 และศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็น ร้อยละ 69.62

ตอนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 ซึ่งประกอบด้วย

1. ปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

(รายละเอียดตั้งเสนอในตารางที่ 15-21)

2. ปัญหาการดำเนินการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

(รายละเอียดตั้งเสนอในตารางที่ 22-24)

ข้อมูลในตอนนี้ได้จากผู้ให้ข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ซึ่งมีจำนวน 137 คน และหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ซึ่งมีจำนวน 685 คน การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้เป็นการศึกษากรอบการวิจัยเป็นหลัก ดังนั้น จำนวนผู้ให้ข้อมูลจึงแตกต่างกันตามที่ได้ระบุไว้ท้ายข้อความแต่ละข้อความ การคำนวณหาค่าร้อยละ จะพิจารณาจากผู้ให้ข้อมูลที่ได้ระบุไว้ท้ายข้อความแต่ละข้อ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการเตรียมบุคลากร

ปัญหาการเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการเตรียมบุคลากรของผู้บริหาร (n=137)		
ไม่มีปัญหา	16	11.68
มีปัญหา	121	88.32
ปัญหา คือ (n=121)		
- บุคลากรมีภารกิจการสอนมาก	110	90.91
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน	19	15.70
- ขาดวิทยากรที่เชี่ยวชาญมาให้ความรู้	86	71.07
- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	77	63.64
- เอกสารเกี่ยวกับการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นมีไม่เพียงพอ	78	64.46
- บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการปรับหลักสูตร	50	41.32
2. ปัญหาการเตรียมบุคลากรของ หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา (n=685)		
ไม่มีปัญหา	131	19.12
มีปัญหา	554	80.88
ปัญหา คือ (n=554)		
- บุคลากรมีภารกิจการสอนมาก	430	77.62
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน	80	14.44
- ขาดวิทยากรที่เชี่ยวชาญมาให้ความรู้	386	69.68
- บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการปรับหลักสูตร	120	21.66
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการปรับหลักสูตร	273	49.28

จากตารางที่ 15 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการเตรียมบุคลากร พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 88.32 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 11.68 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากรมีภารกิจการสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมา ได้แก่ ขาดวิทยากรที่เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 71.07 และเอกสารเกี่ยวกับการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 64.46

สำหรับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการเตรียมบุคลากรของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชาส่วนใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.88 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 19.12 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ บุคลากรมีภารกิจการสอนมาก คิดเป็นร้อยละ 77.62 รองลงมา ได้แก่ ขาดวิทยากรที่เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 69.68 และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการปรับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 49.28

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

ปัญหาการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหาร (n=137)		
ไม่มีปัญหา	25	18.25
มีปัญหา	112	81.75
ปัญหา คือ (n=112)		
- แหล่งข้อมูลในการศึกษาข้อมูลพื้นฐานอยู่ห่างไกล	44	39.29
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการ	77	68.75
- ข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ถูกต้อง	63	56.25
- ไม่มีเวลาในการดำเนินการ	93	83.04
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากชุมชน	14	12.50
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง	14	12.50
2. ปัญหาการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลพื้นฐาน (n=137)		
ไม่มีปัญหา	39	28.47
มีปัญหา	98	71.53
ปัญหา คือ (n=98)		
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลพื้นฐาน	58	59.18
- ไม่มีเวลาดำเนินการ	75	76.53
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญ	15	15.31
- ไม่มีคณะทำงานที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินการ	63	64.29

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของ หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา (n=685)		
ไม่มีปัญหา	155	22.63
มีปัญหา	530	77.37
ปัญหา คือ (n=530)		
- ขาดข้อมูลสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	284	53.58
- ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการ	350	66.04
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากจากชุมชน	113	21.32
- ขาดเอกสารและแหล่งข้อมูล	376	70.94
- ไม่เห็นความสำคัญในการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน	101	19.06

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 16 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 81.75 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 18.25 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ ไม่มีเวลาในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 83.04 รองลงมา ได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 68.75 และข้อมูลไม่ครบถ้วนไม่เป็นปัจจุบัน และไม่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 56.25

ปัญหาการจัดการลำดับความสำคัญของข้อมูลพื้นฐาน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.53 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.47 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ ไม่มีเวลาดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 76.53 รองลงมา ได้แก่ ไม่มีคณะทำงานที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 64.29 และขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดลำดับความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 59.18

สำหรับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชาส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.37 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.63 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดเอกสารและแหล่งข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 70.94 รองลงมา ได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 66.04 และขาดข้อมูลสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 53.58

ตารางที่ 17 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านงบประมาณ

ปัญหาด้านงบประมาณ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการสนับสนุนด้านงบประมาณของผู้บริหาร (n=137)		
ไม่มีปัญหา	35	25.55
มีปัญหา	102	74.45
ปัญหา คือ (n=102)		
- งบประมาณไม่เพียงพอ	87	85.29
- ได้รับงบประมาณล่าช้า	40	39.22
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด	25	24.51
- คณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ไม่เห็น ความสำคัญของการปรับหลักสูตร	25	24.51
2. ปัญหาการสนับสนุนด้านงบประมาณของ หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา (n=685)		
ไม่มีปัญหา	153	22.34
มีปัญหา	532	77.66
ปัญหา คือ (n=532)		
- ไม่ได้ทำโครงการขออนุมัติใช้เงินบำรุงการศึกษา	133	25.00
- งบประมาณไม่เพียงพอ	450	84.59
- ได้รับงบประมาณล่าช้า	219	41.17
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด	77	14.47
- คณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ไม่เห็น ความสำคัญของการปรับหลักสูตร	126	23.68

จากตารางที่ 17 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านงบประมาณของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 74.45 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.55 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 85.29 รองลงมา ได้แก่ ได้รับงบประมาณล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 39.22 และไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด และคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ไม่เห็นความสำคัญของการปรับหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 24.51 เท่ากัน

สำหรับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในด้านงบประมาณของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชาส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 77.66 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 22.34 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 84.59 รองลงมา ได้แก่ ได้รับงบประมาณล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 41.17 และไม่ได้ทำโครงการขออนุมัติใช้เงินบำรุงการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 25.00

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 18 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านอาคารสถานที่

ปัญหาด้านอาคารสถานที่	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการสนับสนุนด้านอาคารสถานที่ของผู้บริหาร (n=137)		
ไม่มีปัญหา	56	40.88
มีปัญหา	81	59.12
ปัญหา คือ (n=81)		
- อาคารสถานที่ไม่เพียงพอ	63	77.78
- ขาดการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	16	19.75
- ไม่ได้รับความร่วมมือในการขอใช้อาคารสถานที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	9	11.11
- ไม่ได้รับความร่วมมือในการขอใช้อาคารสถานที่จากสถานประกอบการ	18	22.22
- ขาดงบประมาณในการปรับปรุงอาคารสถานที่และบริเวณภายในโรงเรียน	54	66.67
2. ปัญหาการสนับสนุนอาคารสถานที่ของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา (n=685)		
ไม่มีปัญหา	234	34.16
มีปัญหา	451	65.84
ปัญหา คือ (n=451)		
- อาคารสถานที่ไม่เพียงพอ	364	80.71
- ขาดการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	161	35.70
- ไม่ได้รับความร่วมมือในการสำรวจความต้องการใช้อาคารสถานที่	86	19.07
- ไม่ได้รับความร่วมมือในการขอใช้อาคารสถานที่จากแหล่งวิชาการและสถานประกอบการในท้องถิ่น	99	21.95

จากตารางที่ 18 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านอาคารสถานที่ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.12 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.88 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ อาคารสถานที่ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมา ได้แก่ ขาดงบประมาณในการปรับปรุงอาคารสถานที่ และบริเวณภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และไม่ได้รับความร่วมมือในการขอใช้อาคารสถานที่ จากแหล่งวิทยาการและสถานประกอบการในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 22.22

สำหรับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นด้านอาคารสถานที่ของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.84 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.16 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ อาคารสถานที่ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 80.71 รองลงมา ได้แก่ ขาดการวางแผนการใช้อาคารสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 35.70 และไม่ได้รับความร่วมมือในการขอใช้อาคารสถานที่ จากแหล่งวิทยาการและสถานประกอบการในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 21.95

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านเอกสาร และวัสดุหลักสูตร

ปัญหาด้านเอกสาร และวัสดุหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมเกี่ยวกับเอกสาร และวัสดุหลักสูตรของผู้บริหาร (n=137)		
ไม่มีปัญหา	40	29.20
มีปัญหา	97	70.80
ปัญหา คือ (n=97)		
- งบประมาณไม่เพียงพอ	68	70.10
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	9	9.28
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ	68	70.10
- ไม่มีเวลาดำเนินการ	78	80.41
2. ปัญหาการจัดการจัดหาเอกสาร และวัสดุหลักสูตรของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา (n=685)		
ไม่มีปัญหา	193	28.18
มีปัญหา	492	71.82
ปัญหา คือ (n=492)		
- ขาดงบประมาณสนับสนุน	371	75.41
- ขาดข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการเอกสารและวัสดุหลักสูตร	301	61.18
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	88	17.89
- ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ	228	46.34

จากตารางที่ 19 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านเอกสารและวัสดุหลักสูตรของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.80 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.20 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ ไม่มีเวลาดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 80.41 รองลงมา ได้แก่งบประมาณไม่เพียงพอ และขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 70.10 เท่ากัน

สำหรับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในด้านเอกสารและวัสดุหลักสูตรของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.82 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.18 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดงบประมาณสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 75.41 รองลงมา ได้แก่ขาดข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการเอกสารและวัสดุหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 61.18 และไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 46.34

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ของผู้บริหาร (n=137)		
ไม่มีปัญหา	51	37.23
มีปัญหา	86	62.77
ปัญหา คือ (n=86)		
- ขาดการวางแผนในการดำเนินงาน	49	56.98
- ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	53	61.63
- ขั้นตอนการประสานงานล่าช้า	33	38.37
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	18	20.93
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรภายในโรงเรียน	15	17.44
2. ปัญหาการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา (n=685)		
ไม่มีปัญหา	239	34.89
มีปัญหา	446	65.11
ปัญหา คือ (n=446)		
- ขาดการวางแผนในการดำเนินงาน	198	44.39
- ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	203	45.52
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	143	32.06
- ความล่าช้าในการประสานงาน	250	56.05
- ไม่มีเวลาในการดำเนินงาน	187	41.93

จากตารางที่ 20 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.77 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.23 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 61.63 รองลงมา ได้แก่ ขาดการวางแผนในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 56.98 และขั้นตอนการประสานงานล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 38.37

ปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 65.11 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.89 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ ความล่าช้าในการประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 56.05 รองลงมา ได้แก่ ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 45.52 และขาดการวางแผนในการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 44.39

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการนิเทศติดตามผล

ปัญหาการนิเทศติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการนิเทศติดตามผลของผู้บริหาร (n=137)		
ไม่มีปัญหา	28	20.44
มีปัญหา	109	79.56
ปัญหา คือ (n=109)		
- ไม่มีเวลาในการดำเนินงาน	84	77.06
- ขาดการวางแผนในการนิเทศติดตามผล	43	39.45
- ขาดความรู้ และทักษะในการสร้างเครื่องมือนิเทศ	64	58.72
- ขาดความรู้ และทักษะในการนิเทศ	38	34.86
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศติดตามผล	73	66.97
- ครูไม่เห็นความสำคัญในการนิเทศติดตามผล	44	40.37
2. ปัญหาการนิเทศติดตามผลของ		
หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา (n=685)		
ไม่มีปัญหา	200	29.20
มีปัญหา	485	70.80
ปัญหา คือ (n=485)		
- โรงเรียนไม่มีนโยบายด้านการนิเทศติดตามผล	75	15.46
- ครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศติดตามผล	191	39.38
- ขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศติดตามผล	339	69.90
- ไม่มีเวลาในการดำเนินการ	347	71.55

จากตารางที่ 21 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการนิเทศติดตามผล พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 79.56 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.44 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ ไม่มีเวลาในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 77.06 รองลงมา ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการนิเทศติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 66.97 และขาดความรู้ และทักษะในการสร้างเครื่องมือนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 58.72

ปัญหาการสนับสนุนส่งเสริมการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในด้านการนิเทศติดตามผลของหัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา พบว่า หัวหน้ากลุ่ม/หมวดวิชา ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.80 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.20 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ ไม่มีเวลาในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 71.55 รองลงมา ได้แก่ ขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 69.90 และครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศติดตามผล คิดเป็นร้อยละ 39.38

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ
ความต้องการของท้องถิ่น

ปัญหาการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน (n=685)		
ไม่มีปัญหา	181	26.42
มีปัญหา	504	73.58
ปัญหา คือ (n=504)		
- ครูไม่มีความรู้ในการดำเนินการ	320	63.49
- ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการ ของท้องถิ่น	251	49.80
- ไม่มีเวลาในการดำเนินการ	253	50.20
- เอกสารเกี่ยวกับการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่เพียงพอ	339	67.26
- ไม่เห็นความสำคัญในการดำเนินงาน	124	24.60
2. ปัญหาการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้บริหาร (n=137)		
ไม่มีปัญหา	43	31.39
มีปัญหา	94	68.61
ปัญหา คือ (n=94)		
- ไม่มีเวลาในการศึกษาหลักสูตรแม่บท	45	47.87
- เอกสารเกี่ยวกับการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่เพียงพอ	71	75.53
- ไม่มีความรู้ในการดำเนินการ	39	41.49
- ไม่มีเวลาในการให้คำแนะนำปรึกษา	49	52.13

จากตารางที่ 22 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 73.58 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 26.42 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 67.26 รองลงมา ได้แก่ ครูไม่มีความรู้ในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 63.49 และไม่มีเวลาในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 50.20

สำหรับปัญหาการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.61 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.39 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 75.53 รองลงมา ได้แก่ ไม่มีเวลาในการให้คำแนะนำปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 52.13 และไม่มีเวลาศึกษาหลักสูตรแม่บท คิดเป็นร้อยละ 47.87

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 23 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปรับรายละเอียดของเนื้อหาให้สอดคล้องกับ
ความต้องการของท้องถิ่น

ปัญหาการปรับรายละเอียดของเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการปรับรายละเอียดของเนื้อหาของครูผู้สอน (n=685)		
ไม่มีปัญหา	201	29.34
มีปัญหา	484	70.66
ปัญหา คือ (n=484)		
- ครูไม่มีความรู้ในการดำเนินการ	280	57.85
- ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการ ของท้องถิ่น	266	54.96
- ไม่มีเวลาในการดำเนินงาน	260	53.72
- เอกสารเกี่ยวกับการปรับรายละเอียดของเนื้อหา ไม่เพียงพอ	314	64.88
- ไม่เห็นความสำคัญในการดำเนินงาน	68	14.05
2. ปัญหาการปรับรายละเอียดของเนื้อหา ของผู้บริหาร (n=137)		
ไม่มีปัญหา	39	28.47
มีปัญหา	98	71.53
ปัญหา คือ (n=98)		
- ไม่มีเวลาในการศึกษาหลักสูตรแม่บท	37	37.76
- ไม่มีเวลาในการให้คำแนะนำปรึกษา	38	38.78
- ไม่มีความรู้ในการดำเนินการ	39	39.80
- เอกสารเกี่ยวกับการปรับรายละเอียดของเนื้อหา ไม่เพียงพอ	69	70.41
- ขาดแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ	63	64.29

จากตารางที่ 23 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปรับรายละเอียดของเนื้อหา ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ครูผู้สอน ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 70.66 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.34 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับการปรับรายละเอียดของเนื้อหาไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 64.88 รองลงมา ได้แก่ ครูไม่มีความรู้ในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 57.85 และ ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 54.96

สำหรับปัญหาการปรับรายละเอียดของเนื้อหา พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.53 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.47 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับการปรับรายละเอียดของเนื้อหาไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 70.41 รองลงมา ได้แก่ ขาดแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 64.29 และ ไม่มีความรู้ในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 39.80

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

ปัญหาการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอน (n=685)		
ไม่มีปัญหา	164	23.94
มีปัญหา	521	76.06
ปัญหา คือ (n=521)		
- ครูไม่มีความรู้ในการดำเนินการ	234	44.91
- ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น	238	45.68
- ไม่มีเวลาในการดำเนินการ	277	53.17
- ขาดทักษะในการพิจารณาปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน	336	64.49
- เอกสารเกี่ยวกับการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน ไม่เพียงพอ	354	67.95
- ไม่เห็นความสำคัญของการดำเนินการ	94	18.04
2. ปัญหาการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนของผู้บริหาร (n=137)		
ไม่มีปัญหา	39	28.47
มีปัญหา	98	71.53
ปัญหา คือ (n=98)		
- ไม่มีเวลาในการศึกษาหลักสูตรแม่บท	38	38.78
- ไม่มีเวลาในการให้คำแนะนำปรึกษา	43	43.88
- ไม่มีความรู้ในการดำเนินการ	38	38.78
- เอกสารเกี่ยวกับการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน ไม่เพียงพอ	63	64.29
- ขาดแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ	70	71.43
- การสำรวจ และรวบรวมสื่อยังทำได้ไม่สมบูรณ์	58	59.18

จากตารางที่ 24 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ครูผู้สอน ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.06 และ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 23.94 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 67.95 รองลงมา ได้แก่ ขาดทักษะในการพิจารณาปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 64.49 และ ไม่มีเวลาในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 53.17

สำหรับปัญหาการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.53 และ ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.47 ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ ได้แก่ ขาดแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมา ได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 64.29 และการสำรวจ และ รวบรวมสื่อยังทำได้ไม่สมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 59.18

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย