

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยอาศัยโปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับสังคมศาสตร์ SPSS/PC+ (Statistical Package For Social Science/PC+) ตามตารางและความเรียง ที่ได้จัดแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น

1.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโครงการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น

2.1 ปัญหาส่วนตัว

2.2 ปัญหาการจัดโครงการ

2.3 ข้อมูลเกี่ยวกับการนำไปใช้

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาของนักศึกษาทหารกองประจำการในโครงการขยายโอกาสด้านส่วนตัว การจัดโครงการและการนำไปใช้ระหว่างนักศึกษาในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และพระนครศรีอยุธยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้นำเสนอดังนี้

1.1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง นักศึกษาทหารกองประจำการในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษานอกระบบโรงเรียน จำแนกตามอายุ ภูมิลำเนาเดิม ระยะเวลาที่จับขึ้นประณมปีที่ 6 สถานที่จับ อาชีพเดิม และรายได้

กลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
21 ปี	81	21.1
22 ปี	192	50.0
23 ปี	104	27.1
ไม่ตอบคำถาม	7	1.8
ภูมิลำเนาเดิม		
ภาคกลาง	202	53.3
ภาคอีสาน	115	30.3
ภาคเหนือ	62	16.4
ระยะเวลาที่จับขึ้นประณมปีที่ 6		
1 - 3 ปี	8	2.1
4 - 6 ปี	17	4.4
6 ปี ขึ้นไป	356	92.7
ไม่ตอบคำถามนี้	3	0.8

กลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่จบการศึกษา		
โรงเรียนประถมศึกษา	357	96.0
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน	14	3.6
ไม่ตอบคำถามนี้	13	3.4
อาชีพเดิม		
เกษตรกร	151	39.3
ลูกจ้างบริษัทเอกชน	86	22.4
รับจ้างทั่วไป	123	32.0
ธุรกิจส่วนตัว	17	4.4
รับราชการ	1	0.3
ไม่ตอบคำถามนี้	3	0.8
รายได้ต่อเดือน		
น้อยกว่า 500 บาท	23	6.0
501 - 1,000 บาท	30	7.8
1,001 - 1,500 บาท	33	8.6
1,501 - 2,000 บาท	49	12.8
2,001 - 2,500 บาท	58	15.1
2,501 - 3,000 บาท	56	14.6
3,000 บาทขึ้นไป	133	34.6
ไม่ตอบคำถามนี้	2	0.5

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าอายุ ภูมิฐานะเดิม ระยะเวลาที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สถานที่จบ อาชีพเดิม และรายได้ ของนักศึกษากองประจำการในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษานอกระบบโรงเรียน จำนวน 384 คน นั้น ปรากฏผลดังนี้

ในด้านอายุ กลุ่มตัวอย่างมีอายุ 21 ปี จำนวน 81 คน หรือร้อยละ 21.1 อายุ 22 ปี จำนวน 192 คน หรือร้อยละ 50.0 อายุ 23 ปี จำนวน 104 คน หรือร้อยละ 27.1

ในด้านภูมิฐานะเดิม กลุ่มตัวอย่างมีภูมิฐานะเดิม ภาคกลาง จำนวน 202 คน หรือร้อยละ 53.3 ภาคเหนือ จำนวน 62 คน หรือร้อยละ 16.4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 115 คน หรือร้อยละ 30.3

ในด้านหน่วยทหารที่สังกัด กลุ่มตัวอย่างเป็นทหารกองประจำการสังกัด จังหวัดลพบุรี จำนวน 246 คน หรือร้อยละ 64.1 จังหวัดพระนครศรีอยุธยาจำนวน 61 คน หรือร้อยละ 15.9 และจังหวัดสระบุรี จำนวน 77 คน หรือร้อยละ 20.1

ในด้านระยะเวลาที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาเป็นเวลา 1 - 3 ปี จำนวน 8 คน หรือร้อยละ 2.1 จบมาเป็นเวลา 4 - 6 ปี จำนวน 17 คน หรือร้อยละ 4.4 และจบมาเป็นเวลา 6 ปีขึ้นไป จำนวน 356 คน หรือร้อยละ 92.7

ในด้านสถานที่ที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 357 คน หรือร้อยละ 93.0 และจบจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจำนวน 14 คน หรือร้อยละ 3.6

ในด้านอาชีพเดิม กลุ่มตัวอย่างมีอาชีพเดิมก่อนมาเป็นทหารกองประจำการเป็นอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 151 คน หรือร้อยละ 39.3 ลูกจ้างบริษัทเอกชน จำนวน 86 คน หรือร้อยละ 22.4 รับจ้างทั่วไป จำนวน 123 คน หรือร้อยละ 32.0 ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 17 คน หรือร้อยละ 4.4 และรับราชการ จำนวน 1 คน หรือร้อยละ 0.3

ในด้านรายได้ กลุ่มตัวอย่างมีรายได้จากการประกอบอาชีพก่อนมาเป็นทหารกองประจำการต่อเดือนน้อยกว่า 500 บาท จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 มีรายได้ 501-1,000 บาท จำนวน 30 คน หรือร้อยละ 7.8 มีรายได้ 1,001-1,500 บาท จำนวน 33 คน หรือร้อยละ 8.6 มีรายได้ 1,501-2,000 บาท จำนวน 49 คน หรือร้อยละ 12.8 มีรายได้ 2,001 - 2,500 บาท จำนวน 58 คน หรือร้อยละ 15.1 มีรายได้ 2,501-3,000 บาท จำนวน 56 คน

หรือร้อยละ 14.6 และมีรายได้ 3,000 บาทขึ้นไป จำนวน 133 คน หรือร้อยละ 34.6

### 1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโครงการ

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการในปัจจุบันตามที่ประสบบอยู่ตามตารางที่ 2 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาทหารประจำการ จำแนกตามข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโครงการขยายโอกาสทางการศึกษานอกระบบโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ท่านรับฟังบทเรียนทางวิทยุบรอดแคสติง		
ไม่ได้รับฟังเลย	168	43.8
รับฟังบ้าง	116	30.2
รับฟังทุกครั้ง	40	10.4
ไม่ตอบคำถาม <sup>ข</sup>	60	15.6
การรับฟังซีดีแผ่นหรือไม		
ซีดีแผ่น	96	25.0
ไม่คอยซีดีแผ่น	58	15.1
ไม่ซีดีแผ่นเลย	11	2.9
ไม่ตอบคำถาม <sup>ข</sup>	219	57.0

กลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
เวลาที่ออกอากาศเหมาะสมหรือไม่		
เหมาะสมแล้ว	49	12.8
เหมาะสมเป็นบางวิชา	113	29.4
ไม่เหมาะสมเลย	4	1.0
ไม่ตอบคำถามนี้	218	56.8
ท่านคิดว่าบทเรียนที่ออกอากาศทางวิทยุควรนำเสนอในรูปแบบใด		
ละคร	21	5.5
สนทนาโต้ตอบ	36	9.4
สัมภาษณ์ผู้รู้	11	2.9
บรรยาย	28	7.3
สารคดี	73	19.0
ไม่ตอบคำถามนี้	215	56.0
ท่านรับฟังบทเรียนทางวิทยุจากที่ใด		
วิทยุของตนเอง	67	17.4
ฟังกับเพื่อน	29	7.6
ฟังรวมกันจากวิทยุของทางราชการ	62	16.1
ไม่ตอบคำถามนี้	226	58.9

ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง		
คู่มือเรียนที่ได้รับมีข้อบกพร่องใดบ้าง		
บางหน้าขาดหายไป	17	4.4
พิมพ์ตัวหนังสือไม่ชัดเจน	89	23.2
รูปประกอบไม่ชัดเจน	19	4.9
ข้อความผิดพลาด	47	12.2
ไม่มีข้อบกพร่องเลย	204	53.1
ไม่ตอบคำถาม <sup>ข</sup>	8	2.1
ทำนอ่านคู่มือเรียนแล้วเข้าใจมากน้อยเพียงใด		
เข้าใจยาก	24	6.3
เข้าใจปานกลาง	274	71.4
เข้าใจง่าย	78	20.3
ไม่ตอบคำถาม <sup>ข</sup>	8	2.1
ทำนอ่านคู่มือเรียนมากน้อยเพียงใด		
ไม่ได้อ่านเลย	7	1.8
อ่านบ้าง	302	78.6
อ่านทุกวัน	69	18.0
ไม่ตอบคำถาม <sup>ข</sup>	6	1.6

ข้อมูลเกี่ยวกับ การจัดโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง		
ท่านได้รับคู่มือเวียนครบถ้วนหรือไม่		
ไม่ได้รับเลย	1	0.3
ได้รับบางเล่ม	167	43.5
ได้รับทุกเล่ม	209	54.4
ไม่ตอบคำถามนี้	7	1.8
ท่านมาพบกลุ่มมากน้อยเพียงใด		
ไม่ได้มาเลย	9	2.3
มาเดือนละ 1-2 ครั้ง	107	27.9
มาทุกครึ่ง	260	67.7
ไม่ตอบคำถามนี้	8	2.1
ท่านร่วมอภิปรายกลุ่มมากน้อยเพียงใด		
ไม่ได้ร่วมอภิปรายเลย	36	9.4
ร่วมอภิปรายเป็นบางครั้ง	240	62.5
ร่วมอภิปรายทุกครั้ง	96	25.0
ไม่ตอบคำถามนี้	12	3.2



ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง		
ครูประจำกลุ่มมาพบกลุ่มในแต่ละเดือนอย่างน้อยเพียงใด		
มาเดือนละ 1 ครั้ง	10	2.6
มาเดือนละ 2 ครั้ง	25	6.5
มาเดือนละ 3 ครั้ง	39	10.2
มาทุกครั้ง	303	78.9
ไม่ตอบคำถามนี้	7	1.8
ครูประจำกลุ่มสอนอย่างไร		
สอนตามคู่มือเรียน	151	39.3
ให้นักศึกษาอ่านคู่มือเรียน		
ไม่เข้าใจแล้วจึงให้ช้คำถาม	98	25.5
ให้นักศึกษาประชุมอภิปรายแล้ว		
คอยชี้แนะตอบปัญหาข้อข้องใจ	128	33.3
ไม่ตอบคำถามนี้	7	1.8
ครูประจำกลุ่มมีการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษา ประเภทจัดป้ายนิเทศ กิจกรรมนันทนาการ หรือเชิญวิทยากรมาบรรยายบ้างหรือไม่		
ไม่เคยจัดเลย	130	33.9
จัดเดือนละ 1-2 ครั้ง	191	49.7
จัดทุกครั้ง	52	13.5
ไม่ตอบคำถามนี้	11	2.9

ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง		
ช่วงเวลาที่ใช้ในการประเมินผลระหว่างภาคเรียนคือช่วงใด		
หลังจบบทเรียน	169	44.0
สอบเฉพาะเวลาที่กำหนด	99	25.8
ระหว่างกำลังทำกิจกรรมหรือกำลังเรียน	106	27.6
ไม่ตอบคำถามนี้	10	2.6
วิธีการที่ครูใช้ในการประเมินผลระหว่างเรียนคือวิธีการใด		
สัมภาษณ์	8	2.1
ตรวจผลงาน	72	18.8
ใช้แบบทดสอบ	293	76.3
ไม่ตอบคำถามนี้	11	2.9

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาทหารกองประจำการในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษานอกระบบโรงเรียนจำนวน 384 คน นั้น มีกิจกรรมการเรียนการสอนปรากฏผลดังนี้

การฟังบทเรียนทางวิทยุ กลุ่มตัวอย่างไม่ได้รับฟังบทเรียนวิทยุเลข จำนวน 168 คน หรือร้อยละ 43.8 รับฟังบทเรียนทางวิทยุบ้าง จำนวน 116 คน หรือร้อยละ 30.2 และรับฟังบทเรียนทางวิทยุทุกครั้ง จำนวน 40 คน หรือร้อยละ 10.4

ความชัดเจนในการรับฟังบทเรียนทางวิทยุ กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า การรับฟังบทเรียนทางวิทยุชัดเจนจำนวน 96 คน หรือร้อยละ 25.0 รับฟังบทเรียนทางวิทยุไม่ค่อยชัดเจน

จำนวน 58 คน หรือร้อยละ 15.1 และรับฟังบทเรียนทางวิทยุไม่ชัดเจนเลย จำนวน 11 คนหรือร้อยละ 2.9

ช่วงเวลาที่ออกอากาศ กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่าเวลาที่ออกอากาศเหมาะสมแล้ว จำนวน 49 คน หรือร้อยละ 12.8 เหมาะสมเป็นบางวิชา จำนวน 113 คน หรือร้อยละ 29.4 และไม่เหมาะสมเลย จำนวน 4 คน หรือร้อยละ 1.0

รูปแบบรายการบทเรียนทางวิทยุ กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่าบทเรียนที่ออกอากาศทางวิทยุควรนำเสนอในรูปแบบ ละครจำนวน 21 คนหรือร้อยละ 5.5 สันทนาการโต้ตอบ จำนวน 36 คน หรือร้อยละ 9.4 สัมภาษณ์ผู้รู้ จำนวน 11 คน หรือร้อยละ 2.9 บรรยาย จำนวน 28 คน หรือร้อยละ 7.3 และสารคดี จำนวน 73 คน หรือร้อยละ 19.0

ลักษณะการฟังวิทยุ กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่าฟังวิทยุของตนเอง จำนวน 67 คน หรือร้อยละ 17.4 ฟังวิทยุกับเพื่อน จำนวน 29 คน หรือร้อยละ 7.6 และฟังรวมกันจากวิทยุของทางราชการ จำนวน 62 คน หรือร้อยละ 16.1

ความบกพร่องของคู่มือเรียน กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่า หนังสือบางหน้าขาดหายไป จำนวน 17 คน หรือร้อยละ 4.4 พิมพ์ตัวหนังสือไม่ชัดเจน จำนวน 89 คน หรือร้อยละ 23.2 รูปประกอบไม่ชัดเจน จำนวน 19 คน หรือร้อยละ 4.9 ข้อความผิดพลาด จำนวน 47 คน หรือร้อยละ 12.2 และไม่มีข้อบกพร่องเลย จำนวน 204 คน หรือร้อยละ 53.1

ความเข้าใจในการอ่านคู่มือเรียน กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า คู่มือเรียนอ่านแล้วเข้าใจยาก จำนวน 24 คน หรือร้อยละ 6.3 เข้าใจปานกลาง จำนวน 274 คน หรือร้อยละ 71.4 และเข้าใจง่าย จำนวน 78 คน หรือร้อยละ 20.3

ลักษณะการอ่านคู่มือเรียน กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่าตนเอง ไม่ได้อ่านคู่มือเรียนเลย จำนวน 7 คน หรือร้อยละ 1.8 อ่านคู่มือเรียนบ้าง จำนวน 302 คน หรือร้อยละ 78.6 และอ่านคู่มือเรียนทุกวัน จำนวน 69 คน หรือร้อยละ 18.0

จำนวนคู่มือเรียนที่ได้รับ กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่า ไม่ได้รับคู่มือเรียนเลย จำนวน 1 คน หรือร้อยละ 0.3 ได้รับคู่มือเรียนเพียงบางเล่ม จำนวน 167 คน และได้รับคู่มือเรียนครบทุกเล่ม จำนวน 209 คน หรือร้อยละ 54.4

ความถี่ในการมาพบกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่า ไม่ได้มาพบกลุ่มเลขจำนวน 9 คน หรือร้อยละ 2.3 มาพบกลุ่มเดือนละ 1-2 ครั้ง จำนวน 107 คน หรือร้อยละ 27.9 และมาพบกลุ่มทุกครั้ง จำนวน 260 คน หรือร้อยละ 67.7

การร่วมอภิปรายกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่า ไม่ได้ร่วมอภิปรายกลุ่มเลข จำนวน 36 คน หรือร้อยละ 9.4 ร่วมอภิปรายเป็นบางครั้งจำนวน 240 คน หรือร้อยละ 62.5 และร่วมอภิปรายทุกครั้ง จำนวน 96 คน หรือร้อยละ 25.0

ความถี่ในการมาพบกลุ่มของครูประจำกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่า ครูประจำกลุ่ม มาพบกลุ่มเดือนละครั้ง จำนวน 10 คน หรือร้อยละ 2.6 มาพบกลุ่มเดือนละ 2 ครั้ง จำนวน 25 คน หรือร้อยละ 6.5 มาพบกลุ่มเดือนละ 3 ครั้ง จำนวน 39 คน หรือร้อยละ 10.2 และมาพบกลุ่มทุกครั้ง จำนวน 303 คน หรือร้อยละ 78.9

ลักษณะการสอนของครูประจำกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่า ครูประจำกลุ่มสอนตามคู่มือเรียน จำนวน 151 คน หรือร้อยละ 39.3 ให้นักศึกษาอ่านคู่มือเรียนไม่เข้าใจแล้วจึงให้ซักถาม จำนวน 98 คน หรือร้อยละ 25.5 และให้นักศึกษาประชุมอภิปรายแล้วคอยชี้แนะตอบปัญหาข้อข้องใจ จำนวน 128 คน หรือร้อยละ 33.3

การจัดกิจกรรมเสริมการเรียน กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่า จัดกิจกรรมเสริมการเรียนของนักศึกษา เช่น จัดป้ายนิเทศ กิจกรรมนันทนาการ หรือการเชิญวิทยากรมาบรรยาย ครูประจำกลุ่มไม่เคยจัดกิจกรรมเสริมการเรียนเลข จำนวน 130 คน หรือร้อยละ 33.9 จัดเดือนละ 1-2 ครั้ง จำนวน 191 คน หรือร้อยละ 49.7 และจัดทุกครั้ง จำนวน 52 คน หรือร้อยละ 13.5

ช่วงเวลาในการประเมินผลระหว่างภาคเรียน กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่า ช่วงเวลาที่ใช้ในการประเมินผลระหว่างภาคเรียนคือ หลังจบบทเรียน จำนวน 169 คน หรือร้อยละ 44.0 สอบเฉพาะเวลาที่กำหนด จำนวน 99 คน หรือร้อยละ 25.8 และระหว่างกำลังทำกิจกรรม หรือกำลังเรียน จำนวน 106 คน หรือร้อยละ 27.6

วิธีการที่ครูใช้ในการประเมินผลระหว่างภาคเรียน กลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลว่า วิธีการที่ครูใช้ในการประเมินผลระหว่างภาคเรียน คือ สัมภาษณ์ จำนวน 8 คน หรือร้อยละ 2.1 ตรวจผลงาน จำนวน 72 คน หรือร้อยละ 18.8 ใช้แบบทดสอบ จำนวน 293 คน หรือร้อยละ 76.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น

2.1 ปัญหาส่วนตัว

กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาต่างๆ ในด้านส่วนตัว แยกเป็นปัญหาด้านสุขภาพ การเงิน เพื่อน และการเข้าสังคม และการปรับตัวทางการศึกษา ดังตารางที่ 3-9

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหาส่วนตัว

กลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	$\bar{x}$	S.D.
1. ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ	1.074	0.280
2. ปัญหาเกี่ยวกับการได้เงิน	1.031	0.189
3. ปัญหาเกี่ยวกับระบบในช่องปาก	1.058	0.245
4. เป็นโรคทางเดินหายใจ	1.100	0.363

จากตารางที่ 3 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีปัญหาด้านสุขภาพ ดังนี้

ปัญหาด้านสุขภาพ กลุ่มตัวอย่าง มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ ดังนี้ ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพเฉลี่ย 1.074 มีปัญหาเกี่ยวกับการได้เงินโดยเฉลี่ย 1.031 และมีปัญหาเกี่ยวกับระบบในช่องปากเฉลี่ย 1.100

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหาส่วนตัวด้านการเงิน

กลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	$\bar{x}$	S.D.
5. ได้รับเงินเดือนน้อย	1.622	0.741
6. มีภาระด้านการเงินกับครอบครัว	1.509	0.661
7. ขอยืมเงินจากผู้อื่นเสมอ	1.251	0.512
8. ใช้จ่ายเงินไม่เหมาะสม	1.290	0.549
9. ต้องทำงานพิเศษเพิ่มเติม	1.178	0.464

ปัญหาด้านการเงิน กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาเกี่ยวกับการเงิน ดังนี้ ได้รับเงินเดือนน้อยเฉลี่ย 1.622 มีภาระด้านการเงินกับครอบครัวเฉลี่ย 1.509 ขอยืมเงินจากผู้อื่นเสมอเฉลี่ย 1.251 ใช้จ่ายเงินไม่เหมาะสมเฉลี่ย 1.290 และต้องทำงานพิเศษเพิ่มเติมเฉลี่ย 1.178

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหาส่วนตัว ด้านเพื่อนและการเข้าสังคม

กลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	$\bar{x}$	S.D.
10. ไม่ชอบอยู่กับคนหมู่มาก	1.132	0.396
11. คั่นเคสกับเพื่อนฮาก	1.108	0.336
12. ไม่มีเพื่อนสนิท	1.153	0.388
13. มีเวลาพบปะเพื่อนน้อย	1.195	0.486
14. กังวลในด้านการสร้างความประทับใจกับเพื่อน	1.153	0.445

ปัญหาด้านการเข้าสังคม กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาด้านเพื่อนและการเข้าสังคม ดังนี้ ไม่ชอบอยู่กับคนหมู่มากเฉลี่ย 1.132 คัดค้านกับเพื่อนยากเฉลี่ย 1.108 ไม่มีเพื่อนสนิทเฉลี่ย 1.153 มีเวลาพบปะเพื่อนน้อยเฉลี่ย 1.195 และกังวลในด้านการสร้างความประทับใจกับเพื่อนเฉลี่ย 1.153

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหาส่วนตัวด้านการปรับตัวทางการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	$\bar{x}$	S.D.
15. ไม่มีสมาธิในการเรียน	1.286	0.562
16. ขาดความสามารถในการอ่านตำรา	1.294	0.521
17. มีความลำบากในการพูดหน้าชั้นหรือแสดงออกอื่นๆ	1.414	0.593

ปัญหาด้านการปรับตัวทางการศึกษา กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาการปรับตัวทางการศึกษา ดังนี้ ไม่มีสมาธิในการเรียนเฉลี่ย 1.286 ขาดความสามารถในการอ่านตำราเฉลี่ย 1.294 มีความลำบากในการพูดหน้าชั้นหรือแสดงออกอื่นๆ เฉลี่ย 1.414

## 2.2 ปัญหาการจัดโครงการ

จากตาราง 7-9 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีปัญหา ด้านหลักสูตร ด้านการสอนและความสัมพันธ์กับครูประจำกลุ่ม ปัญหาเวลาในการศึกษาและสื่อต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหาในด้านการจัดโครงการ  
ด้านหลักสูตร

กลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการ	$\bar{x}$	S.D.
18. มีความรู้พื้นฐานไม่ดี	1.359	0.542
19. มีปัญหาในการตีความหมายที่ครูสอน	1.246	0.477
20. มีวิชาบังคับมากเกินไป	1.147	0.422
21. วิชาที่เรียนมีเนื้อหาซ้ำซ้อน	1.178	0.453
22. กลัวเรียนจบไปไม่มีงานทำ	1.359	0.602
23. มีปัญหาเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียน	1.113	0.356
24. มีปัญหาในการเรียนหมวดวิชาเทียบโอนอาชีพ	1.221	0.513

ปัญหาด้านหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาด้านหลักสูตรดังนี้ มีความรู้พื้นฐานไม่ดีเฉลี่ย 1.359 มีปัญหาในการตีความหมายที่ครูสอนเฉลี่ย 1.246 มีปัญหาเกี่ยวกับมีวิชาบังคับมากเกินไปเฉลี่ย 1.147 ปัญหาเกี่ยวกับวิชาที่เรียนมีเนื้อหาซ้ำซ้อนเฉลี่ย 1.178 ปัญหากลัวเรียนจบไปไม่มีงานทำเฉลี่ย 1.359 มีปัญหาเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียนเฉลี่ย 1.113 และมีปัญหาในการเรียนหมวดวิชาเทียบโอนอาชีพเฉลี่ย 1.221



ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหาในด้านการจัดโครงการด้านการสอนและความสัมพันธ์กับครูประจำกลุ่ม

กลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการ	$\bar{x}$	S.D.
25. ครูสอนโดยไม่สนใจนักศึกษา	1.245	0.500
26. ครูไม่มีเวลาพบนักศึกษานอกชั้นเรียน	1.178	0.435
27. ครูไม่เป็นกันเองกับนักศึกษา	1.160	0.440
28. ครูเข้าพบกลุ่มไม่สม่ำเสมอ	1.197	0.443
29. ครูขาดความเข้าใจในการให้คำปรึกษา	1.242	0.519

ปัญหาด้านการสอนและความสัมพันธ์กับครูประจำกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาด้านการสอนและความสัมพันธ์กับครูประจำกลุ่ม ดังนี้ ครูสอนโดยไม่สนใจนักศึกษาเฉลี่ย 1.245 ครูไม่มีเวลาพบนักศึกษานอกชั้นเรียนเฉลี่ย 1.178 ครูไม่เป็นกันเองกับนักศึกษาเฉลี่ย 1.160 ครูเข้าพบกลุ่มไม่สม่ำเสมอเฉลี่ย 1.197 และครูขาดความเข้าใจในการให้คำปรึกษาเฉลี่ย 1.242

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหาในด้านการจัดโครงการ

กลุ่มตัวอย่าง ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการ	$\bar{x}$	S.D.
30. มีภาระกิจการงานที่ต้องทำมาก	1.371	0.606
31. เวลาที่ศึกษานานเกินไป	1.159	0.434
32. ไม่มีเวลามาพบกลุ่มตามกำหนด	1.357	0.543
33. ไม่ค่อยมีเวลาคุยหนังสือ	1.499	0.620
34. เวลาที่พบกลุ่มน้อยเกินไป	1.284	0.508
35. เวลาที่จัดพบกลุ่มไม่เหมาะสม	1.212	0.465
36. มีหนังสือให้อ่านมากเกินไป	1.139	0.396
37. อ่านหนังสือเรียนไม่เข้าใจ	1.260	0.486
38. ฟังรายการเสริมความรู้ทางวิทยุไม่เข้าใจ	1.380	0.585
39. ฟังรายการเสริมความรู้ทางวิทยุไม่ชัดเจน	1.367	0.597
40. คู่มือเรียนไม่เพียงพอ	1.394	0.624

ปัญหาเวลาในการศึกษาและสื่อต่างๆ กลุ่มตัวอย่างมีปัญหาเกี่ยวกับเวลาในการศึกษาและสื่อต่างๆ ดังนี้ เวลาที่ศึกษานานเกินไปเฉลี่ย 1.159 ไม่มีเวลามาพบกลุ่มตามกำหนดเฉลี่ย 1.357. ไม่ค่อยมีเวลาคุยหนังสือเฉลี่ย 1.499 เวลาที่พบกลุ่มน้อยเกินไปเฉลี่ย 1.284 เวลาที่จัดพบกลุ่มไม่เหมาะสมเฉลี่ย 1.212 มีหนังสือให้อ่านมากเกินไปเฉลี่ย 1.139 อ่านหนังสือเรียนไม่เข้าใจเฉลี่ย 1.260 ฟังรายการเสริมความรู้ทางวิทยุไม่เข้าใจเฉลี่ย 1.380 ฟังรายการเสริมความรู้ทางวิทยุไม่ชัดเจนเฉลี่ย 1.367 และคู่มือเรียนไม่เพียงพอเฉลี่ย 1.394

### 2.3 ข้อมูลเกี่ยวกับการนำไปใช้

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำไปใช้ ตามตารางที่ 3 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาทหารประทวน จำนวนตามข้อมูลเกี่ยวกับการนำไปใช้

ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ทำไมจึงตัดสินใจเรียนในโครงการนี้		
อยากเรียนต่อระดับสูงขึ้น	101	26.3
อยากได้ความรู้ไปประกอบอาชีพ	101	26.3
อยากได้ใบประกาศนียบัตรไปเอาวุฒิอื่น	9	2.3
เพื่อนชักชวนให้เรียน	13	3.4
ผู้บังคับบัญชาสั่งให้เรียน	7	1.8
ต้องการมีความรู้เพิ่มเติม	147	38.3
ไม่ตอบคำถามนี้	6	1.8
หลังจากที่เข้าศึกษาในโครงการนี้ ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์ด้านใดมากที่สุด		
เขียนอ่านหนังสือได้เก่งขึ้น	41	10.7
มีความรู้ในด้านต่าง ๆ มากขึ้น	165	43.0
มีเพื่อนมากขึ้น	15	3.9
มีความกล้าในการติดต่อกับผู้อื่นมากขึ้น	11	2.9
รู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองเพิ่มขึ้น	108	28.1
สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ดีขึ้น		
และเร็วขึ้น	34	8.9
ไม่ตอบคำถามนี้	10	2.6

ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง		
เมื่อสำเร็จการศึกษาและปลดประจำการแล้ว ท่านคิดว่าจะประกอบอาชีพอะไร		
สมัครเป็นทหารต่อ	25	6.5
กลับไปประกอบอาชีพเดิม	55	14.5
นำวุฒิความรู้ที่ได้ไปสมัครงาน		
ความหน่วยงานต่างๆ	297	77.3
ไม่ตอบคำถามนี้	7	1.6

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาทหารกองประจำการในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษานอกระบบโรงเรียน จำนวน 384 คน นั้น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำไปใช้ ดังนี้

เหตุผลที่ตัดสินใจเรียนในโครงการขยายโอกาส กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่าอยากเรียนต่อในระดับที่สูงขึ้น จำนวน 101 คน หรือร้อยละ 26.3 ออยากได้ความรู้ไปประกอบอาชีพ จำนวน 101 คน หรือร้อยละ 26.3 ออยากได้ใบประกาศนียบัตรไปอวดผู้อื่น จำนวน 9 คน หรือร้อยละ 2.3 เพื่อนชักชวนให้เรียน จำนวน 13 คน หรือร้อยละ 3.4 ผู้บังคับบัญชาสั่งให้เรียน จำนวน 7 คน หรือร้อยละ 1.8 และต้องการความรู้เพิ่มเติม จำนวน 147 คน หรือร้อยละ 38.3

ประโยชน์ที่ได้รับหลังจากที่เข้าศึกษาในโครงการขยายโอกาส กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่าเรียนอ่านได้เก่งขึ้น จำนวน 41 คน หรือร้อยละ 10.7 มีความรู้ในด้านต่างๆ มากขึ้นจำนวน 165 คน หรือร้อยละ 43.0 มีเพื่อนมากขึ้น จำนวน 15 คน หรือร้อยละ 3.9 มีความกล้าในการติดต่อกับผู้อื่นมากขึ้นจำนวน 11 คน หรือร้อยละ 2.9 รู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองเพิ่มขึ้นจำนวน 108 คน หรือร้อยละ 28.1 และสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายให้ดีขึ้นแล้วขึ้นจำนวน 34 คน หรือร้อยละ 8.9

( $X^2 = 13.619$ ) ภูมิลาเนาเดิม ( $X^2 = 36.847$ ) อาชีพเดิม ( $X^2 = 26.98$ ) และรายได้ ( $X^2 = 45.152$ )

ส่วนสภาพส่วนตัวที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ระยะเวลาที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ( $X^2 = 8.836$ ) และสถานที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ( $X^2 = 2.897$ )

ตารางที่ 12 ค่าสถิติไค-สแควร์ และระดับความมีนัยสำคัญของการทดสอบสถิติการเปรียบเทียบสภาพการจัดโครงการตามความคิดเห็นของนักศึกษาทหารกองประจำการในโครงการขยายโอกาสระหว่างนักศึกษาในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และพระนครศรีอยุธยา

ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโครงการฯ	$X^2$	Significance
1. ท่านรับฟังบทเรียนทางวิทยุบ่อยเพียงใด	82.418	0.0000
2. การรับฟังชัดเจนหรือไม่	43.194	0.0000
3. เวลาที่ออกอากาศเหมาะสมหรือไม่	34.947	0.0000
4. ท่านคิดว่าบทเรียนออกอากาศทางวิทยุควรนำเสนอในรูปแบบใด	52.337	0.0000
5. ท่านรับฟังทางวิทยุจากที่ใด	57.873	0.0000
6. คู่มือเรียนที่ได้รับมีข้อบกพร่องใดบ้าง	131.572	0.0000
7. ท่านอ่านคู่มือเรียนแล้วเข้าใจมากน้อย	26.204	0.0010
8. ท่านอ่านคู่มือเรียนมากน้อยเพียงใด	88.346	0.0000
9. ท่านได้รับคู่มือเรียนครบถ้วนหรือไม่	58.518	0.0000
10. ท่านมาพบกลุ่มมากน้อยเพียงใด	68.240	0.0000
11. ท่านร่วมอภิปรายกลุ่มมากน้อยเพียงใด	64.553	0.0000
12. ครูประจำกลุ่มมาพบกลุ่มในแต่ละเดือน	27.055	0.0001

ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดโครงการฯ	$X^2$	Significance
13. ครูประจำกลุ่มสอนอย่างไร	73.864	0.0000
14. ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้	95.460	0.0000
15. ช่วงเวลาประเมินผลระหว่างภาคเรียน	51.958	0.0000
16. วิธีการประเมินผลระหว่างภาคเรียน	27.864	0.0001

จากตาราง 12 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างในจังหวัดลพบุรี สระบุรีและพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง จังหวัดลพบุรี สระบุรีและพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดโครงการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อดังคำถามต่อไปนี้ "ท่านรับฟังบทเรียนทางวิทยุบ่อยเพียงใด ( $X^2 = 82.418$ )" "การรับฟังชัดเจนหรือไม่ ( $X^2 = 43.194$ )" "เวลาที่ออกอากาศเหมาะสมหรือไม่ ( $X^2 = 34.947$ )" "ท่านคิดว่าบทเรียนออกอากาศทางวิทยุควรนำเสนอในรูปแบบใด ( $X^2 = 52.337$ )" "ท่านรับฟังบทเรียนทางวิทยุจากที่ใด ( $X^2 = 57.873$ )" "คู่มือเรียนที่ได้รับมีข้อบกพร่องใดบ้าง ( $X^2 = 131.572$ )" "ท่านอ่านคู่มือเรียนแล้วเข้าใจมากน้อยเพียงใด ( $X^2 = 88.346$ )" "ท่านได้รับคู่มือเรียนครบถ้วนหรือไม่ ( $X^2 = 58.518$ )" "ท่านมาพบกลุ่มมากน้อยเพียงใด ( $X^2 = 68.240$ )" "ท่านร่วมอภิปรายกลุ่มมากน้อยเพียงใด ( $X^2 = 64.553$ )" "ครูประจำกลุ่มมาพบกลุ่มในแต่ละเดือนมากน้อยเพียงใด ( $X^2 = 27.055$ )" "ครูประจำกลุ่มสอนอย่างไร ( $X^2 = 73.864$ )" "ครูประจำกลุ่มจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้บ้างหรือไม่ ( $X^2 = 95.460$ )" "ช่วงเวลาที่ใช้ในการประเมินผลระหว่างภาคเรียนคือช่วงใด ( $X^2 = 51.958$ )" "วิธีการที่ครูใช้ในการประเมินผลระหว่างภาคเรียนคือวิธีการใด ( $X^2 = 27.864$ )"

ตารางที่ 13 ค่าสถิติไค-สแควร์ และระดับความมีนัยสำคัญของการทดสอบสถิติ การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาของนักศึกษาทหารกองประจำการในโครงการขยายโอกาสระหว่างนักศึกษาในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามด้านการนำไปใช้

ข้อมูลเกี่ยวกับการนำไปใช้	$X^2$	Significance
1. เหตุผลในการตัดสินใจเรียน ในโครงการขยายโอกาส	36.638	0.0001
2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา ในโครงการขยายโอกาส	45.874	0.0000
3. ความคาดหวังเมื่อสำเร็จการศึกษา ในโครงการขยายโอกาสและเมื่อ ปลดประจำการ	26.852	0.0007

จากตาราง 13 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างในจังหวัดลพบุรี สระบุรีและพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำไปใช้ ดังนี้เป็นดังนี้

นักศึกษาทหารกองประจำการในโครงการขยายโอกาสจากจังหวัดลพบุรี สระบุรีและพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำไปใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อดังคำถามต่อไปนี้ "ทำไมจึงตัดสินใจเรียนในโครงการนี้ ( $X^2 = 36.638$ )" "หลังจากที่เข้าศึกษาในโครงการนี้ท่านคิดว่าท่านได้ประโยชน์ด้านใดมากที่สุด ( $X^2 = 45.874$ )" "เมื่อสำเร็จการศึกษาและปลดประจำการแล้ว ท่านคิดว่าจะประกอบอาชีพอะไร ( $X^2 = 26.852$ )"

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบปัญหาส่วนตัวของนักศึกษาทหารกองประจำการในโครงการขยายโอกาสระหว่างนักศึกษาในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และพระนครศรีอยุธยา ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (ANOVA)

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว	F-Ratio	F-Prob.
1. ปัญหาเกี่ยวกับสาขาค่า	0.2914	0.7474
2. ปัญหาเกี่ยวกับการได้เงิน	1.2008	0.3024
3. ปัญหาเกี่ยวกับระบบในช่องปาก	2.6372	0.0732
4. เป็นโรคทางเดินหายใจ	2.3687	0.0953
5. ได้รับเงินเดือนน้อย	2.5547	0.0794
6. มีภาระด้านการเงินกับครอบครัว	1.8576	0.1578
7. ขอสินเชื่อจากผู้อื่นเสมอ	0.9303	0.3956
8. ใช้จ่ายเงินไม่เหมาะสม	1.5118	0.2222
9. ต้องทำงานพิเศษเพิ่มเติม	0.1409	0.8686
10. ไม่ชอบอยู่กับคนหมู่มาก	0.91001	0.4036
11. คุ่นเคยกับเพื่อนชาก	3.2442	0.0404
12. ไม่มีเพื่อนสนิท	5.3853	0.00050
13. มีเวลาพบปะเพื่อนน้อย	0.3462	0.7076
14. กังวลในด้านการสร้างความประทับใจกับเพื่อน	2.4745	0.0859
15. ไม่มีสมาธิในการเรียน	6.4230	0.0019
16. ขาดความสามารถในการอ่านตำรา	3.2087	0.0418
17. มีความลำบากในการพูดหน้าชั้นหรือแสดงออกอื่น	2.8478	0.0595
รวม	3.8614	0.0221



จากตาราง 14 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างในจังหวัดลพบุรี สระบุรีและพระนครศรีอยุธยา มีปัญหาส่วนตัวแตกต่างกันดังนี้

นักศึกษากองประจำการในโครงการขยายโอกาสจากจังหวัดลพบุรี สระบุรีและพระนครศรีอยุธยา มีปัญหาส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 2 ข้อ ดังคำถามต่อไปนี้ "ไม่มีเพื่อนสนิท ( $F = 5.3853$ )" และ "ไม่มีสมาชิกในการเรียน ( $F=6.42$ )"

นักศึกษากองประจำการในโครงการขยายโอกาสจากจังหวัดลพบุรี สระบุรีและพระนครศรีอยุธยา มีปัญหาส่วนตัวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ดังคำถามต่อไปนี้ "คุ้นเคยกับเพื่อนยาก ( $F=3.244$ )" และ "ขาดความสามารถในการอ่านคำรา ( $F=3.208$ )"

นักศึกษากองประจำการในโครงการขยายโอกาสจากจังหวัดลพบุรี สระบุรีและพระนครศรีอยุธยา มีปัญหาส่วนตัว  $p, j$  แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังคำถามต่อไปนี้ "ปัญหาเกี่ยวกับสาขาวิชา ( $F = 0.2914$ )" "ปัญหาเกี่ยวกับการได้ยิน ( $F = 1.200$ )" "ปัญหาเกี่ยวกับระบบในช่องปาก ( $F = 2.637$ )" "เป็นโรคทางเดินหายใจ ( $F = 2.368$ )" "ได้รับเงินเดือนน้อย ( $F = 2.554$ )" "มีภาระด้านการเงินกับครอบครัว ( $F = 1.857$ )" "ขอสินเชื่อจากผู้อื่นเสมอ ( $F = 0.930$ )" "ใช้จ่ายเงินไม่เหมาะสม ( $F = 1.511$ )" "ต้องทำงานพิเศษเพิ่มเติม ( $F = 0.140$ )" "ไม่ชอบอยู่กับคนหมู่มาก ( $F = 0.910$ )" "มีเวลาพบปะเพื่อนน้อย ( $F = 0.346$ )" "กังวลในด้านการสร้างความประทับใจกับเพื่อน ( $F = 2.475$ )" และ "มีความลำบากในการพูดหน้าชั้นหรือแสดงออกอื่นๆ ( $F = 2.847$ )"

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาของนักศึกษาทหารกองประจำการในโครงการ  
ขยายโอกาสระหว่างนักศึกษาในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และพระนครศรีอยุธยา  
จำแนกตามปัญหาการจัดโครงการด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Anova)

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการ	F-Ratio	F-Prob.
18. มีความรู้พื้นฐานไม่ดี	3.1045	0.0463
19. มีปัญหาในการตีความหมายที่ครูสอน	2.6098	0.0752
20. มีวิชาบังคับมากเกินไป	1.7756	0.1711
21. วิชาที่เรียนมีเนื้อหาซ้ำซ้อน	1.6126	0.2011
22. กลัวเรียนจบไปไม่มีงานทำ	0.4483	0.6392
23. มีปัญหาเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียน	3.1900	0.0426
24. มีปัญหาในการเรียนหมวดวิชาเทียบโอนอาชีพ	5.4104	0.0049
25. ครูสอนโดยไม่สนใจนักศึกษา	5.0047	0.0073
26. ครูไม่มีเวลาพบนักศึกษานอกชั้นเรียน	1.1929	0.3048
27. ครูไม่เป็นกันเองกับนักศึกษา	3.4931	0.0316
28. ครูเข้าพบกลุ่มไม่สม่ำเสมอ	7.3670	0.0008
29. ครูขาดความเข้าใจในการให้คำปรึกษา	11.9532	0.0000
30. มีภารกิจงานที่ต้องทำมาก	3.2381	0.0406
31. เวลาที่ศึกษานานเกินไป	1.2776	0.2802
32. ไม่มีเวลามาพบกลุ่มตามกำหนด	6.0107	0.0028
33. ไม่ค่อยมีเวลาคุยหนังสือ	2.4018	0.0923
34. เวลาที่พบกลุ่มน้อยเกินไป	7.3790	0.0007
35. เวลาที่จัดพบกลุ่มไม่เหมาะสม	6.4552	0.0018

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการ	F-Ratio	F-Prob.
36. มีหนังสือให้อ่านมากเกินไป	0.5703	0.5660
37. อ่านหนังสือเรียนไม่เข้าใจ	5.5464	0.0043
38. ฟังรายการเสริมความรู้ทางวิทย์ไม่เข้าใจ	8.9360	0.0002
39. ฟังรายการเสริมความรู้ทางวิทย์ไม่ชัดเจน	5.4320	0.0048
40. คู่มือเรียนไม่เพียงพอ	4.2177	0.0156
รวม	4.7843	0.0090

จากตาราง 15 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างในจังหวัดลพบุรี สระบุรีและพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการแตกต่างกันดังนี้

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง จังหวัดลพบุรี สระบุรีและพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 9 ข้อ ดังข้อความต่อไปนี้ "มีปัญหาในการเรียนหมวดวิชาเทียบบโอนอาชีพ (F = 5.410)" "ครูเข้าพบกลุ่มไม่สม่ำเสมอ (F = 7.367)" "ครูขาดความเข้าใจในการให้คำปรึกษา (F = 11.953)" "ไม่มีเวลามาพบกลุ่มตามกำหนด (F = 6.010)" "เวลาที่พบกลุ่มน้อยเกินไป (F = 7.379)" "เวลาที่จัดพบกลุ่มไม่เหมาะสม (F = 6.455)" "อ่านหนังสือเรียนไม่เข้าใจ (F=5.546)" "ฟังรายการเสริมความรู้ทางวิทย์ไม่เข้าใจ (F=8.936)" "และฟังรายการเสริมความรู้ทางวิทย์ไม่ชัดเจน (F = 5.432)"

นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดอนเมือง จังหวัดลพบุรี สระบุรีและพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ ดังข้อความต่อไปนี้ "มีความรู้พื้นฐานไม่ดี (F = 3.104)" "มีปัญหาเกี่ยวกับการเลือกวิชาเรียน (F = 3.190)" "ครูไม่เป็นกันเองกับนักศึกษา (F =

3.493)" "มีภาระกิจการงานที่ต้องมาก ( $F = 3.238$ )" และ "คู่มือเรียนไม่เพียงพอ ( $F = 4.217$ )"

ส่วนนักศึกษาทหารกองประจำการในโครงการขยายโอกาสจากจังหวัดลพบุรี สระบุรี และพระนครศรีอยุธยา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน 8 ข้อ ดังข้อความต่อไปนี้ "มีปัญหาในการตีความหมายที่ครูสอน ( $F = 2.609$ )" "มีวิชาบังคับมากเกินไป ( $F = 1.775$ )" "วิชาที่เรียนมีเนื้อหาซ้ำซ้อน ( $F = 1.612$ )" "กลัวเรียนจบไปไม่มีงานทำ ( $F = 0.448$ )" "ครูไม่มีเวลาพบนักเรียนนอกชั้นเรียน ( $F = 1.192$ )" "เวลาที่ศึกษานานเกินไป ( $F = 1.277$ )" "ไม่ค่อยมีเวลาดูหนังสือ ( $F = 2.401$ )" และ "มีหนังสือให้อ่านมากเกินไป ( $F = 0.570$ )"

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย