

๗

ปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐที่มีและไม่มีรายละเอียดที่ลังกับแบบการคิดที่มีค่าของการจำ  
และความคงทนในการจำ ในการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑



นายแม่น ศันสมบูรณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาโสศตัศนศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๙

ISBN 974-567-161-4

011952

1 17048485

AN INTERACTION OF CARTOON WITH AND WITHOUT BACKGROUND AND  
COGNITIVE STYLES ON ENGLISH VOCABULARY RECOGNITION  
AND RETENTION OF MATHAYOM SUKSA ONE STUDENTS

Mr. Man Tonsomboon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Audio-Visual Education  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1986

ISBN 974-567-161-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาคราชการอุบลที่มีและไม่มีรายละเอียดเพิ่มเติมกับแบบการศึกษา  
ที่มีต่อการจำและความคงทนในการจำไว้ในเรียนค่าหักที่ภาษาอังกฤษ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

โดย นายมน พันธุรัตน์

ภาควิชา ไฟฟ้าศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวุฒิ ลีลาฤทธิ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วงศ์ราษฎร์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร. ประศักดิ์ หอมสมิทธิ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวุฒิ ลีลาฤทธิ์)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันท์ บันมาศ)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. วิชราพร อัจฉริยโภคสุล)

ลักษณ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาคการคุณที่มีและไม่มีรายละเอียดพื้นหลังกับแบบการคิดที่มีต่อการจำและความคงทนในการจำ ในการเรียนค่าศักยภาพภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ชื่อผู้จัด นายมน คันสมบูรณ์

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรุฬห์ ลือหาดฤทธิ์

ภาควิชา โสศศิลป์ศึกษา

ปีการศึกษา 2529



#### บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษามีปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาคการคุณที่มีและไม่มีรายละเอียดพื้นหลัง กับแบบการคิด ที่มีต่อการจำและความคงทนในการจำ ในการเรียนค่าศักยภาพภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2529 ของโรงเรียนวัดนายโรง กรุงเทพมหานคร จำนวน 120 คน ซึ่งได้มาโดยให้ตัวอย่างประชากร ทำแบบทดสอบ เดอะ กรุ๊ป เอ็มเบ็ดเด็ต ฟิกเกอร์ เทสต์ (The Group Embedded Figures Test) เพื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 ประเภท ตามแบบการคิดคือ พิล์ค ติเห็นเดนซ์ (Field Dependence) และ พิล์ค อินดิเห็นเดนซ์ (Field Independence) ทำการสุ่มตัวอย่าง แบบง่ายให้เหลือประมาณ 60 คน และสุ่มตัวอย่างแบบง่ายอีกครึ่งหนึ่ง เพื่อแบ่งนักเรียน แต่ละประเภทออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 30 คน รวมนักเรียนกลุ่มที่ 1 ของทั้งสองประเภท เน้าค้ายกัน และรวมนักเรียนกลุ่มที่ 2 ของทั้งสองประเภท เน้าค้ายกันค้าย แต่ละกลุ่มทดลอง ประกอบด้วยนักเรียนที่มีแบบการคิดพิล์ค ติเห็นเดนซ์ 30 คน และพิล์ค อินดิเห็นเดนซ์ 30 คน จากนั้นสุ่มกลุ่มทดลอง เพื่อเข้ารับการทดลอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นสไลด์ภาคการคุณ 2 ชุด คือภาคการคุณที่ไม่มีรายละเอียดพื้นหลัง และภาคการคุณที่มีรายละเอียดพื้นหลัง ประกอบกับสไลด์ค่าศักยภาพภาษาอังกฤษ ภาพแหล่งชุมชน 25 ภาพ กลุ่มทดลองกลุ่มที่ 1 เน้าค้ายกการทดลอง

คุณลักษณะการ์ดูนที่ไม่มีรายละเอียดพื้นหลังประกอบกับสไลด์คำศัพท์ภาษาอังกฤษ กลุ่มทดลองที่ 2 คุณลักษณะการ์ดูนที่มีรายละเอียดพื้นหลังประกอบกับสไลด์คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้บล็อกสอน เมื่อสอนกันทั้ง 2 กลุ่ม และมีการทดสอบความจำหลังเรียนกันที่ และหลังเรียน 2 สัปดาห์ แล้วนำคะแนนทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง

#### สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. นักเรียนที่มีแบบการคิดค่างกัน เมื่อเรียนค่วยภาษาอังกฤษที่มีรายละเอียดพื้นหลัง และภาษาอังกฤษที่ไม่มีรายละเอียดพื้นหลัง มีความจำและความคงทนในการจำในการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษมากกว่าค่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนที่มีแบบการคิดค่างกัน มีความจำและความคงทนในการจำในการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษมากกว่าค่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. นักเรียนที่เรียนค่วยภาษาอังกฤษที่มีรายละเอียดพื้นหลัง และภาษาอังกฤษที่ไม่มีรายละเอียดพื้นหลัง มีความจำและความคงทนในการจำในการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษมากกว่าค่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title      An Interaction of Cartoon With and Without Background  
and Cognitive Styles on English Vocabulary Recognition  
and Retention of Mathayom Suksa One Students

Name                Mr. Man Tonsomboon

Thesis Advisor     Assistant Professor Viroon Leelaprute

Department        Audio-Visual Education

Academic Year    1986

ABSTRACT



The purpose of this research was to study the interaction of cartoon with and without background and cognitive styles on English vocabulary recognition and retention of Mathayom Suksa One students.

The subjects were one hundred and twenty Mathayom Suksa One students of Watnairong School in the academic year of 1986. The individuals cognitive styles labelling field dependence and field independence were determined by the Group Embedded Figures Test (Oltman, Raskin and Witkin 1971). Sixty subjects were randomly selected from each of the two cognitive styles groups : field dependence and field independence. The subjects in each group were randomly divided into two groups : thirty subjects in each group. After that, matched the first group and the second group of each cognitive style together, then, randomly assigned into two experimental groups. Each group received different treatments of cartoon with and without background. The materials used in this research were (a) two slide sets of cartoon : cartoon with background, cartoon without background,

and (b) a slide set of vocabulary. Each Cartoon slide set had twenty-five frames. The subjects in first group were allowed to view the slides showing cartoon with background and English vocabulary. The second group were allowed to view the slides showing cartoon without background and English vocabulary. Both groups were taught by the same lesson plan. The subjects were tested immediately after the lesson had finished to measure English vocabulary recognition and were tested again 2 weeks after by the same test to measure the retention.

The collected data were analyzed by means of Two-Way Analysis of Variance.

The results of the study were :

1. There was significant interaction between cartoon with and without background and cognitive styles on English vocabulary recognition and retention at the 0.5 level of confidence.
2. There was significant differences among field dependence subjects and field independence subjects on English vocabulary recognition and retention at the 0.1 level of confidence.
3. There was significant differences on cartoon with and without background on English vocabulary recognition and retention at the 0.1 level of confidence.

กิตติกรรมประการ



วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จอุล่วงได้ค้วยต์ โดยได้รับความกรุณาจากคณาจารย์หลายท่าน  
โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิวัฒน์ ลิลaphฤทธิ์ อารยาที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้  
ให้คำแนะนำ ตรวจสอบ แก้ไขข้อมูลพร่องค่าว ฯ และให้กำลังใจตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบ  
ขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง และขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.ประศักดิ์  
ทองสินิก ซึ่งเป็นประธานกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันท์ บัวมาก  
ซึ่งเป็นกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์และให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการผลิตเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย  
อาจารย์ ดร.วิชราหร อัจฉริยะกุล ซึ่ง เป็นกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์และเป็นอาจารย์  
ผู้ที่ให้คำแนะนำให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยนี้เป็นอย่างดี และขอขอบคุณมัณฑิวิทยาลัย  
ที่ให้ทุนอุดหนุนในการทำวิจัยครั้งนี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สม เชาว์ เนตรประเสริฐ  
ภาควิชาโสตัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อารยา ดร.สุนี อนสรัชสมบัติ  
หัวหน้าสายวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย อารยาวรารักษ์ ปัญญา เชษร และ<sup>(\*)</sup>  
อาจารย์อิค้า สายหงษ์ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ที่ได้ให้คำแนะนำ  
เกี่ยวกับการผลิตเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณอาจารย์เรียม ยังประไยชัน  
อาจารย์หมวดวิชาการงานและอาชีพ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย อารยาอุ๊ย พรมจรวรรษ  
อาจารย์ฝ่ายโสตัศนศึกษา โรงเรียนวิบุค্যารามพิทยากร อารยาประชาพิหาร มนิหงษ์ อาราย  
ประทุมพิทย์ แก้วสีเมียว อารายฝ่ายโสตัศนศึกษาและฝ่ายแนะแนว โรงเรียนวัดนายโรง  
ศุภพิริยศ บุภาค และคุณปริญญา ศรีศิลป์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านที่ช่วยเหลือและส่งเสริม  
ให้การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จอุล่วงไปได้ค้วยต์



บทคัดย่อภาษาไทย .....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๖
กิจกรรมประจำปี .....	๗
สารบัญตาราง .....	๘

## บทที่

1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	5
สมมติฐานของการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
คำจำกัดความของการวิจัย .....	6
ประโยชน์ที่คาดหวังได้รับ .....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	8
ภาพการ์ตูน ความหมายและประเภทของการ์ตูน .....	8
รายละเอียดในรูปภาพและภาพการ์ตูน .....	10
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรายละเอียดของภาพ .....	13
ความคิดเห็นฐานเกี่ยวกับความจำและความคงทนในการจำ .....	14
การจำได้ในภาพและคำ .....	18
แบบการคิดในมิติพิล็อก์ ติเคนเนชัน-พิล็อก์ อินติเคนเนชัน .....	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบการคิดในมิติพิล็อก์ ติเคนเนชัน และ พิล็อก์ อินติเคนเนชัน ที่เกี่ยวกับการจำได้ .....	24

สารบัญ (ค่อ)

หน้า

บทที่

3	วิธีค่าเนินการวิจัย .....	27
	กลุ่มตัวอย่าง .....	27
	เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย .....	27
	วิธีค่าเนินการทดลอง .....	29
	การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	31
	การวิเคราะห์ข้อมูล .....	31
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	32
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	43
	สรุปผลการวิจัย .....	44
	อภิปรายผล .....	45
	ข้อเสนอแนะ .....	49
	บรรณานุกรม .....	50
	ภาคผนวก .....	59
	ประวัติย่อวิจัย .....	66

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนนักเรียนที่เข้ารับการทดสอบ จำแนกตามแบบการคิดและชนิดของภาคการศึกษา .....	30
2	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนของกลุ่มตัวอย่างจากการจำแนกค่าศักยภาพภาษาอังกฤษ จำแนกตามแบบการคิดและชนิดของภาคการศึกษา .....	32
3	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนของกลุ่มตัวอย่างจากการจำแนกค่าศักยภาพภาษาอังกฤษ ซึ่งมีแบบการคิดคู่กันและเรียนจากภาคการศึกษาที่ต่างกัน .....	34
4	ค่าเฉลี่ยของผลการจำแนกค่าศักยภาพภาษาอังกฤษจำแนกตามแบบการคิด และชนิดของภาคการศึกษา .....	35
5	แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคงทนในการจำแนกค่าศักยภาพภาษาอังกฤษ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแบบการคิดและชนิดของภาคการศึกษา .....	37
6	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางของคะแนนความคงทนในการจำแนกค่าศักยภาพภาษาอังกฤษ ของกลุ่มตัวอย่างที่มีแบบการคิดคู่กัน และเรียนจากภาคการศึกษาที่ต่างกัน .....	39
7	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคงทนในการจำแนกค่าศักยภาพภาษาอังกฤษ จำแนกตามแบบการคิด และชนิดของภาคการศึกษา .....	40
8	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน การจำแนกความคงทนในการจำแนกค่าศักยภาพภาษาอังกฤษ เป็นรายกลุ่ม จำแนกตามแบบการคิด และชนิดของภาคการศึกษา .....	42