

การเปรียบเทียบตัวลักษณะที่ใช้วัดความสัมพันธ์ของตัวแปรแบบแบ่งกลุ่ม



นายประวิทย์ วงศ์จะกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นล้วนหนึ่งของศาสตรศึกษาตามหลักสูตรปริญญาลัษณิตคालธรรมมหาปัจฉกิต

ภาควิชาลัษณิต

บังกอกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๓๐

ISBN 974-567-992-5

สิ่งพิมพ์ของบังกอกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012894

๑๐๒๙๙๖๒๒

A COMPARISON OF STATISTICS FOR MEASURING  
CORRELATION OF CATEGORICAL VARIABLES

Mr, Prawit Vachirajongkol

A Thesis submitted in Partial Fulfilment of the Requirements  
for the Degree of Master of Science  
Department of Statistics  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1987

หัวขอวิทยาชนิดนี้  
 โศบ  
 ภาควิชา  
 อาคารบึ้กปีริกษา

การเรียนรู้แบบสั่งสอนที่ใช้วัดความลึกทั้งร่องรอยและแบบแบ่งกลุ่ม  
 นายประวิทัย วิชิตชัยกุล  
 สังกัด  
 รองค่าล่อมราคาย์ คร.สีรษบ ศึกษาลุ่ม



บังคับวิทยาลับ อุปการะกรณ์มหาวิทยาลับ อนุมัติให้นักวิทยาชนิดนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
 การศึกษาตามหลักสูตรประถมภูมภาคปัจจุบัน

..... คณบดีบังคับวิทยาลับ<sup>๗๖๙๘</sup>  
 (ค่าล่อมราคาย์ คร.พิพัฒ พัชราภิญ)

คณะกรรมการล่ออบวิทยาชนิดนี้

..... พระราชนครมการ  
 (รองค่าล่อมราคาย์ มณฑา พัชราภิญ)

..... กรรมการ  
 (รองค่าล่อมราคาย์ คร.สีรษบ ศึกษาลุ่ม)

..... กรรมการ  
 (ผู้ช่วยค่าล่อมราคาย์ คร.ธีระพงษ์ วิราการะ)

..... กรรมการ  
 (อาคารบึ้กปีริกษา)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบฟ้าลิฟต์กับใช้รัศมีความสัมพันธ์อย่างตัวแปรแบบแบ่งกลุ่ม

ชื่อนักศึกษา

นายประวิทย์ วงศ์ราชวิจักษณ์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองค่าครุภารย์ ดร. สุรชัย พิศาลภูร

ภาควิชา

ลิฟต์

ปีการศึกษา

2529



บทคัดย่อ

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรรัศมีความสัมพันธ์กับ มากหรือน้อยเพียงใด นั้น มีมาตรการวัดความสัมพันธ์ได้หลายแบบ ซึ่งยังอยู่กับข้อมูลที่สัมภានาจิสติกาว่า เป็นตัวแปรประเภทใด ซึ่งสามารถแบ่งประเภทของตัวแปรออกได้เป็น 4 แบบคือ แบบตัวระบุ แบบช่วง แบบอันดับ และ แบบแบ่งกลุ่ม ซึ่งตัวแปรแต่ละประเภทจะมีมาตรการวัดความสัมพันธ์ที่แตกต่างกันออกไป และข้อมูลแต่ละประเภทก็จะมีมาตรการวัดความสัมพันธ์กันหลายแบบ ซึ่งตัวแปรแบบแบ่งกลุ่มนี้มีมาตรการวัดความสัมพันธ์ได้หลายแบบ เช่น สมประสิทธิ์ทาง สมประสิทธิ์เชื่อมโยง เพิร์สัน สมประสิทธิ์เชื่อมโยง ของชูโพธ สมประสิทธิ์เชื่อมโยงครามเมอร์ สมประสิทธิ์การทำงานของก้ามเนน และสมประสิทธิ์แบบบูรณาการและครรลอง วิทยานิพนธ์นี้จะทำการศึกษา เปรียบเทียบถึงว่าฟ้าลิฟต์จะใช้รัศมีความสัมพันธ์ของตัวแปรแบบแบ่งกลุ่มใด ดีกว่ากัน ใน การศึกษาใช้สัญได้ทำการจำลองข้อมูลขึ้นโดยวิธีการจำลอง โดยให้ข้อมูลจำลองขึ้นมาโดยเครื่องคอมพิวเตอร์มีการแยกแยะแบบปกติของตัวแปร ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของประชากร (%) ที่ระดับ 0.1 0.3 0.5 0.7 และ 0.9 โดยให้ข้อมูลตัวอย่างแต่ละชุดมีขนาด 20 30 50 100 200 และ 500 และขนาดของตารางการณ์คือใช้ในการศึกษาเชิงมีขนาด  $2 \times 2$   $2 \times 3$   $2 \times 4$   $3 \times 3$   $3 \times 4$   $3 \times 5$   $4 \times 4$   $4 \times 5$  และ  $5 \times 5$  โดยแต่ละขนาดของตัวอย่าง และแต่ละขนาดของตารางการณ์คือค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ ระดับต่ำๆ ๆ จะทำการจำลองขึ้น ๆ กัน 500 ครั้ง โดยแต่ละครั้งจะทำการคำนวณหาฟ้าลิฟต์ที่ใช้รัศมีความสัมพันธ์ทั้ง 6 ตัว แล้วนำค่าลิฟต์ที่ได้มาคำนวณหาความคลาดเคลื่อนกับสังล่อง เจสบี เพื่อเปรียบเทียบถึงว่าฟ้าลิฟต์ทั้ง 6 ตัวนั้น ตัวใดจะให้ผลลัพธ์ที่ดีสุด ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่า ที่ระดับของสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ 0.1 และ 0.3 นั้น ฟ้าลิฟต์ที่ใช้รัศมีความสัมพันธ์ได้ดีที่สุด ๆ กันคือ สมประสิทธิ์ฟาย สมประสิทธิ์เชื่อมโยงของชูโพธ สมประสิทธิ์เชื่อมโยงครามเมอร์ และสมประสิทธิ์แบบบูรณาการ

และครั้งล่าสุด แต่ถ้าระดับของสัมประสิทธิ์ลับสมพันธ์เป็น 0.5 และขนาดตัวอย่างต่ำกว่า 50 ลงไปแล้ว ในบางกรณี สัมประสิทธิ์หาย สัมประสิทธิ์เงื่อนไขของชี้โพธ และสัมประสิทธิ์เงื่อนไขของคราเมร์จะ ใช้รักความสัมพันธ์ได้ดี แต่ส่วนมากแล้วที่ระดับของสัมประสิทธิ์ลับสมพันธ์ลับสมพันธ์ที่สูงกว่า 0.5 สัมประสิทธิ์เงื่อนไขของเพียร์สันจะให้ผลต่ำกว่าตัวอัตโนมัติอีก ๆ และที่ระดับของสัมประสิทธิ์ลับสมพันธ์ กี่สูงกว่า 0.5 สัมประสิทธิ์เงื่อนไขของเพียร์สันจะให้ผลต่ำกว่าตัวอัตโนมัติอีก ๆ ในทุกกรณี

## ศูนย์วิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title      A Comparison of statistics for measuring  
correlation of categorical variables

Name Prawit Vachirajongkol

Thesis Advisor      Associate Professor Sorachai Phisalbutra : Ph.D.

## Department Statistics

Academic Year 1986



## ABSTRACT

In measuring the strength of the relationship between variables, there are various statistics available. Some statistics are more appropriate than the others of which depends on the level of measurement of the study variables. In general, there are four levels of measurement: ratio scale, interval scale, ordinal scale and nominal scale. For any level of measurement, there are also various statistics available.

This thesis is focus on comparing the efficient of six statistics; Phi coefficient, Pearson's contingency coefficient Tschuprow's contingency coefficient, Cramer's contingency coefficient, Guttman's coefficient of optimal predictability and Goodman and Kruskal's Tau, which are used for measuring the strength of the relationship between variables in nominal scale. This study makes use of computer in generating data from bivariate normal distributions which have correlation coefficient at levels of 0.1, 0.3, 0.5, 0.7 and 0.9 At each level of correlation coefficient, the samples of size 20, 30, 50, 100, 200 and 500 are set in the forms of 2x2, 2x3, 2x4, 3x3, 3x4, 3x5, 4x4, 4x5 and 5x5 contingency tables. Each case repeat by 500 times and each time calculates all the six statistics. The researcher use mean square error to compare the six statistics which is the best.

The result of research find that: For all cases of correlation coefficient at levels of 0.1 and 0.3; Phi coefficient, Tschuprow's contingency coefficient, Cramer's contingency coefficient and Guttman coefficient of optimal predictability are equally appropriate. For some cases of correlation coefficient at level of 0.5 and sample size less than 50, Phi coefficient, Tschuprow's contingency coefficient and Cramer's contingency coefficient are appropriate. But in most case at this level of correlation coefficient, Pearson's contingency coefficient is most appropriate. And for all cases of correlation coefficient at levels higher than 0.5, Pearson's contingency coefficient is more appropriate than any other.

## ศูนย์วิทยบริพัท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



๙

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จเรียบร้อยลง ไปได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ลรชัย พิศาลบุตร ที่ได้กุศลารับเป็นที่ปรึกษาพร้อมทั้งให้คำแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องใน การทำวิทยานิพนธ์ด้วยศีลอดคุณ ผู้เขียนขอขอบพระคุณมา ณ ที่นี่

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ครู และอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิประลักษรยาให้ ขอขอบคุณ คุณสุญรับ วิริยะคงกล และ ต.ญ.อธิรา วิริยะคงกล พร้อมทั้งทีมงานและ เพื่อนร่วมงานทุกท่านที่ได้ให้กำลังใจ แก่ผู้เขียน จนทำให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ประวิทย์ วิริยะคงกล

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๕
กติกาธรรมประการค่า.....	๗
รายการตารางประกอบ.....	๘
รายการแผนผังประกอบ.....	๙
<b>บทที่ ๑ บทนำ.....</b>	<b>๑</b>
1.1 ความเป็นมาของปัจจุบัน.....	๑
1.2 รัฐบุปผะสังคายของการวิศว.....	๖
1.3 สัมมติฐานของการวิศว.....	๖
1.4 ขอบเขตของการวิศว.....	๖
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๖
<b>บทที่ ๒. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการวิศว.....</b>	<b>๗</b>
2.1 ตัวลักษณะที่สำคัญที่ลือความเป็นวิศวะกนิษฐ์ของข้อมูล ในตารางการณฑร.....	๗
2.2 สัมประสิทธิ์ฟาย.....	๗
2.3 สัมประสิทธิ์เงื่อนไขของเพียร์สัน.....	๘
2.4 สัมประสิทธิ์เงื่อนไขของชูโพธ.....	๙
2.5 สัมประสิทธิ์เงื่อนไขของคราเมอร์.....	๑๐
2.6 มาตราไว้ด้วยผลสัตห่วนความคลาดเคลื่อน.....	๑๑
2.7 สัมประสิทธิ์การกำหนดรายของก้าวแนว.....	๑๒
2.8 สัมประสิทธิ์แบบภูต Mann-Kendall.....	๑๔
2.9 ความสัมพันธ์ระหว่างสัมประสิทธิ์ฟาย สัมประสิทธิ์เงื่อนไข <sup>ชูโพธ</sup> และสัมประสิทธิ์เงื่อนไขของคราเมอร์.....	๑๖
2.10 ความคลาดเคลื่อนก้าวสั่งล่องเฉลี่ย.....	๒๑

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

2.11 การล่าร้างข้อมูลที่มีการแยกแยะแบบปกติล่องตัวและโดยวิธีการ	
เชิงเลียน.....	21
2.12 การแยกแยะแบบปกติล่องตัวและโดยวิธีการ	
.....	23
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิเคราะห์ และผลการวิเคราะห์.....	
3.1 วิธีดำเนินการวิเคราะห์.....	25
3.2 ผลการวิเคราะห์.....	26
บทที่ 4 สรุปผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ.....	
4.1 สรุปผลการวิเคราะห์.....	54
4.2 ข้อเสนอแนะ .....	60
บรรณานุกรม.....	
.....	61
ภาคผนวก.....	
ภาคผนวก ก.....	63
ภาคผนวก ข.....	64
ภาคผนวก ย.....	71
ประวัติผู้เขียน.....	
.....	101

# ศูนย์วิทยบริพยากร

# จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตราสิบประกอบ

## รายการตราสัญลักษณ์ (ต่อ)

### รายการตารางประกอบ (ต่อ)

รายการตารางประภกอบ (ต่อ)

รายการที่	หน้า
3.40 แล็คจค่าคลาตเคสื่อนก้าสั่งล่อง เฉสี่บ่จำแนกตาม สัมประสิกร์ลหสัมพันธ์ และตัวล็อกตีไช้ เมื่อใช้ตัวอย่างขนาด 500 และตารางการณ์ครุยนาต 4x4	51
3.41 แล็คจค่าคลาตเคสื่อนก้าสั่งล่อง เฉสี่บ่จำแนกตาม สัมประสิกร์ลหสัมพันธ์ และตัวล็อกตีไช้ เมื่อใช้ตัวอย่างขนาด 500 และตารางการณ์ครุยนาต 4x5	52
3.42 แล็คจค่าคลาตเคสื่อนก้าสั่งล่อง เฉสี่บ่จำแนกตาม สัมประสิกร์ลหสัมพันธ์ และตัวล็อกตีไช้ เมื่อใช้ตัวอย่างขนาด 500 และตารางการณ์ครุยนาต 5x5	52
4.1 แล็คจตัวล็อกตีให้ค่าคลาตเคสื่อนก้าสั่งล่อง เฉสี่บ่ต่ำสุด จำแนกตาม สัมประสิกร์ลหสัมพันธ์ ตัวอย่างขนาด 20 และตารางการณ์ครุยนาต 2x2	55
4.2 แล็คจตัวล็อกตีให้ค่าคลาตเคสื่อนก้าสั่งล่อง เฉสี่บ่ต่ำสุด จำแนกตาม สัมประสิกร์ลหสัมพันธ์ ตัวอย่างขนาด 30 และตารางการณ์ครุยนาต 2x2 2x3 2x4 3x3 และ 3x4	55
4.3 แล็คจตัวล็อกตีให้ค่าคลาตเคสื่อนก้าสั่งล่อง เฉสี่บ่ต่ำสุด จำแนกตาม สัมประสิกร์ลหสัมพันธ์ ตัวอย่างขนาด 50 และตารางการณ์ครุยนาต 2x2 2x3 2x4 3x3 3x4 3x5 4x4 4x5 และ 5x5	56
4.4 แล็คจตัวล็อกตีให้ค่าคลาตเคสื่อนก้าสั่งล่อง เฉสี่บ่ต่ำสุด จำแนกตาม สัมประสิกร์ลหสัมพันธ์ ตัวอย่างขนาด 100 และตารางการณ์ครุยนาต 2x2 2x3 2x4 3x3 3x4 3x5 4x4 4x5 และ 5x5	57
4.5 แล็คจตัวล็อกตีให้ค่าคลาตเคสื่อนก้าสั่งล่อง เฉสี่บ่ต่ำสุด จำแนกตาม สัมประสิกร์ลหสัมพันธ์ ตัวอย่างขนาด 200 และตารางการณ์ครุยนาต 2x2 2x3 2x4 3x3 3x4 3x5 4x4 4x5 และ 5x5	58
4.6 แล็คจตัวล็อกตีให้ค่าคลาตเคสื่อนก้าสั่งล่อง เฉสี่บ่ต่ำสุด จำแนกตาม สัมประสิกร์ลหสัมพันธ์ ตัวอย่างขนาด 500 และตารางการณ์ครุยนาต 2x2 2x3 2x4 3x3 3x4 3x5 4x4 4x5 และ 5x5	59

รายการแผนผังประกอบ

แผนผังที่

หน้า

- |   |                                                          |    |
|---|----------------------------------------------------------|----|
| 1 | การสร้างตัวแปรลุ่มที่มีการแยกจดจำแบบปกติล่องตัวแปร ..... | 22 |
|---|----------------------------------------------------------|----|

  
**ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**