



บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. ข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์บรรณาธิการหัวหน้างาน 12 คน ของห้องสมุดมหาวิทยาลัย 10 แห่ง
2. ข้อมูลที่ได้มาจากการสอบถามสอบถามของผู้ใช้ห้องสมุด จำนวน 400 คน

ข้อมูลส่วนที่ 1 จะได้นำมาวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงสถานภาพของห้องสมุดและผู้ใช้สัมภาษณ์ นโยบายในการจัดทำบัตรแม่กองของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบัตรแม่กอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ที่นำเสนอในบทนี้ แบ่ง เป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของห้องสมุดและนโยบายในการจัดทำบัตรแม่กอง

ตอนที่ 2 ภาระหน้าที่ของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 3 การใช้บัตรแม่กองของห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ข้อมูลส่วนที่ 2 จะได้นำมาวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงการใช้งบประมาณแม่กองในห้องสมุดมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง ประโยชน์และปัญหาต่าง ๆ ในการใช้งบประมาณแม่กอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ที่นำเสนอในบทนี้ แบ่ง เป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 การใช้บัตรแม่กองหรือบัตรนำ ในการนำค้นบัตรรายการ

ตอนที่ 3 ปัญหาต่าง ๆ ในการใช้งบประมาณแม่กอง

**ตารางที่ 1** สถานภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย และนโยบายในการจัดทำบัตรแบ่งคอน  
ตามห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ห้องสมุดมหาวิทยาลัย (N = 10 แห่ง)	สถานภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย นโยบายในการจัดทำบัตร แบ่งคอน			
	เทียบเท่าคณะ	เทียบเท่าภาควิชา	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
จพ.	1	0	1	1
มก.	1	0	1	1
มธ.	1	0	1	1
มม.	1	0	1	1
มศก.	0	1	1	1
มศว.	1	0	1	1
สจร.	1	0	1	1
สจพ.	1	0	1	1
สจล.	0	1	1	1
สบพ.	1	0	1	1
<b>รวม</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

จากตารางที่ 1 สถานภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัย 10 แห่ง พบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัย  
มีสถานภาพเทียบเท่าคณะมากที่สุด 8 แห่ง และเทียบเท่าภาควิชา น้อยที่สุด 2 แห่ง

ส่วนนโยบายในการจัดทำบัตรแบ่งคอนของห้องสมุดมหาวิทยาลัย 10 แห่ง พบว่าห้องสมุด  
จัดทำบัตรแบ่งคอนทั้ง เชิงคุณภาพและ เชิงปริมาณ

ตารางที่ 2 ภาระหน้าที่ของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามห้องสมุดมหาวิทยาลัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ภาระหน้าที่ ของผู้ให้สัมภาษณ์ (N = 12 คน)	ห้องสมุดมหาวิทยาลัย												
	จพ.	บก.	มอ.	มม.	มศก.	มศว.	สจธ.	สจพ.	สจล.	สทบ.	รวม		
	*	**								*	**	รวม	
	ค.	ท.								ค.	ท.		
1. บริหารงานวิเคราะห์เลขหมู่และ ทำบัตรรายการ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	10
2. ประสานงานกับห้องสมุดคณะหรือ ห้องสมุดสาขา	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
3. วิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ และงานอื่น ได้แก่	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
3.1 ตรวจสอบบัตรร่างบัตรรายการ	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	4
3.2 ตรวจสอบใบบัตรรายการ	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	4
3.3 ตรวจสอบบัตรครบชุด	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	4
3.4 ตรวจสอบการเรียงบัตรรายการ ***	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	5
3.5 งานอื่น ๆ ในงานวิเคราะห์เลขหมู่ และทำบัตรรายการ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
4. ทำหน้าที่อื่น ๆ ซึ่งเป็นงานประจำ <sup>+</sup>	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	7
5. ทำหน้าที่อื่น ๆ นอกเหนือจากงานประจำ	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	11
5.1 ประชุมกลุ่มบรรณารักษ์วิเคราะห์ เลขหมู่ และทำบัตรรายการ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	10
5.2 ฝึกงานห้องสมุดให้แก่คณาจารย์	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	11
5.3 ฝึกอบรมทางวิชาการ	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	6
5.4 งานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานประจำ <sup>++</sup>	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	5

- \* หมายถึง ฝ่าย/งานวิเคราะห์ เลขหมู่และทำบัตรรายการหนังสือภาษาต่างประเทศ
- \*\* หมายถึง ฝ่าย/งานวิเคราะห์ เลขหมู่และทำบัตรรายการหนังสือภาษาไทย
- \*\*\* หมายถึง ตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือก่อนส่งให้ด้วยงานบริการ
- + หมายถึง งานประจำที่ผู้ให้สัมภาษณ์รับผิดชอบ ซึ่งได้แก่ กำหนดหัวเรื่องภาษาไทย รวบรวมหัวเรื่อง เฉพาะสาขาวิชา จัดทำสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เก็บสถิติ เป็นที่ปรึกษาในงาน เป็นต้น
- ++ หมายถึง งานที่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับการแต่งตั้งนอกเหนืองานประจำ ซึ่งได้แก่ ประธานกรรมการ กรรมการ คณะอนุกรรมการ และเลขานุการของ โครงการต่าง ๆ ของห้องสมุดและมหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 2 ภาระหน้าที่ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นงานประจำ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์วิเคราะห์ เลขหมู่และทำบัตรรายการมากที่สุด จำนวน 12 คน รองลงมาคือ บริหารงานวิเคราะห์ เลขหมู่และทำบัตรรายการ จำนวน 10 คน และน้อยที่สุดคือ งานอื่น ๆ ในงานวิเคราะห์ เลขหมู่และทำบัตรรายการ 1 คน

ส่วนภาระหน้าที่ของผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นงานนอกเหนืองานประจำ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์ฝึกงานห้องสมุดให้แก่บัณฑิตศึกษามากที่สุด จำนวน 11 คน รองลงมาคือ ประชุมกลุ่มบรรณารักษ์วิเคราะห์ เลขหมู่และทำบัตรรายการห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 10 คน และน้อยที่สุดคือ ทำงานอื่น ๆ นอกเหนืองานประจำ จำนวน 5 คน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 วิธีการจัดทำบัตรแบ่งตอนของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามห้องสมุดมหาวิทยาลัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัย (N = 12 คน)	การจัดทำบัตรแบ่งตอนเชิงปริมาณ			การจัดทำบัตรแบ่งตอนเชิงคุณภาพ		
	การวัดขนาด ด้วยเครื่อง มือวัด	การประมาณ ขนาดด้วย สายตา	สิ้นชั้กับบัตร แม่	ความสะดวก ในการใช้บัตร รายการ	ประโยชน์ใน การใช้บัตร แบ่งตอน	การสื่อความหมาย ของบัตรแบ่งตอน
ค.	0	1	0	1	0	0
จพ.**	0	1	1	1	1	1
ท.	0	0	1	1	0	0
มก.	0	1	0	1	1	1
มธ.	0	0	1	1	0	0
มม.	0	1	1	1	0	0
มศก.	0	1	1	1	1	1
มศว.	0	1	0	1	0	0
ศจธ.	0	0	0	0	0	0
ศจพ.	0	0	1	1	1	1
ศจล.	0	1	1	1	0	1

\*

ค.

จพ.\*\*

ท.

มก.

มธ.

مم.

มศก.

มศว.

ศจธ.

ศจพ.

ศจล.

ตารางที่ 3 วิธีการจัดทำบัตรแบ่งตอนของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามห้องสมุดมหาวิทยาลัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (ต่อ)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัย (N = 12 คน)	การจัดทำบัตรแบ่งตอนเชิงปริมาณ		การจัดทำบัตรแบ่งตอนเชิงคุณภาพ	
	การวัดขนาด ด้วยเครื่อง มือวัด	การประมาณ ขนาดด้วย สายตา	ความสะดวก ในการใช้บัตร รายการ แบ่งตอน	ประโยชน์ใน การใช้บัตร แบ่งตอน ของบัตรแบ่งตอน
* สบพ.ด.	0	1	1	1
** ท.	0	1	1	0
รวม	0	8	11	5

\* หมายถึง ฝ่าย/งานวิเคราะห์และทำบัตรรายการหนังสือภาษาต่างประเทศ

\*\*หมายถึง ฝ่าย/งานวิเคราะห์และทำบัตรรายการหนังสือภาษาไทย

จากตารางที่ 3 วิธีการจัดทำบัตรแบ่งคอนของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่าการจัดทำบัตรแบ่งคอนเชิงปริมาณ โดยการประมาณขนาดด้วยสายตามากที่สุด จำนวน 8 คน รองลงมาคือ ลื่นชักบัตรแนบ จำนวน 7 คน ส่วนการจัดทำบัตรแบ่งคอนเชิงคุณภาพ โดยคำนึงถึงความสะดวกในการใช้บัตรรายการมากที่สุด จำนวน 11 คน รองลงมาคือ การสื่อความหมายของบัตรแบ่งคอน จำนวน 7 คน และน้อยที่สุดคือ ประโยชน์ในการใช้บัตรแบ่งคอน จำนวน 5 คน

จะเห็นว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 12 คน ไม่ได้จัดทำบัตรแบ่งคอนเชิงปริมาณ โดยการวัดขนาดด้วย เครื่องมือวัด



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ขนาดและสีของบัตรแบ่งตอนที่ใช้ จำแนกตามห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ขนาดและสีของบัตร แบ่งตอน	ขนาดของบัตรแบ่งตอน		สีของบัตรแบ่งตอน		
	ขนาดเท่าบัตรรายการ	ขนาดขอมบัตรด้านบน	สีเดียว	2 สี	3 สี

ห้องสมุดมหาวิทยาลัย

(N = 10 แห่ง)

* จพ.ค.	1	0	0	1	0	0
** ท.	0	1	1	0	0	0
มก.	1	0	0	0	1	0
มธ.	1	0	0	1	0	0
มม.	1	0	0	1	0	0
มศก.	1	0	0	0	0	1
มศว.	1	0	0	0	0	1
ศจธ.	0	1	0	0	0	1
สจพ.	1	0	0	0	0	1
สจล.	1	0	0	0	0	1

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
ศาลากลางกรมมหาวิทยาลัย



ตารางที่ 4 ขนาดและสีของบัตรแบ่งตอนที่ใช่ จำแนกตามห้องสมุดมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ขนาดและสีของบัตร แบ่งตอน	ขนาดของบัตร แบ่งตอน		สีของบัตร แบ่งตอน	
	ขนาดเท่าบัตรรายการ แต่มีส่วนบนที่ยื่นสูงขึ้น	ขนาดขอมบัตรค่านบน สูงกว่าขอมบัตรรายการ	สีเดียว	3 สี หลายสี
ห้องสมุดมหาวิทยาลัย (N = 10 แห่ง)	1	0	0	0
	8	2	1	2
รวม			1	2
			0	0
			0	0
			1	6

\* สบพ.ต.

\*\* ท.

\* หมายถึง ฝ่าย/งานวิเคราะห์และทำบัตรรายการหนังสือภาษาต่างประเทศ

\*\*หมายถึง ฝ่าย/งานวิเคราะห์และทำบัตรรายการหนังสือภาษาไทย

จากตารางที่ 4 ขนาดของบัตรแบ่งตอนที่ใช้ พบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัย 10 แห่ง ใช้บัตรขนาดเท่าบัตรรายการ แต่มีส่วนบนที่ยื่นสูงขึ้น มากที่สุด 8 แห่ง และน้อยที่สุดคือ ใช้บัตรขนาดขอบบัตรด้านบนสูงกว่าขอบบัตรรายการ 2 แห่ง ส่วนสีของบัตรแบ่งตอนที่ใช้ พบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัย 10 แห่ง ใช้บัตรแบ่งตอนหลายสีมากที่สุด 6 แห่ง รองลงมาคือ ใช้บัตรแบ่งตอน 2 สี 2 แห่ง และน้อยที่สุดคือ ใช้บัตรแบ่งตอนสีเดียว 1 แห่ง คือมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และใช้บัตรแบ่งตอน 3 สี 1 แห่ง คือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

จะเห็นได้ว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทั้ง 10 แห่ง สื่อสารโดยใช้ขนาดของบัตรแบ่งตอนมากที่สุด น้อยที่สุดคือ สื่อสารโดยใช้สีของบัตรแบ่งตอน 3 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา

ส่วนห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้สื่อสารโดยสีของบัตรแบ่งตอนมากที่สุด 7 แห่ง ซึ่งได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ใช้บัตรแบ่งตอนสีเดียว และใช้บัตรแบ่งตอนหลายสี 6 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า อนุบุรี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ดังที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 วิธีใช้บัตรแบ่งตอนแยกบัตรรายการ จำแนกตามห้องสมุดมหาวิทยาลัย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัย (N = 10 แห่ง)	วิธีใช้บัตรแบ่งตอนแยกบัตรรายการ				รวม
	ชนิดตอนเดียว	ชนิดสองตอน	ชนิดสามตอน	ชนิดสี่ตอน	
จพ.ค.*					
ท.**	0	1	0	0	1
มก.	1	0	0	0	1
มธ.	0	0	1	0	1
มม.	0	1	0	0	1
มศก.	0	0	0	1	1
มศว.	0	1	0	1	2
สจร.	1	0	0	0	1
สจพ.	0	1	1	1	3
สจล.	0	1	0	0	1
สบพ.ค.*					
ท.**	0	1	1	0	2
รวม	2	6	3	3	17

\* หมายถึง ฝ่าย/งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการหนังสือภาษาต่างประเทศ

\*\* หมายถึง ฝ่าย/งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการหนังสือภาษาไทย

จากตารางที่ 5 วิธีใช้บัตรแบ่งตอนแยกบัตรรายการ พบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัย (10 แห่ง) ใช้บัตรชนิดสองตอนมากที่สุด 6 แห่ง รองลงมาคือ ใช้บัตรชนิดสามตอน และใช้บัตรชนิดสี่ตอน 3 แห่ง และน้อยที่สุดคือ ใช้บัตรชนิดตอนเดียว 2 แห่ง

ตารางที่ 6 การสื่อสารโดยใช้บัตรแบ่งตอน จำแนกตามห้องสมุดมหาวิทยาลัย

การสื่อสาร โดยใช้บัตรแบ่ง ตอน	ห้องสมุดมหาวิทยาลัย (N = 10 แห่ง)										รวม		
	จพ.	มก.	มธ.	มม.	มศก.	มศว.	สจธ.	สจพ.	สจล.	สพท.		* ค.	** ท.
1. ตำแหน่งของส่วนบนที่ใช่ของบัตรแบ่งตอน	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	4
1.1 สื่อความหมาย	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	6
1.2 ไม่สื่อความหมาย	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
2. สีของบัตรแบ่งตอน	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7
2.1 สื่อความหมาย	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3
2.2 ไม่สื่อความหมาย	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7
3. ขนาดของบัตรแบ่งตอน	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3.1 สื่อความหมาย	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.2 ไม่สื่อความหมาย	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10

ตารางที่ ๕ การสื่อสารโดยใช้บัตรแบ่งตอน จำแนกตามห้องสมุดมหาวิทยาลัย (ต่อ)

การสื่อสาร โดยใช้บัตรแบ่ง ตอน	ห้องสมุดมหาวิทยาลัย (N = 10 แห่ง)									
	จพ.	มก.	มอ.	มม.	มศก.	มศว.	สจธ.	สจล.	สพท.	รวม
	* ค.	** ท.	* ค.	** ท.	* ค.	** ท.	* ค.	** ท.	* ค.	** ท.
4. รายการนำใบบัตรแบ่งตอน										
4.1 สื่อความหมาย	1		1	1	1	1	1	1	1	10
4.2 ไม่สื่อความหมาย	0		0	0	0	0	0	0	0	0

\* หมายถึง ฝ่าย/งานวิเคราะห์และทำบัตรรายการหนังสือภาษาต่างประเทศ

\*\* หมายถึง ฝ่าย/งานวิเคราะห์และทำบัตรรายการหนังสือภาษาไทย

จากตารางที่ 6 การสื่อสารโดยใช้บัตรแบ่งคอน พบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัย 10 แห่ง สื่อสารโดยใช้ขนาดของบัตรแบ่งคอนและรายการนำในบัตรแบ่งคอน มากที่สุด 10 แห่ง รองลงมา คือ สื่อสารโดยตำแหน่งของส่วนบนที่ยื่นของบัตรแบ่งคอน 4 แห่ง และน้อยที่สุดคือ สื่อสารโดยใช้สี ของบัตรแบ่งคอน 3 แห่ง

ส่วนการสื่อสารโดยใช้บัตรแบ่งคอนเฉพาะผู้ตอบที่ไม่สามารถสื่อความหมายได้พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัย 10 แห่ง ผู้ตอบไม่สามารถสื่อสารโดยใช้สีของบัตรแบ่งคอนมากที่สุด 7 แห่ง รองลงมาคือ ไม่สามารถสื่อสารโดยใช้ตำแหน่งของส่วนบนที่ยื่นของบัตรแบ่งคอน 6 แห่ง



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 สถานภาพของผู้ตอบ จำแนกตาม เพศของผู้ตอบ

สถานภาพของ ผู้ตอบ (N = 400 คน)	หญิง		ชาย		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
นักศึกษาระดับปริญญาตรี	132	33.00	138	34.50	270	67.50
นักศึกษาระดับปริญญาโท	69	17.25	39	9.75	108	27.00
นักศึกษาระดับปริญญา เอก	-	-	3	0.75	3	0.75
อาจารย์	1	0.25	5	1.25	6	1.50
ข้าราชการ	3	0.75	3	0.75	6	1.50
บุคคลภายนอก	5	1.25	2	0.50	7	1.75
รวม	210	52.50	190	47.50	400	100.00

จากตารางที่ 7 จากประชากรที่สุ่มตัวอย่าง ผู้ตอบ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 270 คน (ร้อยละ 67.50) รองลงมาคือ นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 108 คน (ร้อยละ 27.00) และน้อยที่สุดคือ นักศึกษาระดับปริญญา เอก จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.75)

เมื่อจำแนกตาม เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เป็นหญิงมากที่สุด จำนวน 210 คน (ร้อยละ 52.50) รองลงมาคือ เป็นชาย จำนวน 190 คน (ร้อยละ 47.50)

ตารางที่ 8 สถานภาพของผู้ตอบที่เป็นนักศึกษา จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ชั้นปีการศึกษา	นักศึกษา (N = 381 คน)	ระดับปริญญาตรี		ระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาเอก		รวม	ร้อยละ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ปีที่ 1	97	25.46	20	5.25	2	0.52	119	31.23	
ปีที่ 2	74	19.43	46	12.07	1	0.26	121	31.76	
ปีที่ 3	62	16.27	23	6.04	-	-	85	22.31	
ปีที่ 4	37	9.71	12	3.15	-	-	49	12.86	
ปีที่ 5	-	-	7	1.84	-	-	7	1.84	
	รวม	270	70.87	108	28.35	3	0.78	381	100.00



จากตารางที่ 8 สถานภาพของผู้ตอบ เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 270 คน (ร้อยละ 70.87) รองลงมาคือ นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 108 คน (ร้อยละ 28.35) และน้อยที่สุดคือ นักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.78)

เมื่อจำแนกตามชั้นปีการศึกษา จะได้รายละเอียดดังนี้คือ

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด เป็นนักศึกษารชั้นปีที่ 1 จำนวน 97 คน (ร้อยละ 25.46) น้อยที่สุดคือ นักศึกษารชั้นปีที่ 4 จำนวน 37 คน (ร้อยละ 9.71)

นักศึกษาระดับปริญญาโท ที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด เป็นนักศึกษารชั้นปีที่ 2 จำนวน 46 คน (ร้อยละ 12.07) น้อยที่สุดคือ นักศึกษารชั้นปีที่ 5 จำนวน 7 คน (ร้อยละ 1.84)

นักศึกษาระดับปริญญาเอก ที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด เป็นนักศึกษารชั้นปีที่ 1 จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.52) รองลงมาคือ นักศึกษารชั้นปีที่ 2 จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.26)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑ วิธีการค้นหาวัสดุห้องสมุด

วิธีการค้นหาวัสดุห้องสมุด (N = 400 คน)	จำนวน	ร้อยละ
ใช้บัตรรายการ	362	90.50
ไม่ใช้บัตรรายการ	38	9.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ ๑ จากประชากร 400 คน ผู้ตอบค้นหาวัสดุห้องสมุด โดยวิธีใช้บัตรรายการมากที่สุด จำนวน 362 คน (ร้อยละ 90.50) และน้อยที่สุดคือ ไม่ใช้บัตรรายการ จำนวน 38 คน (ร้อยละ 9.50)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 อัตราความถี่ในการใช้บัตรรายการ จำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษาของผู้ตอบ

บัตรรายการ	ทุกครั้ง		ใช้เป็นประจำแต่ ไม่ทุกครั้ง		นาน ๆ ครั้ง		ไม่แน่นอนจน ประมาณไม่ได้		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
สถานภาพและ วุฒิการศึกษาของผู้ตอบ (N = 362 คน)										
นักศึกษา (f = 350 คน)	24	6.63	89	24.59	99	27.35	33	9.11	245	67.68
ระดับปริญญาตรี										
ระดับปริญญาโท	12	3.30	50	13.81	21	5.80	19	5.25	102	28.16
ระดับปริญญาเอก	-	-	2	0.55	-	-	1	0.28	3	0.83
อาจารย์ (f = 6 คน)										
วุฒิปริญญาโท	-	-	3	0.83	1	0.28	1	0.28	5	1.39
วุฒิปริญญาเอก	-	-	1	0.28	-	-	-	-	1	0.28
ข้าราชการ (f = 6 คน)										
วุฒิปริญญา	-	-	-	-	-	-	1	0.28	1	0.28

ตารางที่ 10 อัตราความถี่ในการใช้บัตรรายการ จำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษาของผู้ตอบ (ต่อ)

อัตราความถี่ในการใช้บัตรรายการ สถานภาพและ วุฒิการศึกษาของผู้ตอบ (N = 362 คน)	ใช้เป็นประจำ		ใช้บ้างครั้ง		ไม่แน่นอน		รวม	ร้อยละ		
	ไม่ทุกครั้ง		นาน ๆ ครั้ง		ประมาณไม่ได้					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
วุฒิปริญญาตรี	-	-	2	0.55	1	0.28	-	-	3	0.83
วุฒิปริญญาโท	2	0.55	-	-	-	-	-	-	2	0.55
รวม	38	10.48	147	40.61	122	33.71	55	15.20	362	100.00

\* หมายถึง จำนวนร้อยละในแต่ละประเด็น

จากตารางที่ 10 จากประชากรที่สุ่มตัวอย่าง 400 คน ผู้ตอบคันทาวีสุดท้องสมุด โดยใช้  
บัตรรายการ จำนวน 362 คน โดยมีอัตราความถี่ในการใช้บัตรรายการดังนี้คือ ใช้บัตรรายการ  
เป็นประจำแต่ไม่ทุกครั้งมากที่สุด จำนวน 147 คน (ร้อยละ 40.61) รองลงมาคือ ใช้บัตรรายการ  
นาน ๆ ครั้ง จำนวน 122 คน (ร้อยละ 33.70) และน้อยที่สุดคือ ใช้บัตรรายการทุกครั้ง จำนวน  
38 คน (ร้อยละ 10.50)

อัตราความถี่ในการใช้บัตรรายการ จำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษาของผู้ตอบ  
เฉพาะที่ตอบมากที่สุด จะได้รายละเอียดดังนี้คือ

นักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ใช้บัตรรายการนาน ๆ ครั้งมากที่สุด จำนวน  
99 คน (ร้อยละ 27.35) จากจำนวนทั้งหมด 245 คน (ร้อยละ 67.68) นักศึกษาระดับปริญญา  
โท ใช้บัตรรายการเป็นประจำแต่ไม่ทุกครั้งมากที่สุด จำนวน 50 คน (ร้อยละ 13.81) จาก  
จำนวนทั้งหมด 102 คน (ร้อยละ 28.16) และนักศึกษาระดับปริญญาเอก ใช้บัตรรายการ เป็น  
ประจำแต่ไม่ทุกครั้งมากที่สุด จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.55) จากจำนวนทั้งหมด 3 คน (ร้อยละ  
0.83)

อาจารย์ ได้แก่ อาจารย์วุฒิปริญญาโท ใช้บัตรรายการเป็นประจำแต่ไม่ทุกครั้งมากที่สุด  
จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.83) จากจำนวนทั้งหมด 5 คน (ร้อยละ 1.39) และอาจารย์วุฒิ  
ปริญญาเอก ใช้บัตรรายการเป็นประจำแต่ไม่ทุกครั้งมากที่สุด จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.28)  
จากจำนวนทั้งหมด 1 คน (ร้อยละ 0.28)

ข้าราชการ ได้แก่ ข้าราชการวุฒิปริญญา ใช้บัตรรายการไม่แน่นอน จนประมาณไม่ได้  
จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.28) จากจำนวนทั้งหมด 1 คน (ร้อยละ 0.28) ข้าราชการวุฒิปริญญา  
ตรี ใช้บัตรรายการเป็นประจำแต่ไม่ทุกครั้งมากที่สุด จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.55) จากจำนวน  
ทั้งหมด 3 คน (ร้อยละ 0.83) และข้าราชการวุฒิปริญญาโท ใช้บัตรรายการทุกครั้งมากที่สุด  
จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.55) จากจำนวนทั้งหมด 2 คน (ร้อยละ 0.55)

จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบที่เป็นบุคคลภายนอก คันทาวีสุดท้องสมุดโดยไม่ใช้บัตรรายการ  
จำนวน 7 คน (ร้อยละ 1.75) ดังที่เสนอมมาแล้วในตารางที่ 7

ตารางที่ 11 ความสามารถในการใช้ทรัพยากรการจ้างคนตามสถานภาพและวุฒิการศึกษารองผู้ตอบ

สถานภาพและ วุฒิการศึกษาของผู้ตอบ (N = 362 คน)	ความสามารถในการ ใช้ทรัพยากร		ดีมาก		ดี		ปานกลาง		เล็กน้อย		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
นักศึกษา* (f = 350 คน)												
ระดับปริญญาตรี	10	2.77	81	22.39	108	29.82	46	12.70	245	67.68		
ระดับปริญญาโท	13	3.58	34	9.39	35	9.67	20	5.52	102	28.16		
ระดับปริญญาเอก	1	0.28	-	-	1	0.28	1	0.28	3	0.84		
อาจารย์* (f = 6 คน)												
วุฒิปริญญาโท	-	-	3	0.82	1	0.28	1	0.28	5	1.38		
วุฒิปริญญาเอก	-	-	1	0.28	-	-	-	-	1	0.28		
ข้าราชการ* (f = 6 คน)												
วุฒิปริญญา	-	-	-	-	-	-	1	0.28	1	0.28		

ตารางที่ 11 ความสามารถในการใช้บรรายการ จำแนกตามสถานภาพและวุฒิการศึกษาของผู้ตอบ (ต่อ)

สถานภาพและ วุฒิการศึกษาของผู้ตอบ (N = 362 คน)	ดีมาก		ดี		ปานกลาง		เล็กน้อย		รวม	ร้อยละ
	จำนวน		ร้อยละ		จำนวน		ร้อยละ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
วุฒิปริญญาตรี	-	-	2	0.55	1	0.28	-	-	3	0.83
วุฒิปริญญาโท	2	0.55	-	-	-	-	-	-	2	0.55
รวม	26	7.18	121	33.43	146	40.33	69	19.06	362	100.00

\* หมายถึง จำนวนข้อมูลในแต่ละประเภท

จากตารางที่ 11 จากประชากรที่สุ่มตัวอย่าง 400 คน ผู้ตอบคั่นหาวัสดุต้องสมุด โดยใช้บัตรรายการ จำนวน 362 คน ซึ่งมีความสามารถในการใช้บัตรรายการดังนี้คือ ผู้ตอบสามารถใช้บัตรรายการในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 146 คน (ร้อยละ 40.33) รองลงมาคือ สามารถใช้บัตรรายการในระดับดี จำนวน 121 คน (ร้อยละ 33.43) และน้อยที่สุดคือ สามารถใช้บัตรรายการในระดับดีมากเพียง 26 คน (ร้อยละ 7.18)

เมื่อจำแนกความสามารถในการใช้บัตรรายการตามสถานภาพและวุฒิการศึกษาของผู้ตอบ เฉพาะที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด จะได้รายละเอียดดังนี้คือ

นักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สามารถใช้บัตรรายการในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 108 คน (ร้อยละ 29.82) จากจำนวนทั้งหมด 245 คน (ร้อยละ 67.68) นักศึกษาระดับปริญญาโท สามารถใช้บัตรรายการในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 35 คน (ร้อยละ 9.39) จากจำนวนทั้งหมด 102 คน (ร้อยละ 28.16) และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 3 คน สามารถใช้บัตรรายการในระดับดีมาก 1 คน (ร้อยละ 0.28) ปานกลาง 1 คน (ร้อยละ 0.28) และเล็กน้อย 1 คน (ร้อยละ 0.28)

อาจารย์ ได้แก่ อาจารย์วุฒิปริญญาโท สามารถใช้บัตรรายการในระดับดีมากที่สุด จำนวน 3 คน (ร้อยละ 0.82) จากจำนวนทั้งหมด 5 คน (ร้อยละ 1.38) และอาจารย์วุฒิปริญญาเอก สามารถใช้บัตรรายการในระดับดี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.28) จากจำนวนทั้งหมด 1 คน (ร้อยละ 0.28)

ข้าราชการ ได้แก่ ข้าราชการวุฒิปริญญา สามารถใช้บัตรรายการในระดับเล็กน้อย จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.28) จากจำนวนทั้งหมด 1 คน (ร้อยละ 0.28) ข้าราชการวุฒิปริญญาตรี สามารถใช้บัตรรายการในระดับดีมากที่สุด จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.55) จากจำนวนทั้งหมด 3 คน (ร้อยละ 0.83) และข้าราชการวุฒิปริญญาโท สามารถใช้บัตรรายการในระดับดีมาก มากที่สุด จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.55) จากจำนวนทั้งหมด 2 คน (ร้อยละ 0.55)



ตารางที่ 12 ความสามารถในการใช้บัตรรายการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปีการศึกษา

ความสามารถในการ ใช้บัตรรายการ นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี (N = 245 คน)	ดีมาก		ดี		ปานกลาง		เล็กน้อย		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ชั้นปีที่ 1	1	0.41	31	12.65	49	20.00	33	13.47	114	46.53
ชั้นปีที่ 2	1	0.41	29	11.84	52	21.22	11	4.49	93	37.96
ชั้นปีที่ 3	4	1.63	12	4.90	5	2.04	1	0.41	22	8.98
ชั้นปีที่ 4	4	1.63	9	3.67	2	0.82	1	0.41	16	6.53
<b>รวม</b>	<b>10</b>	<b>4.08</b>	<b>81</b>	<b>33.06</b>	<b>108</b>	<b>44.08</b>	<b>46</b>	<b>18.78</b>	<b>245</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 12 จากประชากรที่สุ่มตัวอย่าง 400 คน ผู้ตอบเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี คันทาวิสดุห้องสมุด โดยใช้บัตรรายการ จำนวน 245 คน มีความสามารถในการใช้บัตรรายการดังนี้คือ นักศึกษาสามารถใช้บัตรรายการในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 108 คน (ร้อยละ 44.08) รองลงมาคือ สามารถใช้บัตรรายการในระดับดี จำนวน 81 คน (ร้อยละ 33.06) และน้อยที่สุดคือ สามารถใช้บัตรรายการในระดับดีมาก จำนวน 10 คน (ร้อยละ 4.08)

ความสามารถในการใช้บัตรรายการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามชั้นปีการศึกษา เฉพาะที่ตอบมากที่สุด จะได้รายละเอียดดังนี้คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สามารถใช้บัตรรายการในระดับปานกลาง มากที่สุด จำนวน 49 คน (ร้อยละ 20.00) จากจำนวนทั้งหมด 114 คน (ร้อยละ 46.53) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สามารถใช้บัตรรายการในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 52 คน (ร้อยละ 21.22) จากจำนวนทั้งหมด 93 คน (ร้อยละ 37.93) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สามารถใช้บัตรรายการในระดับดี มากที่สุด จำนวน 12 คน (ร้อยละ 4.90) จากจำนวนทั้งหมด 22 คน (ร้อยละ 8.98) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สามารถใช้บัตรรายการในระดับดี มากที่สุด จำนวน 9 คน (ร้อยละ 3.67) จากจำนวนทั้งหมด 16 คน (ร้อยละ 6.53)

จะเห็นได้ว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 สามารถใช้บัตรรายการในระดับดี ในขณะที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 สามารถใช้บัตรรายการในระดับปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การใช้บัตรแบ่งตอน

การใช้บัตรแบ่งตอน (N = 362 คน)	จำนวน	ร้อยละ
ใช้บัตรแบ่งตอน	288	79.56
ไม่ใช้บัตรแบ่งตอน	74	20.44
รวม	362	100.00

จากตารางที่ 13 จากประชากรทั้งหมด 400 คน ผู้ตอบค้นหาวัสดุห้องสมุด โดยใช้บัตรรายการ จำนวน 362 คน และใช้บัตรแบ่งตอนด้วย จำนวน 288 คน (ร้อยละ 79.56) และไม่ใช้บัตรแบ่งตอน จำนวน 74 คน (ร้อยละ 20.44)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การใช้ตรงแบ่งตอม จำแนกตามความสามารถในการใช้ตรงรายการ

ความสามารถในการ ใช้ตรงรายการ (N = 362 คน)	ดีมาก		ดี		ปานกลาง		น้อย		รวม ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ใช้ตรงแบ่งตอม	22	6.08	107	29.56	117	32.32	42	11.60	288	79.56
ไม่ใช้ตรงแบ่งตอม	4	1.10	14	3.87	29	8.01	27	7.46	74	20.44
รวม	26	7.18	121	33.43	146	40.33	69	19.06	362	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 14 การใช้บัตรแบ่งคอน จำแนกตามความสามารถในการใช้บัตรรายการ  
จะได้รายละเอียดดังนี้คือ

ผู้ตอบที่สามารถใช้บัตรรายการในระดับดีมาก จะใช้บัตรแบ่งคอนมากที่สุด จำนวน  
22 คน (ร้อยละ 6.08) น้อยที่สุดคือ ไม่ใช้บัตรแบ่งคอน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.10)  
ผู้ตอบที่สามารถใช้บัตรรายการในระดับดี จะใช้บัตรแบ่งคอนมากที่สุด จำนวน 107 คน (ร้อยละ  
29.56) น้อยที่สุดคือ ไม่ใช้บัตรแบ่งคอน จำนวน 14 คน (ร้อยละ 3.87) ผู้ตอบที่สามารถใช้บัตร  
รายการในระดับปานกลาง จะใช้บัตรแบ่งคอนมากที่สุด จำนวน 117 คน (ร้อยละ 32.32)  
น้อยที่สุดคือ ไม่ใช้บัตรแบ่งคอน จำนวน 29 คน (ร้อยละ 8.01) และผู้ตอบที่สามารถใช้บัตร  
รายการในระดับน้อย จะใช้บัตรแบ่งคอนมากที่สุด จำนวน 42 คน (ร้อยละ 11.60) รองลงมา  
คือ ไม่ใช้บัตรแบ่งคอน จำนวน 27 คน (ร้อยละ 7.46)

จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบที่สามารถใช้บัตรรายการในระดับน้อย ส่วนใหญ่จะไม่ใช้บัตรแบ่งคอนคือ  
จำนวน 27 คน (ร้อยละ 7.47) จากจำนวนทั้งหมด 74 คน (ร้อยละ 20.44)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 สาเหตุของการไม่ใช้บัตรแบ่งตอน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สาเหตุของการไม่ใช้บัตรแบ่งตอน (N = 74 คน)	สถานภาพของผู้ตอบ						รวม	ร้อยละ
	นักศึกษา		อาจารย์		ข้าราชการ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ผู้ใช้ไม่ทราบว่ามียังบัตร แบ่งตอน								
ในคู่มือรายการ	23	31.08	-	-	1	1.35	24	32.43
2. ผู้ใช้ไม่จำเป็นต้องใช้บัตรรายการ								
ค้นหาวัสดุห้องสมุด	20	27.03	-	-	-	-	20	27.03
3. ผู้ใช้ไม่รู้จักบัตร แบ่งตอนและวิธีใช้	42	56.76	-	-	-	-	42	56.76
4. ผู้ใช้ค้นหาวัสดุห้องสมุดจำนวนไม่มาก	34	45.95	-	-	-	-	34	45.95
5. ผู้ใช้ค้นหาบัตรรายการโดย เปิดดูหีบบัตร จึงไม่ต้องใช้บัตรแบ่งตอน	18	24.32	-	-	-	-	18	24.32
6. บัตรแบ่งตอนไม่ได้ช่วยผู้ใช้ค้นหาบัตรรายการได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น	5	6.76	-	-	-	-	5	6.76
7. ผู้ใช้มอง เห็นบัตร แบ่งตอนไม่ชัดเจน	3	4.05	-	-	-	-	3	4.05
8. ผู้ใช้มองบัตร แบ่งตอนไม่เห็น	9	12.16	-	-	-	-	9	12.16
9. ผู้ใช้ไม่ทราบว่าห้องสมุดจัดทำบัตรแบ่งตอนนำคืนบัตรรายการ	18	24.32	-	-	-	-	18	24.32



ตารางที่ 15 สาเหตุของการไม่ใช้บัตรแม่คอง จำแนกตามสถานภาพของผู้คอบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (ต่อ)

สาเหตุของการไม่ใช้บัตรแม่คอง (N = 74 คน)	สถานภาพของผู้คอบ						รวม	ร้อยละ
	นักศึกษา		อาจารย์		ข้าราชการ			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
16. รายการบนบัตรแม่คองเป็นลายมือเขียน ทำให้ผู้ใช้อ่านไม่สะดวก	3	4.05	-	-	-	-	3	4.05
17. ความเข้มดำของรายการบนบัตรแม่คองมีน้อยเกินไป ทำให้ผู้ใช้อ่านไม่สะดวก	2	2.70	-	-	-	-	2	2.70
18. รายการบนบัตรแม่คองมีหลายรูปแบบผสมกัน ทั้งที่เป็นตัวเขียน ตัวพิมพ์ ตัวประดิษฐ์ และอื่น ๆ ทำให้ผู้ใช้อ่านไม่สะดวก	-	-	-	-	-	-	-	-
19. บัตรแม่คองไม่มีประโยชน์ต่อผู้ใช้	4	5.41	-	-	-	-	4	5.41
20. บัตรแม่คองล้าสมัย เพราะไม่ได้ปรับปรุงแก้ไข	4	5.41	-	-	-	-	4	5.41
21. ผู้ใช้ไม่ทราบจุดมุ่งหมายในการจัดทำบัตรแม่คองของห้องสมุด	9	12.16	-	-	-	-	9	12.16
22. การเรียงบัตรแม่คองในลิ้นชักบัตรรายการ ทำให้รายการบนบัตรแม่คองข้างหน้าบังรายการถัดไป ผู้ใช้จึงอ่านไม่สะดวก	2	2.70	-	-	-	-	2	2.70



จากตารางที่ 15 สาเหตุของการไม่ใช้บัตรแบ่งคอนของผู้ตอบ เฉพาะที่เลือกตอบ  
จำนวนมากคือ ผู้ใช้ไม่รู้จักบัตรแบ่งคอนและวิธีใช้มากที่สุด จำนวน 42 คน (ร้อยละ 56.76)  
รองลงมาคือ ผู้ใช้ค้นหาวัสดุห้องสมุดจำนวนไม่มาก จำนวน 34 คน (ร้อยละ 45.95) และ  
น้อยที่สุดคือ ผู้ใช้ไม่ทราบว่ามีการแบ่งคอนในตู้บัตรรายการ จำนวน 24 คน (ร้อยละ 32.43)

ส่วนสาเหตุของการไม่ใช้บัตรแบ่งคอนที่ผู้ตอบเลือกคอบน้อยและไม่เลือกคอบเลย  
มีรายละเอียดดังนี้

สาเหตุของการไม่ใช้บัตรแบ่งคอนที่ผู้ตอบเลือกน้อยคือ ความเข้มค้ำของรายการบน  
บัตรแบ่งคอนมีน้อยเกินไป ทำให้ผู้ใช้อ่านไม่สะดวก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.70) และการ  
เรียงบัตรแบ่งคอนในลิ้นชักบัตรรายการ ทำให้รายการบนบัตรแบ่งคอนข้างหน้ามีรายการถัดไป  
ผู้ใช้จึงอ่านไม่สะดวก จำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.70)

สาเหตุของการไม่ใช้บัตรแบ่งคอนที่ไม่มีผู้ตอบเลือกเลยคือ ขนาดของตัวอักษรบนบัตร  
แบ่งคอนเล็กเกินไป ทำให้ผู้ใช้มองเห็นไม่ชัดเจน และรายการบนบัตรแบ่งคอนมีหลายรูปแบบ  
ผสมกัน ทั้งที่เป็นตัวเขียน ตัวพิมพ์ ตัวประดิษฐ์ และอื่น ๆ ทำให้ผู้ใช้อ่านไม่สะดวก

จากการตอบแบบสอบถาม จะเห็นได้ว่า ผู้ตอบส่วนใหญ่ไม่ให้ค้ำคอบเกี่ยวกับเรื่องนี้  
อาจ เนื่องจากมีค้ำถามละเอียดเกินไปในเรื่องการสื่อสารโดยการใช้บัตรแบ่งคอน ซึ่งได้แก่  
สีและขนาดของบัตร ส่วนที่ยื่นของบัตร รายการนำค้ำบนบัตร และอื่น ๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การรู้จักบัตรแบ่งตอน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การรู้จักบัตร แบ่งตอน	สถานภาพของผู้ตอบ (N = 288 คน)		นักศึกษา		อาจารย์		ข้าราชการ	
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	รวม	ร้อยละ
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา	49 17.01	13 4.51	- -	- -	- -	2 0.70	64 22.22	
เรียนในมหาวิทยาลัย	21 7.29	25 8.68	3 1.04	2 0.70	- -	- -	51 17.71	
อ่านจากคู่มือการใช้ห้องสมุด	14 4.86	8 2.78	- -	1 0.34	2 0.70	2 0.70	25 8.68	
บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดแนะนำ	16 5.57	18 6.25	1 0.34	1 0.34	3 1.04	3 1.04	39 13.54	
เพื่อนแนะนำ	33 11.46	9 3.13	- -	1 0.34	- -	- -	43 14.93	
เรียนรู้ด้วยตนเอง	96 33.33	60 20.83	- -	2 0.70	6 2.08	6 2.08	164 56.94	

จากตารางที่ 16 การรู้จักบัตรแบ่งคอนของผู้ตอบ จะรู้จักโดยเรียนรู้ด้วยตนเองมากที่สุด จำนวน 164 คน (ร้อยละ 56.94) รองลงมาคือ เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 64 คน (ร้อยละ 22.22) และน้อยที่สุดคือ เรียนในมหาวิทยาลัย จำนวน 51 คน (ร้อยละ 17.71)

การรู้จักบัตรแบ่งคอน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบ เฉพาะจำนวนมากที่สุด จะได้รายละเอียดดังนี้คือ

นักศึกษาระดับปริญญาตรี นักศึกษาระดับปริญญาโท อาจารย์ และข้าราชการ รู้จักบัตรแบ่งคอนโดยเรียนรู้ด้วยตนเองมากที่สุด จำนวน 96 คน (ร้อยละ 33.33) จำนวน 60 คน (ร้อยละ 20.83) จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.70) และจำนวน 6 คน (ร้อยละ 2.08) ตามลำดับจากจำนวนทั้งหมด 164 คน (ร้อยละ 56.94)

นักศึกษาระดับปริญญาเอก และอาจารย์ รู้จักบัตรแบ่งคอนโดยเรียนในมหาวิทยาลัยมากที่สุด จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.04) และจำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.70) ตามลำดับจากจำนวนทั้งหมด 51 คน (ร้อยละ 17.71)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ประโยชน์ในการใช้บัตรแบ่งตอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประโยชน์ในการใช้บัตรแบ่งตอน (N = 288 คน)	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ใช้ประหยัด เวลาในการค้นหาบัตรรายการ	216	75.00
2. ผู้ใช้ไม่ต้อง เสีย เวลา เปิดพลิกบัตรรายการจำนวนมาก ๆ ที่จะบัตร โดย เลือกรายการที่ต้องการจากรายการนำค้น บนบัตรแบ่งตอน	170	59.03
3. ผู้ใช้ค้นหาวัสดุห้องสมุดโดยใช้บัตรรายการได้สะดวกและ รวดเร็วยิ่งขึ้น	187	64.93
4. ผู้ใช้สามารถมองเห็นรายการนำค้นได้อย่างชัดเจน	87	30.21
5. สีและขนาดของบัตร แบ่งตอน แตกต่างไปจากบัตรรายการ ช่วยดึงดูดความสนใจของผู้ใช้ และผู้ใช้มองเห็นบัตร แบ่งตอนได้อย่างชัดเจน	84	29.17
6. รายการนำค้นบนบัตร แบ่งตอน ใช้ตัวอักษรขนาดใหญ่ ทำให้ผู้ใช้อ่านได้สะดวก	81	28.13
7. บัตรแบ่งตอนช่วยให้ผู้ใช้บัตรรายการ เป็นระเบียบ และ ผู้ใช้ก็ค้นหาบัตรรายการได้ง่าย	105	36.46
8. บัตรแบ่งตอนช่วยให้ผู้ใช้ตัดสินใจเลือกรายการที่ต้องการ ได้ทันที	112	38.89
9. บัตรแบ่งตอนทำให้ทราบถึงการ เรียงบัตรรายการอย่าง คร่าว ๆ	98	34.03
10. บัตรแบ่งตอนช่วยให้ผู้ใช้หักสายคาในขณะค้นหาบัตรรายการ โดย เลือกรายการที่ต้องการจากรายการนำค้นบนบัตร แบ่งตอน	82	28.47

ตารางที่ 17 ประโยชน์ในการใช้บัตรแม่กอง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (ต่อ)

ประโยชน์ในการใช้บัตรแม่กอง (N = 288 คน)	จำนวน	ร้อยละ
11. บัตรแม่กองช่วยลดปัญหาความแน่นของลิ้นชักบัตรรายการ คือใช้บัตรแม่กองแยกย่อย เป็นตอน ๆ	77	26.74
12. บัตรแม่กองทำให้ผู้ใช้ทราบว่า ควรค้นหารายการที่ ต้องการจากส่วนใดของบัตรรายการก่อนและส่วนใดหลัง	75	26.04
13. รายการนำค้นบนบัตรแม่กองช่วยให้ผู้ใช้ค้นหาบัตรรายการ ง่ายขึ้นและไม่สับสน	129	44.79
14. สีของบัตรแม่กองที่แตกต่างกัน ทำให้ผู้ใช้ทราบว่านำค้น รายการประเภทใด ได้แก่ รายการผู้แต่ง รายการชื่อเรื่อง และรายการหัวเรื่อง	40	13.89
15. รายการนำค้นบนบัตรแม่กอง ทำให้ผู้ใช้ทราบว่านำค้น รายการประเภทใด ได้แก่ รายการผู้แต่ง รายการชื่อเรื่อง และรายการหัวเรื่อง	54	18.75
16. รายการนำค้นบนบัตรแม่กอง มักเป็นคำอักษร คำ หรือ กลุ่มคำ และไม่มีสัญลักษณ์ยุ่งยากซับซ้อน จึงช่วยให้ผู้ใช้ค้นหา บัตรรายการได้สะดวก	64	22.22
17. รายการนำค้นบนบัตรแม่กองสามารถสื่อความหมายครอบคลุม รายการแรกของบัตรรายการที่อยู่ถัดไป	70	24.31
18. ส่วนบนที่ยื่นออกมาจากบัตรแม่กอง ต้องมีขนาดใหญ่พอที่จะ ช่วยให้ผู้ใช้มองเห็นรายการนำค้นได้ชัดเจน	88	30.56
19. ตำแหน่งของส่วนบนที่ยื่นออกมาจากบัตรแม่กองอยู่ทาง เดียวกัน คือ ทางด้านซ้ายหรือขวาของบัตร จึงช่วยให้ ผู้ใช้ค้นหาบัตรรายการได้สะดวก	56	19.44

ตารางที่ 17 ประโยชน์ในการใช้บัตรแม่กอง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (ต่อ)

ประโยชน์ในการใช้บัตรแม่กอง (N = 288 คน)	จำนวน	ร้อยละ
20. ตำแหน่งของส่วนบนที่ยื่นออกมาจากบัตรแม่กองอยู่เอียง กันไปมา เพื่อไม่ให้รายการนำค้นข้างหน้าบังรายการ นำค้นที่อยู่ถัดไป จึงช่วยให้ผู้ใช้ค้นหาบัตรรายการได้สะดวก	70	24.31
21. ตำแหน่งของส่วนบนที่ยื่นออกมาจากบัตรแม่กองอยู่ตรง ข้ามกัน เพื่อแยกประเภทของรายการนำค้น ได้แก่ ตำแหน่งด้านซ้ายนำค้นรายการหัวเรื่องใหญ่ ตำแหน่ง ด้านขวานำค้นรายการหัวเรื่องย่อย และอื่น ๆ	38	13.19
22. ตำแหน่งของส่วนบนที่ยื่นออกมาจากบัตรแม่กองอยู่ทาง เดียวกัน จึงช่วยให้ผู้ใช้เลื่อนสายตาอ่านรายการนำค้น ได้สะดวกรวดเร็ว	54	18.75
23. ตำแหน่งของส่วนบนที่ยื่นออกมาจากบัตรแม่กองอยู่เอียง กันไปมา จึงช่วยให้ผู้ใช้เลื่อนสายตาอ่านรายการนำค้น ได้สะดวกและรวดเร็ว	95	32.99
24. ตำแหน่งของส่วนบนที่ยื่นออกมาจากบัตรแม่กองอยู่ตรง ข้ามกัน คือ ตำแหน่งด้านซ้ายนำค้นรายการหัวเรื่องใหญ่ และตำแหน่งด้านขวานำค้นรายการหัวเรื่องย่อย จึงช่วย ให้ผู้ใช้ค้นหารายการหัวเรื่องได้สะดวกรวดเร็ว	36	12.50

จากตารางที่ 17 ผู้ตอบที่ใช้บัตรแบ่งคอน ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ในการใช้บัตรแบ่งคอนตามลำดับมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้ใช้ประหยัดเวลาในการค้นหาบัตรรายการมากที่สุด จำนวน 216 คน (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือ ผู้ใช้ค้นหาวัสดุต้องสมุด โดยใช้บัตรรายการได้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น จำนวน 187 คน (ร้อยละ 64.93) และน้อยที่สุดคือ ตำแหน่งของส่วนบนที่ยื่นออกมาจากบัตร แบ่งคอนอยู่ตรงข้ามกันคือ ตำแหน่งด้านซ้ายนำค้นรายการหัวเรื่องใหญ่ และตำแหน่งด้านขวานำค้นรายการหัวเรื่องย่อย จึงช่วยให้ผู้ใช้ค้นหารายการหัวเรื่องได้สะดวกรวดเร็ว จำนวน 36 คน (ร้อยละ 12.50)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การสื่อความหมายต่าง ๆ ในบัตรแบ่งตอน

การสื่อความหมายต่าง ๆ ในบัตรแบ่งตอน (N = 288 คน)	สื่อความหมาย		ไม่สื่อความหมาย		รวม	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
1. สีของบัตรแบ่งตอน แยกประเภทของบัตร รายการว่าเป็นรายการนำค้นในรายการ ผู้แต่ง ชื่อเรื่อง หรือหัวเรื่อง	85	29.51	159	55.21	44	15.28	288	100.00
2. รายการนำค้นมีบัตรแบ่งตอน ไม่ว่าจะ เป็นตัวอักษร คำ หรือกลุ่มคำ สื่อความหมายแก่ ผู้ใช้ และช่วยให้ค้นพบรายการได้สะดวก รวดเร็ว	169	58.68	36	12.50	83	28.82	288	100.00
3. ตำแหน่งของส่วนบนที่ขึ้นออกมาจากบัตรแบ่ง ตอนไม่ว่าอยู่ส่วนใดของบัตร สื่อความหมาย แก่ผู้ใช้ว่านำค้นรายการประเภทใด เช่น รายการ หัวเรื่องใหญ่ รายการหัวเรื่องย่อย และอื่น ๆ	106	36.81	92	31.94	90	31.25	288	100.00



จากตารางที่ 18 การสื่อความหมายต่าง ๆ ในบัตรแบ่งตอน วิเคราะห์ได้รายละเอียด ดังนี้

สื่อของบัตรแบ่งตอน แยกประเภทของบัตรรายการว่า เป็นรายการนำค้นในรายการ ผู้แต่ง ชื่อเรื่อง หรือหัวเรื่อง ผู้ตอบเห็นว่า ไม่สื่อความหมายมากที่สุด จำนวน 159 (ร้อยละ 55.21) และน้อยที่สุดคือ สื่อความหมาย จำนวน 85 คน (ร้อยละ 29.51)

รายการนำค้นบนบัตรแบ่งตอน ไม่ว่าจะ เป็นตัวอักษร คำ หรือกลุ่มคำ สื่อความหมาย แก่ผู้ใช้ และช่วยให้ค้นหามบัตรรายการสะดวกรวดเร็ว ผู้ตอบเห็นว่า สื่อความหมายมากที่สุด จำนวน 169 คน (ร้อยละ 58.68) และน้อยที่สุดคือ ไม่สื่อความหมาย จำนวน 36 คน (ร้อยละ 12.50)

ตำแหน่งของส่วนบนที่ยื่นออกมาจากบัตรแบ่งตอน ไม่ว่าจะอยู่ส่วนใดของบัตร สื่อความหมาย แก่ผู้ใช้ว่านำค้นรายการประเภทใด เช่น รายการหัวเรื่องใหญ่ รายการหัวเรื่องย่อย และอื่น ๆ ผู้ตอบเห็นว่า สื่อความหมายมากที่สุด จำนวน 106 คน (ร้อยละ 36.81) รองลงมาคือ ไม่สื่อความหมาย จำนวน 92 คน (ร้อยละ 31.94)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ปีค่าจ้าง 7 ในกาใช้ค่าจ้างคงที่ (โดยประมาณว่า 1 ปี)

ปีค่าจ้าง	ค.ก.	ค.ค.	ค.ด.	ค.จ.	ค.ช.	ค.ฉ.	ค.ซ.	ค.ญ.	ค.บ.	ค.ป.	ค.ท.	ค.ธ.	ค.ด.	ค.จ.	ค.ช.	ค.ฉ.	ค.ซ.	ค.ญ.	ค.บ.	ค.ป.	ค.ท.	ค.ธ.
-----------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

1. ผู้ใช้ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้	6	2.09	10	3.47	2	0.70	1	0.34	1	0.34	2	0.70	10	3.47	5	1.74	2	0.70	1	0.34	1	0.34	40	13.09
2. สิทธิของพนักงานคงที่	16	5.56	19	6.00	5	1.74	1	0.34	3	1.04	6	2.08	7	2.43	4	1.39	3	1.04	1	0.34	1	0.34	65	22.57
3. ส่วนของพนักงานที่ว่างงาน	11	3.01	11	3.81	8	2.78	2	0.70	3	3.12	2	0.70	3	1.04	7	2.43	5	1.74	2	0.70	2	0.70	60	20.83
4. รายการนำเงินมาลงทุน	21	7.29	16	5.56	6	2.08	1	0.34	8	2.78	11	2.78	8	2.78	7	2.43	7	2.43	7	2.43	7	2.43	89	30.00
5. ส่วนของพนักงานที่ว่างงาน	6	2.78	12	4.18	1	0.34	1	0.34	3	1.04	3	1.04	11	3.82	3	1.04	7	2.43	1	0.34	1	0.34	50	17.38
6. รายการนำเงินมาลงทุน	8	2.78	6	2.08	3	1.04	1	0.34	3	1.04	3	1.04	-	-	3	1.04	4	1.40	3	1.04	3	1.04	34	11.81
7. รายการนำเงินมาลงทุน	10	3.47	11	3.81	-	-	1	0.34	5	1.74	8	2.78	8	2.78	5	1.74	3	1.04	2	0.70	2	0.70	20	18.40
8. ส่วนของพนักงานที่ว่างงาน	8	3.12	13	5.21	4	1.39	-	-	2	0.70	4	1.39	6	2.78	6	2.08	9	3.12	2	0.70	2	0.70	59	20.49
9. ส่วนของพนักงานที่ว่างงาน	17	5.91	18	6.25	4	1.39	-	-	7	2.43	6	2.08	6	2.08	2	0.70	10	3.47	1	0.34	1	0.34	71	24.65
10. ค่าของส่วนที่ว่างงาน	11	3.82	11	3.82	6	2.07	1	0.34	5	1.74	2	1.04	9	3.13	5	1.74	8	3.13	2	0.70	2	0.70	62	21.58
11. รายการนำเงินมาลงทุน	12	4.17	10	3.47	5	1.74	1	0.34	6	2.78	6	2.78	3	1.04	5	1.74	7	2.43	1	0.34	1	0.34	60	20.83
12. ส่วนของพนักงานที่ว่างงาน	10	5.56	11	3.82	4	1.39	-	-	9	3.13	11	3.82	10	3.47	4	1.39	11	3.82	1	0.34	1	0.34	78	27.43
13. ส่วนของพนักงานที่ว่างงาน	17	5.91	11	3.81	5	1.74	-	-	9	3.13	6	2.08	9	3.13	2	0.70	7	2.43	3	1.04	3	1.04	69	23.86
14. ส่วนของพนักงานที่ว่างงาน	16	5.56	13	4.50	2	0.70	-	-	4	1.39	4	1.39	8	2.78	2	0.70	10	3.47	1	0.34	1	0.34	65	22.57

จากตารางที่ 19 จากจำนวนผู้ใช้บัตรแบ่งตอนทั้งหมด 288 คน พบว่า ประสบปัญหาต่าง ๆ ในการใช้บัตรแบ่งตอน คือ รายการนำค้นบนบัตรแบ่งตอนในลิ้นชักบัตร เรียงซ้อนทับรายการกัน ทำให้ผู้ใช้อ่านไม่สะดวกมากที่สุด จำนวน 89 คน (ร้อยละ 30.90) รองลงมาคือบัตรแบ่งตอนมีประโยชน์ในการใช้นำค้นบัตรรายการน้อยไป และควรนำไปใช้ประโยชน์อื่น ๆ จำนวน 79 คน (ร้อยละ 27.43) และน้อยที่สุดคือ รายการนำค้นบนบัตรแบ่งตอนไม่สื่อความหมายแก่ผู้ใช้ คือ อ่านแล้วไม่เข้าใจ จำนวน 34 คน (ร้อยละ 11.81)

ปัญหาต่าง ๆ ในการใช้บัตรแบ่งตอนของห้องสมุดมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง เฉพาะที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด ตามลำดับดังนี้

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ประสบปัญหาเดียวกันคือ รายการนำค้นบนบัตรแบ่งตอนในลิ้นชักบัตร เรียงซ้อนทับรายการกัน ทำให้ผู้ใช้อ่านไม่สะดวกมากที่สุด จำนวน 21 คน (ร้อยละ 27.29) จำนวน 7 คน (ร้อยละ 2.43) และจำนวน 7 คน (ร้อยละ 2.43) ตามลำดับ จากจำนวนทั้งหมด 89 คน (ร้อยละ 30.90)
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประสบปัญหาคือ สีของบัตรแบ่งตอนกลมกลืนกับสีของบัตรรายการ ทำให้ผู้ใช้มองไม่เห็นมากที่สุด จำนวน 19 คน (ร้อยละ 6.60) จากจำนวนทั้งหมด 65 คน (ร้อยละ 22.57)
3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ ประสบปัญหาเดียวกันคือ ส่วนบนที่ยื่นออกมาจากบัตรแบ่งตอนมีขนาดเล็กเกินไป ทำให้ผู้ใช้มองไม่เห็นมากที่สุด จำนวน 8 คน (ร้อยละ 2.78) จำนวน 2 คน (ร้อยละ 0.70) จำนวน 9 คน (ร้อยละ 3.12) และจำนวน 7 คน (ร้อยละ 2.43) ตามลำดับ จากจำนวนทั้งหมด 60 คน (ร้อยละ 20.83)
4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง ประสบปัญหาเดียวกันคือ บัตรแบ่งตอนมีประโยชน์ในการใช้นำค้นบัตรรายการน้อยเกินไป และควรนำไปใช้ประโยชน์อื่น ๆ มากที่สุด จำนวน 11 คน (ร้อยละ 3.82) จำนวน 9 คน (ร้อยละ 3.13) และจำนวน 11 คน (ร้อยละ 3.82) ตามลำดับ จากจำนวนทั้งหมด 79 คน (ร้อยละ 27.43)

5. มหาวิทยาลัยศิลปากร รัชทำพระ ประสบปัญหาตั้งที่กล่าวมาแล้วในข้อที่ 4 ผู้ใช้เสนอแนะว่า บัชรแม่่งคอนช่วยผู้ใช้ให้ทราบถึงขอบเขตของรายการนำค้น จากรายการใดถึงรายการใดมากที่สุด จำนวน 9 คน (ร้อยละ 3.13) จากจำนวนทั้งหมด 69 คน (ร้อยละ 23.96)

6. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี ประสบปัญหาคือ สีและขนาดของบัชรแม่่งคอนไม่เหมาะสม จึงไม่ถึงจุดความสนใจของผู้ใช้มากที่สุด จำนวน 11 คน (ร้อยละ 3.82) จากจำนวนทั้งหมด 50 คน (ร้อยละ 17.36)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบัตรแม่กอง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบัตรแม่กอง (N = 288 คน)	จำนวน	ร้อยละ
1. บัตรแม่กองควรใช้สีที่แตกต่างจากบัตรรายการ และไม่ใช้สีเข้มจัดเกินไป	171	59.38
2. บัตรแม่กองควรใช้สีขาว เหมือนกับสีของบัตรรายการ เพราะแลดูเรียบร้อยและประหยัดค่าใช้จ่าย	30	10.42
3. บัตรแม่กองควรใช้กระดาษหนา และแข็ง เท่ากับบัตรรายการ เพราะมีราคาถูกและใช้ได้ดี	53	18.40
4. บัตรแม่กองควรใช้กระดาษหนา และแข็งกว่าบัตรรายการ เพราะหักงอได้ยากและใช้งานได้นาน	148	51.39
5. ตำแหน่งของส่วนบนที่ยื่นออกมาจากบัตรแม่กอง อยู่ติดกันไปมา แบ่งเป็นตอน ๆ 3-4 ตอน เพื่อใช้แยกย่อยบัตรรายการได้สะดวก	110	38.19
6. ตำแหน่งของส่วนบนที่ยื่นออกมาจากบัตรแม่กอง อยู่ทางเดียวกัน คือ ด้านซ้ายและด้านขวาของบัตร เพื่อใช้แยกย่อยบัตรรายการได้สะดวก	33	11.46
7. บัตรแม่กองควรใช้บัตรขนาดเท่าบัตรรายการ แต่มีส่วนบนที่ยื่นออกมาจากบัตรแม่กอง แบ่งเป็นตอน ๆ	98	34.03
8. บัตรแม่กองควรใช้บัตรขนาดใหญ่กว่าบัตรรายการ เล็กน้อย และมีส่วนบนที่ยื่นออกมาจากบัตรแม่กอง แบ่งเป็นตอน ๆ	51	17.71
9. บัตรแม่กองควรมีลักษณะเหมือนบัตรรายการ แต่มีความกว้างมากกว่าบัตรรายการ เล็กน้อย เพื่อใช้ลงรายการนำค้นบนบัตร	40	13.89
10. บัตรแม่กองควรมีขนาดมาตรฐาน เดียวกันใช้ในท้องสมุดทุกแห่ง	77	26.74

ตารางที่ 20 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบัตรแม่กอง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (ต่อ)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบัตรแม่กอง (N = 288 คน)	จำนวน	ร้อยละ
11. สีของบัตรแม่กองสื่อความหมาย ช่วยให้ผู้ใช้แยกประเภทของบัตรรายการว่าเป็นบัตรผู้แต่ง บัตรชื่อเรื่อง หรือบัตรหัวเรื่อง	107	37.15
12. รายการนำค้นบนบัตรแม่กองใช้ตัวอักษรขนาดใหญ่และชัดเจน	140	48.61
13. รายการนำค้นบนบัตรแม่กองใช้ตัวพิมพ์ดีด เพื่อความเรียบร้อยและสวยงาม	60	20.83
14. รายการนำค้นใช้ตัวอักษรประดิษฐ์ (Letter Press) เพื่อดึงดูดความสนใจและแลดูสวยงาม	66	22.92
15. รายการนำค้นใช้ตัวอักษรชนิดใดก็ได้ ไม่ว่าจะเป็นตัวเขียนบรรจง ตัวพิมพ์ดีด ตัวอักษรประดิษฐ์ หรืออื่น ๆ แล้วแต่ความสะดวกของห้องสมุดจะเลือกใช้	49	17.01
16. รายการนำค้นบนบัตรแม่กอง ควรใช้ตัวเขียนบรรจงแทนตัวพิมพ์ดีด เพราะจัดท่าง่าย ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย	33	11.46
17. รายการนำค้นบนบัตรแม่กอง ควรใช้ตัวพิมพ์ดีดแทนตัวเขียนบรรจง	60	20.83
18. บัตรแม่กองควรอัดหรือครอบพลาสติกเฉพาะส่วนบนที่ยื่นออกมาจากบัตร	33	11.46
19. บัตรแม่กองควรอัดพลาสติกหุ้มทั้งบัตร	79	27.43
20. บัตรแม่กองมีพลาสติกหุ้มหรือครอบบัตรชนิดที่ดึงบัตรสับเปลี่ยนใหม่ได้	57	19.79

จากตารางที่ 20 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบัตรแม่กอง จากจำนวนผู้ใช้บัตรแม่กอง 288 คน เห็นว่า บัตรแม่กองควรใช้สีที่แตกต่างจากบัตรรายการ และไม่ใช้สีเข้มจัดเกินไป มากที่สุด จำนวน 171 คน (ร้อยละ 59.38) รองลงมาคือ บัตรแม่กองควรใช้กระดาษหนาและ แข็งกว่าบัตรรายการ เพราะหักงอและใช้งานได้นาน จำนวน 148 คน (ร้อยละ 51.39) และน้อยที่สุดคือ บัตรแม่กองควรใช้สีขาวเหมือนกับสีของบัตรรายการ เพราะแลดูเรียบร้อยและ ประหยัดค่าใช้จ่าย จำนวน 30 คน (ร้อยละ 10.42)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย