

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปตามผู้บริหารและครูพลศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 1 โดยส่งทางไปรษณีย์ส่วนหนึ่ง และไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองอีกส่วนหนึ่ง โดยตามผู้บริหาร 96 ชุด ครูพลศึกษา 96 ชุด รวมใช้แบบสอบถาม 192 ชุด ใ้รับแบบสอบถามคืนจากผู้บริหาร 91 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.79 จากครูพลศึกษา 88 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.67 รวมได้แบบสอบถามกลับคืน 179 ชุด คิดเป็นร้อยละ 93.23 หลังจากนั้นได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS^x (Statistical Package for the Social Sciences version X) และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางและความเรียงดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของผู้บริหารจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งบริหารงาน ประสบการณ์ในการบริหารงาน วุฒิทางพลศึกษา การอบรมหรือคุณงานทางพลศึกษาและการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524

รายการ		ร้อยละ
เพศ	ชาย	70.33
	หญิง	29.67
อายุ	20-25 ปี	3.30
	26-30 ปี	15.38
	31-35 ปี	41.76
	36-40 ปี	12.09
	41-45 ปี	15.38
	มากกว่า 45 ปี	12.09

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
วุฒิทางการศึกษาสูงสุด	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.20
ปริญญาตรี	85.71
ปริญญาโท	12.09
ตำแหน่งบริหารงานในสถานศึกษา	
ผู้บริหารโรงเรียน	7.69
ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	42.86
หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย	49.45
ประสบการณ์ในการบริหาร	
1-5 ปี	24.18
6-10 ปี	35.16
11-15 ปี	24.18
16-20 ปี	4.40
21-25 ปี	4.40
มากกว่า 25 ปี	7.68
วุฒิทางพลศึกษา	
มี	51.65
ไม่มี	48.35
การได้รับการอบรมหรืองานทางพลศึกษา	
เคย	59.34
ไม่เคย	40.66
การได้รับการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524	
เคย	84.62
ไม่เคย	15.38

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 70.33 เป็นเพศชาย ร้อยละ 41.76 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี วุฒิการศึกษาสูงสุด ร้อยละ 85.71 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 49.45 มีตำแหน่งบริหารงานในสถานศึกษาเป็นหัวหน้าหมวดวิชา ภาคนาแม่ และรองลงมา ร้อยละ 42.86 เป็นผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 35.16 มีประสบการณ์ในการบริหารระหว่าง 6-10 ปี และรองลงมา ร้อยละ 24.18 มีประสบการณ์ในการบริหารระหว่าง 1-5 ปี และ 11-15 ปี เท่ากัน ผู้บริหารร้อยละ 51.65 มีวุฒิทางพลศึกษา ผู้บริหารเคยได้รับการอบรมหรือดูงานทางพลศึกษา มีร้อยละ 59.34 และร้อยละ 84.62 เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลาย พ.ศ. 2524

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของครูพลศึกษาจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในวิชาชีพ วิชาที่สอน จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ หน้าที่พิเศษที่ทำ และการอบรมการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษา ตอนปลาย พ.ศ. 2524

	รายการ	ร้อยละ
เพศ	ชาย	82.95
	หญิง	17.05
อายุ	20-25 ปี	4.55
	26-30 ปี	40.90
	31-35 ปี	40.90
	36-40 ปี	4.55
	41-45 ปี	4.55
	มากกว่า 45 ปี	4.55
วุฒิการศึกษาสูงสุด	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.41

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ปริญญาตรี	92.05
สูงกว่าปริญญาตรี	4.54
วิชาเอก	
พลศึกษา	93.18
อื่น ๆ	6.82
ประสบการณ์ในวิชาชีพครู	
1-5 ปี	25.00
6-10 ปี	56.82
11-15 ปี	6.82
16-20 ปี	4.55
21-25 ปี	4.55
มากกว่า 25 ปี	2.26
วิชาที่สอน	
พลศึกษา	100.00
สุขศึกษา	48.86
อื่น ๆ	10.23
จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์	
ต่ำกว่า 10 คาบ	0.00
10-15 คาบ	19.31
16-20 คาบ	68.19
มากกว่า 20 คาบ	12.50
หน้าที่พิเศษที่ทำ	
งานฝ่ายปกครอง	54.55
งานฝ่ายธุรการ	4.55

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
งานฝ่ายวิชาการ	4.55
งานฝ่ายบริการ	9.09
งานฝ่ายแนะแนว	4.55
งานฝ่ายพยาบาล	15.91
อื่น ๆ	17.05
การให้บริการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524	
เคย	60.23
ไม่เคย	39.77

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่า ครูพลศึกษาร้อยละ 82.95 เป็นชาย มีอายุระหว่าง 26-30 ปี และ 31-35 ปี ร้อยละ 40.90 เท่ากัน ร้อยละ 92.05 มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 93.18 วิชาเอกพลศึกษา ร้อยละ 56.82 มีประสบการณ์ในวิชาชีพครูระหว่าง 6-10 ปี และรองลงมา ร้อยละ 25.00 มีประสบการณ์ในวิชาชีพครูระหว่าง 1-5 ปี ครูพลศึกษาทุกคนสอนวิชาพลศึกษา และร้อยละ 48.86 สอนวิชาสุขศึกษา รองลงมา ร้อยละ 68.19 มีจำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์อยู่ระหว่าง 16-20 คาบ ร้อยละ 54.55 ทำงานฝ่ายปกครองเป็นหน้าที่พิเศษ และร้อยละ 60.23 เคยอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับความสามารถในการ
จัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร

รายการ	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ใ้มีทักษะและนิสัยในการ เล่นกีฬาและออกกำลังกาย กายช่วยกิจกรรมพลศึกษา เพื่อความสนุกสนาน และ เพื่อสุขภาพ	3.02	0.54	3.11	0.58	-1.58
2. ใ้มีคุณธรรม เช่น ความมีน้ำใจนักกีฬา ความ สามัคคี ความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ความยุติธรรม และสามารถนำคุณธรรมดังกล่าว นี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้เป็นอย่างดี	2.85	0.66	2.98	0.72	-1.88
3. ใ้เห็นคุณค่าของการกีฬาและ เล่นกีฬาตาม อุดมคติของการกีฬา เช่น กีฬาเพื่อมิตรภาพ กีฬาเพื่อสุขภาพ กีฬาเพื่อความสนุกสนาน	2.78	0.83	2.99	0.76	-1.77
4. ใ้สามารถพัฒนาและรักษาสมรรถภาพทาง ร่างกายและจิตใจด้วยการออกกำลังกาย และ เล่นกีฬาเป็นประจำ	3.12	0.64	3.23	0.65	-1.64
5. ใ้สามารถใช้วิจารณ์ญาณเลือกเล่นกีฬาและ ออกกำลังกายตามสภาพการณ์และระดับความ สามารถของตนเองด้วยความปลอดภัย	2.76	0.78	2.89	0.84	-1.59
6. ใ้มีความรักและนิยมในพฤติกรรมของผู้เล่น กีฬาและผู้ดูกีฬาที่ดี	2.96	0.56	3.02	0.60	-0.68
เฉลี่ยรวม	2.98	0.49	3.12	0.53	-0.79

$P > .05$ ($.05$ $t_{177} = 1.96$)

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความคิดเห็นเห็นว่าทุกข้อ สามารถจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละของกิจกรรมพลศึกษาที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

รายการ	ร้อยละ
1. วิชาบังคับที่เปิดสอน	
แวนค็อบอล	82.12
วอลเลย์บอล	81.01
กิจกรรมเข้าจังหวะ	80.45
แบดมินตัน	79.89
ฟุตบอล	63.69
ทายสองมือ	53.07
ศิลปะป้องกันตัว	23.46
กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา	20.67
ชกกีฬานาม	20.67
เซปักตะกร้อ	20.11
ยูโด	19.00
พลอง	18.44
กายบริหารประกอบดนตรี	15.64
ซอฟท์บอล	15.64

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
เนคบอล	7.26
หวงซามตาชาย	3.91
2. วิชาเลือกที่เบ็ดเสร็จ	
ฟุตบอล	7.82
ฮอกกีสนาม	6.70
เซปักตะกร้อ	6.70
ยิมนาสติกส์	5.59
วอลเลย์บอล	5.59
ว่ายน้ำ	5.03
ยูโด	5.03
คาบสองมือ	5.03
กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา	5.03
พลอง	5.03
เทนนิส	4.47
เนคบอล	3.91
บาสเกตบอล	3.91
กรีฑา	3.91
หวงซามตาชาย	3.35
งาว	2.79
จักรยาน	2.79
มวยไทย	2.79
มวยสากล	2.79
แบดมินตัน	2.79
กายบริหาร ประกอบดนตรี	2.79

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ขอพื้บอด	2.79
ไปโลน้ำ	2.23
คิลปะป้องกันตัว	2.23
รักบี้ฟุตบอล	2.23
กิจกรรมเข้าจังหวะ	0.56
ยิงธนู	0.56
มวยปล้ำ	0.56
3. วิธีการเลือกกิจกรรมที่เปิดสอน	
ตามความคึกเห็นของครูพลศึกษา	45.81
ตามความรู้ความสามารถของครูพลศึกษา	65.92
ความพร้อมของโรงเรียนในค้ำนสถานที่	87.15
ความพร้อมทางค้ำนวัสดุ-อุปกรณ์	78.77
ตามความคึกเห็นของผู้นบริหาร	20.11
สำรวจความคึกเห็นและความต้องการของนักเรียน	26.26
นโยบายการส่งเสริมกีฬาประเภทค้ำง ๆ ของโรงเรียน	22.35
อื่น ๆ	2.79
4. โรงเรียนของท่านเปิดสอนแผนพลานามัยหรือไม่	
เปิด	27.93
ไม่เปิด	49.72
เคยเปิด	18.44
มีนโยบายที่จะเปิด	3.91
5. งบประมาณที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	
เงินบำรุงการศึกษา	100.00
เงินงบประมาณจากกรมหรือกระทรวง	14.53

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
เงินช่วยเหลือจากสมาคมศิษย์เก่า	20.11
เงินช่วยเหลือจากสมาคมผู้ปกครองและครู	32.40
เงินสนับสนุนจากองค์การต่าง ๆ	8.38
เงินบริจาค	42.46
อื่น ๆ	2.79

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า กิจกรรมพลศึกษาที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 82.12 เปิดสอนวิชาแสนกบอดเป็นวิชาบังคับ และรองลงมา ร้อยละ 81.01 เปิดสอนวิชาออลเดย์บอลเป็นวิชาบังคับ ร้อยละ 80.45 เปิดสอนวิชากิจกรรมเข้าจังหวะเป็นวิชาบังคับ และร้อยละ 79.89 เปิดสอนวิชาแบกมินตันเป็นวิชาบังคับ วิชาเลือกที่เปิดสอน ร้อยละ 7.82 เปิดสอนวิชาฟุตบอลล และรองลงมา ร้อยละ 6.70 เปิดสอนวิชาฮอกกี้นานมและวิชาเซปักตะกร้อเป็นวิชาเลือกเท่ากัน วิธีการเลือกกิจกรรมที่เปิดสอน ร้อยละ 87.15 พิจารณาจากความพร้อมของโรงเรียนค่านสถานที่ รองลงมา ร้อยละ 78.77 พิจารณาจากความพร้อมทางค่านวัสดุ-อุปกรณ์ และร้อยละ 65.92 พิจารณาตามความรู้ความสามารถของครูพลศึกษา ร้อยละ 49.72 ของโรงเรียนรัฐบาล ในเขตการศึกษา 1 ไม่เปิดสอนแผนพลานามัยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และมีโรงเรียนที่เปิดสอนแผนพลานามัยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 27.93 งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ร้อยละ 100.00 ใช้เงินบำรุงการศึกษา และรองลงมา ร้อยละ 42.46 ได้จากเงินบริจาค

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละของการจัดการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษาในระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย

รายการ	ร้อยละ
1. จำนวนนักเรียนในแต่ละคาบที่ทำการสอน	
ต่ำกว่า 20 คน	01.12
20 - 30 คน	10.05
31 - 40 คน	50.28
41 - 50 คน	37.43
มากกว่า 50 คน	01.12
2. การแต่งกายของนักเรียนในการ เรียนวิชาพลศึกษา	
ชุดนักเรียน	0.00
ชุดพลศึกษาของโรงเรียน	96.09
ชุดกีฬาตามประเภทของกีฬา	03.91
ชุดกีฬาอะไรก็ได้	0.00
อื่น ๆ	0.00
3. การแต่งกายของครูพลศึกษา	
ชุดพลศึกษา เฉพาะคาบที่สอนทักษะกีฬา	12.85
ชุดพลศึกษาทั้งวันที่มีการสอนวิชาพลศึกษา	48.05
ชุดพลศึกษาทุกวันที่มีการ เรียนการสอน	36.87
อื่น ๆ	2.83
4. ลักษณะการจัดชั้นเรียน	
นักเรียนชายหญิง เรียนรวมกัน	96.65
แยกนักเรียนชายหญิง	2.23
แบ่งนักเรียนตามความสามารถทางกีฬา	0.00
แบ่งนักเรียนตามสมรรถภาพทางกาย	0.00
อื่น ๆ	1.12

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
5. การทำแผนการสอนและโครงการสอนระยะยาว	
ทำทุกเทอม	72.63
ทำเป็นบางเทอม	6.15
ทำทุกปี	15.08
ทำเป็นบางปี	2.79
ทำเมื่อเริ่มสอนใหม่ ๆ เท่านั้น	2.79
ไม่เคยทำ	0.56
6. การเตรียมตัวทำการสอนของครูพลศึกษา	
เตรียมการสอนทุกครั้ง	53.63
เตรียมการสอนเป็นบางครั้ง	43.02
ไม่เตรียมเพราะไม่มีเวลา	0.00
ไม่เตรียมเพราะไม่จำเป็น	0.00
ไม่เตรียมเพราะสอนมานานแล้ว	3.35
อื่น ๆ	0.00
7. ครูพลศึกษาใช้คู่มือการสอนหรือไม่	
ใช่	98.88
ไม่ใช่	1.12
ถ้าใช่ ใช้ของใคร	
จัดทำขึ้นเอง	18.64
กลุ่มโรงเรียนร่วมกันจัดทำ	70.06
ศึกษานิเทศก์เขต	50.28
ศึกษานิเทศก์ กรมพลศึกษา	38.98
กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ	51.98

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
นักวิชาการโดยทั่ว ๆ ไป	13.38
อื่น ๆ	0.00
8. มีการนิเทศการสอนผลศึกษาในโรงเรียนของท่านหรือไม่	
มี	59.22
ไม่มี	40.78
ถ้ามี ใคร เป็นผู้นิเทศ	
ศึกษานิเทศก์	57.55
อาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ	19.81
ผู้ช่วยฯ ฝ่ายวิชาการ	49.06
หัวหน้าหมวด	66.04
เพื่อนครูด้วยกัน	27.36
อื่น ๆ	1.89
9. นอกจากอุปกรณ์ที่หาแล้ว สื่อทัศนูปกรณ์อื่น ๆ ที่ครูผลศึกษานำมาช่วยสอน	
ภาพยนตร์	31.28
สไลด์	48.60
ฟิล์มสกริป	3.91
ในคู่มือ	61.45
เทปโทรทัศน์	59.78
ไม่เคยใช้เลย	5.59
อื่น ๆ	0.00
10. เมื่อประสบปัญหาในด้านการสอนวิชาผลศึกษา ครูผลศึกษาแก้ปัญหาโดย	
ปรึกษาผู้บริหาร	50.28
ปรึกษาหัวหน้าหมวด	72.63
ปรึกษาเพื่อนครูด้วยกัน	69.83

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ปริญญาศึกษานิเทศก์	16.76
คนกว่าช่วยตนเอง	50.84
อื่น ๆ	1.68
11. มีการจัดโปรแกรมผลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษหรือไม่	
จัดสม่ำเสมอ	6.15
จัดเป็นบางครั้ง	51.96
ไม่เคยจัด	41.89
12. มีการสอนซ่อมเสริมวิชาผลศึกษาหรือไม่	
มี	53.07
ไม่มี	21.79
มีเป็นบางครั้ง	25.14
13. สาเหตุที่ก้องงกการ เรียนการสอนในคาบผลศึกษา	
ฝนตก	56.42
น้ำท่วม	41.34
สอนจบแล้ว	6.15
ครูผลศึกษาไม่มาโรงเรียน	21.23
ครูผลศึกษาทำงานอื่น ๆ ภายในโรงเรียน	28.49
ครูผลศึกษาต้องควบคุมนักศึกษาไปแข่งขัน	57.54
ผู้บริหารขอนักเรียนไปทำกิจกรรมอื่น	21.79
ครูอื่น ๆ ขอชั่วโมง	8.94
อื่น ๆ	3.91
14. กิจกรรมเสริมหลักสูตร การ เรียนการสอนวิชาผลศึกษาที่โรงเรียนของท่าน	
จัดขึ้น	
การจัดชุมนุมหรือชมรมทางผลศึกษา	55.87

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
การจัดนิทรรศการทางพลศึกษา	36.87
การจัดมอรัททางพลศึกษาตามโอกาสอันควร	58.10
การเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษ	17.89
การฉายภาพยนตร์หรือเทปโทรทัศน์	48.04
การแข่งขันความสามารถทางพลศึกษา	40.22
การตอบปัญหาทางพลศึกษา	15.64
การทดสอบสมรรถภาพทางกาย	37.43
กีฬาภายในโรงเรียน	97.21
กีฬาระหว่างโรงเรียน	86.59
การจัดกีฬาเพื่อนันทนาการ	70.39
อื่น ๆ	2.23

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 1 ร้อยละ 50.28 จำนวนนักเรียนในแต่ละคาบที่ทำการสอนอยู่ระหว่าง 31-40 คน รองลงมา ร้อยละ 37.43 อยู่ระหว่าง 41-50 คน ร้อยละ 96.09 นักเรียนแห่งซุคพลศึกษาของโรงเรียนในการเรียนวิชาพลศึกษา การแต่งกายของครูพลศึกษา ร้อยละ 48.05 แห่งซุคพลศึกษาทั้งวันที่มีการสอนวิชาพลศึกษา และร้อยละ 36.87 แห่งซุคพลศึกษาทุกวันที่มีการเรียนการสอน ร้อยละ 96.65 จัดชั้นเรียนโดยให้นักเรียนชายหญิงเรียนรวมกัน ร้อยละ 72.63 ครูพลศึกษาทำแผนการสอนและโครงการสอนระยะยาวทุกเทอม การเตรียมตัวทำการสอนของครูพลศึกษา ร้อยละ 53.63 เตรียมการสอนทุกครั้ง และรองลงมา ร้อยละ 43.02 เตรียมการสอนเป็นบางครั้ง ร้อยละ 98.88 ครูพลศึกษาใช้คู่มือการสอน ร้อยละ 70.06 ใช้ของกลุ่มโรงเรียนที่ร่วมกันจัดทำ และรองลงมา ร้อยละ 51.98 ใช้ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 59.22 มีการนิเทศการสอนพลศึกษาใน

โรงเรียน ร้อยละ 66.04 นิเทศโดยหัวหน้าหมวด และรองลงมา ร้อยละ 57.55 นิเทศโดยศึกษานิเทศก์ นอกจากอุปกรณ์ที่ทำแล้ว โสตทัศนูปกรณ์อื่น ๆ ที่ครูพลศึกษาช่วยในการสอน ร้อยละ 61.45 วิทยุภาพ และรองลงมา ร้อยละ 59.78 ไข้เทป โทรทัศน์ เมื่อประสบปัญหาในด้านการสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 72.63 ครูพลศึกษาปรึกษาหัวหน้าหมวด และรองลงมา ร้อยละ 69.83 ปรึกษาเพื่อนครูด้วยกัน ร้อยละ 51.96 จัดโปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กพิเศษเป็นบางครั้ง ร้อยละ 53.07 มีการสอนซ่อมเสริมวิชาพลศึกษา สาเหตุที่คั้งงกการ เรียนการสอนในคาบพลศึกษา ร้อยละ 57.54 เพราะครูพลศึกษาต้องควบคุมนักเรียนไปแข่งขัน และรองลงมา ร้อยละ 56.42 เพราะฝนตก กิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาที่โรงเรียนจัดขึ้น ร้อยละ 97.21 จัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และรองลงมา ร้อยละ 86.59 จัดกีฬาระหว่างโรงเรียน

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละเกี่ยวกับวัสดุ-อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	ร้อยละ
1. โรงเรียนของท่านมีโรงฝึกพลศึกษาหรือไม่	
มี	32.96
ไม่มี	67.04
2. มีสถานที่เรียนวิชาพลศึกษาเพียงพอหรือไม่	
เพียงพอ	41.34
ไม่เพียงพอ	58.66
3. ในการเรียนวิชาพลศึกษาแต่ละวิชามีวัสดุ-อุปกรณ์เพียงพอหรือไม่	
เพียงพอทุกวิชา	47.49
เพียงพอ เป็นบางวิชา	49.72
ไม่เพียงพอ	2.79
4. วิชาที่มักประสบปัญหาทางค้ำานวัสดุ-อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก	
แบคมินตัน	27.37

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ฟุตบอล	15.64
วอลเลย์บอล	8.94
ยูโด	6.70
กิจกรรมเข้าจังหวะ	5.59
ซอฟท์บอล	5.59
สแน็คบอล	5.59
ยิมนาสติกส์	5.03
เชกเกอร์	5.03
บาสเกตบอล	2.79
กิจกรรมสำรวจทางพลศึกษา	2.79
กรีฑา	2.79
ฮอกกี้น้ำ	2.79
ว่ายน้ำ	2.23
จักรยาน	1.67
เนตบอล	1.67
โปโลน้ำ	1.12
กายบริหารประกอบดนตรี	1.12
มวย	1.12
ยกน้ำหนัก	1.12
เทนนิส	1.12

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า โรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 1
ร้อยละ 67.04 ไม่มีโรงฝึกพลศึกษา ร้อยละ 58.66 มีสถานที่ในการเรียนวิชาพลศึกษา

ไม่เพียงพอ ร้อยละ 49.72 มีวัสดุ-อุปกรณ์ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพียงพอ เป็นบางวิชา และร้อยละ 47.49 เพียงพอทุกวิชา วิชาที่มีักประสบปัญหาทางด้านวัสดุ-อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 27.37 ได้แก่ วิชาแบกมินตัน และรองลงมา ร้อยละ 15.64 ได้แก่ วิชาฟุตบอล

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละของการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

รายการ	ร้อยละ
1. อัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคและปลายภาค	
50 : 50	0.00
60 : 40	0.00
70 : 30	92.18
80 : 20	7.82
อื่น ๆ	0.00
2. แหล่งในการวัดและประเมินผลใคร เป็นผู้กำหนด	
ครูพลศึกษา	1.68
หมวดพลานามัย	3.91
โรงเรียน	5.59
กลุ่มโรงเรียน	75.98
เขตการศึกษา	12.84
อื่น ๆ	0.00
3. เวลาที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษา	
ในเวลาเรียน	89.94
ตอนเย็นหลังเลิกเรียน	54.75
วันหยุดราชการ	13.97

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
ในตารางที่โรงเรียนกำหนด	65.36
อื่น ๆ	1.68
4. ท่านคิดว่าครูพลศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผล ความหนักสุดรมากน้อยเพียงใด	
มากที่สุด	10.61
มาก	72.07
น้อย	25.14
น้อยที่สุด	2.23

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า การวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 1 ร้อยละ 92.18 มีอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคและปลายภาคเท่ากับ 70 : 30 ร้อยละ 75.98 ใช้เกณฑ์ในการวัดและประเมินผลโดยกลุ่มโรงเรียนเป็นผู้กำหนด ร้อยละ 89.94 ประเมินผลวิชาพลศึกษาในเวลาเรียน รองลงมา ร้อยละ 65.36 ประเมินผลในตารางที่โรงเรียนกำหนด และร้อยละ 54.75 ประเมินผลหลังเลิกเรียน และร้อยละ 72.07 ให้ความเห็นว่า ครูพลศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลความหนักสุดรอยู่ในระดับมาก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนเพื่อ
บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ไม่สามารถสอนให้นักเรียนมีทักษะและนิสัย ในการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายด้วย กิจกรรมพลศึกษาเพื่อความสนุกสนาน และ เพื่อสุขภาพ	2.04	0.61	2.14	0.75	-0.91
2. ไม่สามารถสอนให้นักเรียนมีคุณธรรม เช่น ความมีน้ำใจนักกีฬา ความสามัคคี ความมี ระเบียบวินัย ความยุติธรรม และสามารถ นำคุณธรรมดังกล่าวนี้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ได้เป็นอย่างดี	2.12	0.68	2.20	0.85	-0.73
3. ไม่สามารถสอนให้นักเรียนเห็นคุณค่าของการ กีฬาและเล่นกีฬาตามอุดมคติของกีฬา เช่น กีฬาเพื่อมิตรภาพ กีฬาเพื่อสุขภาพ กีฬาเพื่อ ความสนุกสนาน	1.95	0.67	2.05	0.74	-0.95
4. ไม่สามารถสอนให้นักเรียนสามารถพัฒนาและ รักษาสมรรถภาพทางร่างกายและจิตใจด้วย การออกกำลังกายและเล่นกีฬาเป็นประจำ	1.98	0.54	2.10	0.66	-1.38
5. ไม่สามารถสอนให้นักเรียนสามารถใช้ชีวิตตาม กฎเกณฑ์เลือกเล่นกีฬาและออกกำลังกายตาม สภาพการณ์และระคับความสามารถของ ตนเองด้วยความปลอดภัย	1.88	0.56	2.15	0.60	-3.12*

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
6. ไม่สามารถสอนให้นักเรียนมีความรัก และนิยม ในพฤติกรรมของผู้เล่นกีฬาและผู้ดูกีฬาที่ดี	1.97	0.64	2.06	0.63	-0.94
เฉลี่ยรวม	1.99	0.54	2.12	0.48	-1.03

* $P < .05$ ($.05 t = 1.96$)
177

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า ปัญหาด้านการสอนเพื่อบรรดุงูคประสงค์ของ
หลักสูตรทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความเห็น่าทุกข้อ เป็นปัญหาที่ประสมในระดับน้อย
เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านการ
สอนเพื่อบรรดุงูคประสงค์ของหลักสูตร พบว่า ปัญหาที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่
ระดับ .05 คือ ไม่สามารถสอนให้นักเรียนสามารถใช้วิจารณญาณเลือกเล่นกีฬาและออก
กำลังกายตามสภาพการณ์และระดับความสามารถของตนเองด้วยความปลอดภัย

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา
ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ระหว่างผู้บริหารและครูผลึกษาเกี่ยวกับปัญหาทางด้านการเรียน
วิชาผลึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูผลึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. นักเรียนเบื่อหน่ายต่อการเรียนผลึกษา	1.71	0.56	1.80	0.48	-1.03
2. นักเรียนต้องเสียค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์ ในการเรียนวิชาผลึกษามาก	1.74	0.68	1.79	0.68	-0.58
3. นักเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อครูผลึกษา	1.59	0.54	1.56	0.58	0.44
4. นักเรียนไม่มีเวลาฝึกซ้อมทักษะเพิ่มเติม	2.59	0.86	2.68	0.85	-0.69
5. นักเรียนขาดระเบียบวินัยในการเรียน	2.03	0.62	1.90	0.60	1.36
6. นักเรียนแต่งกายไม่เหมาะสมในการเรียน	1.63	0.53	1.63	0.63	0.02
7. นักเรียนชายหญิงมีปัญหาในการเรียนร่วมกัน	1.79	0.69	1.58	0.58	2.21*
8. นักเรียนไม่ได้นำทักษะที่เรียนไปใช้ในชีวิต ประจำวัน	2.29	0.74	2.35	0.81	-0.57
9. นักเรียนมีพื้นฐานทักษะที่แตกต่างกันทำให้ ยากต่อการเรียน	2.01	0.75	2.19	0.77	-1.60
10. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของวิชาผลึกษา	1.94	0.75	2.14	0.77	-1.79
เฉลี่ยรวม	1.93	0.55	1.96	0.56	-0.37

* $P < .05$ ($.05 t_{177} = 1.96$)

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า ปัญหาด้านการเรียนวิชาผลึกษาของนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งผู้บริหารและครูผลึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบในระดับ
มาก คือ นักเรียนไม่มีเวลาฝึกซ้อมทักษะเพิ่มเติม

นอกเหนือจากนี้ทั้งผู้บริหารและครูผลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่
ประสบในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาคำถามการ
เรียนวิชาผลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า ปัญหาที่มีความแตกต่าง
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ นักเรียนชาย หญิงมีปัญหาในการเรียนร่วมกัน

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู
ผลศึกษา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ระหว่างผู้บริหารและครูผลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาคำถามการสอนวิชา
ผลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของครูผลศึกษา

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูผลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ครูผลศึกษาขาดการ เตรียมการสอนเท่าที่ควร	2.06	0.71	2.14	0.72	-0.76
2. ครูผลศึกษามีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ	2.25	0.91	2.56	0.93	-2.20*
3. ครูผลศึกษามีงานในหน้าที่มากเกินไป	2.43	0.83	2.53	0.80	-0.77
4. ครูผลศึกษาทุ่มเทเวลาในการสร้างนักรักที่ มากกว่าการเรียนการสอน	2.03	0.59	2.15	0.70	-1.19
5. ครูผลศึกษาเข้าสอนและ เลิกสอนไม่ตรงเวลา	2.13	0.78	1.86	0.66	2.48*
6. ครูผลศึกษาไม่สนใจในวิทยาการและวิธีการ สอนใหม่ ๆ	2.00	0.68	1.70	0.73	2.80*
7. ครูผลศึกษาใช้ภาษาในการสอนไม่เหมาะสม	2.10	0.70	2.17	0.75	-0.66
8. ครูผลศึกษาไม่เป็นแบบอย่างที่ดี	2.07	0.68	2.00	0.74	0.62
9. ครูผลศึกษาขาดสอนบ่อยครั้ง	1.94	0.59	1.72	0.64	2.36*
10. ครูผลศึกษาขาดการฝึกฝนและปรับปรุงความ สามารถทางทักษะอย่างสม่ำเสมอ	2.08	0.60	2.00	0.71	0.78

ตารางที่ 10 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. ครูพลศึกษาไม่นำวัสดุอุปกรณ์มาใช้ในการ เรียนการสอน	2.40	0.71	2.28	0.71	1.05
12. ครูพลศึกษาขาดการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมนอก เหนือจากการสอนในชั้นเรียน	2.10	0.65	2.16	0.64	-0.62
13. ครูพลศึกษาแคงกายไม่เหมาะสม	1.97	0.72	1.84	0.79	1.12
14. ครูพลศึกษามีอารมณ์ไม่มั่นคง	1.97	0.70	1.85	0.61	1.16
15. ครูพลศึกษาไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	1.95	0.64	1.88	0.64	0.73
16. ครูพลศึกษามีสมรรถภาพทางกายต่ำ	1.84	0.65	1.81	0.73	0.27
17. ครูพลศึกษาขาดความรู้ทางค่านิยมวิทยา	1.90	0.63	1.91	0.64	-0.08
เฉลี่ยรวม	2.07	0.61	2.03	0.62	0.41

$$* P < .05 \quad (.05 \ t_{177} = 1.96)$$

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่า ปัญหาการการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของครูพลศึกษา ผู้บริหารมีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย ส่วนครูพลศึกษามีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในระดับมาก คือ

- ครูพลศึกษามีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ
- ครูพลศึกษามีงานในหน้าที่มากเกินไป

นอกเหนือจากนี้ ครูพลศึกษามีความเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของครูพลศึกษา พบว่า ปัญหาที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีดังต่อไปนี้

- ครูพลศึกษามีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ
- ครูพลศึกษาเข้าสอนและเลิกสอนไม่ตรงเวลา
- ครูพลศึกษาไม่สนใจในวิทยาการและวิธีการสอนใหม่ ๆ
- ครูพลศึกษาขาดสอนบ่อยครั้ง

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความพึงพอใจ
ระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาค้นอุปกรณการศึกษา
สอน สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. อุปกรณ์พลศึกษามีไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	2.20	0.87	2.26	0.93	-0.47
2. อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบทุกประเภทตาม กิจกรรมที่จัด	2.08	0.82	2.16	0.82	-0.67
3. อุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่ได้มาตรฐานและไม่มี คุณภาพ	1.69	0.73	2.01	0.65	-3.09
4. อุปกรณ์ทางพลศึกษามักชำรุดและสูญหายบ่อย	2.43	0.83	2.56	0.81	-1.04
5. การเก็บอุปกรณ์ไม่เป็นหมวดหมู่และไม่มีการเก็บ โดยเฉพาะ	2.15	0.81	2.24	0.88	-0.67
6. ขาดคู่มือรักษาและเบิกจ่ายอุปกรณ์ทางพลศึกษา โดยเฉพาะ	2.25	0.88	2.45	0.87	-1.55
7. ขาดการบำรุงรักษาและซ่อมแซมคักแปลง อุปกรณ์ที่ชำรุดแล้ว เพื่อนำมาใช้อีก	2.29	0.78	2.47	0.84	-1.49
8. สถานที่กลางแจ้งสำหรับการเรียนการสอนมี ไม่เพียงพอ	2.08	1.00	2.14	0.87	-0.42



ตารางที่ 11 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9. สนามไม่เหมาะสมที่จะทำการสอน เช่น เฉอะแฉะ หินลูกรัง หญ้าสูง เป็นต้น	2.34	0.91	2.42	1.08	0.54
10. สนามกีฬาคับแคบไม่เป็นสัดส่วน	2.22	0.97	2.47	0.97	1.78
11. สนามไม่ได้รับการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ	2.31	0.80	2.72	0.90	3.22*
12. สถานที่ในร่มสำหรับการสอนมีไม่เพียงพอ	2.84	0.89	2.98	1.10	-0.98
13. สถานที่ที่ใช้เรียนวิชาสามัญอยู่ห่างจากสถานที่ ที่ใช้เรียนวิชาพลศึกษา ทำให้เสียเวลาใน การเดินทาง	1.91	0.69	2.00	0.79	-0.79
14. ซากสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย	3.03	0.89	3.03	0.85	-0.01
15. ซากโศกทัศน์อุปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น สไลด์ รูปภาพ เป็นต้น	2.59	0.76	2.53	0.87	0.49
16. ครูพลศึกษาขาดความรับผิดชอบค้ำอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา	2.11	0.77	1.97	0.63	1.37
17. นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา จึงไม่ ช่วยกันรักษา	2.44	0.83	2.49	0.76	-0.41
18. งบประมาณค้ำอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่เพียงพอ	2.43	0.81	2.67	0.83	-1.98*
19. นักเรียนไม่ได้รับความสะดวกในการเบิก-จ่าย อุปกรณ์	2.03	0.64	2.15	0.80	-1.06
เฉลี่ยรวม	2.29	0.71	2.41	0.67	-1.17

* $P < .05$ ($.05 t_{177} = 1.96$)

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ปัญหาด้านอุปกรณ์การสอน สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบในระดับมาก คือ

- สถานที่ไม่พร้อมสำหรับการสอนมีไม่เพียงพอ
 - ซากสถานที่เปลี่ยนแปลงเครื่องแต่งกาย
 - ซากวัสดุทัศนูปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น สไลด์ รูปภาพ เป็นต้น
- ส่วนปัญหาที่เหลือ ผู้บริหารเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

นอกเหนือจากนี้ครูพลศึกษามีความเห็นว่าเป็นปัญหาที่ประสบในระดับมากในข้ออื่น ๆ คือ

- สนามไม่ได้รับการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ
 - อุปกรณ์ทางพลศึกษามักชำรุดและสูญหายบ่อย
 - งบประมาณด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ
- ส่วนปัญหาที่เหลือ ครูพลศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์การสอน สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ปัญหาที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีดังต่อไปนี้

- อุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่ได้มาตรฐานและไม่มีคุณภาพ
- สนามไม่ได้รับการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอ
- งบประมาณด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความนึกเห็น
ระหว่างผู้บริหารและครูผลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาคำณการวัดและ
ประเมินผลวิชาผลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูผลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ครูผลศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในการ ประเมินผลการเรียนการสอนตามหลักสูตร	2.03	0.69	1.97	0.49	0.75
2. ครูผลศึกษาตั้งเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์ สูงเกินไป	1.99	0.69	2.01	0.62	-0.21
3. การประเมินผลของครูผลศึกษาขาดมาตรฐาน ที่แน่นอน	2.00	0.65	1.97	0.70	0.34
4. นักเรียนสอบไม่ผ่านวิชาผลศึกษามาก	2.04	0.83	1.72	0.68	2.89*
5. เวลาในการประเมินผลมีไม่เพียงพอ	2.26	0.90	2.18	0.74	0.66
6. การประเมินผลไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของหลักสูตร	1.92	0.69	1.82	0.49	1.17
7. ในการวัดและการประเมินผลของครูผลศึกษา ยังขาดความยุติธรรม	1.85	0.65	1.77	0.58	0.80
8. มีการผิดพลาดในการให้คะแนนบ่อย	1.88	0.59	1.53	0.50	4.19*
9. การให้ระดับคะแนนขึ้นอยู่กับครูผลศึกษา มากกว่าการทดสอบ	1.79	0.62	1.61	0.60	1.95
10. ครูผลศึกษาไม่ชี้แจงรายละเอียดในการวัด และประเมินผลให้นักเรียนทราบ	1.70	0.66	1.74	0.72	-0.34

ตารางที่ 12 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
11. ครูพลศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจในการ สร้างแบบทดสอบมาตรฐานใช้ ในการวัด และประเมินผลการเรียน	2.05	0.74	1.99	0.75	0.60
เฉลี่ยรวม	1.96	0.64	1.85	0.54	1.25

$$* P < .05 \quad (.05 \quad t_{177} = 1.96)$$

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่า ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา
ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งผู้บริหารและครูพลศึกษา มีความเห็นว่า ปัญหาที่
ประสบทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการ
วัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า ปัญหาที่มีความแตกต่าง
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีดังต่อไปนี้

- นักเรียนสอบไม่ผ่านวิชาพลศึกษามาก
- มีการนิทพลาดในการให้คะแนนบ่อย

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจกกิจกรรม
เสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ผู้บริหารไม่ส่งเสริมให้จกกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา	1.81	0.76	2.24	0.82	3.16*
2. หมวควิชาพลศึกษามักไม่ให้การสนับสนุนในการจกกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1.68	0.64	1.83	0.61	1.57
3. ครูพลศึกษาไม่มีเวลาในการจกกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.03	0.67	2.06	0.79	0.22
4. ครูพลศึกษาไม่สนใจในการจกกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1.85	0.65	1.83	0.55	0.18
5. นักเรียนไม่สนใจในกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1.92	0.67	2.03	0.63	-1.14
6. นักเรียนไม่มีเวลาจกและร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.04	0.60	2.22	0.72	-1.75
7. ไม่มีเวลาในการจกกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.14	0.80	2.32	0.74	-1.53
8. ขาดแคลนงบประมาณในการจกกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.34	0.85	2.63	0.88	-2.21*
9. ขาดความร่วมมือภายในโรงเรียนในการจกกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.24	0.66	2.20	0.73	0.36
10. ไม่มีการประเมินผลการจกกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น	2.01	0.84	2.18	0.74	-1.45
เฉลี่ยรวม	2.01	0.63	2.15	0.63	-1.55

* $P < .05$ ($.05$ $t_{177} = 1.96$)

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่า ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชา
พลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผู้บริหารมีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบทั้งหมดอยู่
ในระดับน้อย

ส่วนครูพลศึกษามีความเห็นว่า ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา
ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัญหาที่ประสบในระดับมาก คือ ขาดแคลนงบประมาณในการจัด
กิจกรรมเสริมหลักสูตร

ปัญหาที่เหลือ ครูพลศึกษาเห็นว่า เป็นปัญหาที่ประสบในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาด้านการ
จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า ปัญหาที่มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีดังต่อไปนี้

- ผู้บริหารไม่ส่งเสริมให้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษา

- ขาดแคลนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

และเมื่อเปรียบเทียบโดยรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที ของความคิดเห็น
ระหว่างผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียน
การสอนวิชาพลศึกษาในแต่ละด้านโดยรวม

ปัญหา	ผู้บริหาร		ครูพลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ปัญหาด้านการสอนเพื่อบรรลุจุดประสงค์ของ หลักสูตร	1.99	0.54	2.12	0.48	-1.03
2. ปัญหาด้านการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	1.93	0.55	1.96	0.56	-0.37
3. ปัญหาด้านการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายของครูพลศึกษา	2.07	0.61	2.03	0.62	0.41

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สภาพปัญหา	ผู้บริหาร		ครูผลศึกษา		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
4. ปัญหาการอุปการะการสอน สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.29	0.71	2.41	0.67	-1.17
5. ปัญหาการวัดและประเมินวิชาผลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	1.96	0.64	1.85	0.54	1.25
6. ปัญหาการจกกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาผลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	2.01	0.63	2.15	0.63	-1.55
เฉลี่ยรวม	2.14	0.51	2.19	0.43	-0.71

$$P > .05 \quad (.05 \quad t_{177} = 1.96)$$

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาในแต่ละด้านทั้งผู้บริหารและครูผลศึกษา มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในทุกด้านอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผลศึกษาโดยส่วนรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ในคำขอเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของผู้บริหารและครูผลศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาผลศึกษาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 ซึ่งได้จากแบบสอบถามปลายเปิด ผู้วิจัยได้แจกแจงความถี่ (คน) และสรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาการเรียนการสอนเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะว่า

- 1.1 ควรจะมีการชี้แจงหรืออบรมครูผลศึกษาให้เข้าใจถึงจุดประสงค์

ของหลักสูตร (3)

1.2 ครูพลศึกษาควรจะนำวัตถุประสงค์ของหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนมากกว่านี้ (2)

1.3 ควรให้ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีบทบาทในการเขียนหรือปรับปรุงหลักสูตร (2)

ส่วนครูพลศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

1.1 ควรมีการอบรมครูพลศึกษาให้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (3)

1.2 การสอนไม่ค่อยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ (2)

1.3 ครูพลศึกษาควรจะวิเคราะห์จุดประสงค์ของหลักสูตรให้ถ่องแท้ (1)

2. ปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะว่า

2.1 นักเรียนไม่มีเวลาฝึกซ้อมทักษะเพิ่มเติม (8)

2.2 นักเรียนไม่ค่อยเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา (7)

2.3 เวลาเรียน 1 คาบค่อนข้างน้อยไป (5)

2.4 นักเรียนไม่มีเงินซื้ออุปกรณ์การเรียน (2)

ส่วนครูพลศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

2.1 นักเรียนไม่มีเวลาฝึกซ้อมทักษะเพิ่มเติม (15)

2.2 นักเรียนมุ่งแต่ทางวิชาการมาก ไม่ค่อยสนใจเรียนวิชาพลศึกษา (13)

2.3 เวลาเรียน 1 คาบค่อนข้างน้อยไป (10)

2.4 นักเรียนหญิงมักมีปัญหาในการเรียนบางวิชา (3)

2.5 นักเรียนมักเสียเวลาในการเปลี่ยนเครื่องแต่งกายซ้ำ (2)

3. ปัญหาการเรียนสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของครูพลศึกษาผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะว่า

3.1 ครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ (6)

3.2 ครูพลศึกษามีกิจกรรมการกีฬาภายนอกมากเกินไป (5)

3.3 ครูพลศึกษามีงานในหน้าที่มากเกินไป (4)

3.4 ครูพลศึกษาต้องมีคุณธรรมสูง ออกทนและเสียสละ (1)

3.5 ควรมีการอบรมให้ครูพลศึกษาเรียนรู้ถึงเทคโนโลยีการสอนใหม่ๆ (1)

ส่วนครูพลศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

3.1 ครูพลศึกษามีไม่เพียงพอ (12)

3.2 ครูพลศึกษามีชี้แจงจำกัดในการสอนคือไม่สามารถสอนได้ในบางวิชา (2)

4. ปัญหาการอุปการณการสอน สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก
ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะว่า

4.1 อุปการณการสอน สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกยังมีไม่เพียงพอ (5)

4.2 วัสดุอุปกรณทางพลศึกษามีราคาแพง (3)

4.3 ควรสอนให้นักเรียนรู้จักรักษาอุปกรณทางพลศึกษา (3)

4.4 ควรจะมีการบำรุงรักษาอุปกรณให้ดีกว่านี้ (2)

4.5 ควรจัดการบริหารงานวัสดุอุปกรณและสถานที่ของหมวดพลศึกษามันให้ดี (2)

4.6 ควรยกภาระบางอย่างให้นักเรียนเป็นผู้ซื้ออุปกรณที่หามาเรียนเอง (2)

ส่วนครูพลศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

4.1 ขาดสถานที่เรียนในร่ม (14)

4.2 ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักเรียน (11)

4.3 อุปการณการสอน สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกยังมีไม่เพียงพอ (9)

4.4 อุปกรณชำรุดและเสียหายบ่อย (3)

4.5 นักเรียนยังขาดความรับผิดชอบเรื่องอุปกรณกีฬา ควรจะมีการสอน

ให้มากกว่านี้ (2)

4.6 บางฤดูมักมีปัญหาในการเรียนวิชาพลศึกษา เช่น น้ำท่วม ฝนตก

ลมแรง (2)

5. ปัญหาการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะว่า

5.1 ควรมีแบบทดสอบมาตรฐานสำหรับทุกโรงเรียน (3)

5.2 การวัดผลของครูพลศึกษาเน้นทักษะกีฬามากเกินไป (3)

5.3 เวลาเรียนมีน้อย การวัดและประเมินผลมักทำไม่ทันต่อชั่วโมงเรียน

เรียนมาก (3)

5.4 ครูพลศึกษาคควรวางแผนในการประเมินผลตั้งแต่คนเฒ่า และควรวางใจให้นักเรียนทราบด้วย (2)

5.5 ครูพลศึกษามักใช้ตัวเองเป็นเกณฑ์ในการวัดผล ทำให้เกณฑ์การวัดสูงเกินไป (2)

ส่วนครูพลศึกษาได้ให้ข้อ เสนอแนะว่า

5.1 ชำคแบบทดสอบมาตรฐานในการวัด (3)

5.2 ครูพลศึกษาคั้ง เกณฑ์สูงเกินไป (3)

5.3 มีการ เปลี่ยนแปลงการวัดผลบ่อยครั้งเกินไป (2)

5.4 การสอนภาคปฏิบัติมีความล่าช้า เพราะต้องทดสอบทีละคนเป็นส่วนใหญ่ (2)

6. ปัญหาคานการจคกกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผู้บริหารให้ข้อ เสนอแนะว่า

6.1 ไม่มีเวลาในการจคกกิจกรรมเสริมหลักสูตร (6)

6.2 ควรจคกกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างคอง เนื่องตลอดทั้งปี (4)

6.3 นักเรียนไม่ค่อยสนใจในการจคกกิจกรรมเสริมหลักสูตร (3)

6.4 นักเรียนไม่ค่อยมีเวลาในการรวมและจคกกิจกรรมเสริมหลักสูตร (3)

6.5 ควรจะมีการประเมินผลการจคกกิจกรรมเสริมหลักสูตรทุกครั้งที่ยจค (2)

ส่วนครูพลศึกษาได้ให้ข้อ เสนอแนะว่า

6.1 ผู้บริหารไม่ค่อยเห็นความสำคัญของกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาพลศึกษาควรให้ความสำคัญมากกว่านี้ (7)

6.2 ครูพลศึกษามีงานในหน้าทีมาก จึงไม่มีเวลาในการจคกกิจกรรมเสริมหลักสูตร (6)

6.3 นักเรียนไม่ค่อยสนใจและให้ความร่วมมือ (4)

6.4 ไม่มีเวลาในการจคกกิจกรรมเสริมหลักสูตร (3)

6.5 ควรจะมีการวางแผนในการจคกกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรอบปีไว้ล่วงหน้า (1)

7. ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่น ๆ
 ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะว่า
- 7.1 ควรจัดงบประมาณให้เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน
 วิชาพลศึกษา (4)
- 7.2 ควรจัดให้มีการอบรมและสัมมนาครูพลศึกษาบ้าง เพื่อสร้าง
 กระตือรือร้น (3)
- 7.3 ควรจัดวิชาเรียนให้เหมาะสมกับสถานที่ ทั่วบุคคล อุปกรณ์ ผู้เรียน
 และสภาพท้องถิ่น (3)
- 7.4 ควรเพิ่มหน่วยการเรียนให้มากกว่านี้
- 7.5 ครูพลศึกษาต้องเป็นแบบอย่างที่ดี (1)
- ส่วนครูพลศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่า
- 7.1 ควรกำหนดการสอนของครูพลศึกษาให้เหมาะสมโดยให้มีเวลาใน
 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือจัดกิจกรรมสำหรับนักเรียนพิเศษ (5)
- 7.2 ควรเพิ่มงบประมาณให้มากกว่านี้ (4)
- 7.3 ควรส่งเสริมกิจกรรมที่นักเรียนสนใจให้มาก (4)
- 7.4 ควรมีการบริการทางพลศึกษาให้กับชุมชน เช่น บริการค้ำสถานที่
 การจัดการแข่งขันกีฬาระดับชุมชน เป็นต้น (3)
- 7.5 ควรมีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงวิชาที่เปิดสอนตามความ
 เหมาะสมในค่านาง ๆ บ้าง (2)
- 7.6 ควรมีการชี้แจงให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา (2)
- 7.7 ควรให้ครูพลศึกษาแต่งกายให้สุภาพ (1)