

ผลของพฤติกรรมนำตนเองและการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มต่อการทำแบบฝึกหัด
และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



นางสาว ชลาศัย กันมินทร์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530


ISBN 974-568-411-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

014251

๙ ๓๐๒๙๙๙๙

THE EFFECT OF SELF-DIRECTED BEHAVIOR AND GROUP CONTINGENCIES
ON DOING MATHEMATICS EXERCISES AND ON MATHEMATICS ACHIEVEMENT
OF PRATHOM SUKSA SIX STUDENTS



Miss Chalasai Gunmintra

คณะวิทยาศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements

for the degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-568-411-2


หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของพฤติกรรมนำตนเองและการวางเงื่อนไข เป็นกลุ่มต่อการทำแบบฝึกหัด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โดย นางสาว ชลาศัย กัมมรินทร์

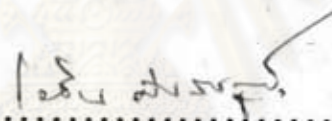
ภาควิชา จิตวิทยา

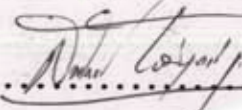
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.โยธิน กัมสนุญท์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรณทิพย์ ศิริวรรณบุญย์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.จิ้น แบร์)

ชลาศัย กัมมินทร์ : ผลของพฤติกรรมส่วนตัวและการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มต่อการทำแบบฝึกหัดและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (THE EFFECT OF SELF-DIRECTED BEHAVIOR AND GROUP CONTINGENCIES ON DOING MATHEMATICS EXERCISES AND ON MATHEMATICS ACHIEVEMENT OF PRATHOM SUKSA SIX STUDENTS) อ.ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.สมโภชน์ เข็มมสุภาจิต, 105 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของพฤติกรรมส่วนตัวและการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มต่อการทำแบบฝึกหัดและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนกลุ่มที่มีพฤติกรรมส่วนตัวร่วมกับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มทำแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ได้ถูกต้องมากกว่ากลุ่มที่ไม่มีพฤติกรรมส่วนตัวและการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. นักเรียนกลุ่มที่มีพฤติกรรมส่วนตัวร่วมกับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่ากลุ่มที่ไม่มีพฤติกรรมส่วนตัวและการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนกลุ่มที่มีพฤติกรรมส่วนตัวร่วมกับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มทำแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ได้ถูกต้องมากกว่ากลุ่มที่มีพฤติกรรมตัวเองอย่างเดี่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. นักเรียนกลุ่มที่มีพฤติกรรมส่วนตัวร่วมกับการวางเงื่อนไขเป็นกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่มีพฤติกรรมตัวเองอย่างเดี่ยวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาจิตวิทยา.....
สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา.....
ปีการศึกษา 2530.....

ลายมือชื่อนิติต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

CHALASAI GUNMINTRA : THE EFFECT OF SELF-DIRECTED BEHAVIOR AND GROUP CONTINGENCIES ON DOING MATHEMATICS EXERCISES AND ON MATHEMATICS ACHIEVEMENT OF PRATHOM SUKSA SIX STUDENTS. THESIS ADVISOR : ASSI. PROF. SOMPOCH IAMSUPASIT, Ph.D. 105 PP.

The purpose of this study was to study the effect of self-directed behavior and group contingencies on doing mathematics exercises and on mathematics achievement of prathom sukka six students.

Results show that:

1. Students in group 1 with self-directed behavior and with group contingencies obtained significantly higher marks in mathematics exercises than the students in the control group ($P < .01$).
2. Students in group 1 with self-directed behavior and with group contingencies showed significantly higher achievement in mathematics than the students in the control group ($P < .05$).
3. Students in group 1 with self-directed behavior and with group contingencies obtained significantly higher marks in mathematics exercises than the students in group 2 with self-directed behavior ($P < .01$).
4. There is no significant difference between the students in group 1 with self-directed behavior and with group contingencies and the students in group 2 with self-directed behavior ($P < .05$).

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาจิตวิทยา.....
สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษ.....
ปีการศึกษา2530.....

ลายมือชื่อนิสิตศุภชัย วัฒนสินธ์.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา*[Signature]*.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาผู้ให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ โดยเฉพาะอาจารย์เป็นแบบอย่างของครูผู้ใฝ่รู้และมุ่งหวังที่จะพัฒนาศักยภาพของศิษย์ทั้งทางด้านความรู้ ความคิด และประสบการณ์ในการศึกษา การทำงาน และการดำเนินชีวิตด้วยความเสียสละ ปราศจากอคติและห่วงใยต่อศิษย์เสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของอาจารย์เป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

กราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.จัน แบริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผอ.ผา พันธุ์พัก ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขบทคัดย่อวิทยานิพนธ์

ขอขอบพระคุณ น.อ.วิชัย ทองคำ ผู้จัดการโรงเรียนช่างอากาศอำรุง อาจารย์ใหญ่โรงเรียนช่างอากาศอำรุง อาจารย์ใหญ่โรงเรียนกรุงเทพศึกษา ที่ให้ความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการวิจัย ขอขอบคุณ อาจารย์ พรสุข สิงห์เสนี อาจารย์ วีระวงศ์ ธานี ที่กรุณาให้ความร่วมมือและช่วยเหลือตลอดระยะเวลาที่วิจัย และขอขอบคุณนักเรียนทุกท่านที่เข้าร่วมการวิจัย

ขอขอบคุณ คุณนงเยาว์ แข่งเพ็ญแข อาผู้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการวิจัย
ครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณคาราวรรณ ต๊ะปิ่นตา คุณอรพินทร์ อนงคณะตระกูล และรุ่นพี่ทุกท่านที่
ให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็นและกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ขอขอบคุณ คุณบังอร ชวน้ำ คุณอุสา สุทธิสาคร คุณพัชรี เกียรติกันทวิมล รวมทั้ง
เพื่อน ๆ น้อง ๆ ชาวจิตวิทยาทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือและกำลังใจแก่ผู้วิจัย

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้ทุนอุดหนุนในการทำวิจัย
ส่วนหนึ่ง

ท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยระลึกถึงพระคุณของ คุณพ่อและคุณแม่ที่ให้ความรัก ความเข้าใจ ความ
ห่วงใย ตลอดจนให้ความช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยทุกด้าน รวมทั้งให้ทุนทรัพย์ในการศึกษาแก่ผู้วิจัยมา

โดยตลอด ขอระลึกถึงพระคุณของคณาจารย์ทุกท่านที่อบรมสั่งสอนและประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่
ผู้วิจัย จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ชลาศัย กัมมินทร์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	4
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
ปัญหาในการวิจัย	18
ตัวแปรในการวิจัย	18
วัตถุประสงค์ในการวิจัย	18
สมมติฐานในการวิจัย	18
คำจำกัดความในการวิจัย	19
ขอบเขตของการวิจัย	19
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	20
2. วิธีดำเนินการวิจัยและวิธีรวบรวมข้อมูล	21
กลุ่มตัวอย่าง	21
การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง	21
การออกแบบการวิจัย	22
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	22
วิธีดำเนินการวิจัย	25

บทที่	หน้า
การรวบรวมข้อมูล	30
การวิเคราะห์ข้อมูล	31
การนำเสนอข้อมูล	31
3. ผลการวิจัย	33
4. การอภิปรายผลการวิจัย	56
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	62
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก ก.	76
ภาคผนวก ข.	82
ภาคผนวก ค.	99
ภาคผนวก ง.	100
ภาคผนวก จ.	101
ภาคผนวก ฉ.	102
ภาคผนวก ช.	103
ภาคผนวก ซ.	104
ประวัติผู้เขียน	105

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ร้อยละของค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวัน วิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม	34
2	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุมในระยะเส้นฐาน	37
3	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องจากการ ทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ในระยะเส้นฐานของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 3 กลุ่ม	38
4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุมในระยะทดลอง	39
5	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องจากการทำ แบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ในระยะทดลองของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม	40
6	ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องจาก การทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ในระยะทดลองของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม	41
7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา คณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ...	53
8	ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่ปรับแล้วของคะแนนผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ภายหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วม ทางเดียว กำหนดให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ภาคต้น เป็นตัวแปรร่วม	54
9	ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยที่ปรับแล้ว (Adjusted Mean) ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม	55

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กราฟเปรียบเทียบร้อยละของค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ทั้งระยะเส้นฐาน (A) และระยะทดลอง (B)	36
2	กราฟแสดงคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ ของกลุ่มคะแนนสูงในกลุ่มทดลอง 1 ในระยะเส้นฐาน (A) และระยะทดลอง (B)	42
3	กราฟแสดงคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ ของกลุ่มคะแนนปานกลางในกลุ่มทดลอง 1 ในระยะเส้นฐาน (A) และระยะทดลอง (B)	43
4	กราฟแสดงคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ ของกลุ่มคะแนนต่ำในกลุ่มทดลอง 1 ในระยะเส้นฐาน (A) และระยะทดลอง (B)	44
5	กราฟแสดงคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ ของกลุ่มคะแนนสูงในกลุ่มทดลอง 2 ในระยะเส้นฐาน (A) และระยะทดลอง (B)	45
6	กราฟแสดงคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ ของกลุ่มคะแนนปานกลางในกลุ่มทดลอง 2 ในระยะเส้นฐาน (A) และระยะทดลอง (B)	46
7	กราฟแสดงคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ ของกลุ่มคะแนนต่ำในกลุ่มทดลอง 2 ในระยะเส้นฐาน (A) และระยะทดลอง (B)	47
8	กราฟแสดงคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์ ของกลุ่มคะแนนสูงในกลุ่มควบคุม ในระยะเส้นฐาน (A) และระยะทดลอง (B)	48

ภาพที่

หน้า

- | | | |
|----|--|----|
| 9 | กราฟแสดงคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์
ของกลุ่มคะแนนปานกลางในกลุ่มควบคุมในระยะเส้นฐาน (A) และระยะ
ทดลอง (B) | 49 |
| 10 | กราฟแสดงคะแนนความถูกต้องจากการทำแบบฝึกหัดรายวันวิชาคณิตศาสตร์
ของกลุ่มคะแนนต่ำในกลุ่มควบคุมในระยะเส้นฐาน (A) และระยะทดลอง (B) | 50 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย