

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเจตคติของนักการเมืองไทยที่มีต่อปัญหาเด็กถูกกระทำทารุณทางเพศ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive research) ทำการศึกษา ณ จุดเวลาใดเวลาหนึ่ง (Cross-sectional study) โดยมีวิธีการศึกษาและค้นคว้าวิจัยดังนี้คือ

1. ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่และบุคลากร ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการช่วยเหลือเด็กที่ถูกกระทำทารุณทางเพศ ได้แก่ นักกฎหมายและเจ้าหน้าที่ผู้ดูแล ช่วยเหลือเด็กในองค์กรของรัฐและเอกชน
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.1 เลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.2 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 3.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาจากเอกสาร

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่ถูกกระทำทารุณทางเพศ นักการเมือง และเจตคติ ซึ่งได้แก่ วิทยานิพนธ์ งานวิจัยต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ บทความทางวิชาการ ตำรา และเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่ถูกกระทำทารุณทางเพศ ตลอดจนการติดตามข่าวสารจากนิตยสารและหนังสือพิมพ์รายวันต่าง ๆ

การศึกษาจากการสัมภาษณ์บุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับเด็กถูกกระทำทารุณทางเพศ

ผู้วิจัยได้ไปสังเกตการณ์ปฏิบัติงานในการให้ความช่วยเหลือกลุ่มเด็กที่ถูกกระทำทารุณทางเพศ และได้สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลเด็กที่ถูกกระทำทารุณทางเพศของบ้านคุ้มครองเด็ก มูลนิธิสร้างสรรค์เด็ก เกี่ยวกับลักษณะการทำงานในการช่วยเหลือเด็กตลอดจนปัญหาที่พบขณะปฏิบัติงาน นอกจากนี้ผู้วิจัยมีโอกาสดำเนินการสัมภาษณ์ตัวเด็กเองซึ่งถูกปล่อยและบังคับให้ค้าประเวณี โดยเป็นกลุ่มเด็กซึ่งได้รับความช่วยเหลือจากศูนย์

พิทักษ์สิทธิเด็ก ซึ่งทำให้ได้ทราบลักษณะปัญหาของเด็กที่ถูกกระทำทารุณทางเพศ ผลกระทบทั้งต่อตัวเด็ก และสังคม รวมทั้งอุปสรรคในการช่วยเหลือและแก้ปัญหาเด็กที่ถูกกระทำทารุณทางเพศในสังคมไทย

นอกจากนั้นผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้อำนวยการศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก มูลนิธิเด็ก เกี่ยวกับการดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเด็กที่ถูกกระทำทารุณทางเพศ รวมทั้งอุปสรรคในการทำงาน ตลอดจนปัจจัยและสิ่งที่จะช่วยให้การดำเนินการป้องกัน แก้ไขและช่วยเหลือเด็กที่ถูกกระทำทารุณทางเพศในสังคมไทยให้ได้ผลดีและประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น

การเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากงานวิจัยนี้ผู้วิจัยมีความมุ่งหวังที่จะให้เกิดประโยชน์เกี่ยวกับการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงในเรื่องของนโยบาย และกฎหมายที่เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กที่ถูกกระทำทารุณทางเพศในระดับประเทศของสังคมไทย ซึ่งผู้ที่มีส่วนสำคัญต่อการตัดสินใจทางด้านนี้คือนักการเมืองกลุ่มที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ผู้วิจัยจึงได้เลือกกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาคือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาผู้แทนราษฎรขณะที่ผู้วิจัยกำลังทำการศึกษา (ก.ค. 37 - ธ.ค. 37)

ตัวแปรของการวิจัย

1. ตัวแปรต้น ได้แก่

- 1.1 อายุ
- 1.2 เพศ
- 1.3 สถานภาพการสมรส
- 1.4 จำนวนบุตร
- 1.5 ประสบการณ์ด้านการเมือง ซึ่งประกอบด้วย
 - 1.5.1 ตำแหน่งปัจจุบันในพรรค
 - 1.5.2 เวลารวมทั้งหมด (ปี) ที่ทำหน้าที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- 1.6 ความรู้ของนักการเมืองเกี่ยวกับปัญหาเด็กที่ถูกกระทำทารุณทางเพศในสังคมไทย

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

- 2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติต่อปัญหาเด็กถูกระงับทางเพศ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้
- 2.1.1 เจตคติทั่วไปต่อการแก้ปัญหาเด็กที่ถูกกระงับทางเพศ
 - 2.1.2 เจตคติต่อการออกกฎหมายคุ้มครองเด็กและลงโทษผู้ทำทารุณทางเพศเด็ก
 - 2.1.3 เจตคติต่อการออกกฎหมาย เพื่อกำหนดหน้าที่และให้สิทธิในการช่วยเหลือเด็กแก่บุคลากรและองค์กรที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 ข้อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กถูกระงับทางเพศในสังคมไทย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง โดยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาจากทฤษฎีและงานวิจัยตลอดจนบทความต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเด็กถูกระงับทางเพศ และปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ เมื่อเสร็จแล้วนำไปตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านดังนี้
 - 1) รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงดวงใจ กสานติกุล ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาค วิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - 2) ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ตำแหน่ง อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัย การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - 3) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์สังคม จงพิพัฒน์วินิชย์ ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - 4) คุณ สรรพสิทธิ์ คุมประพันธ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็กมูลนิธิเด็ก
 - 5) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ อัมพล สุอำพัน ตำแหน่ง อาจารย์ประจำแผนกจิต- เวชเด็ก ภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านไปสัมภาษณ์นิสิตปริญญาโท สาขาสุขภาพจิต คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบุคคลทั่วไปหลายอาชีพจำนวน 30 คน เพื่อปรับปรุงข้อความที่ใช้ในแบบสอบถามให้เกิดความเข้าใจตรงกันรวมทั้งข้อเสนอแนะอื่น ๆ เมื่อพบว่ามิข้อใดที่คำถามยังไม่รัดกุมหรือผู้ตอบยังเข้าใจไม่ชัดเจนก็นำมาปรับปรุงข้อความคำถามใหม่อีกครั้ง หลังจากนั้นจึงนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วมาทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง 40 คนแล้วคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร Coefficient Alpha ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7635 และคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้สถิติ t - test ได้ค่าอำนาจจำแนกดี (ค่า p น้อยกว่า 0.05)

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจเจตคติของนักการเมืองไทยต่อปัญหาเด็กถูกระงับทางเพศ

1. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว ซึ่งได้แก่ภูมิหลังและสถานภาพของนักการเมือง เช่น อายุ เพศ สถานภาพสมรส จำนวนบุตร ระดับการศึกษา ประสบการณ์ด้านการเมือง

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความรู้และเจตคติของนักการเมือง ที่มีต่อปัญหาเด็กถูกระงับทางเพศ และความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแนวทางป้องกัน แก้ไข และช่วยเหลือกลุ่มเด็กที่ถูกระงับทางเพศ ซึ่งได้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับปัญหาเด็กถูกระงับทางเพศ ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 21 ข้อซึ่งสร้างมาจากพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับปัญหาเด็กถูกระงับทางเพศในด้านต่าง ๆ ดังนี้คือ

1. สภาพ และลักษณะทั่วไปของปัญหาเด็กถูกระงับทางเพศในสังคมไทยปัจจุบันได้แก่คำถามในข้อ 2 ถึง 9 และข้อ 12, 13, 16 และ 19
2. สาเหตุของปัญหาเด็กถูกระงับทางเพศ ได้แก่คำถามในข้อ 1, 14, 17 และ 18
3. ผลกระทบของปัญหาเด็กถูกระงับทางเพศ ได้แก่คำถามข้อ 7, 11, 15, 20 และ 21
4. การป้องกันมิให้เด็กถูกระงับทางเพศ ได้แก่คำถามข้อ 10

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม เพื่อสำรวจเจตคติของนักการเมืองที่มีต่อปัญหาเด็กถูกกระทำทารุณทางเพศ ซึ่งได้แบ่งเจตคติออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

2.1 เจตคติทั่วไปต่อการแก้ปัญหาเด็กถูกกระทำทารุณทางเพศประกอบด้วยข้อความทั้งหมด 7 ข้อ

ข้อความทางบวกคือ ข้อ 4, 6, 7

ข้อความทางลบคือ ข้อ 1, 2, 3, 5

2.2 เจตคติต่อการออกกฎหมายคุ้มครองเด็ก และลงโทษผู้ที่ทารุณทางเพศเด็ก ประกอบด้วยข้อความทั้งหมด 8 ข้อ

ข้อความทางบวกคือ ข้อ 1, 3, 5, 6, 7, 8

ข้อความทางลบคือ ข้อ 2, 4

2.3 เจตคติต่อการออกกฎหมายเพื่อกำหนดหน้าที่ และให้สิทธิในการช่วยเหลือเด็กที่ถูกกระทำทารุณทางเพศแก่บุคลากรและองค์กรที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยข้อความทั้งหมด 3 ข้อ

ข้อความทางบวกคือ ข้อ 1, 3

ข้อความทางลบคือข้อ 2

ตอนที่ 3 เป็นตอนที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กถูกกระทำทารุณทางเพศ ในสังคมไทย

การให้คะแนนในแบบสอบถาม พิจารณาดังนี้คือ

1. การให้คะแนนด้านความรู้เกี่ยวกับปัญหาเด็กถูกกระทำทารุณทางเพศ มีหลักดังนี้

สำหรับข้อความที่มีความหมายทางบวก

เห็นด้วยหรือเห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ไม่แน่ใจ, ไม่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้คะแนนเท่ากับ 0 คะแนน

สำหรับข้อความที่มีความหมายทางลบ

ไม่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ไม่แน่ใจ, เห็นด้วยหรือเห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้คะแนนเท่ากับ 0 คะแนน

2. การให้คะแนนเจตคติ มีหลักดังนี้

สำหรับข้อความที่มีความหมายทางบวก

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เท่ากับ	5	คะแนน
เห็นด้วย	เท่ากับ	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	เท่ากับ	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	เท่ากับ	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เท่ากับ	1	คะแนน

สำหรับข้อความที่มีความหมายทางลบ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เท่ากับ	1	คะแนน
เห็นด้วย	เท่ากับ	2	คะแนน
ไม่แน่ใจ	เท่ากับ	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	เท่ากับ	4	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เท่ากับ	5	คะแนน

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสำรวจเจตคติซึ่งต้องการให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและตรงกับความคิด ความรู้สึกของนักการเมืองที่เกิดขึ้นจริง ๆ ผู้วิจัยจึงได้เลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นการสัมภาษณ์แบบทางเดียวเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีอิสระในการแสดงความคิดเห็น โดยไม่ต้องคำนึงถึงผลที่อาจจะกระทบต่อภาพพจน์ของผู้ตอบ ประกอบกับการปฏิบัติงานของนักการเมือง มักจะต้องเดินทางอยู่บ่อย ๆ และการจะเข้าถึงตัวนักการเมืองแต่ละคนมักจะทำได้ยาก จึงได้เลือกวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งทางไปรษณีย์ มีขั้นตอนดังนี้

1. ขอหนังสือราชการจากภาควิชาจิตเวชศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงกรมการรัฐสภา เพื่อขอรายชื่อของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดในรัฐสภาชุดปัจจุบัน (ที่ผ่านการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 24 กันยายน 2535 รวมทั้งผู้ที่เลือกตั้งซ่อมแทนผู้ที่ออกไป)

2. ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปถึงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด ซึ่งมีจำนวน 360 คน แล้วให้ส่งกลับทางไปรษณีย์เช่นเดียวกัน ซึ่งในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามตอบกลับจำนวน 67 รายภายใน 1 เดือนแรกซึ่งเป็นจำนวนน้อยมาก ผู้วิจัยจึงได้ส่งแบบสอบถามเป็นครั้งที่ 2 อีกจำนวน 360 ฉบับในเดือนที่ 2 โดยระบุข้างท้ายจดหมายปะหน้าว่าผู้ที่เคยตอบส่งมาแล้วไม่ต้องตอบอีก ซึ่งเหตุผลที่ต้องส่ง

แบบสอบถามจำนวนเท่าเดิมคือ 360 ฉบับเนื่องจากผู้วิจัยไม่ทราบว่าผู้ที่ตอบกลับมาแล้วและผู้ที่ยังไม่ตอบมี
 ใควบ้าง เพราะไม่ต้องการเปิดเผยรายชื่อของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละฉบับ จากนั้นได้รับแบบสอบถามที่
 ตอบส่งกลับมาจำนวน 116 ฉบับภายในเวลา 5 เดือนต่อมา รวมได้รับแบบสอบถามตอบกลับมาทั้งครั้งที่ 1
 และครั้งที่ 2 ทั้งสิ้นจำนวน 183 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 50.83 ของจำนวนนักการเมืองไทยทั้งหมดในรัฐสภา ใน
 ระยะเวลาเก็บข้อมูล 6 เดือน

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากการตอบแบบสอบถามทั้งหมด มาดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามส่วนที่ 1 มาแจกแจงรายละเอียดของภูมิหลัง โดยการคำนวณค่าร้อยละ
2. นำแบบสอบถามส่วนที่ 2 ตอนที่ 1 ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ของนักการเมืองต่อปัญหาเด็ก
 ถูกกระทำทารุณทางเพศ และตอนที่ 2 ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติของนักการเมืองต่อปัญหาเด็กถูกกระทำ
 ทารุณทางเพศ มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้

3. นำคะแนนรายชื่อในแบบสอบถามแต่ละฉบับมาลงรหัสในแบบรายการ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
 SPSS (Statistical Package for Social Science) คำนวณด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

3.1 นำคะแนนส่วนที่ 2 ตอนที่ 1 ความรู้ต่อปัญหาเด็กถูกกระทำทารุณทางเพศมาหา
 จำนวนร้อยละของนักการเมืองที่ตอบแบบสอบถามถูกในแต่ละข้อ และแบ่งจำนวนนักการเมืองออกเป็น 3
 กลุ่มตามระดับคะแนนที่ได้กำหนดไว้เป็น 3 กลุ่มคือ น้อย ปานกลาง มาก โดยใช้หลักการแบบอิงเกณฑ์ มา
 แจกแจงความถี่และแบ่งเป็น 3 ระดับคือ น้อย ปานกลาง มาก

3.2 นำคะแนนส่วนที่ 2 ตอนที่ 2 คือคะแนนด้านเจตคติมาวิเคราะห์หาความแตก
 ต่างและหาความสัมพันธ์

3.2.1 การแปลความหมายจากคะแนนเฉลี่ยเจตคติรายข้อ แบ่งตามเกณฑ์การให้
 คะแนนดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.49 คะแนน หมายถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความทาง
 บวก และเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความทางลบ

คะแนนเฉลี่ย 1.50 - 2.49 คะแนน หมายถึงไม่เห็นด้วยกับข้อความทางบวกและ
 เห็นด้วยกับข้อความทางลบ

คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 3.49 คะแนน หมายถึงมีเจตคติที่เป็นกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 4.49 คะแนน หมายถึงเห็นด้วยกับข้อความทางบวกและ
 ไม่เห็นด้วยกับข้อความทางลบ

คะแนนเฉลี่ย 4.50 - 5.00 คะแนน หมายถึงเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความทางบวก และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความทางลบ

3.2.2 การแปลความหมายเจตคติโดยรวมและรายด้านจากคะแนนเฉลี่ย มีหลักคือ ใช้เกณฑ์การให้คะแนนเฉลี่ยรายข้อในข้อ 3.2.1 คูณด้วยจำนวนข้อของแบบสอบถามเจตคติตอนที่ 2 ได้เป็นเกณฑ์การให้คะแนนเฉลี่ยเจตคติ ดังนี้

เจตคติเป็นบวกมาก	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	81 - 90	คะแนน
เจตคติเป็นบวกปานกลาง	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	63 - 80.9	คะแนน
เจตคติเป็นกลาง	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	45 - 62.9	คะแนน
เจตคติเป็นลบปานกลาง	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	27 - 44.9	คะแนน
เจตคติเป็นลบมาก	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	0 - 26.9	คะแนน

3.2.3 การแปลความหมายจากคะแนนเฉลี่ยเจตคตรายด้าน แบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

1) เจตคติต่อการแก้ปัญหาเด็กถูกกระทำทารุณทางเพศ มี 7 ข้อ

เจตคติเป็นบวกมาก	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	31.5 - 35	คะแนน
เจตคติเป็นบวกปานกลาง	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	24.5 - 31.4	คะแนน
เจตคติเป็นกลาง	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	17.5 - 24.4	คะแนน
เจตคติเป็นลบปานกลาง	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	10.5 - 17.4	คะแนน
เจตคติเป็นลบมาก	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	0 - 10.4	คะแนน

2) เจตคติการออกกฎหมายคุ้มครองเด็ก และลงโทษผู้ที่กระทำทารุณทางเพศเด็ก มี 8 ข้อ

เจตคติเป็นบวกมาก	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	36 - 40	คะแนน
เจตคติเป็นบวกปานกลาง	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	28 - 35.9	คะแนน
เจตคติเป็นกลาง	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	20 - 27.9	คะแนน
เจตคติเป็นลบปานกลาง	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	12 - 19.9	คะแนน
เจตคติเป็นลบมาก	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	0 - 11.9	คะแนน

3) เจตคติต่อการออกกฎหมาย เพื่อกำหนดบทบาทและหน้าที่ในการช่วยเหลือเด็กกำพร้า และองค์กรที่เกี่ยวข้อง มี 3 ข้อ

เจตคติเป็นบวกมาก	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยระหว่าง	13.5 - 15	คะแนน
------------------	---------	--------------------	-----------	-------

เจตคติเป็นบวกปานกลาง	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 10.5 - 13.4 คะแนน
เจตคติเป็นกลาง	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 7.5 - 10.4 คะแนน
เจตคติเป็นลบปานกลาง	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.5 - 7.4 คะแนน
เจตคติเป็นลบมาก	หมายถึง คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 0 - 4.4 คะแนน

4. นำแบบสอบถามส่วนที่ 3 ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ปัญหาเด็กถูกกระทำทารุณทางเพศ มาสรุปความเห็นเรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ

หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร Coefficient Alpha

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right]$$

เมื่อ α = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อถือได้

n = จำนวนข้อของเครื่องมือ

Si^2 = คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ

St^2 = คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรม SPSS โดยใช้ค่าสถิติดังนี้

2.1 สถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2 สถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างและหาความสัมพันธ์คือ ANOVA (Analysis of Variance) โดยใช้สูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 1 ตัวประกอบ (One - Way Analysis of Variance)

$$\text{สูตร } F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

เมื่อ MS_B แทน Mean square between - groups

MS_W แทน Mean square within - groups

3.การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยภายหลังการทดสอบความแปรปรวน(Multiple Comparison or Post Hoc Comparison) ใช้วิธีของ นิวแมน คูลส์ (Newman - Keuls Method)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย