



บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สภาพทั่วไปของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นโดยส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเกี่ยวกับการศึกษาผู้ใหญ่แบบมกษณนิยม

ตอนที่ ๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทางการสอนในระบบโรงเรียนและนอกโรงเรียนต่างกัน เกี่ยวกับการศึกษาผู้ใหญ่แบบมกษณนิยม

ตอนที่ ๑ สภาพทั่วไปของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด

จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า สถานภาพทั่วไปของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดมีลักษณะดังแสดงไว้ในตารางที่ ๑ - ๔

ตารางที่ ๑ สภาพทั่วไปของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
๒๐-๓๐ ปี	๘๕	๔๑.๕๖
๓๑-๔๐ ปี	๑๖	๓๗.๐๐
๔๑-๕๐ ปี	๕๒	๒๐.๔๘
๕๑-๖๐ ปี	๒	.๕๘
รวม	๒๐๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๒๐-๓๐ ปี คือประมาณร้อยละ ๕๑ รองลงมาคืออายุอยู่ระหว่าง ๓๑-๔๐ ปี มีเพียงส่วนน้อยที่มีอายุระหว่าง ๔๑-๖๐ ปี

ตารางที่ ๒ สภาพทั่วไปของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดจำแนกตามระดับ การศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๕๔	๒๘.๑๔
ปริญญาตรี	๑๐๖	๕๑.๐๖
สูงกว่าปริญญาตรี	๔๑	๒๐.๘๐
รวม	๒๐๑	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด รองลงมาเป็นการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่า ปริญญาตรีตามลำดับ

ตารางที่ ๓ สภาพทั่วไปของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดจำแนกตามประสิทธิภาพ การสอนในระบบโรงเรียน

ประสิทธิภาพการสอนในระบบโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีประสิทธิภาพ	๑๑๑	๕๕.๑๕
มีประสิทธิภาพ ๑-๕ ปี	๕๑	๒๕.๘๘
มีประสิทธิภาพ ๕ ปีขึ้นไป	๔๙	๒๔.๙๗
รวม	๒๐๑	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ส่วนใหญ่ไม่มีประสิทธิภาพการสอนในระบบโรงเรียน ส่วนที่มีประสิทธิภาพการสอน ๑-๔ ปี และ ๕ ปีขึ้นไปมีจำนวนใกล้เคียง

ตารางที่ ๔ สภาพทั่วไปของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดจำแนกตามประสิทธิภาพการสอนนอกระบบโรงเรียน

ประสิทธิภาพการสอนนอกระบบโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีประสิทธิภาพ	๖๘	๓๓.๑๗
มีประสิทธิภาพ ๑-๔ ปี	๖๘	๓๓.๑๗
มีประสิทธิภาพ ๕ ปีขึ้นไป	๖๘	๓๓.๖๖
รวม	๒๐๔	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน ที่ไม่มีประสิทธิภาพในการสอนนอกระบบโรงเรียน ที่มีประสิทธิภาพการสอน ๑-๔ ปี และมีประสิทธิภาพการสอน ๕ ปีขึ้นไปมีจำนวนใกล้เคียงกัน ร้อยละ ๓๓

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นโดยส่วนรวมของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด
เกี่ยวกับการศึกษาผู้ใหญ่แบบผสมผสาน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการศึกษาผู้ใหญ่แบบผสมผสาน ถึงตารางที่ ๕ - ๑๐

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๕ ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์
การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดเกี่ยวกับแนวคิดพื้นฐานแบบมนุษยนิยม

แนวคิดพื้นฐานแบบมนุษยนิยม	\bar{X}	S.D.
๑. ทุกคนมีคุณค่าในความเป็นมนุษย์เท่าเทียมกันแม้ว่าจะมีความแตกต่างกันในหลาย ๆ ด้าน	๔.๖๐	๐.๑๒
๒. โดยธรรมชาติ มนุษย์มีความตั้งใจและมีแนวโน้มที่จะพัฒนาตนเองไปสู่สภาพที่ดีกว่า	๔.๔๔	๐.๑๕
๓. การที่คนเราเปลี่ยนแปลงในทางที่ไม่ดีจากสภาพแวดล้อมและและการอบรมสั่งสอน	๔.๑๔	๐.๘๖
๔. มนุษย์มีเสรีภาพอย่างแท้จริงที่จะเลือกและกระทำ มนุษย์จึงเป็นนายแห่งชะตากรรมของตนเอง	๓.๘๘	๑.๐๗
๕. ถ้าเราไม่มองทุกสรรพสิ่งในโลกด้วยความรู้สึกแห่งมิตรไมตรีและความรักแล้ว ก็ยากที่จะพัฒนาสังคมมนุษย์ให้ไปสู่สันติสุขได้	๔.๔๔	๐.๑๖
๖. การเรียนรู้ของมนุษย์เป็นกระบวนการที่เกิดจากความต้องการของมนุษย์เอง	๔.๑๔	๐.๘๕
๗. การเรียนรู้ เกิดจากความสมัครใจไม่ใช่การบังคับ	๓.๘๘	๑.๖๖
รวม	๔.๒๓	๐.๒๖

จากตารางที่ ๕ แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวม เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด เห็นด้วยกับแนวคิดมนุษยนิยม

เมื่อพิจารณาในหัวข้อข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด เห็นด้วยอย่างมากในหัวข้อที่ว่า ทุกคนมีคุณค่าในความเป็นมนุษย์เท่าเทียมกัน แม้ว่าจะแตกต่างกันในหลาย ๆ ด้าน ส่วนหัวข้ออื่น ๆ มีความเห็นในระดับเห็นด้วย

ตารางที่ ๖ ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ของเจ้าหน้าที่ศูนย์-
การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดเกี่ยวกับเป้าหมายทางการศึกษา

เป้าหมายทางการศึกษา	\bar{X}	S.D.
๑. การศึกษาผู้ใหญ่ ควรมุ่งมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความเป็นมนุษย์ของ ผู้เรียน ให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสามารถของตนเอง ภูมิใจใน ตนเอง รู้จักพึ่งตนเองให้ดีที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้	๔.๕๖	๐.๖๖
๒. การศึกษาผู้ใหญ่จะเป็นการเรียนรู้ที่มีความสามารถสูงสุดก็ต่อเมื่อ เป็นการเรียนรู้ด้วยการชี้นำตนเองของผู้เรียน	๔.๐๔	๐.๑๘
รวม	๔.๓๑	๐.๓๖

จากตารางที่ ๖ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ส่วน
ใหญ่เห็นด้วยเป็นอย่างมากในหัวข้อที่ว่า การศึกษาผู้ใหญ่ควรมุ่งมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความเป็นมนุษย์
ของผู้เรียน ให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสามารถของตนเอง ภูมิใจในตนเอง รู้จักพึ่งตนเอง และ
พัฒนาตนเองให้ดีที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ และเห็นด้วยในหัวข้อที่ว่า การศึกษาผู้ใหญ่จะมีความหมาย
สูงสุดก็ต่อเมื่อเป็นการเรียนรู้ด้วยการชี้นำตนเองของผู้เรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑ ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเกี่ยวกับความรู้

ความรู้	\bar{X}	S.D.
๑. ความรู้ไม่ใช่สิ่งแน่นอนตายตัว เปลี่ยนแปลงได้เสมอ	๔.๓๔	๐.๔๘
๒. วิชาการต่าง ๆ มีความสำคัญเท่าเทียมกับ วิชาใดก็ตามที่ทำให้ ให้ผู้เรียนรู้จักโลก รู้จักชีวิต รู้จักตนเอง และช่วยให้อยู่เป็น สุขได้ในสังคมถือว่าวิชานั้นเหมาะสม	๔.๔๗	๐.๖๘
๓. วิธีการแสวงหาความรู้มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าเนื้อหา ความรู้	๔.๒๔	๐.๖๕
รวม	๔.๓๔	๐.๖๒

จากตารางที่ ๑ แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวม เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเห็นด้วยกับทัศนะว่าความรู้แบบมนุษยนิยม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๔ ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์-
การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษา	\bar{X}	S.D.
๑. การศึกษาผู้ใหญ่ควรจัดให้ผู้เรียนได้ศึกษาเกี่ยวกับโลกและชีวิต ควบคู่ไปกับวิชาชีพเฉพาะ	๔.๓๘	๐.๗๑
๒. การศึกษาผู้ใหญ่ควรจัดสิ่งแวดลอมหลาย ๆ แบบ เพื่อให้ผู้เรียน ได้เลือกเรียนในสิ่งที่ตัวเองสนใจและเห็นว่าประโยชน์แก่ ชีวิตมากที่สุด	๔.๖๑	๐.๕๘
๓. การศึกษาผู้ใหญ่ควร เป็นกิจกรรมการศึกษาที่จัดขึ้นตามความ เหมาะสมและความต้องการของผู้เรียนมากกว่า ความต้องการ ของผู้สอน	๔.๖๖	๐.๖๑
รวม	๔.๕๕	๐.๑๕

จากตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวม เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน
จังหวัดเห็นด้วยอย่างมากกับการจัดการศึกษาผู้ใหญ่แบบมนุษยนิยม

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดส่วนใหญ่
มีความเห็นด้วยอย่างมากในหัวข้อที่ว่า การจัดการศึกษาผู้ใหญ่ควรจัดสิ่งแวดลอมหลาย ๆ แบบ
เพื่อให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนในสิ่งที่ตนเองสนใจและเห็นว่าประโยชน์แก่ชีวิตมากที่สุด กับหัวข้อ
ที่ว่า การศึกษาผู้ใหญ่ควร เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นตามความเหมาะสมและความต้องการของผู้เรียน
มากกว่าความต้องการของผู้สอน และเห็นด้วยในหัวข้อที่ว่า การศึกษาผู้ใหญ่ควรจัดให้ผู้เรียนได้
ศึกษาเกี่ยวกับโลกและชีวิตควบคู่ไปกับวิชาชีพเฉพาะ

ตารางที่ ๔ ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

กระบวนการเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.
๑. การเรียนการสอนควรมีศูนย์กลางอยู่ที่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีอิสระในการแสวงหาความรู้และรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง	๔.๕๐	๐.๑๖
๒. ผู้สอนควรเป็นเพียงผู้ที่คอยช่วยเหลือแนะนำ กระตุ้นและคอยอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียน	๔.๕๑	๐.๑๓
๓. บรรยากาศในการเรียนรู้ควรเป็นแบบช่วยเหลือและสนับสนุนซึ่งกันและกัน มากกว่าการแข่งขันแบบตัวใครตัวมัน	๔.๕๘	๐.๑๔
๔. การเรียนการสอน ควรเป็นแบบสันทนาแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ไม่ใช่เกิดการบรรยายของผู้สอนแต่เพียงผู้เดียว	๔.๖๔	๐.๕๕
๕. บรรยากาศแห่งความไว้วางใจ ความอบอุ่น และความจริงจังระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน มีส่วนช่วยให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จ	๔.๖๐	๐.๕๒
รวม	๔.๕๗	๐.๑๒

จากตารางที่ ๔ แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวม เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดเห็นด้วยอย่างมากกับการเรียนการสอนแบบมนุษยนิยม

เมื่อพิจารณาในหัวข้อย่อย พบว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างมากกับกระบวนการเรียนการสอนแบบมนุษยนิยม ในหัวข้อที่ว่า บรรยากาศในการเรียนควรเป็นแบบช่วยเหลือและสนับสนุนซึ่งกันและกันมากกว่าการแข่งขันแบบตัวใครตัวมัน

การเรียนการสอนควร เป็นแบบสนทนาและ เปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ไม่ใช่เป็นการบรรยายของผู้สอนแต่เพียงผู้เดียว และบรรยากาศแห่งความไว้วางใจ ความอบอุ่น และความจริงใจระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน มีส่วนช่วยให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จ และ เห็นด้วยในหัวข้อที่ว่า การเรียนการสอนควรมีสุนัขกลางอยู่ที่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ แสวงหาความรู้และความรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง กับหัวข้อผู้สอนควรเป็นเพียงผู้ที่คอย ช่วยเหลือแนะนำ กระตุ้น และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๐ ค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์-
การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดเกี่ยวกับผลการประเมินผล

การวัดและประเมินผล	X̄	S.D.
๑. ความสำเร็จในการเรียนการสอนไม่ได้น้อยไปกว่าผู้เรียนรับ ที่ชนะที่ครูเสนอใหม่มากนักเพียงใด แต่ขึ้นอยู่กับผู้เรียนเข้าใจ โลก เข้าใจชีวิต เข้าใจตัวเองมากขึ้นเพียงใด และบรรยากาศ แห่งความเข้าใจความอบอุ่นและความจริงจังระหว่างครูกับ ศิษย์มีมากนักเพียงใด	๔.๒๔	๐.๔๐
๒. มนุษย์เราแต่ละคนมีความแตกต่างกัน ทั้งด้านประสิทธิภาพและ ความมั่งคั่งนึกคิด ทำให้การเรียนรู้ในสิ่งเดียวกันแตกต่างกันออกไป จึงไม่จำเป็นที่จะต้องคาดหวัง ผลสุดท้ายที่ผู้เรียนแต่ละคน ได้รับนั้นจะต้องเหมือนกัน	๔.๔๑	๐.๑๖
๓. ควรให้ความสำคัญในการประเมินผลการเรียนด้วยตัวเองของ ผู้เรียน เพราะผู้เรียนย่อมจะรู้อะไรที่เรียนนั้นตอบสนองความ ต้องการของเขาหรือไม่ และตัวเขาได้พัฒนาไปมากนักเพียง ใด	๔.๓๕	๐.๖๗
๔. การศึกษาที่ได้รับความสำเร็จ คือ การศึกษาที่ผู้เรียนเรียน แล้วมีความพึงพอใจ และต้องการเข้าร่วมในกระบวนการ เรียน	๔.๔๓	๐.๑๖
รวม	๔.๓๖	๐.๑๖

จากตารางที่ ๑๐ แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวม เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน
จังหวัด เห็นด้วยกับการประเมินผลแบบมนุษย์นิยม

ตอนที่ ๓ เปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัด
ที่มีอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน ในระบบโรงเรียนและนอก
โรงเรียนต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการศึกษาผู้ใหญ่แบบมนุษยนิยมของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่มีอยู่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอนในระบบโรงเรียน ต่างกันโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ที่ระดับนัยสำคัญ .๐๕ ปรากฏว่า

เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่มีอายุต่างกัน มีความเห็นต่อการศึกษาผู้ใหญ่แบบมนุษยนิยม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกประเด็น ดังตารางที่ ๑๑ - ๑๖

เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในประเด็น เรื่องการประเมินผล ส่วนในประเด็นอื่น ความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ ๑๗ - ๒๓

เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสบการณ์การสอนในระบบโรงเรียนต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในประเด็น เรื่องความรู้ ส่วนประเด็นอื่น มีความเห็นไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ ๒๔ - ๓๐

เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนที่มีประสบการณ์การสอนนอกระบบโรงเรียนต่างกัน มีความเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกประเด็น ดังตารางที่ ๓๑ - ๓๖

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๑ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับอายุต่างกัน เกี่ยวกับแนวคิดพื้นฐานแบบมนุษยนิยม

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑๓.๐๔๘	๔.๓๔๓	.๓๘๘
ภายในกลุ่ม	๒๐๑	๒๒๔๙.๒๖๘	๑๑.๑๙๐	
ทั้งหมด	๒๐๔	๒๒๖๒.๓๑๖	XXX	

$$.๕๐ F_{๓, ๒๐๑} = ๒.๖๕$$

จากตารางที่ ๑๑ แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับอายุ
ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับแนวคิดพื้นฐานแบบมนุษยนิยมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๒ สรุปผลการวิเคราะห์ความถนัดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน
จังหวัดที่มีระดับอายุแตกต่างกันในประเด็นเรื่องเป้าหมายทางการศึกษา

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	.๖๑๐	.๒๐๓	.๑๕๓
ภายในกลุ่ม	๒๐๑	๒๖๖.๓๘๕	๑.๓๒๕	
ทั้งหมด	๒๐๔	๒๖๖.๙๙๕	XXX	

$$.๐๕ F_{๓, ๒๐๑} = ๒.๖๕$$

จากตารางที่ ๑๒ แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับอายุ
ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับเป้าหมายทางการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๓ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับอายุต่างกัน ในประเด็นเรื่อง ความรู้

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๓.๑๓๓	๑.๐๔๔	.๓๐๖
ภายในกลุ่ม	๒๐๑	๕๕๘.๑๖๕	๒.๗๖๒	
ทั้งหมด	๒๐๔	๕๖๑.๒๙๘	XXX	

$$.๐๕ F_{๓, ๒๐๑} = ๒.๖๕$$

จากตารางที่ ๑๓ แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีอายุ
ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับความรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับอายุต่างกัน ในประเด็นเรื่อง การจัดการ
ศึกษา

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๕.๕๓๓	๑.๘๑๑	.๘๖๐
ภายในกลุ่ม	๒๐๑	๕๒๓.๒๐๖๔	๒.๖๐๖	
ทั้งหมด	๒๐๔	๕๒๘.๖๓๙๖	XXX	

$$.๐๕ F_{๓, ๒๐๑} = ๒.๖๕$$

จากตารางที่ ๑๔ แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่มีอายุ
ต่างกันมีความเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ สรุปผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออก
โรงเรียนจังหวัดที่มีระดับอายุต่างกัน กระบวนการเรียนการสอน ในประเด็น
เรื่อง กระบวนการเรียนการสอน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๑.๓๐๘	.๔๓๖	.๐๑๕
ภายในกลุ่ม	๒๐๑	๑๑๖๑.๑๖๖	๕.๗๘๐	
ทั้งหมด	๒๐๔	๑๑๖๓.๐๒๔	XXX	

$$.๐๕F_{๓, ๒๐๑} = ๒.๖๕$$

จากตารางที่ ๑๔ แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนจังหวัดที่มีอายุ
ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๖ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับอายุต่างกัน ในเรื่องการประเมินผล

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๓	๒.๑๕๒	.๗๑๗	.๑๕๖
ภายในกลุ่ม	๒๐๑	๕๕๕.๕๕๕	๕.๕๖๐	
ทั้งหมด	๒๐๔	๕๕๗.๗๐๗		XXX

$$.๐๕ F_{๓, ๒๐๑} = ๒.๖๕$$

จากตารางที่ ๑๖ แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีอายุ
ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๑ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ในประเด็นเรื่อง แนวคิดพื้นฐาน
แบบมนุษยนิยม

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	.๓๙๘	.๑๙๙	.๐๑๘
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๒๒๖๑.๙๒๘	๑๑.๑๙๘	
ทั้งหมด	๒๐๔	๒๒๖๒.๓๒๖	XXX	

$$.๐๕F_{๒, ๒๐๒} = ๓.๐๔$$

จากตารางที่ ๑๑ แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับ
การศึกษาต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับแนวคิดพื้นฐานแบบมนุษยนิยมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๘ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ในประเด็นเรื่อง เป้าหมายทางการศึกษา

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๖.๑๔๘	๓.๐๗๔	๒.๓๘๐
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๒๖๐.๘๔๘	๑.๒๙๑	
ทั้งหมด	๒๐๔	๒๖๖.๙๙๖	XXX	

$$.๐๕ F_{๒,๒๐๒} = ๓.๐๕$$

จากตารางที่ ๑๘ แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับเป้าหมายทางการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
 ภายนอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ในประเด็นเรื่อง ความรู้

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๑๑.๘๘๓	๕.๙๒๒	๒.๑๑๖
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๕๘๘.๕๕๘	๒.๙๑๐	
ทั้งหมด	๒๐๔	๕๖๑.๖๘๑		

$$.๐๕F_{๒,๒๐๒} = ๓.๐๘$$

จากตารางที่ ๑๔ แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาภายนอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับ
 การศึกษาต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับความรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๐ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ในประเด็นเรื่อง การจัดการศึกษา

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๑.๕๔๑	๓.๑๖๔	๑.๘๑๐
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๔๒๑.๑๖๔	๒.๐๘๕	
ทั้งหมด	๒๐๔	๔๒๒.๗๐๕	XXX	

$.๐๕F_{๒, ๒๐๒} = ๓.๐๕$

จากตารางที่ ๒๐ แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับ
การศึกษาต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๑ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ในประเด็นเรื่อง กระบวนการ
เรียนการสอน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๒๑.๑๒๖๕	๑๐.๕๘๓	๑.๕๘๕
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๑๑๔๑.๐๕๐	๕.๖๕๓	
ทั้งหมด	๒๐๔	๑๑๖๓.๐๒๕	XXX	

$$.๐๕ F_{๒, ๒๐๒} = ๓.๐๕$$

จากตารางที่ ๒๑ แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับ
การศึกษาต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๒ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ในประเด็นเรื่อง การประเมินผล

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๔๕.๒๘๖	๒๒.๖๔๓	๕.๑๘๖*
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๘๕๕.๘๘๙	๔.๒๓๒	
ทั้งหมด	๒๐๔	๙๐๑.๑๗๕	XXX	

* $P < .05$ ($.05 F_{2, 202} = 3.04$)

จากตารางที่ ๒๒ ค่า F ที่คำนวณได้ ๕.๑๘๖ มากกว่า ค่า F จากตาราง ๓.๐๔
ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ นั่นคือ ค่า F ที่คำนวณได้ ๕.๑๘๖ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ หมาย-
ความว่า มีข้อแตกต่างหรือค่าเฉลี่ยของความถี่เห็นของกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี
ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ จึงทดสอบความแตกต่าง
ระหว่างกลุ่มโดยการทดสอบอัตราส่วน F ตามวิธีของเซฟเฟิงตารางที่ ๒๓

ตารางที่ ๒๓ ผลการทดสอบอัตราส่วน F ตามวิธีของเซฟเฟิงเปรียบเทียบความแตกต่างของ
ความถี่เห็นเกี่ยวกับการประเมินผลของกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี
ปริญญาตรี	๐.๐๘๖	
สูงกว่าปริญญาตรี	๔.๐๒๘*	๓.๘๑๐*

$.05 F_{2, 202} = 3.04$

จากตารางที่ ๒๓ ปรากฏว่าอัตราส่วนในการเปรียบเทียบกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรี เป็น ๐.๐๘๖ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ แต่อัตราส่วน F ในการเปรียบเทียบกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เป็น ๔.๐๒๕ มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ เช่นเดียวกับ อัตราส่วน F ในการเปรียบเทียบกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีกับกลุ่มระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เป็น ๓.๔๑๐ ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ เช่นกัน แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ไม่แตกต่างกันกับกลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกับกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ หรืออาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่า กลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีจะเห็นด้วยกับการประเมินผลแบบมโนชนนิยมมากกว่า กลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ (ถ้าคะแนนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มดูในตารางผนวกที่ ๑๒)

ตารางที่ ๒๔ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดเกี่ยวกับแนวคิดพื้นฐานแบบมโนชนนิยมที่มีประสิทธิภาพการสอน
ในระบบโรงเรียนต่างกัน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๓๘.๒๘๘	๑๙.๑๔๔	๑.๐๓๘
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๒๒๒๕.๐๓๘	๑๑.๐๑๐	
ทั้งหมด	๒๐๔	๒๒๖๓.๓๒๖	XXX	

$$.๐๕ F_{๒, ๒๐๒} = ๓.๐๘$$

จากตารางที่ ๒๔ แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพการสอนในระบบโรงเรียนต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับแนวคิดพื้นฐานแบบมโนชนนิยมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๒๕ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพการสอนในระบบโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ
เป้าหมายทางการศึกษา

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๒.๒๖๔	๑.๑๓๒	.๘๖๔
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๒๖๔.๑๗๒	๑.๓๑๑	
ทั้งหมด	๒๐๔	๒๖๖.๔๓๖	XXX	

$$.๐๕ F_{๒, ๒๐๒} = ๓.๐๔$$

จากตารางที่ ๒๕ แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพการสอนในระบบโรงเรียนต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับเป้าหมายทางการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๖ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพการสอนในระบบโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ
ความรู้

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๒๓.๐๒๒	๑๑.๕๑๑	๔.๓๒๐
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๕๓๘.๒๗๖	๒.๖๖๕	
ทั้งหมด	๒๐๔	๕๖๑.๒๙๘	XXX	

*P < .๐๕ (.๐๕ F_{๒, ๒๐๒} = ๓.๐๕)

จากตารางที่ ๒๖ ถ้า F ที่คำนวณได้ ๔.๓๒๐ มากกว่าค่า F จากตาราง ๓.๐๕
ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .๐๕ นั่นคือ ถ้า F ที่คำนวณได้มีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ หมายความว่า
ค่าเฉลี่ยของความถี่เห็นของกลุ่มที่มีประสิทธิภาพการสอนในระบบโรงเรียนต่างกัน มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .๐๕ จึงทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยการทดสอบ
อัตราส่วน F ตามวิธีของเซฟเพ็งตารางที่ ๒๗

ตารางที่ ๒๗ ผลการทดสอบอัตราส่วน F ตามวิธีของเซฟเพ็ง เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของความถี่เห็นระหว่างกลุ่มที่มีประสิทธิภาพการสอนในระบบโรงเรียนต่างกัน

	ไม่เคยสอน	สอน ๑-๕ ปี
สอน ๑-๕ ปี	๑.๒๑๕	
สอน ๕ ปี	๔.๐๐๖*	๐.๐๖๒

.๐๕ F_{๒, ๒๐๒} = ๓.๐๕

จากตารางที่ ๒๑ ปรากฏว่าอัตราส่วน F ในการเปรียบเทียบกลุ่มที่ไม่เคยสอนในระบบโรงเรียนกับกลุ่มที่มีประสบการณ์ ๑-๕ ปี เป็น ๑.๒๑๕ กลุ่มที่มีประสบการณ์ ๑-๕ ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า ๕ ปีขึ้นไป เป็น ๐.๐๖๒ ต่างไม่มีความสำคัญที่ระดับ .๐๕ แต่อัตราส่วน F ในการเปรียบเทียบกลุ่มที่ไม่เคยสอนกับกลุ่มที่สอนมากกว่า ๕ ปีขึ้นไป เป็น ๕.๐๐๖ มีความสำคัญที่ระดับ .๐๕ แสดงให้เห็นว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ไม่เคยสอนแตกต่างกับกลุ่มที่สอนมากกว่า ๕ ปีขึ้นไป อย่างมีความสำคัญที่ระดับ .๐๕ ส่วนกลุ่มที่ไม่เคยสอนกับกลุ่มที่สอน ๑-๕ ปี และกลุ่มที่สอน ๑-๕ ปี กับกลุ่มที่สอน ๑-๕ ปี กับกลุ่มที่สอนมากกว่า ๕ ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน หรือกล่าวได้ว่า กลุ่มที่สอนมากกว่า ๕ ปีขึ้นไป มีความเห็นควมมากกว่ากลุ่มที่ไม่เคยสอนเลย อย่างมีความสำคัญทางสถิติ (ค่าคะแนนเฉลี่ย ดูจากตารางผนวกที่ ๑๔)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๘ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพการสอนในระบบโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ
การจัดการศึกษา

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๓.๖๓๒	๑.๘๑๖	.๘๖๓
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๔๒๔.๐๘๐	๒.๑๐๔	
ทั้งหมด	๒๐๔	๔๒๗.๗๑๒	XXX	

$$.๐๕F_{๒, ๒๐๒} = ๓.๐๔$$

จากตารางที่ ๒๘ แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มี
ประสิทธิภาพการสอนในระบบต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๘ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพการสอนในระบบโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ
กระบวนการเรียนการสอน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๒๙.๙๙๘	๑๔.๙๙๙	๒.๖๖๙
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๑๑๓๓.๐๒๒	๕.๖๐๙	
ทั้งหมด	๒๐๔	๑๑๖๓.๐๒๔	XXX	

$$.๐๕ F_{๒, ๒๐๒} = ๓.๐๔$$

จากตารางที่ ๒๘ แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพการสอนในระบบโรงเรียนต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๐ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความถี่เห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพการสอนในระบบโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ
การประเมินผล

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๒.๒๙๒	๑.๑๔๖	.๒๓๒
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๙๙๘.๘๙๙	๔.๙๔๕	
ทั้งหมด	๒๐๔	๑๐๐๑.๑๙๐	XXX	

$$.๐๕ F_{๒, ๒๐๒} = ๓.๐๘$$

จากตารางที่ ๓๐ แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพ
การสอนในระบบโรงเรียนต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๑ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพการสอนนอกระบบโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ
แนวคิดพื้นฐานแบบมนุษยนิยม

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๑๔.๓๐๒	๗.๑๕๑	.๖๔๓
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๒๒๔๘.๐๒๐		
ทั้งหมด	๒๐๔	๒๒๖๒.๓๒๒	XXX	

$$.๐๕ F_{๒, ๒๐๒} = ๓.๐๔$$

จากตารางที่ ๓๑ แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสพ-
ผลการสอนนอกระบบโรงเรียนต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับแนวคิดพื้นฐานแบบมนุษยนิยมไม่แตก-
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๒ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพการสอนนอกระบบโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ
เป้าหมายทางการศึกษา

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	.๕๕๖	.๒๗๘	.๒๑๑
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๒๖๖.๕๓๘	๑.๓๑๙	
ทั้งหมด	๒๐๔	๒๖๖.๕๙๔		xxx

$$.๐๕ F_{๒, ๒๐๒} = ๓.๐๔$$

จากตารางที่ ๓๒ แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพการสอนนอกระบบโรงเรียนต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับเป้าหมายทางการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๓ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพการสอนนอกโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ ความรู้

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๔.๓๒๖	๒.๑๖๓	.๑๘๔
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๕๕๖.๙๒๒	๒.๑๕๗	
ทั้งหมด	๒๐๔	๕๖๑.๒๔๘	XXX	

$$.๐๕ F_{๒, ๒๐๒} = ๓.๐๔$$

จากตารางที่ ๓๓ แสดงว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพการสอนนอกระบบโรงเรียนต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับความรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๘ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพการสอนนอกระบบโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับการจัด
การศึกษา

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๔.๔๒๒	๒.๒๑๑	๑.๐๔๓
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๔๒๘.๒๙๐	๒.๑๐๐	
ทั้งหมด	๒๐๔	๔๓๒.๗๑๒	xxx	

$$1.04 F_{2, 202} = 3.04$$

จากตารางที่ ๓๘ แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพ
การสอนนอกระบบโรงเรียนต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย-
สำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๕ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพการสอนนอกระบบโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ
กระบวนการเรียนการสอน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๑.๘๘๖	.๙๔๓	.๑๖๔
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๑๑๖๑.๑๓๘	๕.๗๔๘	
ทั้งหมด	๒๐๔	๑๑๖๓.๐๒๔	XXX	

$$.๐๕F_{๒, ๒๐๒} = ๓.๐๔$$

จากตารางที่ ๓๕ แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกระบบโรงเรียนจังหวัดที่มี
ประสิทธิภาพการสอนนอกระบบโรงเรียนต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๖ สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษา
นอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพการสอนนอกระบบโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ
การประเมินผล

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	๒	๑๒.๓๐๔	๖.๑๕๒	๑.๒๔๗
ภายในกลุ่ม	๒๐๒	๕๘๘.๘๘๖	๕.๘๘๕	
ทั้งหมด	๒๐๔	๖๐๑.๑๙๐	XXX	

$$0.05F_{2,202} = 3.04$$

จากตารางที่ ๓๖ แสดงว่าเจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดที่มีประสิทธิภาพ
การสอนนอกระบบแตกต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย