

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การดำเนินงานการนิเทศตามโครงการลับบันสนุกการนิเทศภายในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานและปัญหาในการดำเนินงานการนิเทศแบบต่าง ๆ ตามโครงการลับบันสนุกการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ประจำคร แลผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษา ตามโครงการลับบันสนุกการนิเทศภายในโรงเรียน จำนวน 39 โรง โดยมีคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ และครุพัร์บกการนิเทศ จำนวนทั้งสิ้น 435 คน เป็นผู้ให้ข้อมูล สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 6 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการและแบบปลายเปิด ซึ่งในแต่ละฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ ตอนที่ 2 การดำเนินงานการนิเทศตามโครงการลับบันสนุกการนิเทศภายในโรงเรียน ตอนที่ 3 ปัญหาในการดำเนินงานการนิเทศตามโครงการลับบันสนุกการนิเทศภายในโรงเรียน

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการสั่งแบบสอบถามด้วยตนเองและรับคืนจากศึกษานิเทศก์อำเภอ โดยใช้บริการทางไปรษณีย์ จากแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 435 ฉบับ ผู้วิจัยได้รับคืนทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอด้วยรูปของตารางประกอบคำบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลได้ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

- คณะกรรมการดำเนินการนิเทศทั้ง 3 แบบ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31-40 ปี วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ตำแหน่งครุพัลsson มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป โดยส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก และเคยเข้ารับการอบรมล้มมนาเกี่ยวกับเรื่องการนิเทศภายใน ที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเป็นผู้จัดการอบรม ส่วนสาเหตุที่คณะกรรมการดำเนินการนิเทศเลือกแบบการนิเทศที่โรงเรียนของตนดำเนินการอยู่นั้น เป็น เพราะ แบบของการนิเทศนี้ ไม่ว่าจะด้วยสาขาวิชาใด ก็สามารถประเมินสภาพของโรงเรียน และบุคลากรในโรงเรียน ได้ความพึงพอใจ

- สำหรับครุพัลsson รับการนิเทศทั้ง 3 แบบ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 31-40 ปี วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป และเคยเข้ารับการอบรมล้มมนาเกี่ยวกับเรื่องการนิเทศภายใน ที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเป็นผู้จัดการอบรม

ตอนที่ 2 การดำเนินงานการนิเทศตามโครงการลับบันการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง

โรงเรียนที่มีการนิเทศแบบผลผลลัพธ์

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ

การคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยผู้บริหารและครุร่วมกันคัดเลือก ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครุวิชาการโรงเรียน และครุพัลsson และมีการกำหนดคณิตบัญชีของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ คือ เป็นผู้มีความรับผิดชอบสูง มีมนุษย์ล้มพันธ์ดี มีประสบการณ์ การสอน สำหรับการรับทราบบทบาทหน้าที่ทั้งของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศและครุพัลsson การนิเทศ ส่วนใหญ่จะรับทราบจากการประชุมชี้แจงของผู้บริหาร และจากการศึกษาเอกสารคู่มือการนิเทศที่โรงเรียนจัดให้ด้วยตนเอง บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ คือ การวางแผนและจัดทำภารกิจในการนิเทศ การซ่อมเหลือเพื่อนครุเมื่อมีปัญหาในด้านการเรียนการสอน

และการดำเนินงานตามขั้นตอนของกระบวนการนิเทศร่วมกับคณาจารย์ ล้วนบทบาทหน้าที่ของครุพัชร์ การนิเทศ คือ การยอมรับบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศ การให้ความร่วมมือในการนิเทศ และการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

2. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และประเมินความต้องการ ล้วนให้ภูมิการดำเนินการ โดยอาศัยข้อมูลจากผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน และอัตราการเข้าชั้น โดยใช้วิธีประชุมล้มมนาคมฯรุ่งหมด ด้านการวิเคราะห์หลาเหตุของปัญหา ล้วนให้ภูมิการวิเคราะห์โดยใช้วิธีประชุมคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ และการระดมพลังความคิดจากคณาจารย์ นอกจากนี้ยังมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยใช้วิธีการระดมพลังความคิดจากคณาจารย์ เช่นเดียวกัน สำหรับการมีส่วนร่วมของครุพัชร์ในการนิเทศในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และประเมินความต้องการ ล้วนให้ภูมิลุ่นร่วมในด้านการสำรวจและประเมินความต้องการของปัญหา และการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา

ล้วนหลักการในการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ล้วนให้ภูมิหลักการพิจารณาโดยพิจารณาจากความต้องการของโรงเรียน และความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และมีการกำหนดเป้าหมายและทางเลือก โดยมีคณะกรรมการดำเนินการนิเทศเป็นผู้กำหนด รวมทั้งมีการประเมินทางเลือกในการแก้ปัญหา โดยอีดิลลักเกต์จากสภากรรษณีย์ที่มีอยู่

3. การวางแผนการดำเนินงาน

การวางแผนและการจัดทำแผนงาน/โครงการ ล้วนให้ภูมิการวางแผนโดยคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ซึ่งมีครุพัชร์ในการนิเทศเป็นผู้ร่วมในการปฏิบัติงานโครงการด้วย เพราะผู้บริหารได้มอบหมายงานให้ปฏิบัติตามโครงการ นอกจากนี้ยังมีการกำหนดนโยบายในการจัดทำแผนงาน/โครงการ โดยให้ลอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการประถมศึกษาอั่วเกอ

ล้วนในการกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของแต่ละกิจกรรมนั้น ได้ดำเนินการโดยจัดทำเป็นปฏิทินปฏิบัติงาน ซึ่งมีคณาจารย์ร่วมกันวางแผนการกำหนด โดยมีกิจกรรมที่คณา

กรรมการดำเนินการนิเทศ และครุพัร์บัณฑิต คือ กิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การประชุมทางวิชาการ การศึกษาเอกสารทางวิชาการ และการสัมมนาการสอน

4. การปฏิบัติการนิเทศ

การจัดทำปฏิบัติงานนิเทศ ส่วนใหญ่มีการจัดทำโดยคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ และครุพัร์บัณฑิตเป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำ โดยผู้บริหารจะเป็นผู้ประชุมซึ่งจะให้คำแนะนำ ให้รับทราบถึงปฏิบัติงานนิเทศ นอกจากนี้ยังมีการกำหนดความชัดเจนในการนิเทศ จากการศึกษาเอกสารคู่มือดำเนินการนิเทศภายใน ซึ่งมีผู้ดำเนินการนิเทศตามกิจกรรม คือ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศและครุพัร์บัณฑิตที่มีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้รับการนิเทศโดยตรง

5. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศ

การจัดทำแผนการติดตามการปฏิบัติการนิเทศ ส่วนใหญ่มีการจัดทำโดยคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ในการติดตามใช้วิธีสัมภาษณ์งานของคณะกรรมการ และตรวจสอบงานของนักเรียน โดยใช้ช่วงเวลาในการติดตาม คือ ระหว่างการดำเนินงาน และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน แล้วยังมีการสรุปผลการปฏิบัติงานโดยการประชุมซึ่งจะ และการจัดทำรายงานตามแบบรายงานที่โรงเรียนกำหนดขึ้น

โรงเรียนที่มีการนิเทศโดยคณะกรรมการล้มเหลว

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ

การคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยผู้บริหารและครุพัร์บัณฑิต ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครุวิชาการโรงเรียน และครุพัร์บัณฑิต แล้วมีการกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ คือ เป็นผู้มีความรับผิดชอบสูง มีมนุษยสัมพันธ์ดี และมีประสบการณ์ การสอน สำหรับการรับทราบบทบาทหน้าที่ทั้งของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ และครุพัร์บัณฑิต ล้วนให้ผู้จัดการรับทราบจาก การประชุมซึ่งของผู้บริหาร และจากการศึกษาเอกสารคู่มือการนิเทศที่โรงเรียนจัดให้ด้วยตนเอง บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ คือ การวางแผนและจัดทำปฏิบัติการนิเทศ การช่วยเหลือเพื่อนครุพัร์บัณฑิตในการเรียนการสอน

สอน และการกำหนดนโยบายของการนิเทศภายในโรงเรียน ส่วนบทบาทหน้าที่ของครุพัร์บันยันนิเทศ คือ การยอมรับบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศ การให้ความร่วมมือในการนิเทศ และการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย

2. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและประเมินความต้องการ ส่วนใหญ่มีการดำเนินการโดยอาศัยข้อมูลจากการผลลัพธ์จากการเรียนของนักเรียน และอัตราการขาดสารอาหารของนักเรียน โดยใช้วิธีปรายชุมล้มเหลวค่าดูดซึ่งหมด และนำผลการประเมินการปฏิบัติงานที่ผ่านมาเป็นข้อมูล ด้านการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา ส่วนใหญ่มีการวิเคราะห์โดยใช้วิธีปรายชุมค่าดูด กรรมการดำเนินการนิเทศ และการระดมพลังความคิดจากคณะกรรมการ นอกจากนี้ยังมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยใช้วิธีระดมพลังความคิดจากคณะกรรมการ เช่นเดียวกัน

สำหรับการมีส่วนร่วมของครุพัร์บันยันนิเทศในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและประเมินความต้องการ ส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมในด้านการสำรวจและประเมินความต้องการของปัญหา และการวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และมีหลักการในการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยส่วนใหญ่จะมาจากความต้องการของโรงเรียน และความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์

3. การวางแผนการดำเนินงาน

การกำหนดกิจกรรมการนิเทศ ส่วนใหญ่มีการกำหนดโดยคณะกรรมการดำเนินการนิเทศร่วมกับครุพัร์บันยันนิเทศ โดยมีกิจกรรมการนิเทศ คือ กิจกรรมการให้คำปรึกษาหารือ การศึกษาตำราเอกสารทางวิชาการ การประชุมครุภัณฑ์เปิดภาคเรียน การเขียนข้อเสนอแนะ และการลังเกตการสอน ส่วนรายละเอียดของกิจกรรมนี้ มีการกำหนดโดยคณะกรรมการร่วมกันวางแผนการกำหนดในแต่ละกิจกรรม โดยจัดทำเป็นปฏิทินปฏิบัติงาน และการกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศ มีคณะกรรมการดำเนินการนิเทศเป็นผู้กำหนด โดยผู้บริหารจะเป็นผู้แจ้งวัตถุประสงค์ของการนิเทศ ให้รับทราบให้ทั่วไป พร้อมทั้งการแจ้งวิธีการเตรียมการก่อนการนิเทศ เพื่อให้ผู้นิเทศทุกคน เตรียมพื้นฐานของทั้งด้านความรู้และบุคลิกภาพ และให้ผู้นิเทศได้ศึกษากิจกรรมในการนิเทศ

ล่วงการกำหนดหน้าที่ของผู้ค้ำเนินการนิเทศ ล่วงไปยังมีการกำหนดโดยคณะกรรมการค้ำเนินการนิเทศ โดยคณะกรรมการค้ำเนินการนิเทศเป็นผู้ค้ำเนินการประชุมร่วมกับคณฑ์ครุ พิธี แบ่งหน้าที่ให้ผู้นิเทศรับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมของการนิเทศ สำหรับการเตรียมงานก่อนการนิเทศ มีผู้ค้ำเนินการ คือ คณะกรรมการค้ำเนินการนิเทศจัดทำเครื่องมือเอกสารในการนิเทศ

4. การปฏิบัติการนิเทศ

การจัดทำปฏิบัติกำหนดการนิเทศ ล่วงไปยังมีการจัดทำโดยคณะกรรมการค้ำเนินการนิเทศ และผู้บริหารเป็นผู้แจ้งปฏิบัติการนิเทศให้ทราบในที่ประชุม โดยมีคณะกรรมการค้ำเนินการนิเทศและครุพัร์บัณฑิตนิเทศ เป็นผู้ค้ำเนินงานตามกิจกรรมการนิเทศที่โรงเรียนได้กำหนด

สำหรับกิจกรรมที่ครุพัร์บัณฑิตนิเทศมีล่วงรับผิดชอบ คือ กิจกรรมการศึกษาตำรา เอกสารทางวิชาการ การประชุมครุกุลก่อนเปิดภาคเรียน ทั้งนี้เป็นเพียง ผู้บริหารได้มอบหมายงานให้โดยตรง และในการดำเนินการในแต่ละกิจกรรมนั้น ครุพัร์บัณฑิตนิเทศจะมีล่วงร่วมในฐานะที่เป็นหัวผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

5. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศ

การจัดทำแผนการติดตามการปฏิบัติการนิเทศ ล่วงไปยังมีการจัดทำแผนการติดตามโดยคณะกรรมการค้ำเนินการนิเทศ และมีการติดตามโดยใช้วิธีบันทึกผลการปฏิบัติงานเป็นรายชั่วโมง แลรายงานผลเมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานว่า บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ และครุพัร์บัณฑิตนิเทศได้รับทราบการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานจากที่ประชุม และจากเอกสารที่โรงเรียนจัดทำแยก

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ล่วงไปยังมีการประเมินโดยวิธีสังเกตการปฏิบัติงาน และการตรวจสอบงานของนักเรียน โดยใช้ช่วงเวลาในการประเมิน คือ ระหว่างดำเนินงาน และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน และครุพัร์บัณฑิตนิเทศได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยคณะกรรมการค้ำเนินการนิเทศ และครุพัร์บัณฑิตนิเทศจะประเมินตนเองในเรื่องการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้วย

ส่วนการสรุปผลการปฏิบัติการนิเทศ ส่วนใหญ่สรุปโดยใช้วิธีการประชุมชี้แจง และการจัดทำรายงานตามแบบรายงานที่โรงเรียนกำหนดขึ้น

โรงเรียนที่มีการนิเทศแบบเจาะจงวิทยาการล้มเหลว

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ

การคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ส่วนใหญ่ดำเนินการโดยผู้บริหารและคณะกรรมการร่วมกันคัดเลือก ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายใต้โรงเรียน ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน ครุวิชาการโรงเรียน และครุผู้สอน และมีการกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ คือ เป็นผู้มีความรับผิดชอบสูง มีมนุษย์ล้มเหลวซึ่ง และมีประสบการณ์ การสอน สำหรับการรับทราบบทหน้าที่ทั้งของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศและครุผู้รับภาระนิเทศ ส่วนใหญ่จะรับทราบจากการประชุมชี้แจงของผู้บริหาร และจากการศึกษาเอกสารคู่มือ การนิเทศที่โรงเรียนจัดให้ด้วยตนเอง บทบทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ คือ การดำเนินงานตามขั้นตอนของการนิเทศร่วมกับคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ คือ การรับทราบบทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศร่วมกับคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ คือ การช่วยเหลือผู้อื่นเมื่อมีปัญหาในด้าน การเรียนการสอนและการวางแผนและจัดทำปฏิทินปฏิบัติการนิเทศ ส่วนบทบทหน้าที่ของครุผู้รับภาระนิเทศ คือ การให้ความร่วมมือในการนิเทศ การยอมรับบทบทหน้าที่ของผู้นิเทศ และการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

2. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ส่วนใหญ่มีการดำเนินการโดยอาศัยข้อมูลจากผลลัมพุกถึงการเรียนของนักเรียน และอัตราการขาดสารอาหารของนักเรียน และมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและประเมินความต้องการ โดยวิธีประชุมล้มมานาคและครุหัวหน้า และการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานที่ผ่านมาเป็นข้อมูล สำหรับการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา มีการจัดโดยใช้วิธีระดับความคิดจากคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ส่วนหลักการในการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ส่วนใหญ่มีหลักการพิจารณา โดยพิจารณาจากความต้องการของโรงเรียน

3. การวางแผนการดำเนินงาน

การกำหนดกิจกรรมการนิเทศ ส่วนใหญ่มีการกำหนดโดยคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ และครุพัร์บัณฑิตที่มีส่วนร่วมในลักษณะเป็นผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยมีกิจกรรมการนิเทศคือ กิจกรรมการประชุมครุพัร์บัณฑิต ศึกษา เอกสารทางวิชาการ และกิจกรรมการตรวจสอบคุณภาพนักเรียน ส่วนรายละเอียดของกิจกรรม มีการกำหนดโดยคณะกรรมการดำเนินการนิเทศร่วมกันวางแผนการดำเนินการในแต่ละกิจกรรม

สำหรับการวางแผนการดำเนินงานตามแท่นกิจกรรม ส่วนใหญ่มีการดำเนินการโดยการประชุมครุพัร์บัณฑิตที่มีส่วนร่วมในโครงการนิเทศ และให้คุณครุพัร์บัณฑิตศึกษาเอกสารตามหลักสูตร ด้านวิธิกิริย์ในการตรวจสอบคุณภาพนักเรียน มีการกำหนดโดยคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ และคุณครุพัร์บัณฑิตที่มีส่วนร่วมกัน และการตรวจสอบคุณภาพนักเรียน มีคณะกรรมการดำเนินการนิเทศเป็นผู้ดำเนินการ และครุพัร์บัณฑิตที่มีส่วนร่วมในฐานะเป็นผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน และเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพนักเรียนด้วย

4. การปฏิบัติการนิเทศ

การวางแผนการดำเนินการนิเทศภายใน ส่วนใหญ่มีการวางแผนโดยการประชุมครุพัร์บัณฑิตที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินการนิเทศ และครุพัร์บัณฑิตที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการดำเนินการนิเทศจะเป็นผู้ปฏิบัติตามกิจกรรมการนิเทศ ทางด้านครุพัร์บัณฑิตที่มีส่วนร่วม ส่วนใหญ่แล้วมีส่วนร่วมในกิจกรรมการนิเทศ คือ กิจกรรมการศึกษาเอกสารทางวิชาการ กิจกรรมการตรวจสอบคุณภาพนักเรียน โดยมีแบบทดสอบเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบคุณภาพนักเรียน

สำหรับการได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในกิจกรรมการนิเทศ ครุพัร์บัณฑิตที่มีส่วนรับผิดชอบในฐานะที่เป็นผู้รับการนิเทศโดยตรง และเป็นผู้ให้ข้อมูลต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานแก่คณะกรรมการดำเนินการนิเทศ โดยมีผู้บริหารเป็นผู้มอบหมายงานให้โดยตรง และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศเห็นความเหมาะสมที่จะให้ปฏิบัติงานนี้ด้วย

5. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศ

การประเมินผลลัมดูกิจกรรมนักเรียน ส่วนใหญ่มีการประเมินโดยใช้เครื่องมือ คือ

แบบทดสอบเพื่อที่จะนำผลการประเมินของนักเรียนไปใช้ในการแก้ไขเรื่องที่บกพร่องและเป็นปัญหา สำหรับการติดตามการปฏิบัติงานของครุ ล้วนให้ถูมีการติดตามโดยการสังเกตการปฏิบัติงานและตรวจผลงานของนักเรียน

ล่วงการประเมินผลการปฏิบัติงาน ล้วนให้ถูมีการประเมินโดยการตรวจผลงาน ของนักเรียนและการสังเกตการปฏิบัติงาน และระยะเวลาในการประเมิน ล้วนให้ถูประเมินเมื่อ ลื้นลุกการดำเนินงาน และประเมินรายหัวงการดำเนินงาน

สำหรับการสรุปรายงานผลการปฏิบัติงาน ล้วนให้ถูมีการสรุปผลการปฏิบัติงานโดย การประชุมชี้แจง และการจัดทำรายงานตามแบบรายงานที่โรงเรียนกำหนดขึ้น

ตอนที่ ๓ ปัญหาการดำเนินงานการนิเทศตามโครงการฉบับล้นการนิเทศภายในโรงเรียนของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง

โรงเรียนที่มีการนิเทศแบบผลผลลัพธ์

คณะกรรมการดำเนินการนิเทศ และครุผู้รับการนิเทศ ล้วนให้ถูเห็นว่าไม่มีปัญหาใน การดำเนินงานการนิเทศ ทั้ง ๕ ด้าน ล้วนที่มีปัญหา มีดังนี้คือ

1. ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ พบว่า คณะกรรมการดำเนิน การนิเทศมีความเข้าใจน้อยในวิธีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พบว่า คณะกรรมการดำเนิน การนิเทศมีความเข้าใจน้อยในวิธีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและประเมินความต้องการ รวม ทั้งการจัดลำดับความสำคัญ และการวิเคราะห์หลาเหตุของปัญหา และไม่มีเวลาในการดำเนินงาน
2. ด้านการวางแผนการดำเนินงาน พบว่า คณะกรรมการดำเนินการนิเทศไม่เข้าใจ ขั้นตอนของการจัดทำแผนงาน/โครงการ อิกทั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศไม่มีความรู้ในเรื่องการจัดทำแผนงาน/ โครงการ และขาดการประสานงานในการกำหนดกิจกรรม

4. ด้านการปฏิบัติการนิเทศ พบว่า ผู้รับผิดชอบการดำเนินการนิเทศไม่ปฏิบัติตามปฎิกิณที่กำหนด และคณะกรรมการดำเนินการนิเทศไม่มีเวลาในการปฏิบัติงาน
5. ด้านการติดตามประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศ พบว่า คณะกรรมการดำเนินการนิเทศไม่ได้จัดทำแผนการติดตาม และบุคลากรในโรงเรียนไม่มีการสรุปข้อมูล รวมทั้งยังขาดการเก็บรวบรวมรายงานผลการติดตามอีกด้วย

โรงเรียนที่มีการนิเทศโดยคณะกรรมการล้มเหลว

คณะกรรมการดำเนินการนิเทศ และครุพัตร์รับการนิเทศ ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหาในการดำเนินงานการนิเทศ ทั้ง 5 ด้าน ส่วนที่มีปัญหา มีดังนี้คือ

1. ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ พบว่า คณะกรรมการดำเนินการนิเทศไม่ทราบคุณสมบัติของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ
2. ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พบว่า คณะกรรมการดำเนินการนิเทศไม่มีเวลาในการดำเนินการวิเคราะห์หลาเทศของปัญหาและการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และไม่เห็นความสำคัญของการวิเคราะห์หลาเทศของปัญหา รวมทั้งไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงาน
3. ด้านการวางแผนการดำเนินงาน พบว่า โรงเรียนไม่มีการวิเคราะห์ลักษณะของปัญหาความต้องการการนิเทศกับกิจกรรมที่เหมาะสม และไม่แจ้งให้ผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมทราบล่วงหน้า ผู้รับผิดชอบขาดความเข้าใจในการจัดกิจกรรมและไม่มีเวลาดำเนินงานตามกิจกรรม
4. ด้านการปฏิบัติการนิเทศ พบว่า คณะกรรมการดำเนินการนิเทศไม่มีเวลาในการปฏิบัติงาน และไม่ได้ปฏิบัติตามปฎิกิณที่กำหนด และขาดความเอาใจใส่จากทางโรงเรียน
5. ด้านการติดตามประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศ พบว่า ขาดเครื่องมือในการติดตามประเมิน และครุพัตร์สอนไม่เข้าใจถึงหลักการประเมินตนเอง

โรงเรียนที่มีการนิเทศแบบเจาจงวิทยาการล้มพันธ์

คณะกรรมการดำเนินการนิเทศ และครุผู้รับการนิเทศ ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีปัญหา ใน การดำเนินงานการนิเทศ ทั้ง 5 ด้าน ส่วนที่มีปัญหา มีดังนี้คือ

1. ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ พบว่า คณะกรรมการไม่ทราบคุณลักษณะ ของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ
2. ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พบว่า คณะกรรมการดำเนิน การนิเทศไม่มีเวลาในการดำเนินงาน และปัญหาความล้าค้างไกลเดียงกัน
3. ด้านการวางแผนการดำเนินงาน พบว่า บุคลากรมีไม่เพียงพอในการดำเนินงาน คณะกรรมการดำเนินการนิเทศไม่มีเวลาในการดำเนินงาน และไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง
4. ด้านการปฏิบัติการนิเทศ พบว่า ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้รับผิดชอบ ไม่มีความตั้งใจในกิจกรรม คณะกรรมการดำเนินการนิเทศไม่มีเวลาในการดำเนินงาน และไม่ ปฏิบัติตามปฎิกิ�ที่กำหนด
5. ด้านการติดตามประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศ พบว่า คณะกรรมการประจำและ ภารกิจอื่นมาก และผู้รับผิดชอบไม่ใช้เครื่องมือในการประเมิน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัย การดำเนินงานการนิเทศตามโครงการลับสนุนการนิเทศภายใน โรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง มีข้อควร อภิปรายและเสนอแนะดังนี้

1. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ

ผลการวิจัย พบว่า โรงเรียนที่มีการเลือกการนิเทศในแต่ละแบบของการนิเทศทุก โรงเรียน มีการคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ โดยมีผู้บริหารและครุ ร่วมกันคัดเลือก ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครุวิชาการ โรงเรียน ครุผู้สอน และจะต้องมีคุณลักษณะ คือ มีความรับผิดชอบสูง มีมนุษย์ล้มพันธ์ดี มี

ประสบการณ์การสอน ในการรับทราบบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศและครุผู้รับการนิเทศ ผู้บริหารเป็นผู้ดำเนินการประชุมซึ่งจังให้ทราบว่า บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ได้แก่ การวางแผนและจัดทำปฏิทินปฏิบัติการนิเทศ การช่วยเหลือเพื่อนครุเมื่อมีปัญหาในด้านการเรียนการสอน และการดำเนินงานตามขั้นตอนของกระบวนการนิเทศร่วมกับคณะกรรมการนิเทศ ล่วนบทบาทหน้าที่ของครุผู้รับการนิเทศ ได้แก่ การยอมรับบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศ การให้ความร่วมมือในการนิเทศ และการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจะเห็นว่าในทุกโรงเรียนที่มีการนิเทศในแต่ละแบบของการนิเทศนี้ ได้ดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศในลักษณะที่เป็นแนวทางเดียวกัน ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการเตรียมการก่อนการนิเทศภายในโรงเรียน จะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศก่อน เพื่อจะให้การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีระบบ และทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการทำให้เกิดการยอมรับซึ่งกันและกันในการที่จะปฏิบัติงานต่อไป คณะกรรมการดำเนินการนิเทศประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน เป็นประธาน ผู้ช่วยผู้บริหาร เป็นรองประธาน ครุหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และครุหัวหน้าสายชั้น เป็นกรรมการ และครุที่ได้รับคัดเลือกจากเพื่อนครุ เป็นกรรมการและเลขานุการ สำหรับในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ส่วนในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดเล็กมาก ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน เป็นประธาน ครุหัวหน้าวิชาการ เป็นรองประธาน และครุที่ได้รับคัดเลือกจากเพื่อนครุ เป็นกรรมการและเลขานุการ รวมถึงการรับทราบบทบาทหน้าที่ทั้งของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ และครุผู้รับการนิเทศ ผู้บริหารโรงเรียนในฐานะประธานคณะกรรมการ จะต้องเป็นผู้แจ้งให้ทราบเพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการนิเทศ และครุผู้รับการนิเทศทำความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของตน เองในการที่จะปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนร่วมกัน (วรรณพร กิริมยรุ่น และวิริยะ บุญยชันวารัน, 2536)

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่นี้ จะมีคณะกรรมการที่ประกอบด้วยทั้งครุหัวหน้าสายชั้น ครุหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ เนื่องจากคุณลักษณะภายในโรงเรียน มีจำนวนมาก ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดเล็กและเล็กมากนั้น มีเพียงครุวิชาการโรงเรียน โดยส่วนใหญ่โรงเรียนถือปฏิบัติมีจำนวนครุวิชาการไม่เกิน 2 คน เป็นกรรมการ แต่ในจำนวนโรงเรียนที่อยู่ในโครงการสนับสนุนการนิเทศภายในโรงเรียนนั้น มีโรงเรียนขนาดกลางและขนาด

เล็กและเล็กมาก มีจำนวนที่แตกต่างกัน โดยโรงเรียนขนาดเล็กและเล็กมากมีมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง คณะกรรมการดำเนินการนิเทศที่โรงเรียนคัดเลือกและแต่งตั้ง จึงเป็นไปตามลักษณะของบุคลากรที่อยู่ในโรงเรียนนั้น ๆ

ล้วนคุณสมบัติของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศนี้ จะต้องเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบสูง มีมนุษย์ล้มเหลวซึ่ง มีความสามารถทางวิชาการ อันเป็นคุณสมบัติที่เพื่อนครุภกจนได้มีการยอมรับ และคัดเลือกให้เป็นคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2534) ดังนั้นปัญหาที่ว่าครุภกในโรงเรียนไม่ทราบคุณสมบัติที่เหมาะสมล้วนล้าหัวรับคุณกรรมการดำเนินการนิเทศ ซึ่งเป็นความคิดเห็นเดียวกันของล้วน ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าในเบื้องต้นของการคัดเลือกครุภกคนต่างกันยอมรับในหลักเกณฑ์พื้นฐานได้แจ้งให้ทราบเกี่ยวกับคุณสมบัติของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ดังนั้นถ้าหากคนได้มองเห็นลิ่งนี้ด้วยความเป็นเหตุเป็นผลแล้ว เชื่อว่าคงจะไม่เกิดปัญหานี้ในเรื่องนี้

และในคุณมีการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนของสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดลำปาง (2536) ได้กล่าวถึง การเตรียมการก่อนการนิเทศว่าควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในก่อนที่จะดำเนินการขั้นต่อไป เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการนิเทศภายในที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดให้โรงเรียนประถมศึกษาได้ถือปฏิบัติ

ดังจะเห็นว่า บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในนี้เป็นไปตามคำจำกัดความของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน ตามที่ไว้รัตน์ บุญสวัสดิ์ (2535) สันติ เอี่ยมอุดมลัทธ (2523) และอัตมล แลดิกกี้ (Adam and Dickey, 1966) กล่าวว่า ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียน ก็คือ บุคคลที่อยู่ภายในโรงเรียน เช่น ครุใหญ่ ผู้ช่วยครุใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ครุหัวหน้าวิชาการ ครุที่มีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญแขนงหนึ่งแขนงใด เช่น คนครร พลศึกษา

ฉะนั้น ในทุกโรงเรียนที่มีการเลือกการนิเทศตามแต่ละแบบของการนิเทศ ก็ได้ดำเนินงานในขั้นตอนของการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ตามจำนวนลักษณะของบุคลากรที่มีอยู่ในโรงเรียนของตนเอง เพราะถือเป็นขั้นตอนของการเตรียมการก่อนการดำเนินการนิเทศ

2. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

ผลการวิจัย พบว่า ทุกโรงเรียนที่เลือกการนิเทศตามแบบต่าง ๆ ของการนิเทศ มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โดยอาศัยข้อมูลจากผลลัมภุกิจทางการเรียน อัตราการขาดสารอาหารของนักเรียน และอัตราการช้ำช้ำของนักเรียน โดยใช้วิธีประชุมล้มนาคมฯครุฑ์หมด ด้านการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ทุกโรงเรียนที่เลือกการนิเทศตามแบบต่าง ๆ ของการนิเทศ มีการวิเคราะห์โดยใช้วิธีประชุมล้มนาคมฯครุฑ์หมด และการระดมพลังความคิดจากคณะกรรมการ ล้วนการกำหนดทางเลือกและเป้าหมายรวมทั้งการประเมินทางเลือก ทุกโรงเรียนที่เลือกการนิเทศแบบผสมผสานมีการกำหนดโดยคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ล้วนโรงเรียนที่เลือกการนิเทศโดยคณะกรรมการล้มพันธ์ และแบบเจาะจงวิทยาการล้มพันธ์นี้ไม่มีการกำหนดทางเลือก โดยทางโรงเรียนที่เลือกการนิเทศตามแบบต่าง ๆ ของการนิเทศนี้จะมีครุพูร์รับการนิเทศ เป็นผู้ร่วมดำเนินการในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ซึ่งมีความสอดคล้องกับข้อตอนของการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534) ได้กำหนด ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่า สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้จัดทำคู่มือผู้บริหารโรงเรียน : การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา จัดส่งให้ทุกโรงเรียนในสังกัดได้ถือเป็นแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน และทรงกับงานวิจัยของ มนเทียร ชมดอกไฝ (2529) ที่กล่าวถึง ข้อตอนการนิเทศการศึกษาภายในกลุ่มโรงเรียน ประกอบด้วย การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและงานวิจัยของ วรรดิ ชาญชิต (2534) ที่กล่าวถึง การวางแผนงานโครงการนิเทศ จะต้องทำการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน ทำการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ลำดับความสำคัญของปัญหา กำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาโดยการปรึกษาหารือ ในโรงเรียนที่มีการนิเทศแบบผสมผสาน ได้ดำเนินตามข้อตอนของการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการที่มีข้อตอนที่ละเอียดกว่า โดยกล่าวถึง การกำหนดทางเลือกและเป้าหมายรวมถึงการประเมินทางเลือกด้วย ส่วนโรงเรียนที่มีการนิเทศโดยคณะกรรมการล้มพันธ์ และแบบเจาะจงวิทยาการล้มพันธ์นี้ไม่มีกล่าวถึง แต่โรงเรียนที่มีการนิเทศแบบเจาะจงวิทยาการล้มพันธ์ ได้นำเสนอการนำเสนอข้อมูลผลลัมภุกิจ และอัตราการช้ำช้ำของนักเรียนมาวิเคราะห์ และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ตามที่คุ้มครองการดำเนินการนิเทศภายในที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดล้ำปาง (2536) กล่าวถึง ข้อตอนการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ด้านการเรียนการสอน โดยนำเอาข้อมูลผลการจัดการเรียนการสอนมาวิเคราะห์

และผลการวิจัยของ ถวิล วรรดปะเก (2524) ที่ลำดับขั้นตอนการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ในข้อที่ ๑ สำรวจข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุปประเด็นปัญหานี้เมื่อคณะกรรมการ และครุพัร์บัณฑิตนิเทศของเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นตรงกัน ปัญหาในการขาดความร่วมมือ ไม่มีเวลาดำเนินงาน และไม่เข้าใจวิธีการศึกษาลักษณะปัจจุบัน ปัญหา คงจะหมดไป เพราะคณะกรรมการดำเนินการนิเทศและครุพัร์บัณฑิต ควรจะได้จัดเตรียมข้อมูลเพื่อจะดำเนินการในขั้นตอนนี้ตามปฏิทินที่กำหนด เพราะทุกคนก็มีจุดประสงค์ที่จะร่วมกันพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้คุณภาพของนักเรียนสูงขึ้น ตรงกัน อาท. จังกลุ่มทรัพย์ (2533) ที่กล่าวไว้ ถึงการนิเทศภายในเป็นการจัดการของบุคลากร เพื่อให้เกิดความร่วมมือ หรือประสานงานกันของบุคคลที่เกี่ยวข้อง กับการศึกษา โดยเฉพาะบุคลากรในโรงเรียนในอันที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

3. การวางแผนการดำเนินงาน

ผลการวิจัย พบว่า ทุกโรงเรียนที่เลือกการนิเทศแบบผสมผสาน มีการวางแผน และจัดทำโครงการ โดยมีคณะกรรมการดำเนินการนิเทศและครุพัร์บัณฑิตร่วมกันจัดทำ และการกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรม ทุกโรงเรียนที่เลือกการนิเทศตามแบบต่าง ๆ ของนิเทศ ได้มีการกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรม โดยคณะกรรมการดำเนินการนิเทศและครุพัร์บัณฑิตร่วมกันกำหนด ซึ่งมีความสอดคล้องกับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534) และวรรณพร ภิรมย์รัตน์ และวิริยะ บุญยานิวาสน์ (2536) ที่ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการวางแผนการดำเนินงาน ไว้ในส่วนของการนิเทศภายในโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษา และขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่มีการกำหนดวิธีการหรือกิจกรรมที่จะใช้ในการแก้ปัญหา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำโครงการนิเทศ โดยเป็นการดำเนินงานที่คณะกรรมการต้องร่วมกันปฏิบัติในการกำหนดกิจกรรม และรายละเอียดของกิจกรรม ตั้งที่ปรากฏในผลของการวิจัยนี้

และในโรงเรียนที่เลือกการนิเทศโดยคณะกรรมการล้มเหลว มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศ พร้อมทั้งมีการแจ้งวิธีการเตรียมการก่อนการนิเทศ และการแบ่งหน้าที่ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม ตั้งที่คุ้มครองการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง (2536) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการวางแผนการนิเทศโดยคณะกรรมการ

กรรมการล้มพังฯ มีการกำหนดกิจกรรม วัดคุณประสิทธิ์ และการเตรียมการก่อนการนิเทศ ซึ่งสอดคล้องกับผลที่ได้จากการวิจัย

การกำหนดหน้าที่และการแบ่งหน้าที่ของผู้ดำเนินการนิเทศในโรงเรียนที่เลือกการนิเทศโดยคณะกรรมการล้มพังฯ มีการดำเนินการ ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่า ควรจะดำเนินการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินการนิเทศให้ผู้รับผิดชอบอย่างแท้จริง ตั้งแต่ตอนต้นปีการศึกษา เพื่อที่ผู้รับผิดชอบจะได้มีเวลาในการเตรียมตัวทำความรู้และพัฒนาตนเอง เนื่องที่จะให้เป็นผู้นิเทศที่มีคุณภาพ ดังที่ผลการวิจัยของ ถวิล วรรณะเก (2524) ที่กล่าวถึงขั้นตอนของการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อที่ 5 กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรทุกขั้นตอน เพื่อจะไม่ให้เกิดปัญหาดังการกำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบไม่ชัดเจน คณาจารย์จะได้นำคำสั่งของตนเองไปประกอบในการเขียนผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนระดับของตนเองได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงคิดว่าการปฏิบัติงานทุกอย่าง ต้องมีการกำหนดหน้าที่ แบ่งงานในหน้าที่ให้ชัดเจน จะทำให้เกิดประโยชน์ได้หลายแนวทางไม่ว่าจะเป็นการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ผลงานคำสั่งใช้ประกอบการเขียนผลงาน สิ่งเหล่านี้ ยังได้ว่าเป็นความพอใจของทุกฝ่ายที่ร่วมปฏิบัติงาน และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง (2536) กล่าวถึง การแบ่งหน้าที่ให้ผู้นิเทศทุกคนได้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม เช่นกัน การได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามหน้าที่ เป็นที่ทราบอยู่ว่าหน้าที่และบทบาทที่กล่าวถึงในเรื่องของการเตรียมการก่อนการนิเทศ ยังมีความจำเป็นต่อหน้าที่ของการนิเทศในขั้นตอนในการวางแผน และหลักของการนิเทศที่ วรรณะ พิริยะรัตน์ และวิริยะ นฤบุญนิวาสน์ (2536) กล่าวว่า ยอมรับในบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมงาน ยอมรับในความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และภารกิจที่กำหนดร่วมกัน

4. การปฏิบัติการนิเทศ

ผลการวิจัย พบว่า ทุกโรงเรียนที่เลือกการนิเทศตามแบบต่าง ๆ ของการนิเทศ มีการจัดทำปฏิทินกำหนดการนิเทศ โดยคณะกรรมการดำเนินการนิเทศและครุผู้รับการนิเทศร่วมกัน ในการจัดทำ และผู้บริหารเป็นผู้แจ้งปฏิทินการนิเทศให้คณาจารย์ได้ทราบในที่ประชุม ซึ่งมีความสอดคล้องกับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนของการปฏิบัติการนิเทศเมื่อคณะกรรมการดำเนินการนิเทศและครุผู้รับการนิเทศได้ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกวิธีการและกิจกรรมการนิเทศจากขั้นตอน

การวางแผนการดำเนินงานแล้ว ผู้บริหารก็จะมอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการนิเทศร่วมกับครุพัร์บัณฑิตนิเทศได้จัดทำปฏิทินกำหนดการนิเทศให้มีขึ้นาคให้ถูกและน่าสนใจ

แต่สำหรับโรงเรียนที่เลือกการนิเทศแบบเจาะจงวิทยาการล้มเหลว จะมีการวางแผนการดำเนินการนิเทศในขั้นตอนนี้ ก่อนที่จะดำเนินการปฏิบัติการนิเทศ

นอกจากนี้ยังมีการดำเนินการตามกิจกรรมการนิเทศทุกโรงเรียนที่เลือกการนิเทศตามแบบต่าง ๆ ของการนิเทศ ซึ่งผู้ดำเนินการ คือ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศและครุพัร์บัณฑิตนิเทศที่ วรรษพร ภิรมย์รุ่น และวิริยะ บุญยานิวาลน์ (2536) กล่าวถึง ขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศ เป็นการดำเนินการนิเทศตามกิจกรรมที่กำหนดในแผนปฏิบัติงาน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นหัวผู้สนับสนุนการนิเทศ และเป็นคนหนึ่งในคณะกรรมการดำเนินการนิเทศจะต้องนำหลักการนิเทศ เทคนิคทักษะ สื่อ และเครื่องมือไปใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และบุคลากรผู้รับการนิเทศ

และในการแจ้งปฏิทินปฏิบัติการนิเทศ ซึ่งผู้บริหารในฐานะประธานกรรมการเป็นผู้แจ้งให้ครุพัร์บัณฑิตนิเทศและคณะกรรมการดำเนินการนิเทศได้รับทราบ เพื่อที่จะได้เตรียมพัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ บุคลิกภาพ ตามวิธีการเตรียมการก่อนการนิเทศ (ล้านก้างนคณะกรรมการประชุมศึกษาแห่งชาติ, 2534)

สำหรับปัญหาที่พบ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศไม่มีเวลาในการปฏิบัติงาน ผู้รับผิดชอบไม่ปฏิบัติตามปฏิทินที่กำหนดนั้น เป็นปัญหาที่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิมพ์ใจนิภาณนันท์ (2533) ที่ค้นพบว่า ปัญหาในการปฏิบัติการนิเทศการสอนที่ประสบ คือ บุคลากรไม่มีเวลาในการดำเนินการนิเทศ และบุคลากรไม่มีเวลาในการวางแผนร่วมกัน จากปัญหานี้เป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นว่า ในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนนั้นจะต้องเป็นการทำงานที่ร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ ดังที่ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2535) กล่าวถึง การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเป็นการทำงานของผู้บริหารโรงเรียนที่ทำร่วมกับครุพัร์บัณฑิตนิเทศ แหล่งที่มา คณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ (2534) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับครุพัร์บัณฑิตนิเทศในโรงเรียน ในการที่จะปรับปรุงแก้ไขพัฒนา

การทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพ ถ้าเป็นดังที่กล่าวแล้วในขั้นตอนการปฏิบัติการนี้ เคยมีกรรมการดำเนินการนิเทศ โดยการนำของประธานคณะกรรมการและครุผู้รับการนิเทศ ต้องมีการวางแผน และกำหนดปฏิทินและกิจกรรมการนิเทศ เพื่อให้เหมาะสมกับช่วงของเวลาในการดำเนินการ เนื่องที่จะให้การปฏิบัติการนิเทศมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5. การติดตามประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศ

ผลการวิจัย พบว่า ทุกโรงเรียนที่เลือกการนิเทศแบบต่าง ๆ ของการนิเทศ มีการจัดทำแผนการติดตาม โดยคณะกรรมการดำเนินการนิเทศและมีการติดตามโดยใช้ชิ้นทึกผลการปฏิบัติงานเป็นรายย� แผลรายงานผลเมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงาน เพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานว่าบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ และครุผู้รับการนิเทศได้รับทราบถึงการติดตามการปฏิบัติงานจากที่ประชุมคณะกรรมการ และการนิเทศ เป็นผู้ติดตาม ผู้วิจัยคิดว่าในการปฏิบัติงานถ้าผู้ปฏิบัติงานได้มีการวางแผนในการดำเนินการ และมีการจดบันทึกการดำเนินงานของตนเองในแต่ละครั้งที่ได้ปฏิบัติงาน เชื่อว่าการติดตามผลไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการต่อไป ทั้งคณะกรรมการดำเนินการนิเทศและครุผู้รับการนิเทศ ซึ่งในทางปฏิบัติที่ทางโรงเรียนได้ปฏิบัตินั้น ส่วนใหญ่มีการติดตามโดยการซักถาม และจดบันทึกผลการปฏิบัติงานเป็นระยะเวลา และรายงานผลเมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติงาน ดังผลของการวิจัยนี้

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทุกโรงเรียนที่เลือกการนิเทศตามแบบต่างๆ ของการนิเทศ ได้ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานในช่วงเวลาอย่างกว้างการดำเนินงานและสิ้นสุดการดำเนินงาน ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรรธน์ ชาญรุจิ (2534) ที่กล่าว ถึง ขั้นตอนของการประเมินผล คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในจะประเมินผลระหว่างการปฏิบัติงานและสิ้นสุดโครงการ แล้วนำผลไปพัฒนางาน และจากผลการวิจัยของ ประชา ลิกขันต์ญา (2524) การปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศค้านการประเมินผล พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าตนเองได้ปฏิบัติมา แต่ครุผู้สอนมีความคิดเห็นว่าผู้บริหารไม่ค่อยได้ปฏิบัติ จากการนิเทศในโรงเรียนของล้านนา คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้นำเสนอถูกต้องในรูปของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ ซึ่งมีคณะกรรมการดำเนินการ

นิเทศ และบางลักษณะครุพัร์บันการนิเทศก์ต้องประเมินตนเอง จะทำให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของผู้บริหารได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งจะทำให้การมองการปฏิบัติงานรายหัวงผู้บริหาร โรงเรียนและคณาจารย์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และจากผลการวิจัยของ ลิร์ปราานี วาสุเทพรังสรรค์ (2532) พิมพ์ใจ นิศาวนันนันท์ (2533) มนเทียร ชมศอกไม้ (2529) สมาน เศรษฐศาสตร์ (2534) ที่กล่าวถึง การนิเทศภายในโรงเรียนต้องมีขั้นตอนของการประเมินผลการปฏิบัติการนิเทศ โดยผู้ประเมินจะเป็นคณะกรรมการดำเนินการนิเทศ หรือครุพัร์บันการนิเทศประจำประเมินตนเอง หรือผู้บริหารโรงเรียนในฐานะประชานกรรมการจะเป็นผู้ประเมินก็ตาม ทำให้ทราบถึงผลของการปฏิบัติงานว่าบรรลุความต้องการของผู้ประเมินได้

สำหรับโรงเรียนที่เลือกการนิเทศแบบเจาะจงวิทยาการล้มเหลวนี้ ด้านการติดตามประเมินการปฏิบัติการนิเทศ ได้เน้นถึงเรื่องการประเมินผลล้มทุกชั้นของนักเรียน ซึ่งทางโรงเรียนมีการประเมินผลล้มทุกชั้นของนักเรียน พร้อมทั้งการตรวจสอบคุณภาพในขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศ โดยใช้เครื่องมือในการประเมิน คือ แบบทดสอบ เพื่อที่จะนำผลการประเมินของนักเรียนไปใช้ในการแก้ไขเรื่องที่บกพร่องและเป็นัญหา ในการประเมินผลล้มทุกชั้นของนักเรียนนั้น ผู้จัดเห็นว่า เป็นการประเมินที่ปฏิบัติเป็นงานประจำของโรงเรียนอยู่แล้ว ทั้งในการประเมินรายหัวงภาคเรียน หรือการประเมินปลายภาคเรียน ด้านเป็นการประเมินรายหัวงภาคเรียน ก็เพื่อจะแก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาการเรียนของนักเรียนแต่ละคนได้ตรงเป้าหมาย ด้านประเมินผลล้มทุกชั้นปลายภาคเรียน เป็นการประเมินเพื่อตัดสินเลื่อนชั้นของนักเรียนแต่ละชั้น ซึ่งทางโรงเรียนจะเป็นผู้ดำเนินการประเมิน จึงถือได้ว่า เป็นภารกิจประจำของคณาจารย์ที่ต้องปฏิบัติ แต่เพื่อให้เป็นระบบ และมีความสอดคล้องต่อการปฏิบัติ ทางโรงเรียนควรจะมีการวางแผนกำหนดการประเมินไว้ตั้งแต่ตอนต้น ปีการศึกษา โดยอาศัยการวางแผนจากกิจกรรมการประชุมครุภก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อจะได้มีเวลาในการเตรียมการดำเนินงาน แต่ในการตรวจสอบคุณภาพของนักเรียนนั้น ซึ่งทางกรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการ โดยล่วงแบบประเมินให้ทางจังหวัดเพื่อให้ทางจังหวัดส่งให้อำเภอได้นำไปประเมินยังโรงเรียนที่มีการลุ่มจากกรมวิชาการ หรือทางอำเภอจะดำเนินการในกิจกรรมนี้ด้วยตนเอง เนรายเป็นการเตรียมพร้อมก่อนการประเมินผลล้มทุกชั้น และทางโรงเรียนมีความกระตือรือร้นในการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ และมีคุณภาพอยู่เบื้องหน้า

นิเทศแบบต่าง ๆ ของการนิเทศ พบว่า ในการทำงานบางครั้งถึงขั้นตอบลูกทาย ล้วนให้ผู้มักจะไม่คำเนินการ จึงทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ในการสรุปผลไม่ว่าจะสรุปโดยการซึ่งในที่ประชุมหรือจัดทำเป็นแบบรายงานตามที่โรงเรียนกำหนดขึ้น ก็ถือว่าเป็นข้อมูลที่จะทำให้มองเห็นถึงลักษณะการทำงาน ผลที่ได้จากการทำงาน รวมถึงวิธีการต่าง ๆ ที่จะใช้ในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนางานในครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

ปัญหาที่พบ ขาดการเก็บรวบรวมรายงานผลการศึกษา ผู้วิจัยมีความเห็นว่า เมื่อมีคณะกรรมการดำเนินการนิเทศของโรงเรียนเป็นผู้คุ้ยครองและกำกับการทำงานอยู่ ผู้รับผิดชอบในการดำเนินตามกิจกรรม เมื่อดำเนินการเสร็จตามแต่ละขั้นตอน ควรจะมีการสรุปและรายงานให้คณะกรรมการดำเนินการนิเทศได้รับทราบ และรวบรวมรายงานไว้เป็นข้อมูลที่จะเล่นอิโนที่ประชุมและจัดทำเป็นแบบรายงานเพื่อเล่นให้ทราบในโอกาสต่อไป

ในการดำเนินงานการนิเทศตามโครงการสนับสนุนการนิเทศภายนอกในโรงเรียน ทั้ง 3 แบบของการนิเทศ ผู้วิจัย เห็นว่า ทั้ง 3 แบบของการนิเทศ มีการดำเนินตามขั้นตอนการดำเนินงานการนิเทศที่ล้ำกากงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้กำหนด ล้วนรายละเอียด ล้วนย่อในแต่ละแบบของการนิเทศนี้มีความแตกต่างกันไป ออย่างเช่น การนิเทศแบบผลผลลัพธ์นี้จะมีการเน้นในรายละเอียดของขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ การนิเทศโดยคณะกรรมการล้มเหลวนี้เน้นในรายละเอียดของขั้นตอนการวางแผนในการกำหนดหน้าที่ และแบ่งงานตามหน้าที่ให้ผู้รับผิดชอบดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม ล้วนการนิเทศแบบเจาะจงวิทยาการล้มเหลวนี้ เน้นในรายละเอียดของขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศที่ปฏิบัติในการตรวจสอบคุณภาพของนักเรียนเป็นสำคัญ

จึงเป็นล้วนที่จะทำให้โรงเรียนที่จะเลือกแบบของการนิเทศ ได้มองเห็นลักษณะและความต้องการของแต่ละโรงเรียนว่า มีความต้องการการนิเทศแบบใดได้ซักเจนยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. สำนักงานการประดมศึกษาจังหวัดควรมีการจัดประชุมซึ่งให้โรงเรียนในโครงการลับสนับสนุนการนิเทศภายในโรงเรียนได้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ในการดำเนินการนิเทศในแต่ละแบบของ การนิเทศที่โรงเรียนได้เลือกปฏิบัติทั้ง ๓๙ โรง เพื่อให้โรงเรียนที่เลือกการนิเทศในแต่ละแบบนั้น ได้ถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน

2. สำนักงานการประด�ศึกษาอ้าເກອ ควรให้การสนับสนุนโรงเรียนในโครงการลับสนับสนุนการนิเทศภายในทั้งด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านการให้ความรู้ความเข้าใจ แก่คณาจารย์ในโรงเรียน

3. สำนักงานการประดมศึกษาอ้าເກອ ควรจะคัดเลือกโรงเรียนที่มีความพร้อมในทุก ๆ ด้านใกล้เคียงกัน และเป็นโรงเรียนที่มีขนาดเดียวกัน เข้ามาในโครงการลับสนับสนุนการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน

4. สำนักงานการประดมศึกษาจังหวัด และสำนักงานการประดมศึกษาอ้าເກອ ควรจะ มีการติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการลับสนับสนุนการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อทางโรงเรียนจะได้ซักถามเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น และเพื่อทำให้มีข้อเสนอแนะกำลังใจในการดำเนินงาน

5. โรงเรียนในโครงการลับสนับสนุนการนิเทศภายใน ควรจะมีการซึ่งจัดให้คณาจารย์ คุณในโรงเรียนได้รับทราบถึงการจัดทำโครงการลับสนับสนุนการนิเทศ เพื่อให้การดำเนินการนิเทศ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการดำเนินงานการนิเทศตามโครงการลับสนับสนุนการนิเทศภายในโรงเรียน ของโรงเรียนประดมศึกษาที่มีขนาดเดียวกัน แต่ใช้แบบของการนิเทศที่แตกต่างกัน ในสังกัดสำนักงานการประดมศึกษาจังหวัดลำปาง

2. ควรศึกษาการดำเนินงานการนิเทศตามโครงการลับสนับสนุนการนิเทศภายในโรงเรียน ของโรงเรียนประดมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการนิเทศที่สำนักงานคณะกรรมการการประดมศึกษา แห่งชาติกำหนด สังกัดสำนักงานการประดมศึกษาจังหวัดลำปาง