

บทที่ 5

ทัศนคติและความพึงพอใจของผู้อยู่อาศัยในโครงการขนาดเล็ก ขนาดกลางและ ขนาดใหญ่

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเพื่อประเมินเปรียบเทียบโครงการบ้านจัดสรรเอกชนโดยแบ่งเป็นโครงการขนาดเล็กขนาดกลางและขนาดใหญ่ ประเภททาวน์เฮ้าส์ 2 ชั้น ย่านบางบัวทอง จ.นนทบุรี โดยเน้นศึกษาถึงทัศนคติและความพอใจในสภาพแวดล้อมทางกายภาพของชุมชนที่แตกต่างกันทั้ง 3 ขนาดโดยเลือกโครงการที่ศึกษาให้มีราคาใกล้เคียงกัน มีระยะเวลาการเข้าอยู่อาศัยในช่วงเวลาใกล้เคียงกันคือ 1-4 ปี อยู่ทำเลย่านเดียวกันคือ บางบัวทอง และเป็นทาวน์เฮ้าส์ 2 ชั้น ซึ่งทำการศึกษาค้นคว้าทัศนคติในองค์ประกอบของโครงการที่อยู่อาศัย ซึ่งแบ่งได้เป็น 6 ส่วน ดังนี้

- 5.1 องค์ประกอบของโครงการที่ทำการศึกษา
- 5.2 วิธีการศึกษาทัศนคติและความพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีต่อองค์ประกอบของโครงการที่ทำการศึกษา
- 5.3 การกำหนดมาตราในการประเมินสภาพแวดล้อมในหน่วยพักอาศัยและในชุมชนพักอาศัย
- 5.4 การประเมินความรู้สึกและทัศนคติต่อองค์ประกอบของโครงการที่ทำการศึกษา
- 5.5 การสำรวจความคิดเห็นความต้องการของผู้อยู่อาศัยในเรื่องการดูแลชุมชนของหมู่บ้านและการบริการด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ
- 5.6 การวิเคราะห์ความตั้งใจในการย้ายที่อยู่อาศัยและการแนะนำหมู่บ้านแก่คนอื่น

5.1 องค์ประกอบของโครงการที่ทำการศึกษา

5.1.1 หน่วยพักอาศัย เป็นสภาพภายในหน่วยพักอาศัย (ทาวน์เฮ้าส์) แบ่งการศึกษาเป็นองค์ประกอบย่อยอีก 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. รูปแบบทาวน์เฮ้าส์
2. เนื้อที่ใช้สอยและการแบ่งสัดส่วนในการใช้สอย
3. ห้องนอนใหญ่

4. ห้องนอนอื่น ๆ
5. ห้องน้ำ-ล้าง
6. รายละเอียดวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง

5.1.2 องค์ประกอบของชุมชนพักอาศัย เป็นองค์ประกอบภายในโครงการหมู่บ้านจัดสรร ทั้งขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ยกเว้นหน่วยพักอาศัย โดยแบ่งเป็นชุมชนโดยรวมและ องค์ประกอบย่อย 10 องค์ประกอบดังนี้

1. ชุมชนโดยรวม
2. ถนนและทางเท้า
3. อาคารพาณิชย์ที่ก่อสร้างในหมู่บ้าน
4. สโมสรและสระว่ายน้ำ
5. ที่โล่งและสวนสาธารณะ
6. การจัดเก็บขยะในหมู่บ้าน
7. ระบบน้ำประปา บาดาลในหมู่บ้าน
8. ระบบไฟฟ้าตามถนน
9. ระบบระบายน้ำในท้องที่ข้างถนน
10. การดูแลชุมชนของคณะกรรมการหมู่บ้าน

5.2 วิธีการศึกษาทัศนคติและความพอใจของผู้อยู่อาศัยที่มีต่อองค์ประกอบโครงการที่ทำการศึกษา

ในการศึกษาทัศนคติและความพอใจของผู้อยู่อาศัยนี้ จะกระทำโดยอาศัยตาราง การประเมินความรู้สึกและทัศนคติ โดยมีมาตราที่สร้างขึ้นสำหรับการประเมินซึ่งประกอบไปด้วย

ค่าคุณศัพท์หรือวลีที่มีความหมายตรงกันข้ามอยู่สองข้างของการประเมิน 5 ชั้น¹ ค่าเหล่านี้จะมีความหมายเกี่ยวข้องกับและสอดคล้องกับ องค์ประกอบหน่วยที่ฝึกอาศัยและองค์ประกอบชุมชนฝึกอาศัยที่ต้องการวัด และทำหน้าที่เป็นตัวแทนของความรู้สึกและทัศนคติที่ผู้อยู่อาศัยซึ่งเป็นผู้ใช้สอยสภาพแวดล้อมนั้นได้แสดงออกมาจากการสัมภาษณ์ โดยจะเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมนั้น ๆ ในแง่ของความพอใจเพียงความสะดวกและคุณภาพในการใช้สอย ตลอดจนความรู้สึกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอยู่อาศัยในลักษณะหมู่บ้านจัดสรร ดังตัวอย่างการประเมินความรู้สึกและทัศนคติที่มีต่ออาคารพาณิชย์ของหมู่บ้านดังนี้

	1	2	3	4	5	
จำนวนไม้เพียงพอ						จำนวนเพียงพอ
ไกล						ใกล้
ไปใช้ไม่สะดวก						ไปใช้สะดวก
ไม่น่าพอใจ						น่าพอใจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹ ขั้นตอนการประเมินเพื่อค้นหาระดับความรู้สึก จะแตกต่างกันไปตามความละเอียดที่
ต้องการศึกษา โดยทั่วไปมักใช้ขั้นตอนการประเมิน 5 ขั้น แต่ในงานวิจัยบางเรื่องที่อาศัยวิธีการชี้แนะ
ตักคิฟเฟอเรนเชียล จะใช้ขั้นตอนการประเมินมากกว่า 5 ขั้นขึ้นไป เช่น งานวิจัยของ วิมลสิทธิ์ ทรยางกูร
ในเรื่อง "พฤติกรรมของผู้อยู่อาศัยกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพของเคหะสงเคราะห์แบบแฟลต
" จะมีขั้นในการประเมินความรู้สึกทั้งหมด 7 ขั้น

ตัวเลข 1-5 ของชั้นการประเมิน จะเป็นคะแนนที่ผู้อาศัยมีความรู้สึกและทัศนคติต่อ มาตราในองค์ประกอบนั้น ๆ ในด้านความรู้สึกทางลบซึ่งจะเป็น 1 คะแนน จนกระทั่งถึงความรู้สึกทางบวกเป็น 5 คะแนน คะแนนที่ประเมินได้จากการหาค่าเฉลี่ยมีขั้วมีเลขคณิตในแต่ละมาตรา ถ้ามีค่าตั้งแต่ 3.0 ขึ้นไปแสดงว่าผู้อาศัยมีความรู้สึกและทัศนคติในทางที่ดีและหากต่ำกว่า 3.0 ลงมาก็แสดงว่ามีความรู้สึกและทัศนคติที่ไม่ดีต่อมาตราองค์ประกอบนั้น ๆ

5.3 การกำหนดมาตราในการประเมินสภาพแวดล้อมในหน่วยพักอาศัยและในชุมชนพักอาศัย

5.3.1 หน่วยพักอาศัย (ทาวน์เฮ้าส์)

เป้าหมายหลักของการประเมินนี้ จะเน้นการประเมินสภาพแวดล้อม กายภาพขององค์ประกอบหน่วยพักอาศัยเป็นสำคัญ โดยมาตราในการประเมินสภาพแวดล้อม กายภาพทั้งสิ้นจะมีจำนวน 14 มาตรา มีรายละเอียดของมาตราต่าง ๆ ดังนี้

มาตราในการประเมินสภาพแวดล้อมกายภาพขององค์ประกอบหน่วยพัก อาศัย ในการประเมินกายภาพนี้จะแบ่งการประเมินออกเป็นสองส่วน คือ

ส่วนที่ 1 รูปแบบทาวน์เฮ้าส์ และวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง

ส่วนที่ 2 คือหน้าที่ใช้สอยในหน่วยพักอาศัยและทำการประเมินทีละองค์ประกอบ

โดยมีมาตราในการประเมินทั้งสิ้น 14 มาตราประกอบด้วยมาตรา ความรู้สึกและทัศนคติ 13 มาตรา และมาตราความพอใจอีก 1 มาตรา มาตราความรู้สึกและ ทัศนคติเหล่านี้จะใช้อธิบายว่า ระดับความพอใจที่ผู้อาศัยเป็นผู้ให้ค่าประเมินนั้นมีสาเหตุหรือ เนื่องจากความรู้สึกและทัศนคติต่อองค์ประกอบนั้นอย่างไร มาตราสำหรับประเมินแต่ละองค์ ประกอบมีดังนี้

5.3.1.1 รูปแบบทาวน์เฮ้าส์ มีมาตราในการประเมินความรู้สึกทัศนคติ 5 มาตรา และมาตราความพึงพอใจ 1 มาตรามีรายละเอียดดังนี้

1. ไม่แข็งแรง-แข็งแรง
2. ฝีมือก่อสร้างไม่ดี-ฝีมือก่อสร้างดี

3. ไม้ส้วงาม-ส้วงาม
4. ทมอมเข้าง่าย-ทมอมเข้ายาก
5. ราคาแพง-ราคาถูก
6. ไม้หน้าพอใจ-หน้าพอใจ

5.3.1.2 เนื้อที่ใช้สอยและการแบ่งสัดส่วนในการใช้สอย มีมาตราในการประเมินความรู้สึกทัศนคติ 2 มาตรา และมาตราความพึงพอใจ 1 มาตรา มีรายละเอียด ดังนี้

1. จำนวนห้องน้อยมาก-จำนวนห้องเพียงพอ
2. ขนาดพื้นที่ใช้สอยไม่เพียงพอ-ขนาดพื้นที่ใช้สอยเพียงพอ
3. ไม้หน้าพอใจ-หน้าพอใจ

5.3.1.3 ห้องนอนใหญ่ มีมาตราในการประเมินความรู้สึกทัศนคติ 5 มาตรา และมาตราความพึงพอใจ 1 มาตรา มีรายละเอียดดังนี้

1. คับแคบ-กว้างขวาง
2. มืด-สว่าง
3. อับลม-ลมเย็นสบาย
4. จำนวนห้องน้อยมาก-จำนวนห้องเพียงพอ
5. อับเหม็น-ระบายอากาศดี
6. ไม้หน้าพอใจ-หน้าพอใจ

5.3.1.4 ห้องนอนอื่น ๆ มีมาตราในการประเมินความรู้สึกทัศนคติ 5 มาตราและมาตราความพึงพอใจ 1 มาตรา มีรายละเอียดดังนี้

1. คับแคบ-กว้างขวาง
2. มืด-สว่าง
3. อับลม-ลมเย็นสบาย
4. จำนวนห้องน้อยมาก-จำนวนห้องเพียงพอ
5. อับเหม็น-ระบายอากาศดี

6. ไม่น้ำพอใจ-น้ำพอใจ

5.3.1.5 ห้องน้ำ-ส้วม มีมาตราในการประเมินความรู้สึกทัศนคติ 5
มาตรา และมาตราความพึงพอใจ 1 มาตรา มีรายละเอียดดังนี้

1. คับแคบ-กว้างขวาง
2. มืด-สว่าง
3. อับลม-ลมเย็นสบาย
4. จำนวนห้องน้อยมาก-จำนวนห้องเพียงพอ
5. อับเหม็น-ระบายอากาศดี
6. ไม่น้ำพอใจ-น้ำพอใจ

5.3.1.6 รายละเอียดวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง มีมาตราในการประเมิน
ความรู้สึกทัศนคติ 2 มาตรา และมาตราความพึงพอใจ 1 มาตรา มีรายละเอียดดังนี้

1. อุปกรณ์ชำรุดง่าย-อุปกรณ์ชำรุดยาก
2. วัสดุไม่ดี-วัสดุดี
3. ไม่น้ำพอใจ-น้ำพอใจ

5.3.2 องค์ประกอบชุมชนพักอาศัย

มาตราที่ใช้ประเมินสภาพแวดล้อมขององค์ประกอบชุมชนพักอาศัยในการประเมิน
โครงการได้กำหนดมาตราการประเมินไว้ทั้งสิ้น 18 มาตรา โดยประกอบด้วย มาตรา
ความรู้สึกและทัศนคติ 17 มาตรา และมาตราความพอใจอีก 1 มาตรา โดยมาตราเหล่านี้ จะ
ใช้อธิบายว่าระดับความพอใจที่ผู้อยู่อาศัย เป็นผู้ให้ค่าประเมินนั้นมีสาเหตุหรือเนื่องจากความรู้สึก
และทัศนคติต่อองค์ประกอบย่อยในแต่ละส่วนนั้นอย่างไรโดยมาตราการประเมินแต่ละองค์ประกอบ
มีดังนี้

5.3.2.1 ชุมชนโคสส่วนรวม มีมาตราในการประเมินความรู้สึกทัศนคติ

5 มาตราและมาตราความพึงพอใจ 1 มาตรา มีรายละเอียดดังนี้

1. แออัด-ไม่แออัด
2. สกปรก-สะอาด
3. แห้งแล้ง-ชุ่มชื้น
4. ไม่ปลอดภัย-ปลอดภัย
5. มีเสียงรบกวน-เงียบสงบ
6. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ

5.3.2.2 ถนนและทางเท้า มีมาตราในการประเมินความรู้สึกทัศนคติ

7 มาตราและมาตราความพึงพอใจ 1 มาตรา มีรายละเอียดดังนี้

1. สกปรก-สะอาด
2. แห้งแล้ง-ชุ่มชื้น
3. ไม่ปลอดภัย-ปลอดภัย
4. ทางเท้าคับแคบ-ทางเท้ากว้างขวาง
5. ถนนคับแคบ-ถนนกว้างขวาง
6. รถพลุกพล่าน-รถไม่พลุกพล่าน
7. สภาพถนนชำรุด-สภาพถนนดี
8. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ

5.3.2.3 อาคารพาณิชย์ที่จัดสร้างในหมู่บ้าน มีมาตราในการประเมินความรู้สึก

ทัศนคติ 3 มาตราและมาตราความพึงพอใจ 1 มาตรา มีรายละเอียดดังนี้

1. จำนวนไม่เพียงพอ-จำนวนเพียงพอ
2. โกล-โกลี
3. ไปใช้ไม่สะดวก
4. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ

5.3.2.4 สโม่สร์และสระว่ายนน้ำ มีมาตราในการประเมินความรู้ลึกทัศนคติ
7 มาตราและมาตราความพึงพอใจ 1 มาตรา มีรายละเอียดดังนี้

1. สกปรก-สะอาด
2. ไกล-ใกล้
3. ไปใช้ไม่สะดวก-ไปใช้สะดวก
4. บริเวณคับแคบ-บริเวณกว้างขวาง
5. สระน้ำคับแคบ-สระน้ำกว้างขวาง
6. สภาพอุปกรณ์ชำรุด-อุปกรณ์มีสภาพดี
7. บรรยากาศไม่ดี-บรรยากาศดีน่าใช้สอย
8. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ

5.3.2.5 ที่โถ่งและส่วนสาธารณะ มีมาตราในการประเมินความรู้ลึกทัศนคติ
5 มาตราและมาตราความพึงพอใจ 1 มาตรา มีรายละเอียดดังนี้

1. สกปรก-สะอาด
2. แห้งแล้ง-ร่มรื่น
3. ไม่ปลอดภัย-ปลอดภัย
4. ไกล-ใกล้
5. บริเวณไม่เพียงพอ-บริเวณเพียงพอ
6. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ

5.3.2.6 การจัดเก็บขยะในหมู่บ้าน ใช้มาตราการประเมินคือมาตรา
ความพึงพอใจ 1 มาตรา

5.3.2.7 ระบบน้ำประปา, บาดาลในบ้าน ใช้มาตราการประเมินคือมาตรา
ความพึงพอใจ 1 มาตรา

ตารางที่ 5.1 มาตรฐานที่ใช้ประเมินความรู้สึกทัศนคติต่อองค์ประกอบหน่วยที่อยู่อาศัย

มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน	องค์ประกอบหน่วยที่อยู่					
	1 รูปแบบทิวทัศน์เข้าสู่ภายนอกภายใน	2 เนื้อที่ใส่สอยและการแบ่งสัดส่วนในการใส่สอยต่าง ๆ	3 ห้องนอนใหญ่	4 ห้องนอนอื่น ๆ	5 ห้องน้ำ-ส้วม	6 รายละเอียดวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง
1. คับแคบ-กว้างขวาง			/	/	/	
2. มีด-สว่าง			/	/	/	
3. อับลม-ลมเย็นสบาย			/	/	/	
4. จำนวนห้องน้อยมาก-จำนวนห้องเพียงพอ		/	/	/	/	
5. อับเหม็น-ระบายอากาศดี			/	/	/	
6. ขนาดพื้นที่ใส่สอยไม่เพียงพอ-ขนาดพื้นที่ใส่สอยเพียงพอ		/				
7. ไม่แข็งแรง-แข็งแรง	/					
8. อุปกรณ์ชำรุดง่าย-อุปกรณ์ชำรุดยาก						/
9. ใช้วัสดุไม่ดี-ใช้วัสดุดี						/
10. ฝีมือก่อสร้างไม่ดี-ฝีมือก่อสร้างดี	/					
11. ไม่สวยงาม-สวยงาม	/					
12. ขโมยเข้าง่าย-ขโมยเข้ายาก	/					
13. ราคาแพง-ราคาถูก	/					
14. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ	/	/	/	/	/	/
รวม	6	3	6	6	6	3

ตารางที่ 5.1 ต่อ มาตราที่ ๕ ระเบียบคณะกรรมการผู้ศึกษาความคิดเห็นต่อองค์ประกอบชุมชนพักอาศัย

มาตราที่ใช้ในการประเมิน	องค์ประกอบชุมชนพักอาศัย																			
	1. ชุมชนโดยรวม	2. องค์ประกอบพื้นฐานทั่วไปในชุมชน	3. การดูแลชุมชนและบากรบริการ					ด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ												
7 ถนนคับแคบ-ถนนกว้างขวาง																				
8 รถผูกพันด้านรถไม่ผูกพันด้าน																				
9 สภาพถนนชำรุด-สภาพถนนดี																				
10 จำนวนไม่เพียงพอ-จำนวนเพียงพอ																				
11 ไทล-ใกล้																				
12 ไปใช้ไม่สะดวก-ไปใช้สะดวก																				
13 บริเวณคับแคบ-บริเวณกว้างขวาง																				
14 สระน้ำคับแคบ-สระน้ำกว้างขวาง																				
15 สภาพอุปกรณ์ชำรุด-อุปกรณ์สภาพดี																				
16 บรรยากาศไม่ดี-บรรยากาศดี																				
17 บริเวณไม่เพียงพอ-บริเวณเพียงพอ																				
18 ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ																				
รวม	6		8	4	8	6		1	1	1	1	1	1							

5.3.2.8 ระบบไฟฟ้าตามถนน ใช้มาตรฐานการประเมินคือมาตรฐาน
ความพึงพอใจ 1 มาตรฐาน

5.3.2.9 ระบบระบายน้ำในท้องที่ถนน ใช้มาตรฐานการประเมินคือมาตรฐาน
ความพึงพอใจ 1 มาตรฐาน

5.3.2.10 การดูแลชุมชนของคณะกรรมการหมู่บ้าน ใช้มาตรฐานการประเมินคือมาตรฐาน
ความพึงพอใจ 1 มาตรฐาน

5.4 การประเมินความรู้สึกและทัศนคติต่อองค์ประกอบของโครงการที่ทำการศึกษา

ในการประเมินความรู้สึกและทัศนคติของผู้อยู่อาศัยนั้น นอกเหนือจากความแตกต่าง
ในปัจจุบันส่วนบุคคลต่าง ๆ แล้ว ความแตกต่างของความรู้สึกและทัศนคติของผู้อยู่อาศัยในหมู่บ้าน
ส่วนหนึ่งนั้นอาจได้รับอิทธิพลจากสภาพแวดล้อมกายภาพซึ่งมีความสัมพันธ์อยู่ด้วย การศึกษาต่อไป
นี้จะเป็นการวิเคราะห์ความแตกต่างของทัศนคติและความพอใจที่มีต่อสภาพแวดล้อมกายภาพภายใน
หมู่บ้าน ทั้งหน่วยพักอาศัย องค์ประกอบชุมชนพักอาศัยพร้อมกับวิเคราะห์ลักษณะของสภาพแวดล้อม
กายภาพซึ่งมีผลกระทบ หรือมีอิทธิพลต่อความแตกต่างของค่าประเมินที่ได้ ในการวิเคราะห์
สภาพแวดล้อมดังกล่าวข้างต้นจะแยกออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

5.4.1 การวิเคราะห์ความรู้สึกและทัศนคติตลอดจนความพอใจที่มีต่อหน่วยพัก
อาศัย (ทาว์นเฮ้าส์) ในแต่ละองค์ประกอบโดยมาตรฐานความรู้สึกและทัศนคติ 13 มาตรฐาน และ
มาตรฐานความพอใจรวม 14 มาตรฐาน โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบกันทั้ง 3 ขนาดโครงการ
โดยวิเคราะห์ผู้ซื้อจริงเป็นประเด็นหลัก (ตามตารางที่ 5.1)

5.4.1.1 การวิเคราะห์ความรู้สึกทัศนคติและความพึงพอใจต่อรูปแบบทาว์นเฮ้าส์

1. ไม้แข็งแรง-แข็งแรง โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.12$)

จะให้ความแข็งแรงดีกว่าโครงการขนาดกลางและขนาดใหญ่ ตามลำดับ แต่ก็มีความรู้สึกว่าแข็งแรงในระดับที่พอยอมรับได้เท่านั้น

2. ฝีมือก่อสร้างไม่ดี-ฝีมือก่อสร้างดี โครงการขนาดเล็ก

($\bar{x} = 2.80$) จะให้ความรู้สึกในด้านฝีมือก่อสร้างดีกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ แต่โครงการขนาดเล็กจะมีความรู้สึกในด้านฝีมือก่อสร้างในระดับที่ยอมรับได้เท่านั้น

3. ไม้สวยงาม-สวยงาม โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 3.23$)

จะให้ความรู้สึกในด้านความสวยงามดีกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ ตามลำดับ แต่ว่าโครงการขนาดกลางจะให้ความรู้สึกในด้านความสวยงามในระดับที่ยอมรับได้เท่านั้น

4. ชโมยเข้าข้าง-ชโมยเข้ายาก โครงการขนาดกลาง

($\bar{x} = 2.61$) จะให้ความรู้สึกในด้านชโมยดีกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ ตามลำดับ แต่โครงการขนาดกลางจะให้ความรู้สึกในด้านชโมยในระดับที่ยอมรับได้เท่านั้น

5. ราคาแพง-ราคาถูก โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.00$)

จะให้ความรู้สึกในด้านราคาดีกว่าโครงการขนาดกลาง และโครงการขนาดใหญ่ ตามลำดับ แต่ว่าโครงการขนาดเล็กจะให้ความรู้สึกในด้านราคาระดับที่ยอมรับได้เท่านั้น

6. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.05$)

จะให้ความรู้สึกความพอใจดีกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ ตามลำดับ แต่ว่าโครงการขนาดเล็กจะให้ความรู้สึกในด้านความพอใจในระดับที่ยอมรับได้เท่านั้น

สรุปวิเคราะห์โดยรวมแล้วจะเห็นว่าโครงการขนาดเล็ก (มาตรการ
การประเมินได้เท่ากับ 5 ข้อใน 6 ข้อ) จะสร้างความรู้สึกรัศุนคติและความพึงพอใจดี
กว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ ตามลำดับแต่ค่าเฉลี่ยโดยรวมในมาตราต่าง ๆ
ของโครงการขนาดเล็กจะตกอยู่ในช่วงค่าระดับ $2.5 < \bar{x} < 3.5$ ซึ่งก็ยังอยู่ในช่วงระดับที่ยอมรับได้
ในทุกมาตราที่ทำการประเมิน ยกเว้นในเรื่อง ขมิยโครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.49$) มีแนวโน้ม
ไม่น่าพึงพอใจและค่าเฉลี่ยโดยรวมของการวิเคราะห์โครงการทุกโครงการก็จะตกอยู่ในช่วงค่าระดับ
 $2.5 < \bar{x} < 3.5$ ซึ่งก็ยังตกอยู่ในช่วงที่ยอมรับได้ในทุกมาตราประเมิน

5.4.1.2 การวิเคราะห์ความรู้สึก-ทัศนคติและความพึงพอใจต่อเนื้อหา ใช้สอยและการแบ่งสัดส่วนในการใช้สอย

1. จำนวนห้องน้อยมาก-จำนวนห้องเพียงพอ โครงการ
ขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.13$) จะมีความรู้สึกในด้านจำนวนห้องดีกว่าโครงการขนาดกลางและ
โครงการขนาดใหญ่ ตามลำดับแต่โครงการขนาดเล็กจะให้ความรู้สึกระดับพอยอมรับได้ในด้าน
จำนวนห้องเท่านั้น
2. ขนาดพื้นที่ใช้สอยไม่เพียงพอ-ขนาดพื้นที่ใช้สอยเพียงพอ
โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.20$) จะให้ความรู้สึกขนาดพื้นที่ใช้สอยดีกว่าพวกโครงการ
ขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับแต่โครงการขนาดเล็กจะให้ความรู้สึกเกี่ยวกับขนาดพื้นที่
ใช้สอยในระดับพอยอมรับได้เท่านั้น
3. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.28$)
จะให้ความรู้สึกในด้านความพอใจมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ ตามลำดับ
แต่ในด้านความรู้สึกของโครงการขนาดเล็กที่มีให้ในด้านความพอใจนั้นอยู่ในระดับพอยอมรับได้เท่านั้น

สรุปวิเคราะห์โดยรวมแล้วจะเห็นว่าโครงการขนาดเล็ก

(มาตรการประเมินได้เท่ากับ 3 ข้อใน 6 ข้อ) จะให้ความรู้สึกที่สนใจและความพึงพอใจดีกว่าโครงการขนาดกลาง และโครงการขนาดใหญ่ ตามลำดับ แต่ค่าเฉลี่ยโดยรวมในมาตราต่าง ๆ ของโครงการขนาดเล็กจะตกอยู่ในช่วง $2.5 < \bar{x} < 3.5$ ซึ่งตกอยู่ระดับในช่วงที่ยอมรับได้ในทุกมาตราที่ทำการประเมิน ซึ่งมีแนวโน้มค่อนข้างไปทางบวก เพราะค่า $\bar{x} = 3.13, 3.20, 3.28$ ดังตาราง 5.4 และค่าเฉลี่ยรวมของการวิเคราะห์โครงการทุกโครงการก็จะตกอยู่ในช่วงค่าระดับ $2.5 < \bar{x} < 3.5$ ซึ่งก็ตกอยู่ในช่วงที่ยอมรับได้ในทุกมาตราประเมิน

5.4.1.3 การวิเคราะห์ความรู้สึกที่สนใจและความพึงพอใจต่อห้องนอนใหญ่

1. คับแคบ-กว้างขวาง โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.12$)

จะให้ความสำคัญในด้านความกว้างขวางได้ดีกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ได้ดีกว่าแต่โครงการขนาดเล็กจะให้ความรู้สึกในด้านกว้างขวางอยู่ในระดับพอยอมรับได้เท่านั้น

2. มืด-สว่าง โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.65$) จะให้ความ

รู้สึกในด้านความสว่างได้ดีกว่าโครงการขนาดกลาง และโครงการขนาดใหญ่ แต่ในด้านความรู้สึกของโครงการขนาดเล็กจะให้ความสำคัญของความสว่างในระดับค่อนข้างมีแนวโน้มมาก

3. อับลม-ลมเย็นสบาย โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 3.34$)

จะเห็นความสำคัญของเรื่องทิศทางของลมได้ดีกว่าโครงการขนาดเล็ก และโครงการขนาดใหญ่ แต่ว่าความรู้สึกของโครงการขนาดกลางจะให้ความรู้สึกในด้านของทิศทางลมในระดับพอยอมรับได้

4. จำนวนห้องนอนมาก-จำนวนห้องเพียงพอ โครงการขนาดกลาง

($\bar{x} = 3.01$) จะให้ความรู้สึกในเรื่องของจำนวนห้องได้มากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งโครงการขนาดกลางจะมีความรู้สึกในเรื่องจำนวนห้องอยู่ในระดับพอยอมรับได้เท่านั้น

5. อับเหม็น-ระบาศอากาศดี โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 3.42$)

จะให้ความสำคัญของเรื่องการระบาศของอากาศได้ดีกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งโครงการขนาดกลางจะให้ความสำคัญของเรื่องการระบาศอากาศอยู่ในระดับพอยอมรับได้

6. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.33$)

จะให้ความพอใจมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งโครงการขนาดเล็กจะให้ความพอใจอยู่ในระดับพอยอมรับได้เท่านั้น

สรุปทวิเคราะห์ โดยรวมแล้วจะเห็นว่าโครงการขนาดกลาง (มาตรการประเมินได้เท่ากับ 6 ข้อใน 6 ข้อ) จะสร้างความรู้สึกรักทัศนคติและความพึงพอใจดีกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ ตามลำดับ แต่ค่าเฉลี่ยโดยรวมในมาตราต่าง ๆ ของโครงการขนาดกลางจะตกอยู่ในช่วง $2.5 < \bar{x} < 3.5$ ซึ่งยังอยู่ในช่วงระดับที่ยอมรับได้ในทุกมาตราที่ทำการประเมินและค่าเฉลี่ยโดยรวมของการวิเคราะห์โครงการทุกโครงการก็จะตกอยู่ในช่วงค่าระดับ $2.5 < \bar{x} < 3.5$ ซึ่งก็ยังอยู่ในช่วงระดับที่ยอมรับได้ในทุกมาตราประเมิน

5.4.1.4 การวิเคราะห์ความรู้สึก-ทัศนคติและความพึงพอใจต่อห้องนอนอื่น ๆ

1. คับแคบ-กว้างขวาง โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.85$)

จะให้ความรู้สึกในเรื่องความกว้างขวางได้มากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งโครงการขนาดเล็กจะให้ความรู้สึกของเรื่องความกว้างขวางอยู่ในระดับพอยอมรับได้

2. มืด-สว่าง โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.31$) จะมอง

เห็นความสำคัญของเรื่องความสว่างมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่แต่ว่าโครงการขนาดเล็กจะมองเห็นความสว่างอยู่ในระดับพอยอมรับได้

3. อับลม-ลมเย็นสบาย โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.28$)

จะมองเห็นความสำคัญของเรื่องทิศทางลมได้มากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ แต่โครงการขนาดเล็กจะมีความรู้สึกในด้านเรื่องทิศทางของลมอยู่ในระดับพอยอมรับได้เท่านั้น

4. จำนวนห้องน้อยมาก-จำนวนห้องเพียงพอ โครงการขนาดเล็ก

($\bar{x} = 3.97$) จะมองเห็นความสำคัญของห้องมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ แต่ละโครงการขนาดเล็กจะมองเห็นความสำคัญของเรื่องห้องอยู่ในระดับพอยอมรับได้เท่านั้น

5. อับเหม็น-ระบายอากาศดี โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.31$)

จะให้ความสำคัญของเรื่องการระบายอากาศมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ แต่โครงการขนาดเล็กก็ให้ความสำคัญของการระบายอากาศอยู่ในระดับพอยอมรับได้เท่านั้น

6. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.27$)

จะให้ความพอใจมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งโครงการขนาดเล็กจะให้ความสำคัญของการความพอใจอยู่ในระดับพอยอมรับได้เท่านั้น

สรุปทวิเคราะห์ โดยรวมแล้วจะพบว่าโครงการขนาดเล็ก (มาตรการประเมินได้เท่ากับ 6 ข้อใน 6 ข้อ) จะสร้างความรู้สึกที่สนใจและความพึงพอใจดีกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ ตามลำดับ แต่ค่าเฉลี่ยโดยรวมในมาตราต่าง ๆ ของโครงการขนาดเล็กจะตกอยู่ในช่วง $2.5 < \bar{x} < 3.5$ ซึ่งอยู่ในช่วงระดับที่ยอมรับได้ในทุกมาตราที่ทำการประเมินและค่าเฉลี่ยโดยรวมของการวิเคราะห์ทุกโครงการก็จะตกอยู่ในช่วงค่าระดับ $2.5 < x < 3.5$ ซึ่งอยู่ในช่วงระดับที่ยอมรับได้ในทุกมาตราประเมิน



5.4.1.5 การวิเคราะห์ความรู้สึก-ทัศนคติและความพึงพอใจต่อห้องน้ำ-ส้วม

1. คับแคบ-กว้างขวาง โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.71$)

จะให้ความสำคัญในเรื่องความกว้างขวางมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดกลาง ซึ่งโครงการขนาดใหญ่จะให้ความสำคัญของเรื่องความกว้างขวางอยู่ในระดับพอยอมรับได้เท่านั้น

2. มืด-สว่าง โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.79$) จะมอง

เห็นความสำคัญในเรื่องความสว่างมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ แต่โครงการขนาดเล็กจะมองเห็นความสำคัญของเรื่องความสว่างอยู่ในระดับพอใช้เท่านั้น

3. อับลม-ลมเย็นสบาย โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.48$)

จะให้ความสำคัญของเรื่องทิศทางของลมมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ ซึ่งโครงการขนาดเล็กจะให้ความสำคัญของทิศทางลมอยู่ในระดับพอยอมรับได้เท่านั้น

4. จำนวนห้องน้อยมาก-จำนวนห้องเพียงพอ โครงการ

ขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.15$) จะให้ความสำคัญของเรื่องจำนวนห้องได้มากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งโครงการขนาดเล็กจะให้ความสำคัญของเรื่องจำนวนห้องอยู่ในระดับพอยอมรับได้เท่านั้น

5. อับเหม็น-ระบายอากาศดี โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.89$)

จะเห็นความสำคัญของเรื่องการระบายอากาศมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ แต่โครงการขนาดเล็กจะให้ความสำคัญของเรื่องการระบายอากาศอยู่ในระดับพอยอมรับได้เท่านั้น

6. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.85$)

จะให้ความพอใจมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งโครงการขนาดเล็กจะให้ความพอใจอยู่ในระดับพอยอมรับได้เท่านั้น

สรุปวิเคราะห์ โดยรวมแล้วจะพบว่าโครงการขนาดเล็ก (มาตรการประเมินเท่ากับ 5 ข้อใน 6 ข้อ) จะสร้างทัศนคติและความพอใจดีกว่าโครงการขนาดใหญ่ (มาตรการประเมินโครงการขนาดเล็กเท่ากับขนาดใหญ่ แต่ระดับความพอใจโครงการขนาดเล็กจะมากกว่าขนาดใหญ่ และโครงการขนาดกลางตามลำดับแต่ค่าเฉลี่ยโดยรวมในมาตราต่าง ๆ ของโครงการขนาดใหญ่ตกอยู่ในช่วงค่าระดับ $2.5 < \bar{x} < 3.5$ ซึ่งตกอยู่ในช่วงที่ยอมรับได้ในทุกมาตรการประเมินแต่เป็นที่น่าสนใจ ในเรื่องของภาวะบรรยากาศจะมีช่วงค่าระดับ $2.42 = \bar{x}$ ซึ่งมีแนวโน้มของความไม่น่าพึงพอใจอยู่

5.4.1.6 การวิเคราะห์ความรู้สึก-ทัศนคติและความพึงพอใจต่อรายละเอียดวัสดุก่อสร้าง

1. อุปกรณ์ชำระล้าง-อุปกรณ์ชำระซัก โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.42$) จะมีความพึงพอใจของเรื่องอุปกรณ์มากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดกลาง ซึ่งโครงการขนาดใหญ่ระดับของความรู้สึกในเรื่องอุปกรณ์อยู่ในระดับที่ค่อนข้างมีความรู้สึกว่าคุณสมบัติชำระล้าง
2. ใช้วัสดุไม้-ใช้วัสดุ โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.51$) จะให้ความรู้สึกในเรื่องวัสดุมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดเล็ก แต่โครงการขนาดใหญ่จะให้ความรู้สึกของเรื่องวัสดุอยู่ในระดับพอใช้เท่านั้น
3. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.57$) จะให้ความพึงพอใจมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดเล็ก ซึ่งโครงการขนาดใหญ่จะให้ความรู้สึกพึงพอใจอยู่ในระดับพอยอมรับได้เท่านั้น

สรุปวิเคราะห์ โดยรวมแล้วจะพบว่าโครงการขนาดใหญ่ (มาตรการประเมินเท่ากับ 3 ข้อใน 3 ข้อ) จะสร้างทัศนคติและความพอใจดีกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดเล็กตามลำดับ แต่ค่าเฉลี่ย 2 มาตรา คือมาตรา ความพึงพอใจ

และใช้วัสดุไม้ดี-ดี โครงการขนาดใหญ่จะตกอยู่ในช่วงค่าระดับ $2.5 < \bar{x} < 3.5$ ซึ่งเป็นค่าความรู้สึก ระดับที่พอยอมรับได้แต่ในมาตราอุปกรณชำระง่าย-ยาก $\bar{x} = 2.42$ ซึ่งหมายถึงความรู้สึกค่อนข้างไม่พอใจต่ออุปกรณ์ที่โครงการให้ และหากดูความรู้สึกโดยรวมแล้ว $2.32 < \bar{x} < 2.52$ ซึ่งแสดงถึงความรู้สึกค่อนข้างไม่น่าพอใจต่อรายละเอียดวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างที่โครงการให้แก่ผู้อยู่อาศัย

บทสรุปของความรู้สึกทัศนคติและความพึงพอใจที่มีต่อหน่วยพักอาศัย

สรุปผลการวิเคราะห์ความรู้สึกและทัศนคติตลอดจนความพอใจที่มีต่อหน่วยพักอาศัย ซึ่งเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบกันทั้ง 3 ขนาดโครงการโดยพิจารณาจากอันดับทัศนคติและความพึงพอใจของโครงการขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ โดยนับจำนวนอันดับทัศนคติและความพึงพอใจในอันดับที่ 2 และ 3 มาเปรียบเทียบ จะสามารถสรุปได้ว่าในเรื่องทัศนคติและความพึงพอใจใน เรื่องหน่วยพักอาศัยโครงการขนาดเล็ก จะสร้างความพึงพอใจได้มากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ เนื่องจากเมื่อนับรวมอันดับทัศนคติและความพึงพอใจเฉพาะอันดับที่ 1 ขององค์ประกอบย่อยหน่วยพักอาศัย ปรากฏว่าโครงการขนาดเล็กมีจำนวนของอันดับที่ 1 เท่ากับ 4 หัวข้อมากกว่าโครงการขนาดกลางที่มี 2 หัวข้อและโครงการขนาดใหญ่ซึ่งมี 1 หัวข้อตามลำดับ ดังตารางที่ 5.2

สรุปผลที่สนับสนุนเพิ่มเติมก็คือ หากเรานำเฉพาะมาตราวัดในเรื่องความพึงพอใจของแต่ละองค์ประกอบของย่อยหน่วยพักอาศัยก็จะพบว่า โครงการขนาดเล็กจะมีจำนวนรวมของมาตราของค่า \bar{x} โครงการต่าง ๆ ที่มีค่ามากกว่า \bar{x} รวมเท่ากับ 5 หัวข้อใน 6 หัวข้อ ซึ่งก็เป็นเหตุผลที่สอดคล้องกับการวัดจำนวนในเรื่องความรู้สึกและทัศนคติ ตามตารางที่ 5.3

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5.4.2 การวิเคราะห์ความรู้สึกและทัศนคติตลอดจนความพอใจที่มีต่อองค์ประกอบชุมชนพักอาศัย (ตามตารางที่ 5.1)

ในแต่ละองค์ประกอบ โดยมาตราความรู้สึกและทัศนคติ 17 มาตราและมาตราความพึงพอใจรวม 18 มาตรา โดยวิเคราะห์โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบกันทั้งโครงการ 3 ขนาด โดยวิเคราะห์ผู้จริงเป็นประเด็นหลัก

5.4.2.1 การวิเคราะห์ความรู้สึก-ทัศนคติและความพอใจต่อชุมชนโดยส่วนรวม

1. แอ๊ด-ไม่แอ๊ด โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 3.44$) จะมีความรู้สึกไม่แอ๊ดมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ แต่ก็มีความรู้สึกมีความแอ๊ดในระดับที่พอยอมรับได้
2. สกปรก-สะอาด โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.95$) จะมีความรู้สึกสะอาดมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ แต่ก็มีความรู้สึกมีความสะอาดในระดับที่พอยอมรับได้
3. แห้งแล้ง-ชุ่มชื้น โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.91$) จะมีความรู้สึกในความชุ่มชื้นมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ มีความรู้สึกในความชุ่มชื้น จัดอยู่ในระดับที่พอยอมรับได้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ไม่ปลอดภัย-ปลอดภัย โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.88$)

จะมีความรู้สึกในความปลอดภัยมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ แต่ก็มีความรู้สึกว่าในความปลอดภัยจัดอยู่ในระดับที่พอยอมรับได้

5. มีเสียงรบกวน-เงียบสงบ โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.53$)

รู้สึกในความค่อนข้างเงียบสงบนั้นมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ แต่ในความค่อนข้างเงียบสงบนั้นจัดอยู่ในระดับที่น่าพอใจได้

6. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 3.10$)

มีความรู้สึกในความพอใจมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ แต่ในความพึงพอใจจัดอยู่ในระดับที่น่าพอใจ

สรุปวิเคราะห์โดยรวมแล้วจะเห็นว่าโครงการขนาดกลาง (มีจำนวนมาตรการประเมินได้เท่ากับ 5 ข้อใน 6 ข้อ) จะสร้างความรู้สึกทัศนคติและความพึงพอใจดีกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมในมาตราต่าง ๆ ของโครงการขนาดกลาง จะตกอยู่ในช่วงค่าระดับ $2.5 < \bar{x} < 3.5$ ซึ่งยังอยู่ในช่วงระดับที่ยอมรับได้ในทุกมาตราประเมิน และค่าเฉลี่ยโดยรวมของการวิเคราะห์โครงการทุกโครงการก็จะตกอยู่ในช่วงค่าระดับ $2.5 < \bar{x} < 3.5$ ซึ่งก็แสดงให้เห็นถึงผู้ตอบแบบสอบถาม ยังมีความรู้สึกทัศนคติและความพึงพอใจอยู่ในช่วงพอที่ยอมรับได้

5.4.2.2 การวิเคราะห์ความรู้สึกทัศนคติและความพึงพอใจต่อถนนและทางเท้า

1. สกปรก-สะอาด โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.82$) มีความรู้สึก

สะอาดมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดกลางตามลำดับ แต่ก็มีความรู้สึกว่าความสะอาดอยู่ในระดับน่าพอใจ

2. แท้งล้าง-ร่มร่น โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.84$) มีความรู้สึก
ในความร่มร่นมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดกลางตามลำดับ แต่ก็มี
ความรู้สึกว่าความร่มร่นจัดอยู่ในระดับที่น่าจะยอมรับได้

3. ไม่ปลอดภัย-ปลอดภัย โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.83$)
มีความรู้สึกในความปลอดภัยมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดกลางตามลำดับ แต่
ก็มีความรู้สึกว่าความปลอดภัยพอที่ยอมรับได้

4. ทางเท้าคับแคบ-ทางเท้ากว้างขวาง โครงการขนาดใหญ่
($\bar{x} = 2.96$) มีความรู้สึกทางเดินบนทางเท้ากว้างกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาด
กลางตามลำดับ แต่ก็มีความรู้สึกว่าบนถนนทางเดินบนทางเท้านั้นเป็นที่ยอมรับได้

5. ถนนคับแคบ-ถนนกว้างขวาง โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 3.08$)
มีความรู้สึกถนนกว้างมากกว่า โครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดกลางตามลำดับแต่ก็มี
ความรู้สึกว่าในโครงการระดับกลางนั้นถนนกว้างอยู่ในระดับที่พอยอมรับได้

6. รถพลุกพ่วน-รถไม่พลุกพ่วน โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.24$)
มีความรู้สึกรถไม่พลุกพ่วนน้อยกว่า โครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ
มีความรู้สึกว่ารถไม่พลุกพ่วนอยู่ในระดับที่พอยอมรับได้

7. สภาพถนนชำรุด-สภาพถนนดี โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.99$)
มีความรู้สึกสภาพถนนดีกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดเล็กตามลำดับมีความรู้สึก
ว่าสภาพถนนนั้นอยู่ในระดับพอที่จะยอมรับได้

8. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.94$)
มีความรู้สึกในความพอใจมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดกลาง
แต่ในความพึงพอใจจัดอยู่ในระดับพอใช้ได้

สรุปวิเคราะห์โดยรวมแล้วจะเห็นว่าโครงการขนาดใหญ่ (มีจำนวนมาตรการประเมินได้เท่ากับ 6 ข้อใน 8 ข้อ) จะสร้างความรู้สึกรู้สึกทัศนคติและความพึงพอใจ ได้ดีกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดเล็กตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมใน มาตรการต่าง ๆ ของโครงการขนาดใหญ่จะตกอยู่ในช่วงค่าระดับ 2.5 $\langle \bar{x} \rangle$ 3.5 ซึ่งก็ยังคงให้ความรู้สึกรู้สึกทัศนคติและความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ที่พอยอมรับได้ และค่าเฉลี่ยโดยรวมของการวิเคราะห์โดยรวมของการวิเคราะห์โครงการทุกโครงการก็ตกอยู่ในช่วงค่าระดับ 2.5 $\langle \bar{x} \rangle$ 3.5 ซึ่งก็แสดงความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถามว่ามีความรู้สึกพึงพอใจในช่วงที่พอยอมรับได้

5.4.2.3 การวิเคราะห์ความรู้สึก-ทัศนคติและความพึงพอใจต่ออาคารพาณิชย์ที่จัดสร้างในหมู่บ้าน

1. จำนวนไม่เพียงพอ-จำนวนเพียงพอ โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 3.08$) จำนวนอาคารพาณิชย์มีจำนวนเพียงพอมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดกลาง แต่จำนวนความต้องการต่ออาคารพาณิชย์นั้นจัดอยู่ในระดับพอยอมรับได้
2. ไกล-ใกล้ โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 3.16$) มีความสะดวกในการไป-กลับดีกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ และค่าระดับความคิดเห็นในความสะดวกในการไป-กลับจัดอยู่ในระดับพอที่ยอมรับได้
3. ไปใช้ไม่สะดวก-ไปใช้สะดวก โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 3.15$) มีความสะดวกมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ ในความสะดวกนี้ ค่าระดับอยู่ในเกณฑ์ที่พอที่จะยอมรับได้
4. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 3.06$) มีความน่าพอใจมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดกลางตามลำดับ และมีความรู้สึกถึงความน่าพอใจนี้เป็นที่พอยอมรับได้

สรุปวิเคราะห์โดยรวมแล้วจะเห็นว่าโครงการขนาดใหญ่ (มีจำนวน
 มาตรการประเมินได้เท่ากับ 4 ข้อใน 4 ข้อ) จะสร้างความรู้สึกทัศนคติและความพึงพอใจ
 ได้ดีกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดเล็กตามลำดับ และค่าเฉลี่ยโดยรวมใน
 มาตรการต่าง ๆ ของโครงการขนาดใหญ่จะตกอยู่ในช่วงค่าระดับ $2.5 < \bar{x} < 3.5$ ซึ่งก็ยังคงให้
 ความรู้สึกในเกณฑ์ที่พอยอมรับได้ และค่าเฉลี่ยโดยรวมของการวิเคราะห์โดยรวมของ
 การวิเคราะห์ทุกโครงการทั้ง 3 ขนาดก็ตกอยู่ในช่วงค่าระดับ $2.5 < \bar{x} < 3.5$ ซึ่งก็
 แสดงความรู้สึกของผู้ตอบแบบสอบถามว่ามีความรู้สึกในระดับพอยอมรับได้

5.4.2.4 การวิเคราะห์ความรู้สึกทัศนคติและความพึงพอใจต่อสโมสร และสระว่ายน้ำ

1. สกปรก-สะอาด โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.69$) มี
 ความสะอาดจัดอยู่ในระดับพอยอมรับได้
2. โกล-โกลั โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.64$) มีความโกลั
 จัดอยู่ในระดับพอยอมรับได้
3. ไปใช้ไม่สะดวก-ไปใช้สะดวก โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.66$)
 มีการเดินทางไปใช้สะดวกเป็นที่น่ายอมรับได้
4. บริเวณคับแคบ-บริเวณกว้างขวาง โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.47$)
 มีบริเวณกว้างขวางจัดอยู่ในระดับที่น่าจะยอมรับได้
5. สระน้ำคับแคบ-สระน้ำกว้างขวาง โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.55$)
 มีสระน้ำกว้างขวางจัดอยู่ในระดับที่น่าพอใจ

6. สภาพอุปกรณ์ชำรุด-สภาพอุปกรณ์มีสภาพดี โครงการขนาดใหญ่

($\bar{x} = 2.48$) มีอุปกรณ์ที่มีสภาพอยู่ในระดับที่พอยอมรับได้

7. บรรรยากาศไม่ดี-บรรรยากาศดี โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.51$)

มีบรรรยากาศที่อยู่ในระดับที่พอยอมรับได้

8. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.50$)

มีความน่าพอใจจัดอยู่ในระดับที่พอยอมรับได้

เนื่องจากโครงการขนาดใหญ่เท่านั้นที่มีสโมสรและสระว่ายน้ำ และมีเพียง 2 หมู่บ้าน คือ หมู่บ้านบัวทอง และ หมู่บ้านรัตนชาติเบสท์ ส่วน หมู่บ้าน ป.ผาสุข ไม่มีสโมสรและสระว่ายน้ำ ดังนั้นการประเมินได้ใช้ 2 หมู่บ้านมาเป็นตัวแทนของคำตอบในโครงการขนาดใหญ่ซึ่งค่ามัธยิมเลขคณิตทุกมาตรการของการประเมินมีค่าระหว่าง 2.48 ถึง 2.66 เป็นค่าที่แสดงว่าระดับของความคิดเห็นที่สอดคล้องของผู้อยู่อาศัยมีความรู้สึกค่อนข้างไปทางลบในทุกมาตรการประเมิน

5.4.2.5 การวิเคราะห์ความรู้สึก-ทัศนคติและความพึงพอใจต่อที่โล่ง

และส่วนสาธารณะ (โครงการขนาดเล็กไม่มี ส่วนสาธารณะ)

1. สกปรก-สะอาด โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.69$)

มีความสะอาดมากกว่าโครงการขนาดกลางและค่าระดับความสะอาดจัดอยู่ในระดับที่พอยอมรับได้

2. แห้งแฉ้ง-ชุ่มชื้น โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.63$) มี

ความชุ่มชื้นมากกว่าโครงการขนาดใหญ่แต่ก็มีความรู้สึกระดับความชุ่มชื้นเป็นที่ยอมรับได้

3. ไม่ปลอดภัย-ปลอดภัย โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.78$)

มีความปลอดภัยมากกว่าโครงการขนาดใหญ่ ความปลอดภัยจัดเป็นที่น่าจะพอยอมรับได้

4. ไกล-ใกล้ โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 3.02$) มีความใกล้บ้านมากกว่าโครงการขนาดใหญ่ แต่ก็มีความรู้สึกในความใกล้บ้านในระดับที่พอยอมรับได้

5. บริเวณไม่เพียงพอ-บริเวณเพียงพอ โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.61$) มีบริเวณเพียงพอที่น่าพอใจมากกว่าโครงการขนาดใหญ่และในระดับความรู้สึกคิดว่าขนาดบริเวณเป็นที่น่าพอยอมรับได้

6. ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.64$) มีความน่าพอใจมากกว่าโครงการขนาดกลาง แต่ก็มีความรู้สึกในระดับพอใจเป็นที่ยอมรับได้

สรุปวิเคราะห์โดยรวมแล้วพบว่าโครงการขนาดกลางจะสร้างความรู้สึกที่มั่นคงและความพึงพอใจได้ดีกว่าโครงการขนาดใหญ่จะสร้างความรู้สึกแก่ผู้ตอบแบบสอบถามในระดับที่พอ ๆ กัน โดยมีระดับความรู้สึกในมาตราการประเมินทุกมาตราอยู่ในช่วง $2.5 < \bar{x} < 3.5$ ซึ่งจัดอยู่ในช่วงที่พอยอมรับได้และเป็นระดับความรู้สึกเดียวกันในการวิเคราะห์รวมทุกโครงการ

5.4.2.6 การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดเก็บขยะในหมู่บ้าน

โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.65$) จะมีการจัดเก็บขยะได้ดีกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดกลางตามลำดับ โดยทั้งโครงการ 3 ขนาดมีการจัดเก็บขยะอยู่ในระดับที่พอยอมรับได้

5.4.2.7 การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อระบบน้ำประปาบาดาลในหมู่บ้าน

โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.82$) จะมีระบบน้ำประปา, บาดาลในหมู่บ้านสร้างความพึงพอใจให้กับผู้อยู่อาศัยได้ดีกว่าโครงการขนาดใหญ่และโครงการขนาดเล็ก ตามลำดับ แต่โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.31$) และโครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.47$) มีแนวโน้มที่ทำให้ผู้อยู่อาศัยค่อนข้างไม่พอใจต่อระบบน้ำประปา, บาดาลแก่ผู้อยู่อาศัย

5.4.2.8 การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อระบบไฟฟ้าตามถนน

โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 3.03$) จะมีระบบไฟฟ้าตามถนนสร้างความพึงพอใจให้กับผู้อยู่อาศัยได้ดีกว่าโครงการขนาดใหญ่และโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ แต่โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 1.92$) มีแนวโน้มที่ทำให้ผู้อยู่อาศัยค่อนข้างไม่พอใจต่อระบบไฟฟ้าตามถนนแก่ผู้อยู่อาศัย

5.4.2.9 การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อระบบระบายน้ำในท้องข้างถนน

โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.79$) จะมีการระบายน้ำในท้องข้างถนนมีความพอใจให้กับผู้อยู่อาศัยได้ดีกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ และโครงการทั้ง 3 ขนาด ($\bar{x} = 2.27$) มีแนวโน้มที่ทำให้ผู้อยู่อาศัยค่อนข้างไม่พอใจต่อระบบการระบายน้ำในท้องข้างบ้าน

สรุปผลการวิเคราะห์ความรู้ลึกและทัศนคติตลอดจนความพอใจที่มีต่อองค์ประกอบหน่วยพักอาศัยซึ่งเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบกันทั้ง 3 ขนาดโครงการโดยพิจารณาจากอันดับทัศนคติและความพึงพอใจของโครงการขนาดเล็กขนาดกลางและขนาดใหญ่ โดยนับจำนวนอันดับทัศนคติและความพึงพอใจในอันดับที่ 1 และ 3 มาเปรียบเทียบกัน จะสามารถสรุปได้ว่า ในเรื่องทัศนคติและความพอใจที่มีต่อองค์ประกอบชุมชนพักอาศัยโครงการขนาดกลางจะสร้างความพึงพอใจได้มากกว่าโครงการขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5.4.2.10 การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการดูแลชุมชนของคณะกรรมการหมู่บ้าน

โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.49$) จะมีคณะกรรมการหมู่บ้านสร้างความพอใจให้กับผู้อยู่อาศัยได้ดีกว่าโครงการขนาดใหญ่และโครงการขนาดเล็กตามลำดับ แต่โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 1.88$) มีแนวโน้มที่ทำให้ผู้อยู่อาศัยค่อนข้างไม่พอใจต่อคณะกรรมการของหมู่บ้าน

5.4.3 การวิเคราะห์เฉพาะมาตราความพึงพอใจที่มีต่อองค์ประกอบของโครงการที่ ทำการศึกษา ทั้งในส่วนของหน่วยพักอาศัย (ทาวน์เฮ้าส์) องค์ประกอบชุมชน การดูแลชุมชนของหมู่บ้านและ การบริการด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ โดยวิเคราะห์จำแนกตามผู้อยู่อาศัยรวมและเฉพาะผู้อยู่จริงเปรียบเทียบกันทั้ง 3 โครงการขนาดต่าง ๆ

5.4.3.1 การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อหน่วยพักอาศัย (ตามตารางที่ 5.5)

1. รูปแบบทาวน์เฮ้าส์ โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.05$) จะสร้างความพึงพอใจในรูปแบบทาวน์เฮ้าส์ได้มากกว่าโครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.98$) และโครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.95$) ตามลำดับ

2. รูปแบบใช้สอยและการแบ่งสัดส่วนในการใช้สอย โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.28$) จะสร้างความพึงพอใจในเนื้อที่ใช้สอยและการแบ่งสัดส่วนในการใช้สอยได้ดีกว่าโครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 3.05$) และโครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.98$) ตามลำดับ

3. ห้องนอนใหญ่ โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.33$) จะให้ความรู้สึกว่าได้ห้องนอนใหญ่ได้ดีกว่าโครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 3.28$) และโครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 3.17$) ตามลำดับ

4. ห้องนอนอื่น ๆ โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.27$) จะให้ความรู้สึกว่าได้ห้องนอนอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากห้องนอนใหญ่ได้ดีกว่าโครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 3.10$) และโครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 3.07$) ตามลำดับ

5. ห้องน้ำ-ส้วม โครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.83$) จะให้ความรู้สึกความพึงพอใจในเรื่องห้องน้ำ-ส้วมได้ดีกว่าโครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.80$) และโครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.62$) ตามลำดับ

6. รายละเอียดวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้าง โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.57$) จะสร้างความพึงพอใจในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการก่อสร้างได้ดีกว่าโครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.52$) และโครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.35$) ตามลำดับแต่เป็นที่น่าสังเกตว่าโครงการขนาดเล็กจะสร้างความรู้สึกค่อนข้างไม่พอใจให้แก่ผู้อยู่อาศัย

สรุปได้ว่าในมาตราวัดเรื่องความพึงพอใจต่อเฉพาะหน่วยพักอาศัย (ทาวน์เฮ้าส์) โครงการขนาดเล็ก (มีจำนวนมาตราความพึงพอใจเท่ากับ 5 ใน 6 มาตราที่มากกว่า \bar{x} รวม) จะสร้างความพึงพอใจโดยรวมได้ดีกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับโดยมีค่าระดับ \bar{x} มากกว่า 2.5 แต่ไม่เกิน 3.5 ทั้งในโครงการขนาดเล็กขนาดกลางและขนาดใหญ่ ซึ่งระดับความพึงพอใจของหน่วยพักอาศัยของทั้ง 3 โครงการก็จัดว่าอยู่ในช่วงพอใช้ในทุกองค์ประกอบของหน่วยพักอาศัยยกเว้นโครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.35$) จะมีความรู้สึกในเรื่องวัสดุอุปกรณ์ค่อนข้างไม่น่าพึงพอใจ

5.4.3.2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อองค์ประกอบชุมชนพักอาศัย (ตามตารางที่ 5.6)

1. ชุมชนโดยส่วนรวม โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 3.10$) จะสร้างความพึงพอใจในเรื่องชุมชนโดยส่วนรวมได้ดีกว่าโครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.08$) และโครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.98$) ตามลำดับ

2. ถนนและทางเท้า โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.94$) จะสร้างคามพึงพอใจในเรื่องถนนและทางเท้าได้ดีกว่าโครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.89$) และโครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.48$) ตามลำดับ

3. อาคารพาณิชย์ที่จัดสร้างในหมู่บ้าน โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 3.06$) จะสร้างคามพึงพอใจในเรื่องอาคารพาณิชย์ที่จัดสร้างในหมู่บ้านได้ดีกว่าโครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 3.01$) และโครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.98$) ตามลำดับ

4. สโมสรและสระว่ายน้ำ โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.60$) จะสร้างคามพึงพอใจในเรื่องสโมสรและสระว่ายน้ำได้ดีพอใช้มีแนวโน้มไปทางค่อนข้างไม่น่าพึงพอใจ

5. ที่จอดรถและสวนสาธารณะ โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.64$) จะสร้างคามพึงพอใจในเรื่องที่จอดรถและสวนสาธารณะได้ดีกว่าโครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.63$)

6. การจัดเก็บขยะในหมู่บ้าน โครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.65$) จะสร้างคามพึงพอใจในเรื่องการจัดเก็บขยะในหมู่บ้านได้ดีกว่าโครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.63$) และโครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.57$) ตามลำดับ

7. ระบบน้ำประปา-บาดาลในหมู่บ้าน โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.82$) จะสร้างคามพึงพอใจในเรื่องระบบน้ำประปา-บาดาลในหมู่บ้านได้ดีกว่าโครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.58$) และโครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.37$) ตามลำดับ

8. ระบบไฟฟ้าตามถนน โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 3.03$) จะสร้างคามพึงพอใจในเรื่องระบบไฟฟ้าตามถนนได้ดีกว่าโครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.64$) และโครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 1.92$) ตามลำดับ

9. ระบบระบายน้ำในท้องข้างถนน โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.79$) จะสร้างความพึงพอใจในเรื่องระบบระบายน้ำในท้องข้างถนนได้ดีกว่าโครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.50$) และโครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 2.27$) ตามลำดับ

10. การดูแลชุมชนของคณะกรรมการหมู่บ้าน โครงการขนาดกลาง ($\bar{x} = 2.49$) จะสร้างความพึงพอใจในเรื่องการดูแลชุมชนของคณะกรรมการหมู่บ้านได้ดีกว่าโครงการขนาดใหญ่ ($\bar{x} = 2.32$) และโครงการขนาดเล็ก ($\bar{x} = 1.88$) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าในมาตราวัดเรื่องความพึงพอใจต่อองค์ประกอบชุมชน ฝักอาศัยโครงการขนาดกลาง (มีจำนวนมาตราความพึงพอใจเท่ากับ 6 ใน 9 มาตราที่มากกว่า \bar{x} รวม) จะสร้างความพึงพอใจโดยรวมได้ดีกว่าโครงการขนาดใหญ่และโครงการขนาดเล็กตามลำดับ โดยโครงการขนาดใหญ่จะสร้างความพึงพอใจเท่ากับ 4 ใน 10 มาตรา ที่มากกว่า \bar{x} รวมแต่โครงการขนาดเล็กจะสร้างความพึงพอใจได้เพียง 3 ใน 8 มาตราเท่านั้นที่มากกว่า \bar{x} รวม และมีแนวโน้มค่อนข้างไม่พึงพอใจในเรื่องถนนและทางเท้า ระบบประปา-บาดาลในหมู่บ้าน ระบบไฟฟ้าตามถนน ระบบระบายน้ำในท้องข้างถนน ระบบการดูแลชุมชนของคณะกรรมการหมู่บ้าน และที่มีปัญหาเหมือน ๆ กันก็คือ ทั้งโครงการ 3 ขนาดมีลักษณะไม่น่าพึงพอใจ ($\bar{x} < 2.5$) ในเรื่องการดูแลชุมชนของคณะกรรมการหมู่บ้าน

5.5. การสำรวจความคิดเห็นความต้องการของผู้อยู่อาศัยในเรื่องการดูแลชุมชน การบริการ สาธารณูปโภค สาธารณูปการ (ตามตารางที่ 5.7)

โดยวิเคราะห์เป็น 2 ส่วน คือส่วนที่จำเป็นต้องมีในหมู่บ้านโดยทั่วไป และสิ่งที่ไม่จำเป็นในหมู่บ้านโดยดูแลโดยคณะกรรมการหมู่บ้านและยินดีเสียค่าใช้จ่ายร่วมกัน โดยทำการศึกษาเปรียบเทียบทั้ง 3 โครงการขนาดต่าง ๆ

5.5.1 ส่วนที่คิดว่าจำเป็นในหมู่บ้าน

1. บริการโทรศัพท์สาธารณะ โครงการขนาดเล็ก (ร้อยละ 82.6)
มีความต้องการบริการโทรศัพท์สาธารณะมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับและโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 76.5
2. โรงเรียนอนุบาล โครงการขนาดใหญ่ (ร้อยละ 59.6) มีความต้องการโรงเรียนอนุบาลมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดเล็กตามลำดับและโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 51.6
3. บริการคลินิกภายในหมู่บ้าน โครงการขนาดกลาง (ร้อยละ 66.7)
มีความต้องการบริการคลินิกภายในหมู่บ้านมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ และโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 65.3
4. ตลาด โครงการขนาดใหญ่ (ร้อยละ 58.6) มีความต้องการตลาดมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดกลางตามลำดับและโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 54.3
5. อาคารพาณิชย์ (ตึกแถว) โครงการขนาดกลาง (ร้อยละ 20.5)
มีความต้องการอาคารพาณิชย์ (ตึกแถว) มากกว่าโครงการขนาดใหญ่และโครงการขนาดเล็กตามลำดับและโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการเพียงร้อยละ 18.1

สรุปได้ว่าโครงการทั้ง 3 ขนาดมีความต้องการเหมือนกัน โดยเรียงตามลำดับ

ดังนี้

1. บริการโทรศัพท์สาธารณะ (ร้อยละ 76.5)
2. โรงเรียนอนุบาล (ร้อยละ 51.60)
3. บริการคลินิกภายในหมู่บ้าน (ร้อยละ 65.3)

4. ตลาด (ร้อยละ 54.3)

โดยมีความต้องการมากถึงมากกว่าครึ่งหนึ่งของผู้อาศัยในแต่ละหมู่บ้านยกเว้นเรื่อง อาคารพาณิชย์ (ตึกแถว) มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งโครงการ 3 ขนาดร้อยละ 18.10 ที่มีความต้องการซึ่งก็อาจเนื่องมาจากการที่ทาวน์เฮ้าส์สามารถดัดแปลงเป็นอาคารประกอบการด้านพาณิชย์กรรมได้ง่ายเพียงสร้างเพิงยื่นออกมาหน้าบ้านก็สามารถทำได้แล้ว ค่าใช้จ่ายก็ไม่มากนัก

5.5.2 ส่วนที่คิดว่าจำเป็นในหมู่บ้านและดูแลโดยคณะกรรมการหมู่บ้าน โดยยินดีเสียค่าใช้จ่ายร่วมกัน

1. การดูแลรักษาความสะอาดของชุมชน โครงการขนาดกลาง (ร้อยละ 77.8)
อยากให้ดูแลรักษาความสะอาดชุมชนมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับและโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 73.3
2. ระบบรักษาความปลอดภัยในชุมชน โครงการขนาดเล็ก (ร้อยละ 75.6)
อยากให้ระบบความปลอดภัยในชุมชนมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับและโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 72.4
3. สถานีตำรวจหรือสายตรวจของตำรวจ โครงการขนาดเล็ก (ร้อยละ 67.4)
อยากให้มีสถานีตำรวจหรือสายตรวจมากกว่าโครงการขนาดใหญ่และโครงการขนาดกลางตามลำดับและโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 62.6
4. การดูแลบำรุงรักษาไฟฟ้าถนน โครงการขนาดเล็ก (ร้อยละ 79.1)
อยากให้มีการดูแลบำรุงรักษาไฟฟ้าถนนมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับและโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 64.4

5. การจัดให้มีการซ่อมแซมถนน ทางเท้า โครงการขนาดเล็ก (ร้อยละ 61.6) อยากรให้มีการจัดให้มีการซ่อมแซมถนนทางเท้ามากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับและโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 52.2

6. การจัดให้มีโทรศัพท์ภายในบ้าน โครงการขนาดใหญ่ (ร้อยละ 54.5) อยากรให้มีการจัดให้มีโทรศัพท์ภายในบ้านมากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดเล็กและโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 49.1

7. บริการไปรษณีย์ โครงการขนาดใหญ่ (ร้อยละ 52.2) อยากรให้มีบริการไปรษณีย์มากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดกลางตามลำดับ และโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 45.7

8. การปลูกต้นไม้ริมถนนเพื่อความร่วมมือ โครงการขนาดเล็ก (ร้อยละ 65.1) อยากรให้มีการปลูกต้นไม้ริมถนนเพื่อความร่วมมือมากกว่าโครงการขนาดใหญ่และโครงการขนาดกลางตามลำดับและโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 55.8

9. การปลูกต้นไม้ในสวนสาธารณะ โครงการขนาดใหญ่ (ร้อยละ 45.2) อยากรให้มีการปลูกต้นไม้ในสวนสาธารณะมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดกลางตามลำดับและโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 42.6

10. การจัดให้มีถังรองรับขยะตามจุดต่าง ๆ โครงการขนาดกลาง (ร้อยละ 64.9) อยากรให้มีถังรองรับขยะตามจุดต่าง ๆ มากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ และโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 60.6

11. ระบบป้องกันน้ำท่วมของหมู่บ้าน โครงการขนาดเล็ก (ร้อยละ 74.4) อยากรให้มีการป้องกันน้ำท่วมมากกว่า โครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับและโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 64.3

12. อุปกรณ์เครื่องเล่นของเด็กในสวนสาธารณะ โครงการขนาดเล็ก (ร้อยละ 50) อยากรให้มีอุปกรณ์เครื่องเล่นของเด็กในสวนสาธารณะมากกว่าโครงการขนาดใหญ่และโครงการขนาดกลางตามลำดับ และโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 44.4

13. การจัดให้มีสระว่ายน้ำ โครงการขนาดเล็ก (ร้อยละ 36) อยากรให้มีสระว่ายน้ำมากกว่า โครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ และโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 29.8

14. การจัดให้มีอาคารสโมสร (เพื่อกิจกรรมร่วมกันในแง่ต่าง ๆ) โครงการขนาดเล็ก (ร้อยละ 39.5) อยากรให้มีอาคารสโมสร (เพื่อกิจกรรมร่วมกันในแง่ต่าง ๆ) มากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ และโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 33.0

15. การจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดูแลหมู่บ้าน โครงการขนาดกลาง (ร้อยละ 66.7) อยากรให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการดูแลหมู่บ้านมากกว่าโครงการขนาดเล็กและโครงการขนาดใหญ่ตามลำดับ และโดยเฉลี่ยรวมทุกโครงการมีความต้องการถึงร้อยละ 59.4

สรุปได้ว่าโครงการขนาดต่าง ๆ ทั้ง 3 ขนาด มีค่าเฉลี่ยโดยรวมใน 7 อันดับแรกคือ

1. การดูแลรักษาความสะอาดชุมชน (ร้อยละ 73.3)
2. ระบบรักษาความปลอดภัยในชุมชน (ร้อยละ 72.4)
3. การดูแลรักษาไฟฟ้าข้างถนน (ร้อยละ 64.4)
4. ระบบป้องกันน้ำท่วมหมู่บ้าน (ร้อยละ 64.3)
5. สถานีตำรวจหรือสายตรวจของตำรวจ (ร้อยละ 62.6)
6. การจัดให้มีถึงรองรับขยะตามจุดต่าง ๆ (ร้อยละ 60.6)
7. การจัดตั้งคณะกรรมการหมู่บ้านดูแลชุมชน (ร้อยละ 59.4)

ซึ่งทั้ง 7 อันดับมีร้อยละของความต้องการมากกว่าครึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถาม แม้ว่าอยู่ภายใต้เงื่อนไขต้องเสียค่าใช้จ่ายร่วมกันก็ยินดีที่จะเสีย ซึ่งก็แสดงว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งหากเปรียบเทียบถึงจำนวนหัวข้อของความต้องการแยกตามโครงการ จะพบว่าโครงการขนาดเล็กจะมีจำนวนหัวข้อที่ต้องการมากที่สุด (มีถึง 10 หัวข้อ) มากกว่าโครงการขนาดกลางและโครงการขนาดใหญ่ (โดยนับจำนวนหัวข้อจากหัวข้อในแต่ละหัวข้อว่าโครงการใดมีความต้องการมากที่สุดนำมาับรวมกัน) ซึ่งก็อาจจะแสดงให้เห็นว่าในเรื่องของชุมชนแล้วโครงการขนาดเล็กจะให้ความต้องการแก่ชุมชนได้น้อยที่สุด ดังตารางที่ 5.7

5.6 การวิเคราะห์ความตั้งใจในการย้ายที่อยู่อาศัย และการแนะนำหมู่บ้านแก่คนอื่นเพื่อจะวิเคราะห์ถึงความคิดเห็นของผู้อยู่อาศัย (ตามตารางที่ 5.8)

ในการศึกษาในเรื่องของการแนะนำหมู่บ้านแก่ผู้อื่นและความตั้งใจในการย้ายที่อยู่อาศัยเพื่อเป็นการเปรียบเทียบกับค่าประเมินความพอใจในสภาพแวดล้อมภายในหมู่บ้านที่ประเมินได้ข้างต้นนั้น จะปรากฏผลในการวิเคราะห์จากตารางที่ 5.8 ร่วมกับ ตารางที่ 5.6 และ ตารางที่ 5.7

โครงการขนาดเล็กซึ่งเป็นโครงการที่ผู้อยู่อาศัยคิดจะไม่แนะนำหมู่บ้านแก่ผู้อื่นเป็นจำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 30.8 ซึ่งสอดคล้องกับการตารางการประเมินจำนวนหัวข้อความพึงพอใจซึ่งมีอยู่เพียง 2 หัวข้อใน 8 หัวข้อ ดังตารางที่ 5.6 และสอดคล้องกับตารางที่ 5.7 ซึ่งมีจำนวนหัวข้อ 1-20 ที่มีร้อยละสูงสุดเมื่อเทียบกับระหว่าง 3 ขนาดโครงการในแต่ละโครงการคือมีค่ามากที่สุดถึง 10 ใน 20 หัวข้อ

โครงการขนาดใหญ่ เป็นโครงการที่ผู้อยู่อาศัยคิดจะแนะนำหมู่บ้านแก่ผู้อื่นเป็นจำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 41.2 ซึ่งสอดคล้องกับตารางที่ 5.6 ซึ่งมีจำนวนหัวข้อ 1-20 ที่มีร้อยละต่ำสุดเมื่อเทียบกับระหว่าง 3 ขนาดโครงการโดยมีค่าจำนวนมากที่สุดถึง 11 ใน 20 หัวข้อ

สำหรับโครงการขนาดใหญ่ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนร้อยละถึง 41.2 ซึ่งมากที่สุดในตัวข้อที่แนะนำให้บุคคลอื่นมาอยู่ในหมู่บ้านเดียวกันซึ่งอาจจะไม่สอดคล้องกับจำนวนตัวข้อในมาตรการประเมินเรื่องความพึงพอใจ ซึ่งมีค่าเพียง 4 ตัวข้อใน 10 ตัวข้อ แต่ก็ไม่น่าชัดในการสรุปจากตารางประเมินเฉพาะหน่วยมาตรการความพึงพอใจ เพราะว่าจำนวนตัวข้อในมาตรการความพึงพอใจของโครงการขนาดกลางก็มีเพียง 5 ข้อใน 9 ข้อ ซึ่งเทียบเป็นร้อยละยังไม่แตกต่างกันอย่างเด่นชัดแต่มีตัวข้อที่สนับสนุนถึงการแนะนำให้ผู้อื่นมาซื้อบ้านอยู่ด้วยกันหากดูในตารางที่ 5.6 จะพบว่าจำนวนตัวข้อความต้องการของหมวดการดูแลสุขภาพชนบริการสาธารณสุขปภคและสาธารณสุขการจะมีร้อยละต่ำสุดเมื่อเทียบระหว่าง 3 ขนาดโครงการได้จะมีจำนวนตัวข้อ คือ 11 ตัวข้อใน 20 ตัวข้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.2 แสดงค่าระดับความรู้สึก-ทัศนคติเกี่ยวกับหน่วยพักอาศัย (ทาวนเฮ้าส์) และองค์ประกอบชุมชนพักอาศัยในอาคารประเภทต่างๆ
 ทดสอบค่าทีเปรียบเทียบระหว่างผู้อยู่อาศัยกับผู้นอ

หน่วยพักอาศัย	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม		
	ผู้อยู่รวม	ผู้นอ	ผู้อยู่รวม	ผู้นอ	ผู้อยู่รวม	ผู้นอ	ผู้อยู่รวม	ผู้นอ	
1. รูปแบบทาวนเฮ้าส์									
อาคารประเภทอื่น									
ยูนิตแบบโรง-แฉ่งโรง	3.06	3.12	2.90	2.88	2.78	2.77	2.86	2.86	
ยูนิตก่อสร้างใหม่-ยูนิตก่อสร้างใหม่	2.80	2.80	2.70	2.65	2.73	2.68	2.73	2.69	
ยูนิตของงาน-ส่วนของงาน	3.07	3.15	3.22	3.23	2.89	2.86	3.02	3.03	
ยูนิตแบบข้างวอ-ยูนิตแบบข้างวอก	2.45	2.49	2.63	2.61	2.54	2.60	2.55	2.54	
ราคาแพง-ราคาถูก	2.95	3.00	2.95	2.91	2.84	2.89	2.95	2.91	
ยูนิตใหม่-ยูนิตเก่า	2.95	3.09	3.00	2.98	2.98	2.95	2.98	2.98	
รวมจำนวนอาคารของค่า X โครงการต่างๆ ที่มีค่ามากกว่า X รวม	4	5	4	3	1	0	0	0	
รวมจำนวนอาคารความรู้สึกทัศนคติกันค่าระหว่าง 2.5-3.5	5	5	6	6	6	6	6	6	

ตารางที่ 5.2 (ต่อ) แสดงค่าระคายเคืองปริมาณ-ทัศนคติเกี่ยวกับหน่วยพักอาศัย (ทาวนเฮ้าส์) และองค์ประกอบชุมชนพักอาศัยในมาตรการประเมินค่าต่างๆ
 ตรีวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผู้เช่าอาศัยกับผู้ซื้อ

หน่วยพักอาศัย	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม	
	ผู้เช่ารวม	ผู้ซื้อ	ผู้เช่ารวม	ผู้ซื้อ	ผู้เช่ารวม	ผู้ซื้อ	ผู้เช่ารวม	ผู้ซื้อ
5. หนึ่งน้ำ-สาม								
มาตรการประเมิน								
คัมภีร์-กว้างขวาง	2.59	2.60	2.46	2.43	2.71	2.71	2.62	2.60
มีค-กว้าง	2.84	2.79	2.61	2.57	2.77	2.76	2.73	2.70
อ้อม-ลมเย็นสบาย	2.47	2.48	2.17	2.11	2.59	2.60	2.44	2.42
จำนวนห้องนอนมาก-จำนวนห้องเพียงพอ	3.18	3.15	2.91	2.88	2.87	2.84	2.93	2.90
อับแสง-ระบอบอากาศดี	2.83	2.89	2.65	2.61	2.81	2.83	2.77	2.77
ย่นน้ำพอจ-น้ำพอจ	2.80	2.83	2.66	2.62	2.82	2.80	2.77	2.74
รวมจำนวนมาตรการของค่า Xโครงการต่างๆ ที่มีความน้อยกว่า \bar{x} รวม	4	5	0	0	5	5	0	0
รวมจำนวนมาตรการความรู้สึกทัศนคติที่ค่าระหว่าง 2.5-3.5	5	5	4	4	6	6	5	5

ตารางที่ 5.2 (ต่อ) แสดงค่าระดับความรู้สึกรู้สึก-ทัศนคติเกี่ยวกับหน่วยพักอาศัย (ทาวเน็ชี่ส์) และองค์ประกอบชุมชนพักอาศัยในมาตรการประเมินค่าต่างๆ
โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผู้อยู่อาศัยกับผู้เช่า

หน่วยพักอาศัย	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม	
	ผู้เช่ารวม	ผู้เช่า	ผู้เช่ารวม	ผู้เช่า	ผู้เช่ารวม	ผู้เช่า	ผู้เช่ารวม	ผู้เช่า
6. รายละเอียดข้อดีสร้าง มาตรการประเมิน อุปกรณ์ชำระล้าง-อุปกรณ์ชำระซัก ผ้าซักชนิด-ผ้าซักชนิด ยมน้ำพองๆ-น้ำพองๆ	2.01	2.01	2.36	2.33	2.41	2.42	2.34	2.32
	2.17	2.20	2.52	2.48	2.56	2.51	2.49	2.45
	2.31	2.35	2.54	2.52	2.62	2.57	2.55	2.52
รวมจำนวนมาตรการของค่า Xโครงการต่างๆ ที่มากกว่า X รวม	0	0	2	2	3	3	0	0
รวมจำนวนมาตรการความรู้สึกรู้สึกทัศนคติที่ค่าระหว่าง 2.5-3.5	0	0	2	1	2	2	1	1

ตารางที่ 5.2 (ต่อ) แสดงค่าระดับความรู้สึกรัก-ทัศนคติเกี่ยวกับหน่วยพิทักษ์อาศิส (ทวนเช้าส์) และองค์ประกอบชั้นพิทักษ์อาศิสในมาตรการการประเมินค่าต่าง ๆ
โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผู้ดูแลอาศิสกับผู้ใช้

องค์ประกอบชั้นพิทักษ์อาศิส	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม	
	ผู้ดูแลรวม	ผู้ใช้	ผู้ดูแลรวม	ผู้ใช้	ผู้ดูแลรวม	ผู้ใช้	ผู้ดูแลรวม	ผู้ใช้
1. ชั้นชั้นโศคนรวม								
มาตรการประเมิน								
แอลด-ไม่แอลด	3.34	3.42	3.42	3.44	2.76	2.94	3.16	3.19
สปรก-สะอาด	2.85	2.95	2.92	2.88	2.82	2.80	2.86	2.85
แห้งแล้ง-ร่มรื่น	2.89	2.91	2.92	2.87	2.82	2.89	2.89	2.88
ไม่ปลอดภัย-ปลอดภัย	2.45	2.49	2.91	2.88	2.59	2.56	2.67	2.66
มีเสียงรบกวน-เงียบสงบ	3.42	3.53	3.22	3.24	3.06	3.02	3.16	3.18
ไม่น่าพอใจ-น่าพอใจ	3.02	3.08	3.11	3.10	3.00	2.98	3.04	3.03
รวมจำนวนมาตรการของค่า Xโครงการค่าต่างๆ ที่มากกว่า \bar{X} รวม	2	5	6	5	0	1	0	0
รวมจำนวนมาตรการความรู้สึกรักทัศนคติที่ค่าระหว่าง 2.5-3.5	5	5	6	6	6	6	6	6

ตารางที่ 5.2(ต่อ) แสดงค่าระดับความรู้สึก-ทัศนคติเกี่ยวกับหน่วยราชการ (ท่านเข้าใช้) และองค์ประกอบชุมชนที่อาศัย (ท่านอาศัย) ตามมาตราการประเมินค่า
โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผู้ใช้อาศัยกับผู้อยู่

องค์ประกอบชุมชนที่อาศัย	ทรงกรมขนาดเล็ก		ทรงกรมขนาดกลาง		ทรงกรมขนาดใหญ่		รวม	
	ผู้อยู่รวม	ผู้อยู่	ผู้อยู่รวม	ผู้อยู่	ผู้อยู่รวม	ผู้อยู่	ผู้อยู่รวม	ผู้อยู่
2. ถนนและทางเท้า								
มาตราการประเมิน								
สภาพ-สะอาด	2.62	2.69	2.98	2.78	2.75	2.82	2.79	2.78
บึงน้ำขัง-รั่วซึม	2.35	2.37	2.66	2.62	2.88	2.84	2.73	2.69
ขุมปลวกค้ำ-ปลวกค้ำ	2.33	2.37	2.84	2.82	2.86	2.83	2.78	2.75
ทางเท้าตีบแคบ-ทางเท้ากว้างขวาง	2.65	2.77	2.78	2.78	2.99	2.96	2.88	2.87
ถนนตีบแคบ-ถนนกว้างขวาง	2.70	2.76	2.98	3.01	3.10	3.08	3.00	3.00
รถจอดล้ำน-รถขับล้ำน	3.19	3.24	3.00	3.06	2.83	2.75	2.96	2.93
สภาพถนนชำรุด-สภาพถนนดี	2.34	2.32	2.70	2.71	3.02	2.99	2.82	2.99
ย่น้ำนอง-น้ำขัง	2.49	2.48	2.71	2.69	3.00	2.94	2.83	2.75
รวมจำนวนรายการของค่า X ทรงกรมต่างๆ ที่มีค่ามากกว่า X รวม	1	1	3	4	6	6	0	0
รวมจำนวนมาตราการรู้สึกทัศนคติค่าระหว่าง 2.5-3.5	4	4	8	8	8	8	8	8

ตารางที่ 5.2(ต่อ) แสดงค่าระดับความรู้ลึก-ที่สัมพันธ์กับหน่วยกิตอาศัย (ตารางเข้าสัปดาห์) และองค์ประกอบชั้นพักอาศัยตามตารางประเมินค่าต่าง ๆ
โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผู้อยู่อาศัยกับผู้อยู่

องค์ประกอบชั้นพักอาศัย	ตารางขนาดเล็ก		ตารางขนาดกลาง		ตารางขนาดใหญ่		รวม	
	ผู้อยู่รวม	ผู้อยู่	ผู้อยู่รวม	ผู้อยู่	ผู้อยู่รวม	ผู้อยู่	ผู้อยู่รวม	ผู้อยู่
4. สโมสรและสระว่ายน้ำ								
มาตรฐานประเมิน								
สถาปนาก-สระอาศ	0.00	0.00	0.00	0.00	2.48	2.69	2.48	2.60
ยกล-กอล์ฟ	0.00	0.00	0.00	0.00	2.47	2.64	2.47	2.64
ยบชั้นไม้ระคาย-ยบชั้นระคาย	0.00	0.00	0.00	0.00	2.50	2.66	2.50	2.66
บริเวณคั่นแคบ-บริเวณกว้างขวาง	0.00	0.00	0.00	0.00	2.35	2.48	2.35	2.48
สระน้ำคั่นแคบ-สระน้ำกว้างขวาง	0.00	0.00	0.00	0.00	2.43	2.55	2.43	2.55
สภาพปลูกหญ้า-ปลูกหญ้า	0.00	0.00	0.00	0.00	2.38	2.48	2.38	2.42
บรรยากาศร่มไม้-บรรยากาศร่มไม้	0.00	0.00	0.00	0.00	2.40	2.51	2.40	2.51
ยมน้ำพลาจ-น้ำพลาจ	0.00	0.00	0.00	0.00	2.46	2.50	2.46	2.50
รวมจำนวนมาตรฐานของค่า X ตารางการต่าง ๆ ที่คำนวณกว่า X รวม	0	0	0	0	0	0	0	0
รวมจำนวนมาตรฐานความรู้ลึกที่สัมพันธ์ระหว่าง 2.5-3.5	0	0	0	0	0	5	0	5

ตารางที่ 5.2 (ต่อ) แสดงค่าระดับความรู้สึก-ทัศนคติเกี่ยวกับหน่วยพักอาศัย (ทาวนเฮ้าส์) และองค์ประกอบชั้นที่พักอาศัยในมาตรการประเมินค่าฯ 1
 โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผู้เช่าอาศัยกับผู้ซื้อ

องค์ประกอบชั้นที่พักอาศัย	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม	
	ผู้เช่าอาศัย	ผู้ซื้อ	ผู้เช่าอาศัย	ผู้ซื้อ	ผู้เช่าอาศัย	ผู้ซื้อ	ผู้เช่าอาศัย	ผู้ซื้อ
5. ที่จอดรถสาธารณะ								
<u>มาตรการประเมิน</u>								
สกปรก-เสียหาย	1.64	1.68	2.64	2.64	2.75	2.69	2.73	2.68
แห้งแล้ง-ร้อน	1.74	1.80	2.65	2.63	2.65	2.57	2.68	2.64
ไม่ปลอดภัย-ปลอดภัย	1.80	1.87	2.80	2.78	2.75	2.67	2.80	2.76
ยาก-ง่าย	1.87	1.90	3.02	3.02	2.96	2.94	3.01	3.00
บริเวณไม่เพียงพอ-บริเวณเพียงพอ	1.67	1.72	2.62	2.61	2.61	2.57	2.64	2.61
ไม่มีหรือมีบ้าง	1.73	1.77	2.67	2.63	2.71	2.64	2.73	2.74
รวมจำนวนมาตรการของค่า X โครงการต่างๆ ที่คำนวณกว่า X รวม								
	0	0	6	6	6	6	6	0
รวมจำนวนมาตรการความรู้สึกทัศนคติที่ค่าระหว่าง 2.5-3.5								
	0	0	6	6	6	6	0	6

ตารางที่ 5.2 (ต่อ) แสดงค่าระดับความรู้สึก-ทัศนคติเกี่ยวกับหน่วยพักอาศัย (ทาวนเฮ้าส์) และองค์ประกอบชุมชนพักอาศัยในมาตรการประเมินค่าต่างๆ
 โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผู้อยู่อาศัยกับผู้นอ

การดูแลชุมชน, สาธารณูปโภค, สาธารณูปการ	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม	
	ผู้อยู่รวม	ผู้นอ	ผู้อยู่รวม	ผู้นอ	ผู้อยู่รวม	ผู้นอ	ผู้อยู่รวม	ผู้นอ
6. <u>การดูแลร่มเงาในหมู่บ้าน</u>	2.64	2.63	2.61	2.57	2.71	2.65	2.67	2.62
7. <u>ระบบน้ำประปา บาดาลในหมู่บ้าน</u>	2.36	2.37	2.80	2.82	2.51	2.47	2.58	2.57
8. <u>ระบบไฟฟ้าตามถนน</u>	1.95	1.92	3.02	3.03	2.62	2.54	2.64	2.60
9. <u>ระบบระบายน้ำในท้องที่ถนน</u>	2.28	2.27	2.78	2.79	2.40	2.32	2.50	2.47
10. <u>การดูแลชุมชนของคณะกรรมการหมู่บ้าน</u>	1.92	1.88	2.51	2.49	2.93	2.29	2.32	2.29

ศูนย์วิจัยการศึกษาร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.3 แสดงจำนวนทัศนคติและความพึงพอใจในอันดับที่ 1 และ 3 ขององค์ประกอบ
 ย่อยหน่วยพักอาศัยเฉพาะผู้ซื้อ

องค์ประกอบย่อยหน่วยพักอาศัย	อันดับทัศนคติและความพึงพอใจในโครงการ		
	เล็ก	กลาง	ใหญ่
1. รูปแบบทาวน์เฮ้าส์	1	2	3
2. เนื้อที่ใช้สอยและการแบ่ง สัดส่วนในการใช้สอย	1	2	3
3. ห้องนอนใหญ่	2	1	3
4. ห้องนอนอื่น ๆ	1	2	3
5. ห้องน้ำ-ส้วม	1	3	2
6. รายละเอียดวัสดุก่อสร้าง	3	2	1
รวมอันดับทัศนคติและความพึงพอใจ เฉพาะอันดับ 1	4	1	1
รวมอันดับทัศนคติและความพึงพอใจ เฉพาะอันดับ 3	1	1	4

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

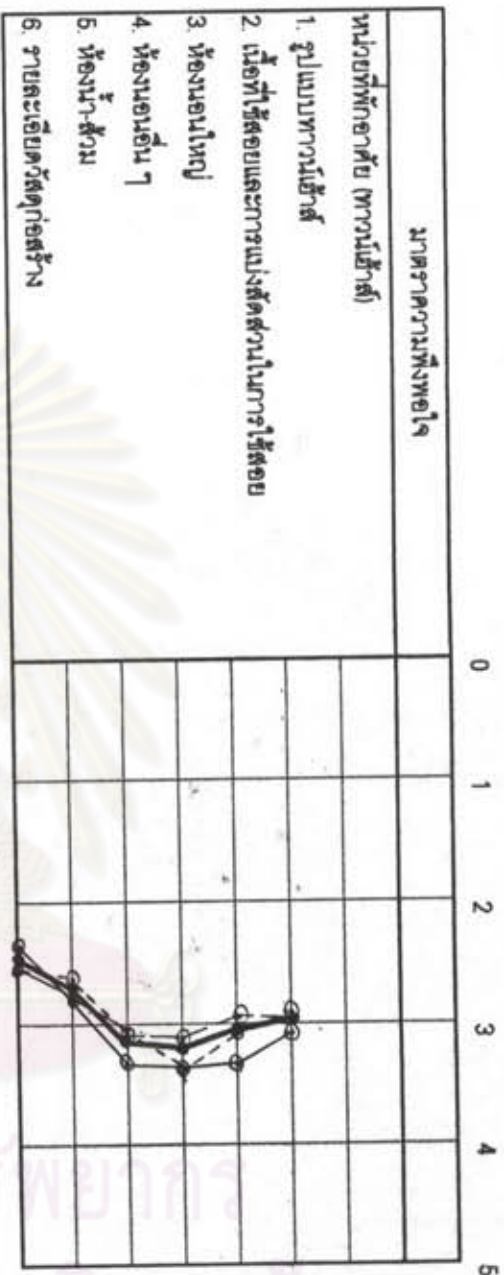
ตารางที่ 5.4 แสดงจำนวนทัศนคติและความพึงพอใจในอันดับที่ 1 และ 3 ขององค์ประกอบ
ย่อยชุมชนพักอาศัยเฉพาะผู้ซื้อ

องค์ประกอบชุมชนพักอาศัย	อันดับทัศนคติและความพึงพอใจในโครงการ		
	เล็ก	กลาง	ใหญ่
1. ชุมชนโดยรวม	2	1	3
2. ถนนและทางเท้า	3	2	1
3. อาคารพาณิชย์ที่จัดสร้างในหมู่บ้าน	3	2	1
4. สโมสรและสระว่ายน้ำ	-	-	-
5. ที่โล่งและสวนสาธารณะ	-	1	2
6. การจัดเก็บขยะในหมู่บ้าน	2	-	1
7. ระบบประปา บาดาลในหมู่บ้าน	3	1	2
8. ระบบไฟฟ้าตามถนน	3	1	2
9. ระบบระบายน้ำในท้องข้างถนน	3	1	2
10. การดูแลชุมชนของคณะกรรมการหมู่บ้าน	3	1	2
รวมอันดับทัศนคติและความพึงพอใจเฉพาะอันดับ 1	0	6	3
รวมอันดับทัศนคติและความพึงพอใจเฉพาะอันดับ 3	6	1	1

ตารางที่ 5.5 แสดงค่าระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับหน่วยศึกษาอิสระ (ทวามี่ฮ่าส) เฉพาะมาตรการความพึงพอใจ
โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผู้สอนและผู้เรียน

มาตรการความพึงพอใจ	ตรงตามเกณฑ์		ตรงตามเกณฑ์กลาง		ตรงตามเกณฑ์สูง		รวม	
	ผู้สอน	ผู้เรียน	ผู้สอน	ผู้เรียน	ผู้สอน	ผู้เรียน	ผู้สอน	ผู้เรียน
หน่วยศึกษาอิสระ (ทวามี่ฮ่าส)								
1. รูปแบบทวามี่ฮ่าส	2.95	3.05	3.00	2.98	2.98	2.95	2.98	2.98
2. เนื้อหาอิสระและการแบ่งสัดส่วนในการใช้สื่อ	3.23	3.28	3.03	3.05	2.99	2.98	3.06	3.05
3. ห้องเรียนใหญ่	3.29	3.33	3.31	3.28	3.19	3.17	3.24	3.23
4. ห้องเรียนอื่น ๆ	3.23	3.27	3.12	3.10	3.08	3.07	3.12	3.12
5. ห้องนั่ง-พักผ่อน	2.80	2.83	2.66	2.62	2.82	2.80	2.77	2.74
6. รายละเอียดตัวสื่อสร้าง	2.31	2.35	2.54	2.52	2.62	2.57	2.55	2.52
รวมจำนวนมาตรการของค่า \bar{x} มาตรการต่างๆ ที่มีความมากกว่า \bar{x} รวม	4	5	2	1	2	2	0	0
รวมมาตรการความพึงพอใจที่มาตรการต่างๆ 2.5-3.5	5	5	6	6	6	6	6	6

แผนภูมิที่ 5.1 กราฟเส้นแสดงระดับความรู้สึกรู้สึกหวั่นวิตกเกี่ยวกับหน่วยพักอาศัย (ความชื้น) และองค์ประกอบชุมชนพักอาศัย
เฉพาะขนาดความพึงพอใจ (ของผู้ซื้อ)



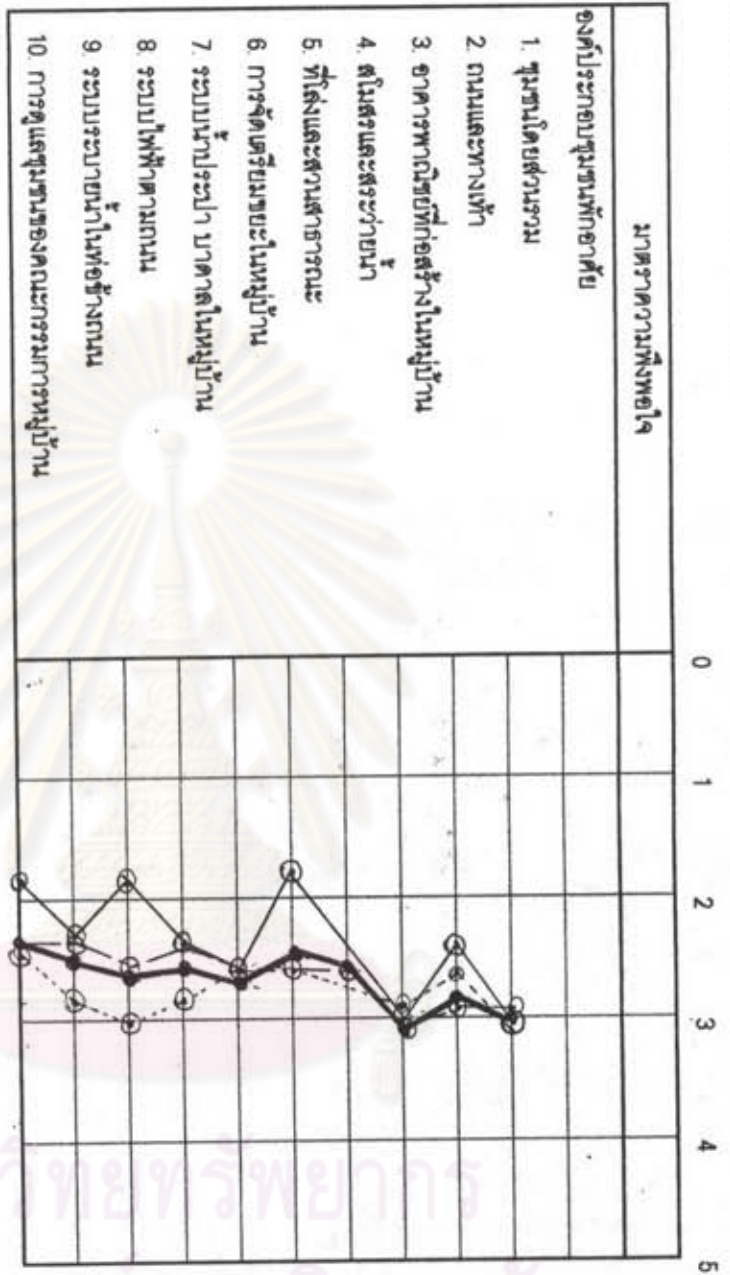
○—○ โครงการขนาดเล็ก ○- - - - -โครงการขนาดกลาง
○—■ รวม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.6 แสดงค่าระดัความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์ประกอบดัชนีทัศนคติต่อเฉพาะมาตรการความพึงพอใจ
โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างผู้ซื้ออาศัยกับผู้นอ

มาตรการความพึงพอใจ	ทรงกรรณขนาดเล็ก		ทรงกรรณขนาดกลาง		ทรงกรรณขนาดใหญ่		รวม	
	ผู้อยู่รวม ผู้นอ	ผู้นอ	ผู้อยู่รวม ผู้นอ	ผู้นอ	ผู้อยู่รวม ผู้นอ	ผู้นอ	ผู้อยู่รวม ผู้นอ	ผู้นอ
องค์ประกอบดัชนีทัศนคติต่อ								
1. ทัศนคติโดยรวม	3.02	3.08	3.11	3.10	3.00	2.98	3.04	3.03
2. ถนนและทางเท้า	2.49	2.48	2.71	2.69	3.00	2.94	2.83	2.78
3. อาคารพาณิชย์ที่อยู่อาศัยในหมู่บ้าน	2.98	3.01	3.01	2.98	3.09	3.06	3.05	3.00
4. ทัศนคติและส่วระหว่างผู้นอ	-	-	-	-	2.46	2.60	2.46	2.60
5. ที่นั่งและสวนสาธารณะ	-	-	2.67	2.63	2.71	2.64	2.55	2.56
6. การจัดการขยะในหมู่บ้าน	2.64	2.63	2.61	2.57	2.71	2.65	2.73	2.74
7. ระบบน้ำประปา อาคารในหมู่บ้าน	2.36	2.37	2.80	2.82	2.51	2.47	2.58	2.57
8. ระบบไฟฟ้าตามถนน	1.95	1.92	3.02	3.03	2.62	2.54	2.64	2.60
9. ระบบระบายน้ำในท้องที่ถนน	2.28	2.27	2.78	2.79	2.40	2.32	2.50	2.47
10. การดูแลรักษาองค์ประกอบกรรมกรรณหมู่บ้าน	1.92	1.88	2.51	2.49	2.33	2.29	2.32	2.29
รวมจำนวนมาตรการของค่า X ใตรกรรณต่างๆ ที่คำนวณกว่า \bar{x} รวม	0	2	6	6	4	3	0	0
รวมมาตรการความพึงพอใจที่ค่าต่ำกว่า 2.5-3.5	3	3	9	8	8	7	7	8

แบบฝึกที่ 5.2 กราฟเส้นแสดงระดับความรู้ที่ทัศนคติเกี่ยวข้องกับหน่วยที่อาศัย (ทวรม์เข้าดี) และองค์ประกอบชุมชนที่อาศัย
 (เฉพาะมาตรฐานที่พอใจ (ของผู้ซื้อ))



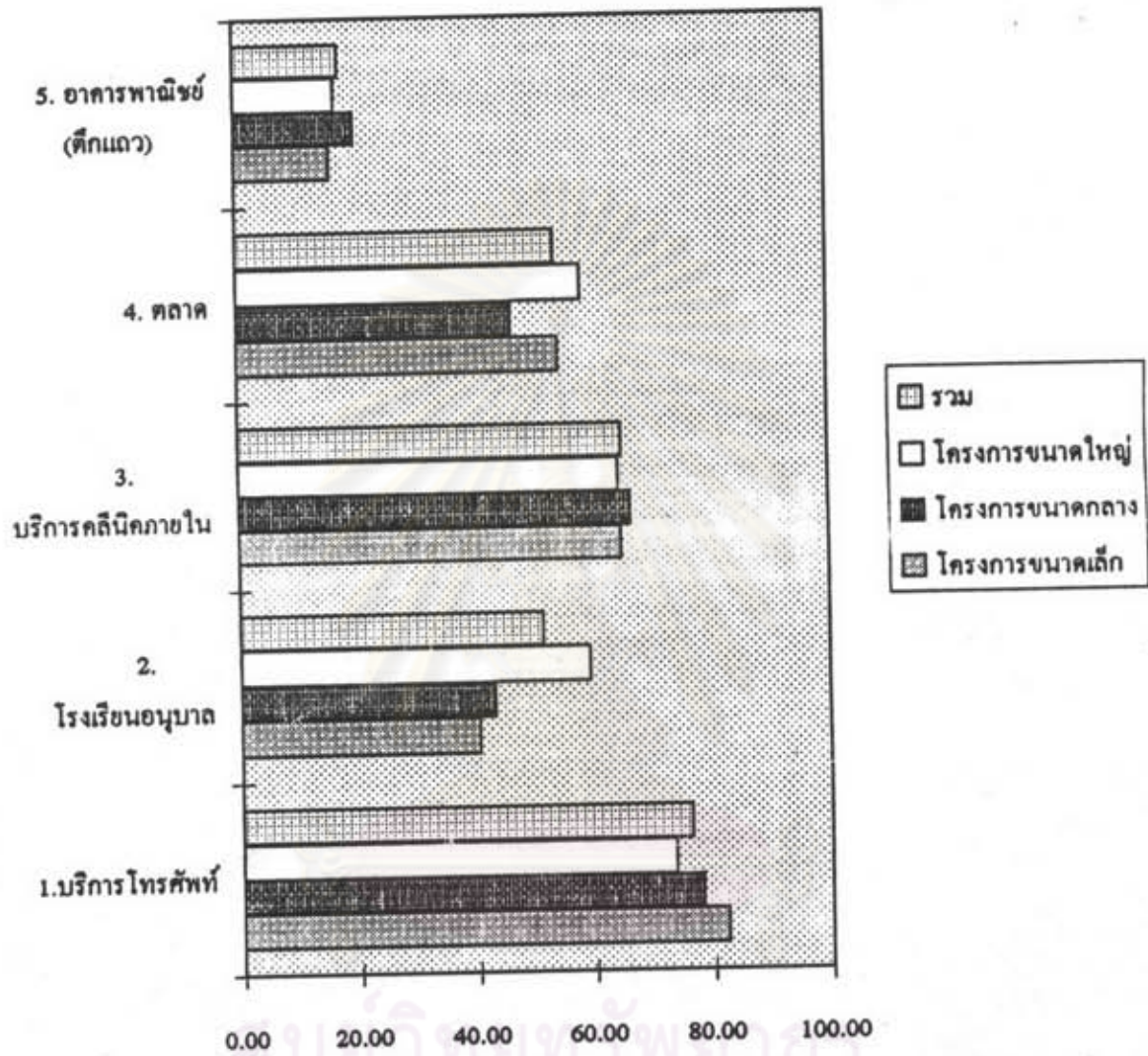
○————○ โครงการขนาดเล็ก ○-----○ โครงการขนาดกลาง
 ○————○ โครงการขนาดใหญ่ ●————● รวม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.7 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสิ่งที่จำเป็นในบ้าน

การดูแลขั้นต้น, สาธารณูปโภค, สาธารณูปการ	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม	
	ผู้เข้าร่วม	ผู้ถือ	ผู้เข้าร่วม	ผู้ถือ	ผู้เข้าร่วม	ผู้ถือ	ผู้เข้าร่วม	ผู้ถือ
สิ่งที่จำเป็นในบ้าน								
1. บริการโทรศัพท์สาธารณะ	71	82.6	134	78.4	219	73.7	424	76.5
2. รางรถยนต์	35	40.7	74	43.3	177	59.6	286	51.6
3. บริการรถโดยสารในบ้าน	56	65.1	114	66.7	192	64.62	362	65.3
4. ตลาด	47	54.73	80	46.8	174	58.6	301	54.3
5. อาคารพาณิชย์ (คึกแถว)	14	16.3	35	20.5	51	17.2	100	18.1

แผนภูมิที่ 5.3 กราฟแท่งแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสิ่งที่คิดว่าจำเป็นในหมู่บ้าน



ตารางที่ 5.7 (ต่อ) แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนค่าสิ่งที่จำเป็นในหมู่บ้านและอันดับสี่อันดับห้าเข้าร่วมกันและคุณลักษณะการหมู่บ้าน

การตอบข้อนี้, สาขาสุขภาพ, สาขาสุขภาพ	ทรงกายนาคเล็ก		ทรงกายนาคกลาง		ทรงกายนาคใหญ่		รวม	
	ผู้เข้าร่วม	ผู้ขี้อ	ผู้เข้าร่วม	ผู้ขี้อ	ผู้เข้าร่วม	ผู้ขี้อ	ผู้เข้าร่วม	ผู้ขี้อ
สิ่งที่จำเป็นในหมู่บ้านและอันดับสี่อันดับห้าเข้าร่วมกันและ								
คุณลักษณะการหมู่บ้าน								
6. การดูแลรักษาความสะอาดของชุมชน	65	75.6	133	77.8	208	70.0	406	73.3
7. ระบบรักษาความปลอดภัยในชุมชน	65	75.6	128	74.9	208	70.0	401	72.4
8. สถานะตำรวจหรือตำรวจของตำรวจ	58	67.4	99	57.9	190	64.0	347	62.6
9. การดูแลบำรุงรักษาไฟฟ้าถนน	68	79.1	107	62.6	182	61.3	357	64.4
10. การจัดหาให้การซ่อมแซมถนน ทางเท้า	53	61.6	92	53.8	144	48.5	289	52.2

ศูนย์วิจัยทางการแพทย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.7 (ต่อ) แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตามสิ่งที่จำเป็นในหมู่บ้านและชนิดเชื้อชาติที่ใช้เข้าร่วมกิจกรรมและจุดประสงค์ของการหมู่บ้าน

การดูแลสุขภาพ, สาธารณูปโภค, สาธารณูปการ	โครงการขนาดเล็ก		โครงการขนาดกลาง		โครงการขนาดใหญ่		รวม	
	ผู้เข้าร่วม	ร้อยละ	ผู้เข้าร่วม	ร้อยละ	ผู้เข้าร่วม	ร้อยละ	ผู้เข้าร่วม	ร้อยละ
11. การจัดหาที่พักอาศัยในบ้าน	31	36.0	79	46.2	162	54.5	272	49.1
12. บริการสาธารณสุข	34	39.5	64	37.4	155	52.2	253	45.7
13. การปลูกต้นไม้ร่มถนนเพื่อความร่มรื่น	56	65.1	83	48.5	170	57.2	3.09	55.8
14. การปลูกต้นไม้ในสวนสาธารณะ	34	39.5	66	38.6	136	45.8	236	42.6
15. การจัดหาที่นั่งรองรับขณะตามจุดต่าง ๆ	53	61.6	111	64.9	172	65.7	336	60.6
16. ระบบป้องกันท่วมของหมู่บ้าน	64	74.4	121	370.8	171	57.6	356	64.3
17. อุปกรณ์เครื่องเล่นของเด็กในสวนสาธารณะ	43	50.0	73	42.7	130	43.8	246	44.4
18. การจัดหาหนังสือสำหรับเด็ก	31	36.0	51	29.8	83	27.9	165	29.8
19. การจัดหาอาคารสโมสร (เพื่อกิจกรรมร่วมกันในต่าง ๆ)	34	39.5	57	33.3	92	31.0	183	33.0
20. การจัดหาคณะกรรมการหมู่บ้าน	57	66.3	114	466.7	158	953.2	329	59.4
รวมจำนวนหัวข้อ 1-20 ที่ร้อยละสูงสุดในแต่ละโครงการ		10		5		5		
รวมจำนวนหัวข้อ 1-20 ที่ร้อยละต่ำสุดในแต่ละโครงการ		3		6		11		

ตารางที่ 5.8 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ว่าแนะนำให้เพื่อนมาซื้อหม้อบ้านอู่ข้าวอีกหรือไม่

	ทรงกระถางขนาดเล็ก		ทรงกระถางขนาดกลาง		ทรงกระถางขนาดใหญ่		รวม	
	ผู้ซื้อ รวม	ผู้ซื้อ เฉลี่ย	ผู้ซื้อ รวม	ผู้ซื้อ เฉลี่ย	ผู้ซื้อ รวม	ผู้ซื้อ เฉลี่ย	ผู้ซื้อ รวม	ผู้ซื้อ เฉลี่ย
1. แนะนำ	24	28.2	44	26.0	121	41.2	189	34.1
2. ไม่แนะนำ	27	30.8	48	27.8	85	28.0	160	28.4
3. ไม่แน่ใจ	35	41.0	79	46.2	91	30.7	205	37.5
รวม	86	100	171	100	297	100	554	100

ตารางที่ 5.9 สรุปการจัดลำดับความต้องการของผู้อยู่อาศัยในเรื่องการดูแลสุขภาพ
การบริการสาขานุปุโศคและสาขารูปการ

ส่วนที่ 1 ส่วนที่คิดว่าจำเป็นในหมู่บ้าน

หัวข้อ	อันดับในโครงการขนาด			รวม
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	
บริการโทรศัพท์สาธารณะ	1	1	1	1
โรงเรือนนอนบาล	4	4	4	4
บริการคลินิกภายในหมู่บ้าน	2	2	2	2
ตลาด	3	3	3	3
อาคารพาณิชย์ (ตึกแถว)	5	5	5	5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.9 สรุปการจัดลำดับความต้องการของผู้อยู่อาศัยในเรื่องการดูแลชุมชน

การบริการสาขานุปโภคนและสาธารณสุขการ

ส่วนที่ 2 ส่วนที่ต้องการให้มีและคิดว่าจำเป็นในหมู่บ้านโดยนิตินิติที่จะเสียค่าใช้จ่ายร่วมกันและดูแล

โดยคณะกรรมการหมู่บ้าน

หัวข้อ	อันดับในโครงการขนาด			รวม
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	
การดูแลรักษาความสะอาดของชุมชน	2	1	1	1
ระบบรักษาความปลอดภัยในชุมชน	2	2	1	2
สถานีตำรวจหรือสายตรวจของตำรวจ	5	7	3	5
การดูแลบำรุงรักษาไฟฟ้าถนน	1	6	4	3
การจัดให้มีที่จอดรถซ่อมแซมถนน ทางเท้า	8	8	11	9
การจัดให้มีโทรศัพท์ภายในบ้าน	12	10	8	10
บริการไปรษณีย์	11	13	10	11
การปลูกต้นไม้ริมถนนเพื่อความร่มรื่น	7	9	7	8
การปลูกต้นไม้ในส่วนสาธารณะ	11	12	12	13
การจัดให้มีถังรองรับขยะตามจุดต่าง ๆ	8	5	6	6
ระบบป้องกันน้ำท่วมของหมู่บ้าน	4	3	5	4
อุปกรณ์เครื่องเล่นของเด็กในส่วนสาธารณะ	10	11	13	12
การจัดให้มีสระว่ายน้ำ	12	15	14	15
การจัดให้มีอาคารสโมสร	11	14	15	14
การจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดูแลหมู่บ้าน	6	4	9	7