

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ตอนที่ 1

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปถึงกลุ่มตัวอย่างประชากร 296 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 241 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.4 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพราชการ ตำแหน่งปัจจุบัน ระยะเวลาดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
	n = 241	
เพศ		
ชาย	95	39.4
หญิง	146	60.6

รายการ	จำนวน n = 241	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	61	25.3
31 - 40 ปี	124	51.5
41 - 50 ปี	51	21.2
51 - 60 ปี	5	2.1
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	24	10.0
ปริญญาตรี	212	88.0
ปริญญาโท	4	1.7
ปริญญาเอก	1	0.4
อายุราชการ		
5 ปีและต่ำกว่า	70	29.0
6 - 10 ปี	35	14.5
11 - 15 ปี	47	19.5
16 - 20 ปี	68	28.2
21 - 25 ปี	17	7.1
26 ปีขึ้นไป	4	1.7
ตำแหน่งปัจจุบัน		
อาจารย์ 1	98	40.7
อาจารย์ 2	124	51.5
อาจารย์ 3	2	0.8
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	5	2.1
อาจารย์ใหญ่	2	0.8
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียน	9	3.7
ผู้อำนวยการ โรงเรียน	1	0.4

รายการ	จำนวน n = 241	ร้อยละ
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งปัจจุบัน		
ต่ำกว่า 1 ปี	23	9.5
1 - 5 ปี	138	57.3
6 - 10 ปี	58	24.1
11 ปีขึ้นไป	22	9.1

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงร้อยละ 60.6 มากกว่าเพศชาย ซึ่งมีร้อยละ 39.4 และมีช่วงอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.5 ช่วงอายุ 51 - 60 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.1 ด้านวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.0 ระดับปริญญาเอก น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.4

ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุราชการอยู่ในช่วง 5 ปีและต่ำกว่า มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.0 รองลงมาคือช่วง 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.2 และน้อยที่สุดคือช่วง 26 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 1.7

ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเป็นอาจารย์ 2 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.5 และตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.4 ระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม ช่วง 1 - 5 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.3 และช่วง 11 ปีขึ้นไป น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาการบริหารงานวิชาการ จากการตอบแบบสอบถามของข้าราชการครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4 มีรายละเอียดในตารางที่ 4 - 21 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงความถี่และค่าร้อยละของปัญหาในการบริหารงานวิชาการ

งานบริหารงานวิชาการ	มีปัญหา (n = 241)		ไม่มีปัญหา (n = 241)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ

1. การวางแผนงานวิชาการ

การจัดระบบการวางแผนงานวิชาการ	143	59.3	98	40.7
-------------------------------	-----	------	----	------

งานบริหารงานวิชาการ	มีปัญหา		ไม่มีปัญหา	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
การปฏิบัติตามแผนงานวิชาการ	174	72.2	67	27.8
2. การจัดแผนการเรียน				
การจัดแผนการเรียน	182	75.6	59	24.5
การใช้แผนการเรียน	228	94.6	13	5.4
3. การจัดตารางการเรียนการสอน				
การจัดตารางสอน	200	83.0	41	17.0
การใช้ตารางสอน	120	49.8	121	50.2
4. การจัดครูเข้าสอน				
การจัดครูสอนประจำรายวิชา	206	85.5	35	14.5
การจัดสอนแทน	205	85.1	36	14.9
5. การพัฒนาการเรียนการสอน				
การใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ และ นวัตกรรมทางการศึกษาให้เหมาะสม กับเนื้อหาวิชา	189	78.4	52	21.6
การบริการแนะแนวศึกษาต่อและอาชีพ	154	63.9	87	36.1
6. การจัดการเรียนการสอน	193	80.1	48	19.9
7. การพัฒนาครูทางด้านวิชาการ	183	75.9	58	24.1
8. การจัดกิจกรรมนักเรียน	154	63.9	87	36.1
9. การวัดและประเมินผลการเรียน				
การดำเนินการวัดผลและประเมิน ผลการเรียน	144	59.8	97	40.2
การสร้างและปรับปรุงเครื่องมือวัดผล	189	78.4	52	21.6
10. งานทะเบียนวัดผล	140	58.1	101	41.9
11. การประเมินผลงานวิชาการ	136	56.4	105	43.6

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 50 เห็นว่าการบริหารงานวิชาการมีปัญหาทั้งหมด ยกเว้นงานการใช้ตารางสอน และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 94.6 ระบุว่าปัญหาคือ งานการใช้แผนการเรียน รองลงมาร้อยละ 85.5 ระบุว่าปัญหา คือ งานการจัดครูสอนประจำรายวิชา



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านการวางแผนงานวิชาการ

ตารางที่ 5 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาการจัดระบบการวางแผนงานวิชาการ

ปัญหาของการจัดระบบการวางแผนงานวิชาการ	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. ขาดการวางแผนงานวิชาการ	126	52.3	ก. ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ ข. ฝ่ายวิชาการไม่ให้ความสำคัญในเรื่องแผนงาน ค. บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่มีความรู้เรื่องการวางแผน ง. ฝ่ายวิชาการทำงานตามตำราสั่ง	38 36 90 66	30.2 28.6 71.4 52.4
(n = 126)					
2. แนวปฏิบัติในการวางแผนงานวิชาการไม่ชัดเจน	132	54.8	ก. โรงเรียนไม่มีนโยบายเรื่องการวางแผนที่ชัดเจน ข. ผู้บริหารหรือฝ่ายวิชาการวางแผนเองทั้งหมดโดยไม่ปรึกษานานาชาติ ค. ไม่มีการจัดทำเอกสาร คู่มือครู เพื่อชี้แจงแนวปฏิบัติ	66 62 66	50.0 47.0 50.0

จากตารางที่ 5 พบว่า ด้านการจัดระบบการวางแผนงานวิชาการ มีปัญหา 2 ปัญหา คือ ขาดการวางแผนงานวิชาการ (ร้อยละ 52.3) และแนวปฏิบัติในการวางแผนงานวิชาการไม่ชัดเจน (ร้อยละ 54.8)

เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาพบว่า สาเหตุของปัญหา ขาดการวางแผนงานวิชาการ ที่ค่า ร้อยละมากที่สุดคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่มีความรู้เรื่องการวางแผน (ร้อยละ 71.4) สาเหตุของ ปัญหาแนวปฏิบัติในการวางแผนงานวิชาการไม่ชัดเจนคือ โรงเรียนไม่มีนโยบายเรื่องการวางแผนที่ ชัดเจน (ร้อยละ 50.0)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาการปฏิบัติตามแผนงานวิชาการ

ปัญหาของการปฏิบัติตามแผนงานวิชาการ	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. แผนงานและโครงการไม่สอดคล้องกับสภาพและปัญหาของโรงเรียน	128	53.1	ก. ไม่มีข้อมูลในการวางแผน ข. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนไม่มีทักษะในการวางแผน ค. โรงเรียนไม่ได้กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน ง. ไม่มีการศึกษาสภาพและปัญหาของโรงเรียน	44	34.4
(n = 128)					
2. ขาดความร่วมมือจากครูในการดำเนินงานตามโครงการ	158	65.6	ก. ครูไม่ได้มีส่วนร่วมในการวางแผน ข. ครูมีภาระหน้าที่มากเกินไป ค. ครูไม่เห็นด้วยกับโครงการของฝ่ายวิชาการ	80	50.6
(n = 158)					
3. ขาดงบประมาณสนับสนุนโครงการ	137	56.8	ก. ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญต่อคณาจารย์มากกว่างานวิชาการ ข. มีงานและโครงการมากเกินไป แต่งบประมาณมีน้อย ค. การจัดสรรงบประมาณให้โครงการต่าง ๆ ไม่เป็นธรรม	68	49.6
(n = 137)					
4. ขาดการประสานงานร่วมกัน	117	48.5	ก. โรงเรียนไม่ได้จัดประชุมวางแผน	78	66.7
(n = 117)					

ปัญหาของการปฏิบัติตามแผนงานวิชาการ	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
			ข. ขาดความร่วมมือจากครู	46	39.3
			ค. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการประชุม	54	46.2



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 6 พบว่า ด้านการปฏิบัติตามแผนงานวิชาการ มีปัญหา 3 ปัญหาคือขาดความร่วมมือจากครูในการดำเนินงานตามโครงการ (ร้อยละ 65.6) ขาดงบประมาณสนับสนุนโครงการ (ร้อยละ 56.8) และแผนงานและโครงการไม่สอดคล้องกับสภาพและปัญหาของโรงเรียน (ร้อยละ 53.1)

เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ค่าร้อยละสูงที่สุด พบว่า สาเหตุของ ปัญหาขาดความร่วมมือจากครูในการดำเนินงานตามโครงการ คือครูมีภาระหน้าที่มากเกินไป (ร้อยละ 83.5) สาเหตุของปัญหา ขาดงบประมาณสนับสนุนโครงการ คือ มีงานและโครงการมากเกินไป แต่งบประมาณมีน้อย (ร้อยละ 77.4) สาเหตุของปัญหา แผนงานและโครงการไม่สอดคล้องกับสภาพและปัญหาของโรงเรียน คือ ไม่มีการศึกษาสภาพและปัญหาของโรงเรียน



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านการจัดแผนการเรียน

ตารางที่ 7 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาของการจัดแผนการเรียน

ปัญหาของการจัดแผนการเรียน	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. ขาดข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนหรือผู้ปกครองหรือชุมชน เพื่อประกอบการพิจารณาการจัดแผนการเรียน ให้สอดคล้องกับความต้องการ	148	61.4	ก. ไม่มีการสำรวจข้อมูล ข. ไม่ได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูล จากนักเรียนและผู้ปกครอง ค. ไม่มีบุคลากรทำหน้าที่สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล	65	43.9
(n = 148)					
2. ขาดข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาและอาชีพอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดแผนการเรียน ให้สอดคล้องกับการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ	126	52.3	ก. ไม่มีการสำรวจข้อมูล ข. ไม่ได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากสถาบันอื่น ๆ ค. ไม่มีบุคลากรทำหน้าที่สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล	63	50.0
(n = 126)					
3. แผนการเรียนไม่สนองหลักการหรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	151	62.7	ก. ผู้จัดแผนการเรียนเข้าใจหลักสูตรไม่ชัดเจน ข. โรงเรียนมีครูสอนไม่พอ ค. โรงเรียนมีอุปกรณ์และอาคารสถานที่ไม่พอ ง. ต้องจัดแผนการเรียนตามคำนิยมของผู้ปกครอง	43	28.5
(n = 151)					
				137	90.7
				115	76.2
				46	30.5

ปัญหาของการจัดแผนการเรียน	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
(n = 154)					
4. แผนการเรียนไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ในชุมชน	154	63.9	ก. โรงเรียนไม่ได้สำรวจสภาพแวดล้อมในชุมชน ข. บุคลากรไม่พอจึงต้องจัดแผนการเรียน ตามความรู้ความสามารถของบุคลากรที่มี ก. ชุมชนไม่สนใจและไม่เห็นความสำคัญของแผนการเรียน	56	36.4
(n = 117)					
5. แผนการเรียนไม่สอดคล้องกับทรัพยากรท้องถิ่น	117	48.5	ก. โรงเรียนไม่ได้สำรวจทรัพยากรท้องถิ่น ข. โรงเรียนไม่นำทรัพยากรท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ต่องานวิชาการ ค. ไม่มีทรัพยากรท้องถิ่นที่เป็นประโยชน์ต่อการ จัดแผนการเรียน	71	60.7
(n = 63)					
				63	53.8
				42	35.9

จากตารางที่ 7 พบว่า ด้านการจัดแผนการเรียน มี 4 ปัญหา คือ แผนการเรียนไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในชุมชน (ร้อยละ 63.9) แผนการเรียนไม่สนองหลักการหรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (ร้อยละ 62.7) ขาดข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนหรือผู้ปกครองหรือชุมชนเพื่อประกอบการพิจารณาการจัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการ (ร้อยละ 61.4) และขาดข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาและอาชีพอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ (ร้อยละ 52.3)

เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ค่าร้อยละสูงสุด พบว่า สาเหตุของปัญหาแผนการเรียนไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในชุมชนคือ บุคลากรไม่พอ จึงต้องจัดแผนการเรียนตามความรู้ความสามารถของบุคลากรที่มี (ร้อยละ 85.1) สาเหตุของปัญหาแผนการเรียนไม่สนองหลักการหรือจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คือ โรงเรียนมีครูสอนไม่พอ (ร้อยละ 90.7) สาเหตุของปัญหาขาดข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนหรือผู้ปกครองหรือชุมชนเพื่อประกอบการพิจารณาการจัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการคือ ไม่มีบุคลากรทำหน้าที่สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล (ร้อยละ 79.1) และสาเหตุของปัญหาขาดข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาและอาชีพอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดแผนการเรียน ให้สอดคล้องกับการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ คือ ไม่มีบุคลากรที่ทำหน้าที่สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล (ร้อยละ 84.9)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาของการใช้แผนการเรียน

ปัญหาของการใช้แผนการเรียน	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. อาคารและสถานที่ไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามแผน	192	79.7	ก. การบริหารอาคารสถานที่ไม่มีประสิทธิภาพ ข. การจัดห้องเรียนไม่เหมาะสมกับวิชาเลือก ค. มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการน้อยไป ง. การจัดแผนการเรียนไม่สอดคล้องกับสภาพอาคารสถานที่ที่มีอยู่	54 74 175 62	28.1 38.5 91.1 32.3
(n = 213)					
2. ครูไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามแผน	213	88.4	ก. มีครูย้ายออกมากและไม่มีความทดแทน ข. ขาดการเตรียมการและวางแผนกำลังคน ค. ครูขาดในบางหมวดวิชาแต่เกินในบางหมวดวิชา ง. มีตำแหน่งว่างแต่ไม่มีความบรรจุ จ. อัตรากำลังของโรงเรียนต่ำกว่าเกณฑ์	81 59 140 73 86	38.0 27.7 65.7 34.3 40.4
(n = 159)					
3. วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามแผน	159	66.0	ก. งบประมาณในการจัดซื้อไม่พอ	123	77.4

ปัญหาของการใช้แผนการเรียน	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n= 241)					
(n = 144)					
6. ขาดการประเมินผล ติดตามและปรับปรุง แผนการเรียน	144	59.8	ก. ไม่มีแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการประเมินผล เพื่อปรับปรุงแผนการเรียน ข. ฝ่ายบริหารไม่ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินผล ค. ฝ่ายวิชาการไม่ได้เอาใจใส่อย่างจริงจัง	92 45 45	63.9 31.2 31.2

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
สุขภาพและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 พบว่า ด้านการใช้แผนการเรียนมีปัญหา 6 ปัญหา คือ ครูไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามแผน (ร้อยละ 88.4) อาคารสถานที่ไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามแผน (ร้อยละ 79.7) นักเรียนไม่มีความถนัดในการเรียนตามแผนการเรียนที่เลือกเรียน (ร้อยละ 78.4) แบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่เพียงพอ (ร้อยละ 72.6) วัสดุ-อุปกรณ์ไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามแผน (ร้อยละ 66.0) และขาดการประเมินติดตามและปรับปรุงแผนการเรียน (ร้อยละ 59.8)

เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ค่าร้อยละสูงสุด พบว่า สาเหตุของปัญหา ครูไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามแผน คือ ครูขาดในบางหมวดวิชา แต่เกินในบางหมวดวิชา (ร้อยละ 65.7) สาเหตุของปัญหา อาคารสถานที่ไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามแผน คือ มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการน้อยไป (ร้อยละ 91.1) สาเหตุของปัญหานักเรียนไม่มีความถนัดในการเรียนตามแผนการเรียนที่เลือกเรียน คือนักเรียนเลือกแผนการเรียนตามความนิยมหรือตามเพื่อน (ร้อยละ 77.2) สาเหตุของปัญหาแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบไม่เพียงพอคือ ไม่มีแหล่งจำหน่ายแบบเรียนและหนังสืออ่านประกอบในท้องถิ่น (ร้อยละ 61.1) สาเหตุของปัญหาวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามแผน คือ งบประมาณจัดซื้อไม่พอ (ร้อยละ 77.4) และสาเหตุของปัญหาขาดการประเมินติดตามและปรับปรุงแผนการเรียนคือ ไม่มีแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการประเมินผลเพื่อปรับปรุงแผนการเรียน (ร้อยละ 63.9)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 9 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาของการจัดการการสอน

ปัญหาของการจัดการการสอน	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(น = 241)					
1. การจัดช่วงเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับลักษณะวิชา	184	76.3	ก. ครูต้องสอนหลายวิชาและต่างระดับชั้น ข. ผู้จัดการสอนไม่มีทักษะในการจัด ค. ขาดการประสานงานระหว่างหมวดวิชา ง. รายวิชาเลือกมากเกินไป จัดลงตามความต้องการไม่ได้	167	90.8
(น = 184)					
2. ไม่สามารถจัดการการสอนซ่อมเสริมให้ครบรายวิชาได้	168	69.7	ก. นักเรียนมีศักยภาพในการเรียนรู้ แตกต่างกันมาก ข. เวลาเรียนมีจำกัดไม่สามารถจัดเป็นคาบซ่อมเสริมได้ครบ ค. ครูบางคนมีงานสอนหลายวิชา จึงไม่สามารถสอนซ่อมเสริมได้	59	35.1
(น = 168)					
				69	41.1
				67	39.9

จากตารางที่ 9 พบว่า ด้านการจัดการการสอนมีปัญหา 2 ปัญหาคือ การจัดช่วงเวลาเรียน ไม่เหมาะสมกับลักษณะวิชา (ร้อยละ 76.3) และไม่สามารถจัดการสอนซ่อมเสริมให้ครบรายวิชา ได้ (ร้อยละ 69.7)

เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ค่าร้อยละสูงสุด พบว่า สาเหตุของปัญหาการจัดช่วงเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับลักษณะวิชา คือ ครูต้องสอนหลายวิชา และต่างระดับชั้น (ร้อยละ 90.8) และสาเหตุของปัญหา ไม่สามารถจัดการสอนซ่อมเสริมให้ครบรายวิชาได้ คือ เวลาเรียนมีจำกัด ไม่สามารถจัดเป็นคาบซ่อมเสริมได้ครบ (ร้อยละ 41.1)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาของการใช้ตารางสอน

ปัญหาของการใช้ตารางสอน	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. การใช้ห้องเรียนห้องปฏิบัติการและสถานที่ในการเรียนการสอนเกิดความจำซ้อน	99	41.1	ก. ฝ่ายบริหารไม่มีการวางแผนในการใช้อาคารสถานที่ ข. ไม่มีผู้รับผิดชอบจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและสถานที่ ค. ขาดการประสานงานระหว่างฝ่ายวิชาการ กับงานอาคารสถานที่ ง. มีการเปลี่ยนแปลงการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการอย่างไม่เป็นระบบ	35 42 38 46	35.4 42.4 38.4 46.5
(n = 57)					
2. ฝ่ายวิชาการไม่ได้จัดทำตารางสอนประเภทต่าง ๆ เช่นตารางสอนรวม ตารางสอนของครูแต่ละคน และ ตารางสอนประจำชั้น	57	23.7	ก. ฝ่ายวิชาการขาดทักษะในการจัดทำตารางสอนประเภทต่าง ๆ ข. ฝ่ายวิชาการไม่เห็นความสำคัญของการใช้ ตารางสอนประเภทต่าง ๆ ค. ไม่มีงบประมาณในการจัดทำ ง. ขาดบุคลากรจัดทำตารางสอน จ. มีการเปลี่ยนแปลงตารางสอนอย่างไม่เป็นระบบ	16 11 15 26 29	28.0 19.2 26.3 45.6 50.9
(n = 91)					
3. ขาดการติดตาม ประเมินผลการใช้ตารางสอนเพื่อการปรับปรุง	91	37.8	ก. ฝ่ายวิชาการขาดระบบในการติดตาม ประเมินผล ข. ไม่มีแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการติดตาม ประเมินผล ค. ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรับผิดชอบและเอาใจใส่อย่างจริงจัง ง. ฝ่ายวิชาการไม่ได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการติดตาม และประเมินผล	45 36 25 38	49.5 39.6 27.5 41.7

จากตารางที่ 10 พบว่า ด้านการใช้ตารางสอนไม่มีปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า
ว่าเป็นปัญหาเกินร้อยละ 50



ศูนย์วิทยพัธพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านการจัดครูเข้าสอน

ตารางที่ 11 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาของการจัดครูสอนประจำรายวิชา

ปัญหของการจัดครูสอนประจำรายวิชา	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. ไม่สามารถจัดครูเข้าสอนได้ตรงตามวุฒิ และประสบการณ์	198	82.2	ก. ครูขาดในบางหมวดวิชา แต่เกินในบางหมวดวิชา ข. ได้ครูใหม่ไม่ตรงกับความต้องการ ค. มีตำแหน่งว่างแต่ไม่มีครูมาบรรจุ ง. อัตราครูต่ำกว่าเกณฑ์	138	69.7
(n = 198)					
2. ไม่สามารถเฉลี่ยคาบสอนให้ครูได้ใกล้เคียงกัน	170	70.5	ก. ครูขาดในบางหมวดวิชา แต่เกินในบางหมวดวิชา ข. ครูไม่ยอมรับสอนต่างหมวดวิชา ค. ฝ่ายบริหารไม่ส่งเสริมและพัฒนาครู ให้สอนได้หลายวิชา ง. ครูสอนได้เฉพาะวิชาเอกหรือวิชาโทที่เรียนมา จ. ลักษณะรายวิชาทำให้ไม่สามารถเฉลี่ยได้	132	77.6
(n = 170)					
				80	47.1
				34	20.0
				71	41.8
				105	61.8

จากตารางที่ 11 พบว่า ด้านการจัดครูสอนประจำรายวิชามีปัญหา 2 ปัญหาคือ ไม่สามารถจัดครูเข้าสอนได้ตรงตามวุฒิและประสบการณ์ (ร้อยละ 82.2) และไม่สามารถเฉลี่ยคาบสอนให้ครูได้ใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 70.5)

เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ค่าร้อยละสูงสุด พบว่า สาเหตุของปัญหาไม่สามารถจัดครูเข้าสอนได้ตรงตามวุฒิและประสบการณ์ คือครูขาดในบางหมวดวิชาแต่เกินในบางหมวดวิชา (ร้อยละ 69.7) และสาเหตุของปัญหา ไม่สามารถเฉลี่ยคาบสอนให้ครูได้ใกล้เคียงกัน คือ ครูขาดในบางหมวดวิชา แต่เกินในบางหมวดวิชา (ร้อยละ 77.6)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาของการจัดสอนแทน

ปัญหาของการจัดครูสอนแทน	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. ขาดการจัดครูเข้าสอนแทนครูที่ไม่ได้มาปฏิบัติราชการ	200	83.0	ก. โรงเรียนไม่ได้กำหนดแนวทางหรือเกณฑ์ในการสอนแทน	62	31.0
			ข. ครูมีความสอนมากอยู่แล้ว จึงไม่สามารถจัดคาบสอนแทน	165	82.5
			ค. ครูไม่ยอมรับการเข้าสอนแทน	54	27.0
			ง. ไม่มีการติดตามการสอนแทนทำให้ครูขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติ	105	52.5
2. โรงเรียนไม่สามารถมอบหมายให้ครูจัดทำสื่อการสอนหรือเอกสารการสอนเพื่อให้ครูที่เข้าสอนแทนใช้สอนได้	192	79.7	ก. ครูไม่มีทักษะในการจัดทำสื่อการสอนและเอกสารประกอบการสอน	76	39.6
			ข. โรงเรียนไม่ได้กำหนดแนวทางหรือเกณฑ์เรื่องการสอนแทนที่ชัดเจน	85	42.5
			ค. ครูมีงานสอนหลายวิชาจึงไม่สามารถจัดทำสื่อการสอนหรือเอกสารประกอบการสอนได้	151	75.5
			ง. ขาดการกำหนดตัวหรือบอกกล่าวผู้สอนแทนล่วงหน้า	88	44.0
			จ. โรงเรียนไม่ได้กำหนดแนวทางหรือเกณฑ์สื่อเพื่อให้ครูที่สอนแทนได้ใช้	82	41.0

ปัญหาของการจัดครูสอนแทน	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
3. ขาดการตรวจสอบติดตามการสอนแทน	152	63.1	ก. โรงเรียนไม่มีระบบในการติดตามผลที่แน่นอน	120	78.9
			ข. ไม่มีผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบและติดตาม	87	57.2
			ค. ฝ่ายวิชาการไม่ให้ความสำคัญเรื่องการสอนแทน	47	30.9
			ง. ไม่มีเครื่องมือในการตรวจสอบติดตามการสอนแทน	91	59.9

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 12 พบว่า ด้านการจัดสอนแทนมีปัญหา 3 ปัญหาคือ ไม่มีการจัดครูเข้าสอนแทนครูที่ไม่ได้มาปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 83.0) โรงเรียนไม่สามารถมอบหมายให้ครูจัดทำสื่อการสอนหรือเอกสารการสอนเพื่อให้ครูที่เข้าสอนแทนใช้สอนได้ (ร้อยละ 79.7) และขาดการติดตามการสอนแทน (ร้อยละ 63.1)

เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ค่าร้อยละสูงสุด พบว่า สาเหตุของปัญหา ไม่มีการจัดครูเข้าสอนแทนครูที่ไม่ได้มาปฏิบัติราชการ คือ ครูมีคาบสอนมากอยู่แล้ว จึงไม่สามารถจัดคาบสอนแทนได้ (ร้อยละ 82.5) สาเหตุของปัญหา โรงเรียนไม่สามารถมอบหมายให้ครูจัดทำสื่อการสอนหรือเอกสารการสอนเพื่อให้ครูที่เข้าสอนแทนใช้สอนได้ คือครูมีงานสอนหลายวิชา จึงไม่สามารถจัดทำสื่อการสอนหรือเอกสารประกอบการสอนได้ (ร้อยละ 75.5) และสาเหตุของปัญหา ขาดการติดตามการสอนแทน คือ โรงเรียนไม่มีระบบในการติดตามผลที่แน่นอน (ร้อยละ 78.9)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านการพัฒนาการเรียนการสอน

ตารางที่ 13 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาของการใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ และนวัตกรรมทางการศึกษาที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

ปัญหาของการใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ และ นวัตกรรมทางการศึกษาที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. ขาดการสนับสนุนและส่งเสริมจากฝ่ายบริหาร ให้ใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ และใช้นวัตกรรมทางการศึกษา	165	68.5	ก. ผู้บริหารหรือฝ่ายวิชาการไม่เข้าใจวิธีการสอนแบบต่าง ๆ ข. ครูเคยชินกับการสอนแบบเก่า จึงไม่ยอมรับ การเปลี่ยนแปลง	31	18.8
(n = 165)					
2. ขาดการนิเทศการสอนแบบต่าง ๆ และการ สวัสดิการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา	165	68.5	ก. ผู้บริหารหรือฝ่ายวิชาการไม่ให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอน เท่าที่ควร ง. ผู้บริหารหรือฝ่ายวิชาการให้ความสำคัญเกี่ยวกับวิธีการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาน้อยไป	51	30.9
(n = 165)					
ก. ไม่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับการสอนแบบต่าง ๆ อยู่ในโรงเรียน	86	52.1			
ข. ไม่มีการประสานงานของวิทยากรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	74	44.8			
ค. ครูไม่ยอมรับการนิเทศ	40	24.2			
ง. ไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยศึกษานิเทศก์	35	21.2			

ปัญหาของการใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ และ นวัตกรรมทางการศึกษาที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
3. ขาดการควบคุมและติดตามการประเมินผล การสอน ให้เป็นไปตามจุดประสงค์ การเรียนรู้	139	57.7	ก. ผู้มีหน้าที่ควบคุม ติดตามและประเมินผล ในการปฏิบัติ	35	25.2
4. ขาดการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การสอน เช่น นิทรรศการทางวิชาการ เป็นต้น	139	57.7	ข. โรงเรียนไม่มีระบบที่ชัดเจนในเรื่องนี้	86	61.9
			ค. ไม่มีผู้ทำหน้าที่ควบคุม ติดตามและประเมินผลการสอน	71	51.1
			ง. ครูไม่ได้นำจุดประสงค์การเรียนรู้มาใช้	44	31.7
			ก. ครูมีภาระหน้าที่มากจึงไม่มีเวลาจัด	105	75.5
			ข. ไม่มีงบประมาณสนับสนุน	63	45.3
			ค. ครูไม่เห็นความสำคัญในการจัด กิจกรรม	46	33.1
			ง. ฝ่ายบริหาร ไม่ให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมเพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้การสอน	37	26.6
			จ. โรงเรียนไม่มีแผนและ โครงการจัดกิจกรรม	62	44.6

จากตารางที่ 13 พบว่า ด้านการใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ และนวัตกรรมทางการศึกษา ให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา มีปัญหา 4 ปัญหาคือ ขาดการสนับสนุนและส่งเสริมจากฝ่ายบริหารให้ใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ และใช้นวัตกรรมทางการศึกษา (ร้อยละ 68.5) ขาดการนิเทศการสอนแบบต่าง ๆ และการสาธิตการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา (ร้อยละ 68.5) ขาดการควบคุมและติดตามการประเมินผลการสอนให้เป็นไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้ (ร้อยละ 57.7) และจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนมีน้อย (ร้อยละ 57.7)

เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ค่าร้อยละสูงสุด พบว่า สาเหตุของปัญหาขาดการสนับสนุนและส่งเสริมจากฝ่ายบริหารให้ใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ และใช้นวัตกรรมทางการศึกษา คือ ไม่มีผู้มีความรู้เกี่ยวกับการสอนแบบต่าง ๆ อยู่ในโรงเรียน (ร้อยละ 52.1) สาเหตุของปัญหาขาดการควบคุมและติดตามการประเมินผลการสอนให้เป็นไปตามจุดประสงค์การเรียนรู้ คือ โรงเรียนไม่มีระบบที่ชัดเจนในเรื่องนี้ (ร้อยละ 61.9) และสาเหตุของปัญหา การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนมีน้อย คือ ครูมีภาระหน้าที่มากจึงไม่มีเวลาจัด (ร้อยละ 75.5)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาของบริการแนะแนวศึกษาต่อและอาชีพ

ปัญหาของบริการแนะแนวศึกษาต่อและอาชีพ	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. ผู้ทำหน้าที่แนะแนวที่มีความรู้ ความสามารถ ทางการแนะแนว ไม่เพียงพอ	127	52.7	ก. ไม่มีตำแหน่งว่างสำหรับครูแนะแนว โดยเฉพาะ ข. ผู้ที่ทำหน้าที่แนะแนวไม่พัฒนาตนเอง ค. ฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญของการแนะแนว	96 54 47	75.6 42.5 37.0
(n = 120)					
2. ขาดสถานที่อำนวยความสะดวกในการให้บริการ แนะแนว	120	49.8	ก. ห้องเรียนห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ไม่เพียงพอ ข. ฝ่ายบริหารไม่สนับสนุนในการจัดทำห้องแนะแนว ค. ผู้ที่ทำหน้าที่แนะแนวไม่ได้เอาใจใส่อย่างจริงจัง ง. ขาดการวางแผนการใช้อาคารสถานที่	76 26 32 54	63.3 21.7 26.7 45.0
(n = 135)					
3. การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเพื่อประโยชน์ต่อ การแนะแนวยังไม่ดีพอ	135	56.0	ก. ขาดการเอาใจใส่จากผู้ทำหน้าที่แนะแนว ข. ไม่ได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูล จากนักเรียนและผู้ปกครอง ค. ครูแนะแนวมีงานสอนมาก ง. การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ จ. ไม่ได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มีอยู่	55 62 95 74 62	40.7 45.9 70.4 54.8 45.9

จากตารางที่ 14 พบว่า ด้านการบริการแนะแนวศึกษาต่อและอาชีพมีปัญหา 2 ปัญหา คือ การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเพื่อประโยชน์ต่อการแนะแนวยังไม่ดีพอ (ร้อยละ 56.0) และผู้ทำหน้าที่แนะแนวที่มีความรู้ ความสามารถทางการแนะแนวยังไม่เพียงพอ (ร้อยละ 52.7)

เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ค่าร้อยละสูงสุด พบว่า สาเหตุของปัญหาการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเพื่อประโยชน์ต่อการแนะแนวยังไม่ดีพอ คือ ครูแนะแนวมีงานสอนมาก (ร้อยละ 70.4) และสาเหตุของปัญหาผู้ทำหน้าที่แนะแนวที่มีความรู้ ความสามารถทางการแนะแนวยังไม่เพียงพอ คือ ไม่มีตำแหน่งว่างสำหรับครูแนะแนวโดยเฉพาะ (ร้อยละ 75.6)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 15 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาของการจัดการเรียนการสอน

ปัญหาของการจัดการเรียนการสอน	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. ครูไม่ได้จัดทำแผนการสอน	166	68.9	ก. ครูมีงานสอนหลายวิชา ไม่สามารถ จัดทำได้ทัน	132	79.5
			ข. โรงเรียนไม่กระตือรือร้นและสนับสนุนให้ทำ	47	28.3
			ค. ครูไม่เห็นประโยชน์ของแผนการสอน	75	45.1
			ง. ครูยังคงใช้วิธีการสอนแบบเดิมจึงไม่จัดทำ	84	50.6
(n = 126)					
2. โรงเรียนไม่สามารถจัดวิทยากรที่ท้องถิ่นมาช่วยสอนเฉพาะบางวิชาได้	126	52.3	ก. ไม่มีวิทยากร ในท้องถิ่น	67	53.2
			ข. วิทยากรแต่ขาดการประสานงาน	85	65.1
			ค. ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้มีความรู้ในท้องถิ่น	42	33.3
			ง. ผลตอบแทนที่วิทยากรในท้องถิ่นจะได้รับไม่เป็นที่พอใจ	42	33.3
(n = 136)					
3. โรงเรียนไม่สามารถใช้สถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระเพื่อการเรียนการสอนได้	136	56.4	ก. ไม่มีสถานประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระในชุมชนใกล้เคียง	78	57.4
			ข. มีสถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระแต่ไม่ได้ประสานงาน	71	52.2

ปัญหาของการจัดการเรียนการสอน	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
		(n = 241)			
4. การบริการห้องสมุดยังไม่สามารถสนับสนุน การเรียนการสอนได้ดีพอ	139	57.7	ก. ไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการ หรือสถานประกอบอาชีพอิสระ	44	35.4
					(n = 139)
			ก. งบประมาณซื้อหนังสือไม่เพียงพอ	114	82.0
			ข. ไม่มีครูบรรณารักษ์ที่มีความรู้โดยตรง	65	46.8
			ค. ไม่มีห้องสมุดที่เป็นสัดส่วนเฉพาะ	41	29.5

ศูนย์วิทยบริการ
สุพาลกรังมหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 15 พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนมีปัญหา 4 ปัญหา คือ ครูไม่ได้จัดทำแผนการสอน (ร้อยละ 68.9) การบริการห้องสมุดยังไม่สามารถสนับสนุนการเรียนการสอนได้คือพอ (ร้อยละ 57.7) โรงเรียนไม่สามารถใช้สถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระเพื่อการเรียนการสอนได้ (ร้อยละ 56.4) และโรงเรียนไม่สามารถจัดวิทยากรท้องถิ่นมาช่วยสอนเฉพาะบางวิชาได้ (ร้อยละ 52.3)

เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ค่าร้อยละสูงสุด พบว่า สาเหตุของปัญหา ครูไม่ได้จัดทำแผนการสอน คือ ครูมีงานสอนหลายวิชา ไม่สามารถจัดทำได้ทัน (ร้อยละ 79.5)สาเหตุของปัญหาการบริการห้องสมุดยังไม่สามารถสนับสนุนการเรียนการสอนได้คือพอ คือ งบประมาณซื้อหนังสือไม่เพียงพอ (ร้อยละ 82.0) สาเหตุของปัญหา โรงเรียนไม่สามารถใช้สถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระเพื่อการเรียนการสอนได้ คือ ไม่มีสถานประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระในชุมชนใกล้เคียง (ร้อยละ 57.4) และ สาเหตุของปัญหาโรงเรียนไม่สามารถจัดวิทยากรท้องถิ่นมาช่วยสอนเฉพาะบางวิชาได้ คือ มีวิทยากร แต่ขาดการประสานงาน (ร้อยละ 65.1)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ

ตารางที่ 16 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาของการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ

ปัญหาของการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. การนิเทศภายใน	137	56.8	ก. ไม่มีครูที่มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา ข. ฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศภายใน ค. ครูไม่ให้การยอมรับผู้มีหน้าที่นิเทศภายใน	103	75.2
(n = 147)					
2. การจัดหาเอกสารเสริมความรู้ทางวิชาการ ยังไม่เพียงพอ	147	61.0	ก. งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ ข. ครูไม่เห็นความสำคัญที่จะศึกษาค้นคว้า ค. ไม่มีแหล่งเอกสารเสริมความรู้ทางวิชาการ อยู่ในท้องถิ่น ง. ไม่มีกรมอบหมายการจัดหาเอกสาร จ. ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่รู้แหล่งความรู้ทางวิชาการ	88	59.9
(n = 128)					
3. การจัดหรือส่งครูไปฝึกอบรม ประสบสัมมนา ทางวิชาการไม่สม่ำเสมอ	128	53.1	ก. ไม่มีงบประมาณสนับสนุน ข. ครูไม่สนใจที่จะพัฒนาตนเอง ค. ครูมีจำกัด โรงเรียนจึงงดพัฒนา ต่อเวลาเรียนของนักเรียน	103	80.5
(n = 128)					
				32	25.0
				77	60.2

ปัญหาของการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
4. ขาดการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูค้นคว้าวิจัย และผลิตเอกสารทางวิชาการ	151	62.7	ก. ครูมีภาระหน้าที่มาก	134	88.7
			ข. ไม่มีงบประมาณสนับสนุน	87	57.6
			ค. ฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญ	46	30.5
(n = 124)					
5. ขาดการส่งเสริมให้ครูไปศึกษาต่อหรือดูงาน	124	51.5	ก. ครูไม่ให้ความสนใจ	40	26.5
			ข. ฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญ	48	38.7
			ค. ไม่มีงบประมาณสนับสนุน	87	57.6
			ง. ครูมีน้อยไม่เพียงพอในการจัดสอน	80	64.5

จากตารางที่ 16 พบว่า การพัฒนาครูทางด้านวิชาการ มีปัญหา 5 ปัญหา คือ ขาดการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูก้นคว้าวิจัยและผลิตเอกสารทางวิชาการ (ร้อยละ 62.7) การจัดหาเอกสารเสริมความรู้ทางวิชาการยังไม่เพียงพอ (ร้อยละ 61.0) ขาดการนิเทศภายใน (ร้อยละ 56.8) การจัดหรือส่งครูไปฝึกอบรมประชุมสัมมนาทางวิชาการไม่สม่ำเสมอ (ร้อยละ 53.1) และขาดการส่งเสริมให้ครูไปศึกษาต่อหรือดูงาน (ร้อยละ 51.5)

เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ค่าร้อยละสูงสุดพบว่า สาเหตุของปัญหาขาดการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูก้นคว้า วิจัย และผลิตเอกสารทางวิชาการ คือ ครูมีภาระหน้าที่มาก (ร้อยละ 88.7) สาเหตุของปัญหา การจัดหาเอกสารเสริมความรู้ทางวิชาการยังไม่เพียงพอ คือ ไม่มีแหล่งเอกสารเสริมความรู้ทางวิชาการอยู่ในท้องถิ่น (ร้อยละ 66.7) สาเหตุของปัญหาขาดการนิเทศภายใน คือ ไม่มีครูที่มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา (ร้อยละ 75.2) และสาเหตุของปัญหาการจัดหรือส่งครูไปฝึกอบรม ประชุมสัมมนาทางวิชาการไม่สม่ำเสมอ คือ ไม่มีงบประมาณสนับสนุน (ร้อยละ 80.5)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน

ตารางที่ 17 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาของการจัดกิจกรรมนักเรียน

ปัญหาลักษณะการจัดกิจกรรมนักเรียน	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมให้หลากหลายทั้งกิจกรรมตามระเบียบฯ และกิจกรรมอิสระ	133	55.2	ก. ครูไม่พอ ข. ไม่มีสถานที่และอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม ค. ฝ่ายบริหารไม่เห็นประโยชน์ของกิจกรรมนักเรียน ง. ครูขาดทักษะและความรู้ในการจัดกิจกรรม จ. ไม่มีตารางแผนการจัดกิจกรรม ฉ. ผู้เกี่ยวข้องไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางในการจัดกิจกรรม	84	63.2
(n = 133)					
2. กิจกรรมที่โรงเรียนจัดไม่ตรงกับความต้องการนักเรียน	126	52.3	ก. นักเรียนไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม ข. ครูที่มีความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมที่นักเรียนสนใจไม่เพียงพอ ค. สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้จัดกิจกรรมที่นักเรียนสนใจมีน้อย ง. ขาดครูที่มีความรู้และทักษะในการจัดกิจกรรม	73	57.9
(n = 126)					
				73	57.9
				73	57.9
				79	62.7
				83	65.9

จากตารางที่ 17 พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนมีปัญหา 2 ปัญหา คือ โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมให้หลากหลายทั้งกิจกรรมตามระเบียบ และกิจกรรมอิสระ (ร้อยละ 55.2) และกิจกรรมที่โรงเรียนจัดไม่ตรงกับความสนใจของนักเรียน (ร้อยละ 52.3)

เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ค่าร้อยละสูงสุด พบว่า สาเหตุของปัญหา โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมให้หลากหลาย ทั้งกิจกรรมตามระเบียบและกิจกรรมอิสระ คือ ครูไม่พอ และขาดทักษะและความรู้ในการจัดกิจกรรม (ร้อยละ 63.2) และสาเหตุของปัญหา กิจกรรมที่โรงเรียนจัดไม่ตรงกับความสนใจของนักเรียนคือ ขาดครูที่มีความรู้และทักษะในการจัดกิจกรรม (ร้อยละ 65.9)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ตารางที่ 18 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาของการดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้

ปัญหาของการดำเนินการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. แนวปฏิบัติกาการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ยังไม่ชัดเจน	122	50.6	ก. ฝ่ายวิชาการยังไม่กำหนดแนวปฏิบัติ ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	41	33.6
			ข. เจ้าหน้าที่วัดผลยังขาดประสบการณ์ในการทำงาน	56	45.9
			ค. เจ้าหน้าที่วัดผลมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกาการวัดและ ประเมินผลไม่เพียงพอ	58	24.2
			ง. ขาดบุคลากรทำหน้าที่โดยตรง	101	82.8
(n = 101)					
2. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ไม่เป็นไป ตามกำหนดและขั้นตอนที่ถูกต้อง	101	41.9	ก. ไม่ได้จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	35	34.7
			ข. ไม่ได้จัดทำคู่มือ แนวปฏิบัติไว้ให้ชัดเจน	37	36.6
			ค. การควบคุมและติดตามไม่เป็นระบบ	62	61.4
(n = 96)					
3. การจัดบริการเครื่องมือและแบบฟอร์มต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ไม่ครบถ้วน	96	39.8	ก. เจ้าหน้าที่ฝ่ายวัดผลยังขาดความรู้ความเข้าใจในการทำงาน	46	47.9
			ข. เจ้าหน้าที่ฝ่ายวัดผลมีงานสอนและงานอื่น ๆ มีมาก จึงไม่มีเวลาดำเนินการ	57	59.4
			ค. ไม่มีสถานที่เก็บและให้บริการแบบฟอร์มต่าง ๆ	25	26.0

จากตารางที่ 18 พบว่า ด้านการดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียน มีปัญหา 1 ปัญหา คือ แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนยังไม่ชัดเจน (ร้อยละ 50.6)

เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ค่าร้อยละสูงสุด พบว่า สาเหตุของปัญหา แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนไม่ชัดเจน คือขาดบุคลากรทำหน้าที่โดยตรง (ร้อยละ 82.8)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาของการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือวัดผล

ปัญหาของการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือวัดผล	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. ขาดการวิเคราะห์ข้อสอบและจัดทำคลังข้อสอบ	184	76.3	ก. ครูไม่มีความรู้และทักษะในการวิเคราะห์ข้อสอบ	117	63.6
			ข. ฝ่ายบริหาร ไม่ส่งเสริม สนับสนุน	41	22.3
			ค. ครูมีงานสอนหลายวิชา จึงไม่มีเวลาวิเคราะห์ข้อสอบ	156	84.8
(n = 176)					
2. ขาดการวิเคราะห์ผลการสอบของนักเรียนเพื่อหาข้อบกพร่องของการเรียนการสอนและการสอบ	176	73.0	ก. ครูมีภารกิจที่ได้รับมอบหมายมากจึงไม่มีเวลาวิเคราะห์ผลการสอบ	151	85.8
			ข. ฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนไม่เห็นความสำคัญของการวิเคราะห์ผลการสอบ	56	31.8
			ค. โรงเรียนไม่ได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้ อย่างชัดเจน	115	65.3
			ง. ครูไม่กล้าวิเคราะห์ผลการสอบ เพราะเกี่ยวกับ ความบกพร่องของตนเอง	44	25.0

ปัญหาของการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือวัดผล	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
(n = 123)					
3. ขาดการกำกับติดตามการประเมินผลการเรียน ให้ป็นไปตามจุดประสงค์ของแต่ละรายวิชา	123	51.0	ก. ฝ่ายวิชาการและเจ้าหน้าที่วัดผลไม่ได้เอาใจใส่ อย่างจริงจัง	56	45.5
			ข. ฝ่ายวิชาการและเจ้าหน้าที่ฝ่ายวัดผลไม่มีทักษะ ในการติดตาม	52	42.3
			ค. ฝ่ายบริหารไม่ให้ความสำคัญและไม่กำหนดไว้เป็น นโยบายอย่างชัดเจน	44	35.8
			ง. ความร่วมมือระหว่างฝ่ายวิชาการ วัดผลและครูประจำรายวิชายังไม่ดีพอ	112	91.1

จากตารางที่ 19 พบว่า ด้านการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือวัดผล มีปัญหา 3 ปัญหาคือ ขาดการวิเคราะห์ข้อสอบและจัดทำคลังข้อสอบ (ร้อยละ 76.3) ขาดการวิเคราะห์การสอบของนักเรียนเพื่อหาข้อบกพร่องของการเรียนการสอนและการสอบ (ร้อยละ 73.0) ขาดการกำกับติดตามการประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของแต่ละรายวิชา (ร้อยละ 51.0)

เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ค่าร้อยละสูงสุด พบว่าสาเหตุของปัญหา ขาดการวิเคราะห์ข้อสอบและจัดทำคลังข้อสอบ คือ ครูมีงานสอนหลายวิชา จึงไม่มีเวลาวิเคราะห์ข้อสอบ (ร้อยละ 84.8) สาเหตุของปัญหาขาดการวิเคราะห์ผลการสอบของนักเรียนเพื่อหาข้อบกพร่องของการเรียนการสอนและการสอบ คือ ครูมีภารกิจที่ได้รับมอบหมายมาก จึงไม่มีเวลาวิเคราะห์ผลการสอบ (ร้อยละ 85.8) สาเหตุของปัญหาขาดการกำกับติดตามการประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของแต่ละรายวิชา คือความร่วมมือระหว่างฝ่ายวิชาการ วัดผล และครูประจำรายวิชายังไม่ดีพอ (ร้อยละ 91.1)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านงานทะเบียนวัดผล

ตารางที่ 20 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาของงานทะเบียนวัดผล

ปัญหาของงานทะเบียนวัดผล	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. หลักฐานงานทะเบียนไม่เป็นปัจจุบัน	130	53.9	ก. ครูผู้สอนส่งข้อมูลให้ล่าช้า	88	67.7
			ข. เจ้าหน้าที่ทะเบียนมีหน้าที่ในการสอนมากจึงทำไม่ทัน	91	70.0
			ค. ระบบในการจัดทำงานทะเบียนวัดผลไม่ดี	47	36.2
			ง. ผู้รับผิดชอบไม่มีความรู้ความเข้าใจในการทำทะเบียนต่าง ๆ	34	26.2
			จ. ขาดเจ้าหน้าที่ทะเบียนวัดผลที่รับผิดชอบโดยตรง	77	59.2
(n = 67)					
2. ขาดความปลอดภัยของเอกสารหลักฐาน	67	27.8	ก. ไม่มีอุปกรณ์เก็บรักษาที่ปลอดภัย	26	38.8
			ข. เจ้าหน้าที่ขาดความรับผิดชอบ	32	47.8
			ค. เจ้าหน้าที่ขาดทักษะในการรักษาความปลอดภัยของเอกสาร	18	26.9
(n = 98)					
3. ขาดจิตสำนึกการให้บริการที่ดี	98	40.7	ก. เจ้าหน้าที่ทะเบียนยังขาดประสิทธิภาพในการทำงาน	28	28.6
			ข. เจ้าหน้าที่ทะเบียนขาดความรับผิดชอบ	25	25.5
			ค. ไม่มีอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการให้บริการ	31	31.6
			ง. ไม่มีเจ้าหน้าที่ให้บริการโดยเฉพาะ	36	36.7

ปัญหาของการจัดกิจกรรมนักเรียน	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
3. กิจกรรมที่โรงเรียนจัดไม่สอดคล้องกับงานหรือกิจกรรมของชุมชน	(n = 94)				
	94	39.0	ก. ไม่มีการประชุม ข. โรงเรียนมีทรัพยากรจำกัดไม่สามารถจัดกิจกรรมที่สอดคล้องและสัมพันธ์กับชุมชน	27	28.7
			ค. ขาดความร่วมมือจากชุมชนในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	42	44.7
				34	36.2

จากตารางที่ 20 พบว่าค้ำงานทะเบียนวัดผล มีปัญหา 1 ปัญหา คือ หลักฐานงานทะเบียนไม่เป็นปัจจุบัน (ร้อยละ 53.9)

เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ค่าร้อยละสูงสุด พบว่า สาเหตุของปัญหางานทะเบียนไม่เป็นปัจจุบันคือ เจ้าหน้าที่ทะเบียนมีงานสอนมาก จึงทำไม่ทัน (ร้อยละ 70.0)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านการประเมินผลงานวิชาการ

ตารางที่ 21 แสดงความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของปัญหาของกรรมการประเมินผลงานวิชาการ

ปัญหาของการประเมินผลงานวิชาการ	ความถี่	ร้อยละ	สาเหตุของปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
(n = 241)					
1. ไม่มีการกำหนดคนโยบายและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับ การประเมินผลงานวิชาการ	141	46.1	ก. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับงานด้านอื่น ๆ มากกว่างานวิชาการ	57	51.4
			ข. ฝ่ายบริหารขาดกระบวนการบริหารงาน	36	32.4
			ค. ผู้เกี่ยวข้องไม่ได้เอาใจใส่อย่างจริงจัง	32	28.8
(n = 123)					
2. การประเมินผลงานวิชาการไม่เป็นไป โดยสม่ำเสมอ	123	51.0	ก. ไม่มีผู้รับผิดชอบในการประเมินผลงานวิชาการ	56	45.5
			ข. ไม่ได้กำหนดการประเมินไว้อย่างเป็นรูปแบบ	85	69.1
			ค. ขาดความเอาใจใส่อย่างจริงจังจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	84	34.9
			ง. ไม่ได้จัดทำเครื่องมือ แบบฟอร์ม สำหรับการประเมิน	77	62.6
(n = 117)					
3. ไม่สามารถวิเคราะห์ผลการประเมิน ผลงานวิชาการและนำไปปรับปรุงงานได้	117	48.5	ก. ไม่มีกรรมการประเมินผลงานวิชาการ วิเคราะห์ผลงาน	47	40.2
			ข. ฝ่ายวิชาการขาดทักษะในการประเมินผลงานและ วิเคราะห์ผลงาน	56	47.9
			ค. ผู้บริหารไม่ได้กำหนดคนโยบายให้ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องนี้	65	55.6

จากตารางที่ 21 พบว่า ด้านการประเมินผลงานวิชาการ มีปัญหา 1 ปัญหา คือ การประเมินผลงานวิชาการไม่เป็นไปโดยสม่ำเสมอ (ร้อยละ 51.0) เมื่อพิจารณาสาเหตุของปัญหาที่ค่าร้อยละสูงสุด พบว่าสาเหตุของปัญหาการประเมินผลงานวิชาการไม่เป็นไปโดยสม่ำเสมอ คือ ไม่ได้กำหนดการประเมินไว้อย่างเป็นทางการ (ร้อยละ 69.1)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ประชากร ซึ่งเป็นผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด 3 คน และเป็นผู้
บริหารโรงเรียน 26 คน รวม 29 คน คิดเป็นร้อยละ 82.3 ของจำนวนประชากรทั้งหมด ได้ข้อมูล
เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา อายุราชการ ตำแหน่ง
ปัจจุบัน และระยะเวลาดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.๑

ตารางที่ 2.๑ ข้อมูลสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ที่	รายการ	จำนวน n = 29	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	28	96.6
	หญิง	1	3.4
2	อายุ		
	31 - 40 ปี	1	3.4
	41 - 50 ปี	15	51.8
	51 - 60 ปี	13	44.8
3.	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
	ปริญญาตรี	25	86.2
	ปริญญาโท	4	13.8
	ปริญญาเอก	-	-
4.	อายุราชการ		
	10 ปีและต่ำกว่า	-	-
	11 - 15 ปี	1	3.4
	16 - 20 ปี	5	17.2
	21 - 25 ปี	9	31.1
	26 ปีขึ้นไป	14	48.3

ที่	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
		n = 29	
5	ตำแหน่งปัจจุบัน		
	ครูใหญ่	-	-
	อาจารย์ใหญ่	14	48.3
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	12	41.4
	ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด	3	10.3
6	ระยะเวลาดำรงตำแหน่งปัจจุบัน		
	ไม่ถึง 1 ปี	-	-
	1 - 5 ปี	15	51.7
	6 - 10 ปี	12	41.4
	11 - 15 ปี	2	6.9
	16 - 20 ปี	-	-
	21 ปีขึ้นไป	-	-

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 96.6 มีเพศหญิงเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ในช่วง 41 - 50 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.8 รองลงมาคืออายุ 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.8 และอายุ 31 - 40 ปี น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.4 ด้านวุฒิการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์มีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.2 และรองลงมาคือวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 13.8

ผู้ให้สัมภาษณ์มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ใหญ่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.3 รองลงมาคือ ผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.4 และน้อยที่สุดคือ ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 10.3

ระยะเวลาดำรงตำแหน่งปัจจุบันของผู้ให้สัมภาษณ์ ช่วง 1 - 5 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.7 รองลงมาคือช่วง 6 - 10 ปี และน้อยที่สุดคือช่วง 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.94

ตอนที่ 2 แนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการ

ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้อำนวยการสามัญศึกษาจังหวัด จำนวน 3 คน และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 26 คน เกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 4 โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น

ผู้วิจัยได้รวบรวมคำตอบจากผู้ให้สัมภาษณ์มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา ได้ข้อสรุป ดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงปัญหา สาเหตุของปัญหา และแนวทางในการแก้ปัญหา

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางในการแก้ปัญหา
ปัญหาความร่วมมือระหว่างแผนงานวิชาการ		
1. ขาดการวางแผนงานวิชาการ	<p>ก. บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่มีความรู้เรื่องการวางแผน</p> <p>ข. ฝ่ายวิชาการทำงานตามลำพัง</p> <p>ค. ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญในเรื่องการวางแผนงาน</p>	<p>1. ให้ความรู้โดยอบรมเชิงปฏิบัติการ</p> <p>2. เน้นการทำงานเป็นทีม (Team work) ให้คนที่มีความรู้เป็นผู้นำ</p> <p>1. บริหารแบบให้บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด</p> <p>2. จัดประชุมคณะกรรมการบริหาร มีการกำหนดเวลาไว้แน่นอน</p> <p>1. กรมฯ และสศง. เน้นเรื่องแผนเป็นสำคัญ และมีการติดตามเป็นระยะ ๆ</p> <p>2. กรรมการฝ่ายบริหารผลักดันให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญ</p> <p>3. จัดอบรมและสัมมนาผู้บริหาร</p>
2. แนวปฏิบัติในการวางแผนงานวิชาการไม่ชัดเจน	<p>ก. โรงเรียนไม่มีนโยบายเรื่องการวางแผนที่ชัดเจน</p> <p>ข. ไม่มีการจัดทำเอกสาร คู่มือฯ เพื่อชี้แจงแนวปฏิบัติ</p> <p>ค. ผู้บริหารหรือฝ่ายวิชาการ วางแผนเองทั้งหมด โดยไม่ปรึกษานานาชาติ</p>	<p>1. ให้มีคณะกรรมการกำหนดนโยบาย</p> <p>1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำคู่มือ แนวปฏิบัติในการวางแผน</p> <p>2. จัดสัมมนา เพื่อพรณงานให้ชัดเจน แล้วจัดทำเอกสารคู่มือ</p> <p>1. จัดประชุมร่วมกัน เพื่อรับฟังปัญหาจากครู</p> <p>2. กำหนดแผนจากการประชุมคณะครู</p> <p>3. แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองเพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการ</p> <p>1. ให้มีคณะกรรมการศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของโรงเรียนเสนอคณะกรรมการบริหาร</p>
3. แผนงานและโครงการไม่สอดคล้อง	<p>ก. ไม่มีการศึกษาปัญหาและสภาพของปัญหา</p>	
4. สภาพและปัญหาของโรงเรียน		

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
4. ขาดความร่วมมือจากครูในการดำเนินงานตามโครงการ	<p>ข. โรงเรียนไม่ได้กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน</p> <p>ค. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ไม่มีทักษะในการวางแผน</p> <p>ก. ครูมีภาระหน้าที่ที่มากเกินไป</p>	<p>1. ให้มีการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการของโรงเรียน แล้ว จึงกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายไว้ทุกงาน</p> <p>1. ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำแผน</p> <p>2. จัดให้มีการศึกษาดูงาน</p>
4. ขาดความร่วมมือจากครูในการดำเนินงานตามโครงการ	ค. ครูมีภาระหน้าที่ที่มากเกินไป	<p>1. วิเคราะห์ภาระหน้าที่ของครูเสียใหม่ แล้วพยายามลดภาระที่ไม่จำเป็น</p> <p>2. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม</p> <p>3. โรงเรียนเล็งเลือกปฏิบัติงานสนองนโยบายตามศักยภาพ และ ทรัพยากรที่มีอยู่</p>
5. ขาดงบประมาณสนับสนุนโครงการ	<p>ข. ครูไม่ได้มีส่วนร่วมในการวางแผน</p> <p>ค. ครูไม่เห็นด้วยกับโครงการของฝ่ายวิชาการ</p> <p>ก. มีงานและโครงการมากเกินไป แต่งบประมาณมีน้อย</p> <p>ข. ฝ่ายบริหารให้ความสำคัญต่อการบริหารงาน ด้านอื่น ๆ มากกว่างานวิชาการ</p> <p>ค. การจัดสรรงบประมาณให้โครงการต่าง ๆ ไม่เป็นธรรม</p>	<p>1. จัดให้มีการวางแผนงานร่วมกัน หรือจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การทำแผนประจำปี</p> <p>1. การทำโครงการควรเริ่มต้นจากการประชุมรับความคิดเห็นจาก คณะครูร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงาน</p> <p>1. ร่วมกันระดมทรัพยากรจากชุมชน</p> <p>2. จัดสรรงบประมาณอย่างมีหลักเกณฑ์</p> <p>1. ให้มีคณะกรรมการบริหารร่วมกันดูแลงานแต่ละด้าน</p> <p>2. จัดสรรงบประมาณโดยกำหนดสัดส่วนให้งานวิชาการสูงสุด</p> <p>1. ให้มีคณะกรรมการพิจารณาใช้มติที่ประชุม</p> <p>2. เรียงลำดับความสำคัญของโครงการและงาน</p>

ปัญหา

สาเหตุของปัญหา

แนวทางการแก้ปัญหา

6. ขาดข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนหรือ ผู้ปกครองหรือชุมชนเพื่อประกอบการพิจารณาจัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการ

ก. ไม่มีบุคลากรทำหน้าที่สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล

1. มอบหมายผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน

ข. ไม่มีการสำรวจข้อมูล

1. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานการสำรวจข้อมูล

ค. ไม่ได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากนักเรียนและผู้ปกครอง

2. ตรวจสอบข้อมูลตามกำหนด

ก. ไม่ได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลจาก

1. ประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจ

นักเรียนและผู้ปกครอง

2. ออกแบบสำรวจข้อมูลให้ง่ายต่อการตอบ

ปัญหาด้านการจัดแผนการเรียน

7. ขาดข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการศึกษา และอาชีพอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาจัดแผนการเรียนให้สอดคล้องกับการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ

ก. ไม่มีบุคลากรทำหน้าที่สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล

1. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบและมอบหมายหน้าที่ให้ปฏิบัติ

และอาชีพอื่น ๆ เพื่อประกอบการ

2. ใช้อุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์

พิจารณาจัดแผนการเรียนให้สอดคล้อง

กับการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ

ข. ไม่มีการสำรวจข้อมูล

1. มอบหมายให้ปฏิบัติและติดตามผล

ค. ไม่ได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากสถาบันอื่น ๆ

1. ปรับปรุงแบบสำรวจให้สั้น ง่าย

2. ประสานงานให้ใกล้ชิด

8. แผนการเรียนไม่สนองหลักการหรือ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

1. พยายามลดภาระของครูโดยให้นั่งงานสอนเป็นสำคัญ

2. ใช้เทคโนโลยีช่วยสอน

3. จัดประชุมสัมมนา หรืออบรมให้ครูสามารถสอนได้หลายวิชา
4. ขอความร่วมมือจากครูในสถาบันอื่น ๆ มาช่วยสอนเป็นครั้งคราว

ข. โรงเรียนมีอุปกรณ์และอาคารสถานที่ไม่พอ

1. กลุ่มโรงเรียน สศท. ควรจัดศูนย์สื่อ เพื่อใช้ร่วมกัน
2. ให้ชุมชนร่วมแก้ปัญหาด้านอาคารสถานที่
3. ของบประมาณจากกรมฯ
4. ขอบริจาคสื่อฯ อุปกรณ์

ค. ต้องจัดแผนการเรียนตามคำนิยมของผู้ปกครอง

1. ให้ยึดหลักการสนทนากลุ่ม และสนองหลักสูตรเป็นเกณฑ์ปฏิบัติ
2. ประชุมชี้แจงผู้ปกครองให้ชัดเจน และจัดแผนให้

9. แผนการเรียนไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในชุมชน

ก. บุคลากรไม่พอจึงต้องจัดแผนการเรียนตามความรู้ความสามารถของบุคลากรที่มี

1. เชิญบุคลากรในชุมชนมาช่วยเสริม
2. จัดเตรียมบุคลากรเพื่อรองรับแผน
3. ของบประมาณจากกรมฯ เพื่อจ้างครู

ข. ชุมชนไม่สนใจและไม่เห็นความสำคัญของแผนการเรียน

1. ต้องอาศัยผู้นำของชุมชนเป็นสื่อ
2. จัดแนะแนวนักเรียนร่วมกับผู้ปกครอง

ค. โรงเรียนไม่ได้สำรวจสภาพแวดล้อมในชุมชน

1. ให้มีคณะกรรมการสำรวจ และฝ่ายบริหารติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานให้ชัดเจน

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
10. อาคารและสถานที่ไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามแผน	<p>ก. มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการน้อยไป</p> <p>ข. การจัดห้องเรียนไม่เหมาะสมกับวิชาเลือก</p> <p>ค. การจัดแผนการเรียนไม่สอดคล้องกับสภาพอาคารสถานที่ที่มีอยู่</p> <p>ง. ครูขาดในบางหมวดวิชาแต่เกินในบางหมวดวิชา</p>	<ol style="list-style-type: none"> จัดการเรียนการสอนแบบหมุนเวียน ตัดแปลงห้องปฏิบัติการให้สามารถใช้ได้หลายวิชา แจ้งให้กรมฯ ทราบเพื่อดูแลและจัดสรรให้ ฝ่ายวิชาการกำหนดลักษณะของห้องเรียน แล้วร่วมมือกับฝ่ายบริการปรับปรุงให้เหมาะสม <ol style="list-style-type: none"> ปรับปรุงคัดแปลงอาคารที่มีอยู่ วางแผนการใช้อาคารสถานที่ ปรับปรุงแผนการเรียน
11. ครูไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามแผน	<p>อัตรากำลังของโรงเรียนต่ำกว่าเกณฑ์</p>	<ol style="list-style-type: none"> ให้ สศทจ. เกณฑ์ครูให้ภายในจังหวัด ใช้เทคโนโลยีช่วยสอน ขอความร่วมมือจากสถาบันผลิตครูส่งนักศึกษาฝึกประสบการณ์ ใช้บุคลากรในชุมชน วางแผนกำหนดคาบสอนอย่างรัดกุม วิชาใดจัดรวมกลุ่มนักเรียนมาก ๆ ได้ ให้รวมกลุ่ม จ้างครู

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
12. วัตถุประสงค์ไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามแผน	ก. ครูย้ายออกมากและไม่มีความสันทัดแทน ข. ไม่มีแหล่งจำหน่ายวัสดุอุปกรณ์ในท้องถิ่น	1. ผู้บริหารและผู้ช่วยครูช่วยสอนด้วย 2. วิเคราะห์อัตราค่าจ้างเสนองานฯ 3. จ้างสอน 1. ขอรับบริจาค หรือจัดกิจกรรมหารายได้ 2. ส่งเสริมให้ผลิตอุปกรณ์ โดยใช้วัสดุท้องถิ่น 3. จ้างหัดจัดให้มีศูนย์สื่ออุปกรณ์ในลักษณะ Resource Center
13. นักเรียนไม่มีความภาคภูมิใจในการเรียนตามแผนการเรียนที่เลือกเรียน	ก. นักเรียนเลือกแผนการเรียนตามความนิยมหรือตามเพื่อน ข. โรงเรียนไม่ได้วัดความถนัดทางการเรียนของนักเรียน	1. จัดหาจากท้องถิ่นอื่น โดยการสำรวจความต้องการของทุกฝ่ายแล้วจัดหาพร้อมกัน 2. จัดหาไว้ล่วงหน้าตามแผนที่กำหนดไว้ 1. ผู้บริหารควบคุมดูแลให้เป็นไปตามกำหนด 2. สำรวจปัญหาความล่าช้าแล้วแก้ไข 3. ปรับปรุงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 1. โรงเรียนจัดสอบวัดความถนัดก่อนเลือกแผนการเรียน 1. กำหนดไว้ในแผน ให้มีการวัดความถนัดของนักเรียน 2. ประชุมชี้แจงนักเรียนและผู้ปกครองก่อนเลือกแผนการเรียน

สาเหตุของปัญหา

- ค. นักเรียนไม่มีโอกาสเลือกแผนการเรียนตาม
 - 1. เปิดวิชาเลือกให้หลากหลาย
 - 2. หากโรงเรียนไม่สามารถเปิดแผนการเรียนที่ถนัดได้ ควรแนะนำให้ไปเรียนที่โรงเรียนที่เปิดแผนที่นักเรียนถนัด
 - 1. ให้สหกรณ์ร้านค้าจัดจำหน่าย
 - 2. ให้ฝ่ายวิชาการสำรวจและสั่งซื้อไว้ก่อนเปิดภาคเรียน
 - 1. เก็บเงินค่าบำรุงห้องสมุดเพิ่มขึ้น
 - 2. จัดกิจกรรมหารายได้หรือขอบริจาค
- ข. งบประมาณในการจัดซื้อไม่เพียงพอ
 - 1. ผู้บริหารประสานระหว่างครูผู้สอนกับวิชาการ
 - 1. ผู้บริหารกระตุ้นให้เกิดการประสานงาน
 - 2. จัดประชุมติดตามงานเป็นระยะ
- ก. ผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรับผิดชอบและเอาใจใส่อย่างจริงจัง
 - 1. ให้คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ ร่วมกันจัดทำแล้วแจ้งให้บุคลากรทุกคนทราบ
 - 2. ประชุมสัมมนาทุกครั้ง หลังการสอบวัดผลประจำภาคเรียน
- ข. ไม่มีแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการประเมินผล เพื่อปรับปรุงแผนการเรียน
 - 1. คณะกรรมการฝ่ายบริหารร่วมกันกำหนดวิธีการประเมินอย่างเป็นระบบ

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน		
16. การจัดช่วงเวลาเรียนไม่เหมาะสมกับลักษณะวิชา	<p>ก. ครูต้องสอนหลายวิชาและต่างระดับ</p> <p>ข. วิชาเลือกมากเกินไป จัดลงตามความต้องการไม่ได้</p> <p>ค. ขาดการประสานระหว่างหมวดวิชา</p>	<p>1. คณะกรรมการฝ่ายวิชาการร่วมกันกำหนดช่วงเวลาเรียนอย่างเหมาะสม</p> <p>1. พิจารณาตามข้อมูลที่สำรวจเพื่อเปิดรายวิชาเลือกให้เหมาะสม</p> <p>1. จัดประชุมหมวดวิชาเป็นระยะ ๆ เพื่อการประสานกัน</p> <p>2. ฝ่ายวิชาการเป็นผู้ประสานโดยผ่านคณะกรรมการวิชาการ</p>
17. ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนซ่อมเสริมให้ครบทุกรายวิชา	<p>ก. ครูบางคนมีงานสอนหลายวิชา จึงไม่สามารถสอนซ่อมเสริมได้</p> <p>ข. เวลาเรียนมีจำกัด ไม่สามารถจัดเป็นคาบซ่อมเสริมได้</p> <p>ค. ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการสอนซ่อมเสริม</p>	<p>1. ให้สอนนอกเวลา โดยขออนุญาตผู้ปกครอง</p> <p>2. ใช้นวัตกรรมเช่น บทเรียนสำเร็จรูป</p> <p>3. ใช้สื่อที่ทันสมัย</p> <p>4. จัดระบบห้องสมุดให้เอื้ออำนวยต่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง</p> <p>1. จัดสอนในคาบที่ครูอาจารย์ลาออกจากหน้า</p> <p>2. ใช้คาบอิสระให้เป็นประโยชน์</p> <p>3. ส่งเสริมให้ครูพยายามใช้คาบว่าง</p> <p>1. คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ ฝ่ายบริหาร ต้องดูแลและชี้แจงให้ทราบความสำคัญ</p>

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
-------	----------------	-------------------

- ปัญหาด้านการจัดครูเข้าสอน**
18. ไม่สามารถจัดครูเข้าสอนได้ตรงตามวุฒิและประสบการณ์
 - ก. ครูขาดในบางหมวดวิชาแต่เกินในบางหมวดวิชา
 - ข. อัตราครูต่ำกว่าเกณฑ์
 - ค. มีตำแหน่งว่างแต่ไม่มีครูมาบรรจุ
 19. ไม่สามารถเฉลี่ยคาบสอนให้ครูได้ใกล้เคียงกัน
 - ก. ครูขาดในบางหมวดวิชาแต่เกินในบางหมวดวิชา
 - ข. ลักษณะรายวิชาทำให้ไม่สามารถเฉลี่ยได้
- 2. จัดให้มีการตรวจสอบและทำหลักฐานเรื่องการสอนซ่อมเสริมอย่างสม่ำเสมอ**
- 3. ฝ่ายบริหารต้องเห็นความสำคัญก่อน**
1. จัดอบรม สัมมนา เพื่อให้สอนได้หลายวิชา
 1. ลดภาระของครูโดยวิเคราะห์งานให้ชัดเจน
 2. ใช้เทคโนโลยีเข้าช่วย
 1. จัดถูกจ้างชั่วคราว
 2. เปลี่ยนเงื่อนไขการบรรจุ
 3. ติดตามประสานงานเป็นการส่วนตัวกับผู้สอบแข่งขันได้
- 1. อบรมเพิ่มเติมเพื่อให้สามารถสอนได้หลายวิชา**
1. เปิดรายวิชาที่ครูสามารถสอนได้
 2. จัดถูกจ้างชั่วคราว
 3. ใช้บุคลากรจากชุมชน
 4. นักศึกษาฝึกสอน
 1. ซึ่งแจ้งทำความเข้าใจ อาศัยเกณฑ์คาบสอน

20. ขาดการจัดครูเข้าสอนแทนครูที่ไม่ได้มาปฏิบัติราชการ
- ก. ครูมีคิบบสอนมากอยู่แล้ว จึงไม่สามารถจัดคาบสอนแทน
- ข. ไม่มีกรคิดตามการสอนแทนทำให้ครูขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน
- ค. โรงเรียนไม่ได้กำหนดแนวทางหรือเกณฑ์ในการสอนแทน
21. โรงเรียนไม่สามารถมอบหมายให้ครูจัดทำสื่อการสอน หรือเอกสารการสอนเพื่อให้ครูที่เข้าสอนแทนใช้สอนได้
- ก. ครูมีงานสอนหลายวิชา ไม่สามารถจัดทำสื่อการสอนหรือเอกสารประกอบการสอนได้
- ข. ขาดกรกำหนดตัว หรือบอกกล่าวผู้สอนแทนล่วงหน้า
- ค. โรงเรียนไม่ได้กำหนดแนวทาง หรือเกณฑ์การสอนแทนที่ชัดเจน
2. ใช้คำสั่ง
3. ให้ใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาความชอบ
1. ให้ครูที่ว่างจัดสอนเสริมในวิชาที่ตนถนัด
2. ใช้สื่อช่วยสอน เช่น วีดิทัศน์
3. จัดห้องสมุดให้สามารถบริการนักเรียนได้ดี
1. หมวด ฝ่าย เป็นผู้ติดตาม กำกับตามขั้นตอน
2. มอบหมายให้เป็นผู้ติดตามและรายงานสม่ำเสมอ
3. ใช้รสอนแทนเป็นข้อมูลพิจารณาความชอบ
1. มอบหมายให้คณะกรรมการฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำหนดแนวทางหรือเกณฑ์ในการสอนแทน
1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ทำสื่อการสอนหรือเอกสารการสอนก่อนเปิดหรือเปิดภาคเรียน
2. ส่งเสริมให้ครูทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
1. โรงเรียนมอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำหนดให้แต่ละหมวดวิชาจัดระบบการสอนแทน
2. ถือระเบียบการลาอย่างเคร่งครัด
1. ให้คณะกรรมการวิชาการเป็นผู้กำหนด
2. แต่งตั้งให้ผู้ตรวจสอบ ติดตาม ให้ชัดเจน

ปัญหา

สาเหตุของปัญหา

แนวทางการแก้ปัญหา

- ก. ไม่มีผู้ทำหน้าที่ควบคุม ติดตาม และประเมิน 1. ให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการรับผิดชอบ
- ข. ผลการสอบ 2. คณะกรรมการฝ่ายวิชาการควรกำหนดผู้ทำหน้าที่
อย่างชัดเจน
- 26. ขาดการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม 1. จัดสัปดาห์วิชาการในระบบโรงเรียนและ
การเรียนการสอน เช่น นิทรรศการทาง ระบบกลุ่มโรงเรียน
วิชาการ 2. ให้นักเรียนจัดโดยครูเป็นที่ปรึกษา
- ข. ไม่มีงบประมาณสนับสนุน 1. จัดทำแผนและงบประมาณสนับสนุนไว้ล่วงหน้า
- ค. โรงเรียนไม่มีแผนและโครงการจัดกิจกรรม 2. เน้นการใช้วัสดุท้องถิ่น
- ก. ไม่มีตำแหน่งว่างสำหรับครูแนะแนวโดย 1. ให้มีการจัดทำแผนตามกระบวนการที่ถูกต้อง
เฉพาะ 2. จัดกิจกรรมตามแผนที่กำหนดวันเวลาที่ชัดเจน
- 27. ผู้ทำหน้าที่แนะแนวไม่มีความรู้ 1. ส่งครูแนะแนวไปอบรมเพิ่มเติม
ความสามารถทางแนะแนวไม่เพียงพอ
- ข. ผู้ที่ทำหน้าที่แนะแนวไม่พัฒนาตนเอง 1. กระตุ้นเตือนและเน้นให้เห็นความสำคัญของการ
พัฒนาตนเอง
- ค. ฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญของการแนะ 2. สร้างขวัญและกำลังใจ
- แนว 1. ให้ผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานเสนอผู้บริหารอย่าง
สม่ำเสมอ
- 2. คณะกรรมการฝ่ายวิชาการควรวางแผนและชี้แจงฝ่ายบริหาร

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
28. การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนเพื่อประโยชน์ต่อการแนะแนวยังไม่ดีพอ	<p>ก. ครูแนะแนวมุ่งงานสอนมาก</p> <p>ข. ไม่ได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากนักเรียนและผู้ปกครอง</p> <p>ค. ไม่ได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มีอยู่</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดตั้งคณะกรรมการแนะแนว 2. ให้นักเรียนช่วยจัดเก็บข้อมูล 3. ใช้เทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ ช่วย <ol style="list-style-type: none"> 1. ชี้แจงให้เห็นความสำคัญ 2. จัดผลประโยชน์เช่น ทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนที่มีข้อมูลครบถ้วน 3. ตั้งผู้รับผิดชอบประสานงานเก็บข้อมูล <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้มีการศึกษาและปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และทันเหตุการณ์อยู่เสมอ 2. กระตุ้นเตือนให้มีการนำข้อมูลมาใช้
ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน	<p>ก. ครูไม่ได้จัดทำแผนการสอน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้จัดทำแผนการสอนวิชาหลักไว้ก่อน 2. ให้ทำแผนการสอนในระบบกลุ่มโรงเรียน 3. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนการสอนก่อนเปิดภาค หรือหลังปิดภาคเรียน
ข. ครูยังคงใช้วิธีการสอนแบบเดิม จึงไม่จัดทำแผน		<ol style="list-style-type: none"> 1. หัวหน้าหมวด หัวหน้าฝ่ายควรมีบทบาทภายใน 2. จัดประกวดแผนการสอน 3. เน้นให้เห็นความสำคัญของแผนการสอน ว่าเป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งสูงขึ้นได้

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางการแก้ปัญหา
30. โรงเรียนไม่สามารถจัดวิทยากร ท้องถิ่นมาช่วยสอนวิชาเฉพาะบางวิชา ได้	<p>ก. ครูไม่เห็นประโยชน์ของแผนการสอน</p> <p>ข. วิทยากรแต่ขาดการประสานงาน</p> <p>ค. ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้มีความรู้ในท้องถิ่น</p> <p>ด. ผลตอบแทนที่วิทยากรท้องถิ่นได้รับไม่เต็มที่</p> <p>ง. ไม่มีสถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระในชุมชนใกล้เคียง</p> <p>จ. มีสถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระในชุมชนแต่ไม่ได้ประสานงาน</p> <p>ฉ. ไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระ</p>	<p>4. ฝ่ายบริหารวางแผนการสอนอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>1. จัดให้เห็นประโยชน์ของการจัดสอนแทน</p> <p>1. ตั้งวิทยากรท้องถิ่นเป็นกรรมการศึกษาของโรงเรียน</p> <p>2. ให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการทำหน้าที่ประสานงาน</p> <p>1. ผู้บริหารติดต่อประสานงานโดยตรง</p> <p>2. ชี้แจงให้เห็นความสำคัญ</p> <p>1. ชดเชยด้วยการให้เกียรติ ยกย่อง</p> <p>2. จัดทำเกียรติบัตร โด่ให้ร่วมกับค่าตอบแทน</p> <p>3. มีการประกาศเกียรติคุณต่อสาธารณชน</p> <p>1. ทำให้เกิดสถานประกอบการขึ้นในโรงเรียน</p> <p>2. อาศัยอาชีพของผู้ปกครอง</p> <p>3. ส่งนักเรียนไปฝึกงานระหว่างปิดภาค</p> <p>1. ให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการเป็นผู้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ</p> <p>2. ให้ฝ่ายบริการ โดยงานสัมพันธ์ชุมชนดำเนินการ</p> <p>1. ผู้บริหารติดต่อประสานงานโดยตรงเพื่อขอความร่วมมือ</p> <p>2. ให้มีคณะกรรมการประสานงาน</p> <p>3. โรงเรียนควรรให้บริการต่าง ๆ ด้วย เป็นการตอบแทน</p>
31. โรงเรียนไม่สามารถใช้สถาน ประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพ อิสระเพื่อการเรียนการสอน	<p>ก. ไม่มีสถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระในชุมชนใกล้เคียง</p> <p>ข. มีสถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระในชุมชนแต่ไม่ได้ประสานงาน</p> <p>ค. ไม่ได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการหรือสถานประกอบอาชีพอิสระ</p>	<p>1. ทำให้เกิดสถานประกอบการขึ้นในโรงเรียน</p> <p>2. อาศัยอาชีพของผู้ปกครอง</p> <p>3. ส่งนักเรียนไปฝึกงานระหว่างปิดภาค</p> <p>1. ให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการเป็นผู้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ</p> <p>2. ให้ฝ่ายบริการ โดยงานสัมพันธ์ชุมชนดำเนินการ</p> <p>1. ผู้บริหารติดต่อประสานงานโดยตรงเพื่อขอความร่วมมือ</p> <p>2. ให้มีคณะกรรมการประสานงาน</p> <p>3. โรงเรียนควรรให้บริการต่าง ๆ ด้วย เป็นการตอบแทน</p>

ปัญหา

สาเหตุของปัญหา

แนวทางการแก้ปัญหา

32. การบริการห้องสมุดยังไม่สามารถสนับสนุนการเรียนการสอนได้ดีพอ
- ก. งบประมาณซื้อหนังสือไม่เพียงพอ
 - ข. ไม่มีครูบรรณารักษ์ที่มีความรู้โดยตรง
 - ค. ไม่มีห้องสมุดที่เป็นสัดส่วนเฉพาะ
 - ง. ไม่มีครูที่มีความรู้เกี่ยวกับกรมวิทยภายใน
 - จ. ครูไม่ให้การยอมรับผู้มีหน้าที่นี้เทศภายใน
 - ฉ. ฝ่ายบริหารไม่เห็นความสำคัญของกรมวิทยภายใน
 - ช. ไม่มีแหล่งเอกสารเสริมความรู้ทางวิชาการอยู่ในท้องถิ่น
- ปัญหาส่วนการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ
33. ขาดกรมวิทยภายใน
1. จัดอบรมหรือดูงาน โรงเรียนที่ทำได้ในด้านนี้
 2. ชี้แจงให้เข้าใจว่า กรมวิทยภายในเป็นการช่วยกันจัดระบบ โดยการปรึกษาหารือและการวางแผนร่วมกัน
 1. ให้จัดทำเป็นคณะกรรมการ
 2. ให้คณะกรรมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอยู่เสมอ
 3. ส่งเสริมให้มีความรู้ความสามารถเพื่อสร้างความศรัทธา
 1. ฝ่ายวิชาการจัดขึ้นเอง แล้วเชิญฝ่ายบริหารเข้าร่วมนิเทศ
 2. หมอวิทยช่วยนิเทศกันเองภายในหมวด
 1. หากจากแหล่งนอกท้องถิ่น โดยกรมวิทยให้ข้อมูลความต้องการให้ชัดเจน แล้วจัดหาร่วมกันทุกฝ่ายทุกหมวด
 2. ส่งเสริมให้ครูผลิตเอกสารเสริมความรู้ทางวิชาการ
34. การจัดหาเอกสารเสริมความรู้สำหรับครูไม่เพียงพอ

ปัญหา	สาเหตุของปัญหา	แนวทางแก้ไข
35. การจัดหรือส่งครูไปฝึกอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการมีน้อย	<ul style="list-style-type: none"> ข. งบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ ค. ไม่มีการมอบหมายการจัดหาเอกสาร ก. ไม่มีงบประมาณสนับสนุน ข. ครูมีจำกัด โรงเรียนจึงกลัวผลกระทบต่อเวลา เรียนของนักเรียน ค. ครูไม่สนใจที่จะพัฒนาตนเอง 	<ul style="list-style-type: none"> 1. จัดหาตามความจำเป็นเร่งด่วน 1. ฝ่ายวิชาการควรมุ่งเข้าปรึกษาฝ่ายบริหารเพื่อมอบหมาย 2. ออกคำสั่งแต่งตั้งเป็นครั้งคราว 1. ฝ่ายวิชาการจัดลำดับความจำเป็น จัดส่งครูไปฝึกอบรมสัมมนา ตามกำลังงบประมาณ 1. วางแผนให้มีการฝึกอบรมในช่วงปิดภาคเรียน
36. ขาดการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูค้น คว้า วิจัย และผลิตเอกสารทางวิชาการ	<ul style="list-style-type: none"> ก. ครูมีภาระหน้าที่มาก 	<ul style="list-style-type: none"> 1. ฝ่ายบริหารสนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเอง 2. เปรียบเทียบให้เห็นตัวอย่างผู้ที่พัฒนาตนเอง 3. ส่งเสริมผู้พัฒนาตนเอง 1. ส่งเสริมให้กำลังใจ 2. พัฒนาครูให้มีคุณภาพ 3. วิเคราะห์งานและลดภาระของครูลง
37. ขาดการส่งเสริมให้ครูไปศึกษาคู่	<ul style="list-style-type: none"> ก. ไม่มีงบประมาณสนับสนุน 	<ul style="list-style-type: none"> 1. ของงบประมาณสนับสนุนหรือขอบริจาคจากหน่วยงานต่าง ๆ 1. ฝ่ายปฏิบัติการหมั่นปรึกษหาหรือฝ่ายบริหารอยู่เนื่อง ๆ 2. สทจ. ควรเน้นย้ำให้ผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องนี้ 1. จัดให้ไปศึกษาดูงานในกลุ่มย่อย ๆ ใกล้เคียง ๆ ก่อนแล้ว หมุนเวียนกันไป
ข. ครูมีน้อยไม่เพียงพอในการจัดสอน		<ul style="list-style-type: none"> 1. หาอาสาสมัครจากบุคคลภายนอกมาช่วยสอน

ปัญหาด้านการจัดการรมนักเรียน

38. โรงเรียนไม่สามารถจัดการรมให้นักเรียนได้หลากหลายทั้งกิจกรรมอิสระและกิจกรรมตามระเบียบ

ก. ฝ่ายบริหารไม่ให้ความสำคัญ

ให้เห็นความสำคัญ

2. ให้มีคณะที่ปรึกษาผู้บริหาร

ก. ครูขาดทักษะและความรู้ในการจัดการกิจกรรม

1. ส่งไปศึกษาดูงาน

2. อบรมเพิ่มเติม

3. จัดกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มกับโรงเรียนใกล้เคียง

4. จัดนิเทศภายใน

1. จัดกิจกรรมเป็นระดับชั้น หรือกลุ่มสี

2. จัดตามกำลังที่มี

ข. ครูไม่พอ

ค. ไม่มีสถานที่และอุปกรณ์ในการจัดการกิจกรรม

1. จัดกิจกรรมที่โรงเรียนมีความพร้อม

2. เลือกรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานที่

39. กิจกรรมที่โรงเรียนจัดไม่ตรงกับ

ความสนใจของนักเรียน

ก. ขาดครูที่มีความรู้และทักษะในการจัดการกิจกรรม

1. จัดอบรม สัมมนา

2. เชิญวิทยากรมาร่วมจัดกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ

ข. สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้จัดการกิจกรรมที่

นักเรียนสนใจมีน้อย

1. สำรวจ จัดหา หรือขอรับบริจาค

2. จัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับสถานที่และอุปกรณ์ที่มี

ปัญหา

สาเหตุของปัญหา

แนวทางการแก้ปัญหา

ปัญหาด้านกรวัดและประเมินผล
เรียน

- | | |
|---|---|
| ก. ครูที่มีความรู้เกี่ยวกับกิจกรรมที่นักเรียนสนใจ มีน้อย | 1. ให้มีการฝึกฝน ถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกัน |
| ข. เจ้าหน้าที่วัดผลมีความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ไม่เพียงพอ | 2. ให้ครูเป็นเพียงที่ปรึกษากิจกรรม |
| ค. เจ้าหน้าที่วัดผลยังขาดประสบการณ์ในการทำงาน | 1. สรรหาผู้อาสา แสวงหาความรู้เพิ่มเติม |
| ง. ครูมีงานสอนหลายวิชา จึงไม่มีเวลาวิเคราะห์ข้อสอบ | 2. มอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบโดยตรงแล้วฝึกอบรม |
| จ. ขาดการวิเคราะห์ข้อสอบและการจัดทำคลังข้อสอบ | 1. ให้มีการอบรมเพิ่มเติม |
| | 2. ให้ศึกษาจากระเบียบแนวปฏิบัติเพิ่มเติม |
| | 1. นิเทศภายใน |
| | 2. ให้ศึกษาดูงาน |
| | 1. ให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบเฉพาะวิชาหลัก |
| | 2. ให้มีการวิเคราะห์ข้อสอบอย่างสม่ำเสมอ |
| | 3. ให้เลือกดำเนินการอย่างน้อยปีละ 1 วิชาคน |
| | 4. จัดหาเทคโนโลยีอำนวยความสะดวก |
| | 1. จัดหาคู่มือ เอกสารให้ศึกษา |
| | 2. จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ |
| | 3. ให้การนิเทศ |
| | 1. ร่วมวางแผนกับฝ่ายบริหาร และวิชาการก่อนการดำเนินงาน |

ปัญหา

สาเหตุของปัญหา

แนวทางการแก้ปัญหา

42. การวิเคราะห์ผลการสอบของนักเรียนเพื่อหาข้อบกพร่องของการเรียนการสอนและการสอบ

ก. ครูมีภารกิจที่ได้รับมอบหมายมาก จึงมีเวลาวิเคราะห์ผลการสอบ

2. สดจ.ร่วมกับกลุ่มโรงเรียน เห็นให้โรงเรียนดำเนินการ
1. ตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์เป็นรายวิชา ตามลำดับที่วางแผนไว้

ข. โรงเรียนไม่ได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับเรื่องนี้

1. ประชุมครู วางแผนงานอย่างชัดเจนร่วมกัน
2. สดจ. กำหนดให้โรงเรียน รายงานผลการสอบทุกภาคเรียน

ค. ฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนไม่เห็นความสำคัญของ การวิเคราะห์ผลการสอบ

1. ผู้บริหารกระตุ้นให้เห็นความสำคัญ
2. โรงเรียนกำหนดเป็นนโยบายที่สำคัญ
3. คณะกรรมการบริหารดูแลอย่างใกล้ชิด
4. ผู้บริหารเน้นและวางแผนปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน

43. ขาดการกำกับ ติดตาม การประเมินผล การเรียนให้เป็นไปตามจุดประสงค์ของแต่ละรายวิชา

ก. ความร่วมมือระหว่างฝ่ายวิชาการ วัดผล และครูประจำวิชายังไม่ดีพอ

1. จัดระบบงานให้ทุกฝ่ายสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกัน
2. ให้มีคณะกรรมการวิชาการ คัด พิจารณาเกี่ยวกับกรดำเนินการดำเนินงานทางวิชาการทั้งปวง

ข. ฝ่ายวิชาการและเจ้าหน้าที่วัดผลไม่ได้เอาใจใส่อย่างจริงจัง

3. ให้คณะกรรมการฝ่ายบริหารติดตามดูแล
1. ผู้บริหารตรวจสอบ ติดตาม ดูแล
2. วางนโยบายให้ปฏิบัติอย่างเด่นชัด

ค. ฝ่ายวิชาการและเจ้าหน้าที่วัดผลไม่มีทักษะในการติดตาม

1. ให้ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา มีหน้าที่ช่วยติดตาม และกำหนดเวลารายงานที่แน่นอน
2. ให้ความรู้เพิ่มเติม

ปัญหา

สาเหตุของปัญหา

แนวทางการแก้ปัญหา

ปัญหาส่วนงานทะเบียนวัสดุ

44. หลักฐานงานทะเบียนไม่เป็นปัจจุบัน

ก. เจ้าหน้าที่ทะเบียนมีหน้าที่ในการสอนมาก จึงทำไม่ทัน

ข. ครูผู้สอนส่งข้อมูลให้ล่าช้า

45. การประเมินผลงานวิชาการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน

ก. ขาดการเอาใจใส่อย่างจริงจังจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

ข. ไม่ได้กำหนดการประเมินไว้อย่างเป็นรูปแบบ

3. ให้ศึกษาดูงาน

4. จัดให้มีการประชุมปรึกษาเป็นระยะ ๆ เพื่อดูแลตรวจสอบ

1. ฝ่ายวิชาการควรดูแลตรวจสอบเป็นระยะ

2. ใช้เทคโนโลยีช่วยงาน

1. ให้มีการลงโทษตามควรแก่กรณี

2. ให้มีคณะกรรมการติดตาม

3. กำหนดแผนปฏิบัติงานให้ชัดเจน

1. สทศ. กำหนดให้ส่งผลการประเมินทุกภาคเรียน

2. ให้ผู้บริหารเน้นเป็นเรื่องสำคัญ

1. ใช้วิธีการประเมินในคณะกรรมการวิชาการ เพื่อให้ได้รูปแบบซึ่งง่าย สั้น เก็บข้อมูลได้ดี

2. ให้มีการวางแผน กำหนดการอย่างแน่นอน

1. ให้จัดทำแบบฟอร์ม ง่ายต่อการนำไปใช้ได้เสมอ

2. ให้มีการปรับปรุงเครื่องมือ ประเมินทุกปี

ก. ไม่ได้จัดทำเครื่องมือ แบบฟอร์ม สำหรับการประเมิน

ประเมิน