



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ เปรียบ เทียบความ เข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนที่ได้ เรียนบท เรียนที่มีบทสรุปก่อนการอ่านและบท เรียนที่มีบทสรุปหลังการอ่าน

กลุ่มตัวอย่างประชากร

ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนแผนกมัธยมศึกษา ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคประจวบคีรีขันธ์ รวม 3 ห้องเรียน จำนวน 120 คน สุ่ม ตัวอย่างประชากร โดยการนำคะแนนสอบวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (ชพท.1701) ประจำภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2532 ของนักเรียนแต่ละห้องมาหาค่ามัชฌิม เลขคณิตและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อหาค่านักเรียนที่มีคะแนนใกล้เคียงกัน 2 ห้องเรียน แล้วทดสอบความแปรปรวน และทดสอบ ค่าที (t-test) ปรากฏว่านักเรียนทั้ง 2 ห้องมีพื้นฐานความรู้ไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยสุ่มนักเรียน ห้องที่ 1 เป็นกลุ่มทดลองที่ 1 ที่เรียนบทเรียนที่มีบทสรุปก่อนการอ่าน และนักเรียนห้องที่ 2 เป็นกลุ่มทดลองที่ 2 ที่เรียนบทเรียนที่มีบทสรุปหลังการอ่าน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร งานวิจัยต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ ที่เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษ และวิธีการสร้างแบบสอบ รวมทั้งศึกษาหลักสูตร จุดประสงค์ การเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ แบบเรียน ตำราประกอบการเรียนภาษาอังกฤษและ เอกสารอื่น ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการคัดเลือก เนื้อเรื่องและการสร้างแบบสอบ ผู้วิจัยได้ คัดเลือก เนื้อเรื่องจำนวน 24 เรื่อง แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความตรง ความเนื้อหาและความถูกต้องทางภาษา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นผู้วิจัยได้สร้างแผนการสอน จำนวน 24 แผน แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความตรงความเนื้อหา การจัด

กิจกรรม และความถูกต้องทางภาษา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นนำแผนการสอน มท.เรียนที่ 1 ไปทดลองสอนนักเรียนแผนกพิชชการระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างประชากร เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในเรื่องความยากง่าย เวลาที่ใช้ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

สำหรับแบบสอบถาม เข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม ปรนัย 4 ตัวเลือก มท.เรียนละ 10 ข้อ รวมทั้งสิ้น 240 ข้อ แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่านตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ความถูกต้องทางภาษา และหลักเกณฑ์ การทดสอบแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นได้นำไปทดลองใช้ 2 ครั้งกับนักเรียนแผนก พิชชการระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างประชากร เพื่อหาค่าความ ยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม ซึ่งผลการทดลองใช้ครั้งที่ 1 ได้ข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 - 0.80 จำนวน 204 คน และค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไปจำนวน 217 ข้อ หลังจากปรับปรุงใหม่แล้วนำไปทดลองใช้ครั้งที่ 2 ได้ข้อสอบที่มี ค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 - 0.80 จำนวน 240 ข้อ และค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป จำนวน 240 ข้อ แล้วนำไปหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม ซึ่งได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม ทั้ง 24 ชุด ระหว่าง 0.67 - 0.79 หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนมท.เรียนทั้ง 24 มท. แก่กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่มตามแผนการสอนที่สร้างขึ้น หลังการสอนในแต่ละคาบ ให้กลุ่มตัวอย่างประชากรทำแบบสอบถาม เข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ มาตรวจให้คะแนน โดยให้ข้อที่ถูก 1 คะแนน และข้อผิดหรือไม่ตอบ 0 คะแนน หลังจากตรวจ ให้คะแนนแล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติโดยหาค่ามัชฌิม เลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วจึงทดสอบความแตกต่างของค่ามัชฌิม เลขคณิตระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 2 กลุ่ม โดย ใช้ค่าที (t-test)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนแผนกพิชชการ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ที่ได้เรียนมท.เรียนที่มีบทสรุปก่อนการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่ได้ เรียนมท.เรียนที่มีบทสรุปหลังการอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือ นักเรียนที่เรียนบทเรียนที่มีบทสรุปก่อนการอ่านมีความ เข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษดีกว่านักเรียนที่เรียนบทเรียนที่มีบทสรุปหลังการอ่าน เนื่องจากบทสรุป (summary) ทำให้ความ เข้าใจในการอ่าน เนื้อ เรื่องดีขึ้น ดังงานวิจัยของแคโรล แอนน์ เทย์เลอร์ (Carol Ann Taylor 1984: 1085-A) ซึ่งได้ทำการวิจัยผลของการอ่านบทสรุป การเขียนบทสรุป และบทสรุปแบบแผนผังที่มีต่อความ เข้าใจในการอ่านเนื้อ เรื่อง พบว่า การอ่านบทสรุปทำให้ผู้อ่านมีความ เข้าใจ เนื้อ เรื่องดีกว่า การเขียนบทสรุป และบทสรุปที่เป็นข้อความสั้น ๆ นั้นให้ผลต่อความ เข้าใจมากกว่าบทสรุปแบบ แผนผัง เมื่อนำบทสรุปมาทำหน้าที่เป็นข้อความชี้้นำก่อนการอ่าน (pre-organizer) จึงช่วย ให้ให้นักเรียนเกิดความ เข้าใจในการอ่าน เนื้อ เรื่องดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไมเคิล ลอเรน สเวนนี่ (Michael Loren Swaney 1974: 245-A) ซึ่งทำการวิจัยเพื่อศึกษาผล ของบทสรุปซึ่งทำหน้าที่ เป็นข้อความชี้้นำก่อนการอ่านที่มีต่อสัมฤทธิ์ผลในการ เรียนวิชาแคลคูลัส พบว่า นักเรียนที่เรียน เนื้อ เรื่องที่มีบทสรุปก่อนการอ่านได้คะแนนสูงกว่านักเรียนที่เรียน เนื้อ เรื่อง ที่ไม่มีบทสรุป ซึ่งตรงกับความเห็นของมาเบล คัลเมอร์ (Mabel Culmer 1959: 21) และฟรานซิส พี โรบินสัน (Francis P. Robinson 1961: 132) ที่ว่า การที่จะช่วยให้ ผู้อ่านมีความ เข้าใจใน เรื่องที่อ่านนั้นทำได้โดยการให้ผู้อ่านอ่านบทสรุปของเนื้อเรื่อง เพราะ บทสรุปจะทำให้ผู้อ่านได้ทราบ เนื้อ เรื่องอย่างกว้าง ๆ ก่อนการอ่าน ทำให้ผู้อ่านทราบว่าเนื้อเรื่อง นั้นกล่าวถึงอะไรบ้าง และยังช่วยให้ผู้อ่าน เคารความหมายของคำศัพท์ในเนื้อเรื่องได้อีกด้วย

นอกจากนั้นผลการวิจัยครั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของฟิลลิป เรย์ มาเฮอร์ (Phillip Ray Maher 1975: 2616-A) ซึ่งทำการวิจัยเกี่ยวกับผลของการให้บทสรุป ก่อนการอ่านแก่นักเรียน พบว่าบทสรุปก่อนการอ่านช่วยให้เกิดความ เข้าใจใน เรื่องที่อ่านทั้ง กลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถทางการอ่านสูง กลาง และต่ำ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เบอร์ ซิงค์ (Bir Singh 1978: 76) ซึ่งได้ศึกษาทดลองการสอนอ่านโดยให้บทสรุปก่อน การอ่านแก่นักเรียน พบว่าการให้บทสรุปก่อนการอ่านแก่นักเรียนทำให้นักเรียนมีความ เข้าใจ ในการอ่านดีขึ้น จะเห็นได้ว่าบทเรียนที่มีบทสรุปก่อนการอ่านทำให้นักเรียนมีความ เข้าใจใน การอ่านดีกว่าบทเรียนที่มีบทสรุปหลังการอ่าน ทั้งนี้เป็นไปตามทฤษฎีการ เรียนรู้ของ เดวิด พี ออซูเบล ที่ว่า ข้อความชี้้นำจะเชื่อมโยง เนื้อหาที่จะเรียน เข้ากับโครงสร้างความรู้ความ เข้าใจ

ที่มีอยู่แล้วของผู้เรียน ทำให้การเรียนบทเรียนง่ายขึ้น (David P.Ausubel 1963: 148) และถ้าจัดข้อความขึ้นไว้ให้ผู้เรียนได้อ่านก่อนการอ่าน เนื้อเรื่องก็จะทำให้ผู้เรียนมองเห็นขอบข่ายของเนื้อเรื่อง และช่วยรวมเนื้อหาในเรื่องที่อ่านและความคิดรวบยอดที่สัมพันธ์กับเนื้อเรื่องนั้นที่มีอยู่แล้วในโครงสร้างความรู้ความเข้าใจ เข้าด้วยกัน ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้มากขึ้นและมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านดีขึ้นด้วย (David P.Ausubel 1968: 81 - 83)

จะเห็นได้ว่าบทสรุปก่อนการอ่านซึ่งทำหน้าที่เป็นข้อความขึ้นมาก่อนการอ่าน เป็นสิ่งที่จะทำให้ผู้อ่านเชื่อมโยงข้อมูลใหม่ที่ได้จากการอ่าน เข้ากับความรู้อันเดิมของตนซึ่งตรงกับความเห็นของ เดวิด วิลเลียมส์ (David Williams 1983: 11) ที่ว่าก่อนการอ่านทุกครั้งถ้าผู้อ่านได้อ่านความคิดรวบยอดของเนื้อหาที่อ่านก็จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจ เนื้อเรื่องได้ง่ายขึ้น และยังตรงกับความเห็นของ โรเบิร์ต เจ. เทียร์นีย์ และ เจมส์ คับบลิว คันนิงแฮม (Robert J. Tierney and James W. Cunningham 1984: 614) ที่ว่า ความเข้าใจในการอ่านจะเพิ่มขึ้นถ้าผู้อ่านมีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านและบทสรุปก่อนการอ่านก็เป็นยุทธวิธีที่ใช้เพื่อดึงความรู้เดิมของผู้อ่านให้มา เชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ที่ได้จากการอ่าน

ข้อเสนอแนะ

1. สำหรับผู้เกี่ยวข้องในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

1.1 กรมวิชาการ

กรมวิชาการซึ่งมีหน้าที่ในการจัดทำหนังสือตำราภาษาอังกฤษ ควรได้จัดทำหนังสือทางด้าน การอ่าน เนื้อเรื่องภาษาอังกฤษที่มีบทสรุปของเนื้อเรื่องไว้ให้อ่านก่อนการอ่านเนื้อเรื่อง นอกจากนี้ควรมีรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยต่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

1.2 ผู้บริหารโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าหมวดวิชาภาษาอังกฤษควรได้เห็นความสำคัญของการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยให้นักเรียนได้อ่านบทสรุปก่อนการอ่านเนื้อเรื่อง และควรส่งเสริมให้ครู - อาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษได้นำวิธีนี้มาใช้ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

1.3 ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ

1.3.1 เพื่อให้การเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ครูควรนำวิธีสอนโดยการจัดบทสรุปให้นักเรียนอ่านก่อนการอ่าน เนื้อเรื่องไปใช้ ครูควรสร้างบทสรุปของ เนื้อเรื่องที่จะให้นักเรียนอ่านโดยมีการ เตรียมให้มีความพร้อมในการสอน ครูควรศึกษาวิธีการเขียนบทสรุปของ เนื้อเรื่อง บทสรุปที่เขียนควรใช้รูปประโยคที่ง่ายกว่าในเนื้อเรื่อง เพื่อไม่ให้นักเรียนเกิดความลำบากในการอ่านบทสรุป

1.3.2 ครูควรชี้แจงกับ เพื่อนครูในสาขาวิชา เดียวกัน เกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ในการสอนโดยการให้อ่านบทสรุปก่อนการอ่าน เนื้อเรื่อง เพื่อจะได้รับความร่วมมือในการ เผยแพร่วิธีการสอนแบบนี้ และ เพื่อจะได้มีการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

1.3.3 ครูควรทำความเข้าใจกับนักเรียนก่อนการ เรียนการสอนว่า การเรียนการสอนวิธีนี้จะทำให้เกิดผลดีต่อการ เรียนการสอนและต่อตัวนักเรียน เองอย่างไร

2. สำหรับผู้เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย

สำหรับผู้ที่จะทำการศึกษาวิจัยต่อไป เกี่ยวกับการสอนโดยวิธีนี้ ควรใช้เวลาในการทดลองนานขึ้นกับผู้เรียนในระดับอื่น ๆ เพื่อจะได้นำเสนอในการปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย