

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในพินัยให้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากการส่งแบบสอบถาม จำนวน 355 ฉบับ ไปยังผู้ให้การอบรมในวิทยาลัยครูต่าง ๆ จำนวน 35 ฉบับ และ ผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูต่าง ๆ จำนวน 320 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้ให้การอบรม จำนวน 31 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.57 ซึ่งได้แก่

1. วิทยาลัยครูนครราชสีมา	จำนวน 4 ฉบับ
2. วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	จำนวน 3 ฉบับ
3. วิทยาลัยครูสุรินทร์	จำนวน 4 ฉบับ
4. วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	จำนวน 4 ฉบับ
5. วิทยาลัยครูอุดรธานี	จำนวน 4 ฉบับ
6. วิทยาลัยครูเลย	จำนวน 4 ฉบับ
7. วิทยาลัยครูมหาสารคาม	จำนวน 4 ฉบับ
8. วิทยาลัยครูสกลนคร	จำนวน 4 ฉบับ

ได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 290 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.62 ซึ่งได้แก่

1. วิทยาลัยครูนครราชสีมา	จำนวน 30 ฉบับ
2. วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	จำนวน 30 ฉบับ
3. วิทยาลัยครูสุรินทร์	จำนวน 30 ฉบับ
4. วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	จำนวน 40 ฉบับ
5. วิทยาลัยครูอุดรธานี	จำนวน 40 ฉบับ
6. วิทยาลัยครูเลย	จำนวน 40 ฉบับ
7. วิทยาลัยครูมหาสารคาม	จำนวน 40 ฉบับ
8. วิทยาลัยครูสกลนคร	จำนวน 40 ฉบับ

และได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็นตอน ๆ ดังนี้

- ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ผลการคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมในแต่ละวิทยาลัยครูเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมในแต่ละวิทยาลัยครูเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ
- ตอนที่ 4 ผลการคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมในแต่ละวิทยาลัยครูเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ
- ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมในแต่ละวิทยาลัยครูเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ
- ตอนที่ 6 ผลการคำนวณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรม ของโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ สาขาวิชาเอกพลศึกษา ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้ค่าสถิติ "ที" (t-Test) ในแต่ละด้าน และในแต่ละข้อเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ
- ตอนที่ 7 ผลการรวบรวมความต้องการและข้อเสนอแนะของผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรมในปัญหาต่าง ๆ ซึ่งเสนอในรูปแบบของร้อยละ ตาราง และความเรียง

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของผู้ให้การยอมรับ ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตาม เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และวุฒิทางการศึกษาสูงสุด

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	86.76
หญิง	13.24
อายุ	
ไม่เกิน 25 ปี	0.00
26 - 30 ปี	18.23
31 - 35 ปี	44.31
36 - 40 ปี	17.36
41 - 45 ปี	16.11
46 ปีขึ้นไป	3.99
ประสบการณ์ในการทำงาน	
ต่ำกว่า 5 ปี	9.13
6 - 10 ปี	47.18
11 - 15 ปี	30.10
16 - 20 ปี	1.02
20 ปีขึ้นไป	12.57
วุฒิทางการศึกษาสูงสุด	
ปริญญาตรีพลศึกษา	49.68
ปริญญาตรีอื่น ๆ	5.31
ปริญญาโทพลศึกษา	42.71
ปริญญาโทอื่น ๆ	2.30

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้การยอมรับส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 86.76 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 44.31 มีประสบการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 47.18 และมีวุฒิทางการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรีพลศึกษา ร้อยละ 49.68



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรม ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตาม เพศ อายุ ประสบการณ์ในการ
ทำงาน และวุฒิทางการศึกษาสูงสุด

รายการ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	82.49
หญิง	17.51
อายุ	
ไม่เกิน 25 ปี	17.72
26 - 30 ปี	52.17
31 - 35 ปี	27.83
36 - 40 ปี	1.83
41 - 45 ปี	0.45
46 ปีขึ้นไป	0.00
ประสบการณ์ในการทำงาน	
ต่ำกว่า 5 ปี	25.07
6 - 10 ปี	49.54
11 - 15 ปี	20.22
16 - 20 ปี	3.98
20 ปีขึ้นไป	1.19
วุฒิทางการศึกษาสูงสุด	
ป.กศ. ชั้นสูง (พลศึกษา)	39.20
ป.กศ. ชั้นสูง	14.45
พ.ม. (พลศึกษา)	38.54
พ.ม. (ไม่ได้อบรมชุดพลศึกษา)	6.82
ป.วส.	0.99

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 82.49 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 52.17 มีประสบการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 49.54 และมีวุฒิปริญญาการศึกษาสูงสุด ป.กศ. ชั้นสูง (พลศึกษา) ร้อยละ 39.20 รองลงมาคือ พ.ม. (พลศึกษา) ร้อยละ 38.54



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามหน้าที่ที่ปฏิบัติระหว่างการฝึกอบรม

หน้าที่ที่ปฏิบัติระหว่างการฝึกอบรม	ร้อยละ
ทำหน้าที่ครูผู้สอนในวิชาต่าง ๆ ดังนี้	92.55
ทุกวิชา	21.45
พลานามัย	36.35
เกษตร	1.64
ภาษาอังกฤษ	0.62
ภาษาไทย	3.21
วิทยาศาสตร์	1.26
สังคมศึกษา	0.85
คณิตศาสตร์	6.35
ศิลปศึกษา	1.62
ดนตรีศึกษา	2.16
อุตสาหกรรมศิลป์	1.92
กลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	1.11
กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	7.35
กลุ่มเสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต	5.45
กลุ่มทักษะ	1.21
ทำหน้าที่อื่น ๆ (ที่ไม่ได้ทำการสอน) ดังนี้	7.45
ผู้บริหาร	1.15
เจ้าหน้าที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด	2.32
สารวัตรนักเรียน	0.21
ข้าราชการตำรวจ	1.13
ข้าราชการทหาร	1.21
ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน	1.25

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าหน้าที่ที่ปฏิบัติระหว่างการฝึกอบรมของผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ทำหน้าที่ครูผู้สอน ร้อยละ 92.55 และส่วนใหญ่สอนวิชาพลาสมา ร้อยละ 36.35 ส่วนผู้ที่ไม่ได้ทำการสอน ร้อยละ 7.45 นั้นส่วนใหญ่เป็นเจ้าของที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ร้อยละ 2.32



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรม ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตาม วิธีการเข้ารับการอบรม
และสาเหตุที่เข้ารับการอบรมในสาขาวิชาพลศึกษา

การเข้ารับการอบรม	ร้อยละ
วิธีการเข้ารับการอบรม	
สมัครเรียน	51.31
ได้รับการคัดเลือกจากจังหวัด	28.45
คัดเลือกโดยใช้แบบทดสอบวัดทัศนคติ	0.00
คัดเลือกโดยใช้แบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย	8.33
คัดเลือกโดยใช้แบบทดสอบวัดทักษะกีฬา	10.67
อื่น ๆ (ทหาร, ตำรวจ)	1.24
สาเหตุที่เข้ารับการอบรมในสาขาวิชาพลศึกษา	
สอนวิชานี้	25.45
ชอบ, สนใจ	42.59
เคยเรียนวิชาเอกนี้	17.25
ไม่มีวิชาอื่นให้เลือก	0.38
ง่าย, จบเร็ว	0.00
เคยเป็นนักกีฬา	14.33

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าวิธีการเข้ารับการอบรมของผู้เข้ารับการ
อบรมส่วนใหญ่ โดยวิธีการสมัครเรียน ร้อยละ 51.31 และสาเหตุที่เข้ารับการอบรม
ในสาขาวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่เพราะมีความชอบและความสนใจ ร้อยละ 42.59

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามหน่วยงานต้นสังกัด

หน่วยงานต้นสังกัด	ร้อยละ
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	79.35
กรมสามัญศึกษา	13.58
กรมอาชีวศึกษา	0.45
กองการศึกษาเอกชน (โรงเรียนราษฎร์)	1.75
กองการศึกษานอกโรงเรียน	1.52
กรมทหาร	0.90
กรมตำรวจ	0.95
กรมการปกครองเทศบาล	1.50

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า หน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการอบรม
ส่วนใหญ่มาจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ร้อยละ 79.35 รองลงมา
มาจากกรมสามัญศึกษา ร้อยละ 13.58

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูนครราชสีมา
จำแนกตาม จังหวัดและอำเภอ

วิทยาลัยครูนครราชสีมา	ร้อยละ
จังหวัดนครราชสีมา	69.57
อำเภอ เมือง	15.77
ขามทะเลสอ	1.56
ขามสะแกแสง	1.28
คง	2.38
ครบุรี	1.28
จักราช	1.56
ชุมพวง	1.56
โชคชัย	2.38
คานซุนทด	2.38
โนนไทย	4.81
โนนสูง	4.81
บัวใหญ่	4.81
บ้านเหลื่อม	1.28
ประทาย	2.38
ปักธงชัย	1.56
ปากช่อง	2.38
พิมาย	6.54
สีคิ้ว	4.81
สูงเนิน	2.38
เสิงสาง	1.28
ห้วยแถลง	2.38

ตารางที่ 6 (ต่อ)

วิทยาลัยครนครราชสีมา	ร้อยละ
จังหวัดชัยภูมิ	30.43
อำเภอ เมือง	5.18
เกษตรสมบูรณ์	2.38
แก่งคร้อ	1.56
คอนสวรรค์	1.56
คอนสาร	1.56
จัตุรัส	2.38
เทพสถิต	1.56
บ้านเขว้า	1.56
บ้านแท่น	1.56
บ้านหัน	1.56
บ้านหนองบัว	2.38
ภูเขียว	4.81
หนองบัวแดง	2.38
หนองบัวระเหว	1.56

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครนครราชสีมา ส่วนใหญ่ มาจากจังหวัดนครราชสีมา ร้อยละ 69.57 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 15.77 รองลงมามาจากจังหวัดชัยภูมิ ร้อยละ 30.43 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 5.18

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์
จำแนกตาม จังหวัดและอำเภอ

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	ร้อยละ
จังหวัดบุรีรัมย์	75.38
อำเภอ เมือง	13.85
กระสัง	4.61
คูเมือง	4.61
นางรอง	9.23
นาโพธิ์	1.54
บ้านกรวด	4.61
ประโคนชัย	9.23
ปะคำ	4.61
พุทไธสง	3.08
ละหานทราย	3.08
ลำปลายมาศ	7.69
สตึก	6.15
หนองกี่	1.54
หนองหงส์	1.54
จังหวัดร้อยเอ็ด	24.62
อำเภอ เมือง	5.32
เกษตรวิสัย	1.54
จตุรพักตรพิมาน	0.96
ธวัชบุรี	1.54
ปทุมรัตต์	1.54
พนมไพร	0.96
โพธิ์ชัย	1.54
โพนทราย	1.54

ตารางที่ 7 (ต่อ)

วิทยาลัยครูบุรีรัมย์	ร้อยละ
โพนทอง	1.86
เมยวดี	0.96
เมืองสงวน	1.86
เสลภูมิ	0.96
สุวรรณภูมิ	1.54
หนองทอก	0.96
อาจสามารถ	1.54

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ ส่วนใหญ่ มาจากจังหวัดบุรีรัมย์ ร้อยละ 75.38 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 13.85 รองลงมา มาจากจังหวัดร้อยเอ็ด ร้อยละ 24.62 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 5.32

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูสุรินทร์
จำแนกตาม จังหวัดและอำเภอ

วิทยาลัยครูสุรินทร์	ร้อยละ
จังหวัดสุรินทร์	54.57
อำเภอ เมือง	17.40
กาบเชิง	4.29
จอมพระ	1.43
ชุมพลบุรี	1.43
ท่าตูม	2.86
บัวเชก	2.86
ปราสาท	4.29
รัตนบุรี	2.86
ลำกวน	1.43
ศีขรภูมิ	2.86
สนม	4.29
สังขะ	7.14
สำโรงทาบ	1.43
จังหวัดศรีสะเกษ	45.43
อำเภอ เมือง	15.40
กันทรลักษณ์	1.43
กันทรารมย์	1.43
ขุขันธ์	2.86
ขุนหาญ	2.86
โนนคูณ	2.86
บึงบูรพ์	1.43
ปรางค์กู่	2.86

ตารางที่ 8 (ต่อ)

วิทยาลัยครูสุรินทร์	ร้อยละ
ไพบึง	2.86
ยางชุมน้อย	2.86
ราษีไศล	1.43
ศรีรัตนะ	2.86
ห้วยทับทัน	1.43
อุทุมพรพิสัย	2.86

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูสุรินทร์ ส่วนใหญ่มาจากจังหวัดสุรินทร์ ร้อยละ 54.57 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 17.40 รองลงมา มาจากจังหวัดศรีสะเกษ ร้อยละ 45.43 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 15.40

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูอุบลราชธานี
จำแนกตาม จังหวัดและอำเภอ

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	ร้อยละ
จังหวัดอุบลราชธานี	58.67
อำเภอ เมือง	9.28
กุกข้าวปุ้น	1.96
เขมราฐ	2.81
เขื่องใน	2.81
โขงเจียม	1.96
ขามม่วน	1.96
เกษตรกรรม	1.96
ตระการพืชผล	2.81
ตาลชุม	1.96
นาจะหลวย	2.81
น้ำยืน	1.96
บุณฑริก	2.81
พนา	2.81
พิบูลมังสาหาร	2.81
ม่วงสามสิบ	2.81
วารินชำราบ	2.81
ศรีเมืองใหม่	1.91
เสนางคนิคม	1.91
หัวตะพาน	4.26
อำนาจเจริญ	4.26

ตารางที่ 9 (ต่อ)

วิทยาลัยครูอุบลราชธานี	ร้อยละ
จังหวัดยโสธร	41.33
อำเภอ เมือง	13.74
กุศุม	6.38
คอวัง	2.81
คำเขื่อนแก้ว	2.81
ทรายมูล	4.26
ป่าดิว	4.26
มหาชนะชัย	2.81
เลิงนกทา	4.26

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูอุบลราชธานี ส่วนใหญ่มาจากจังหวัดอุบลราชธานี ร้อยละ 58.67 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 9.28 รองลงมา มาจากจังหวัดยโสธร ร้อยละ 41.33 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 13.74

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูอุตรธานี
จำแนกตาม จังหวัดและอำเภอ

วิทยาลัยครูอุตรธานี	ร้อยละ
จังหวัดอุตรธานี	58.21
อำเภอ เมือง	13.42
กุกจับ	1.49
กุ่มกวาวปี	2.99
ไชยวาน	1.49
ทุ่งฝน	2.99
นากลาง	1.49
น้ำโสม	1.49
โนนสะอาด	4.48
โนนสัง	2.99
บ้านคุง	1.49
บ้านดือ	1.49
เพ็ญ	2.99
วังสามหมอ	2.99
ศรีธาตุ	1.49
ศรีบุญเรือง	1.49
สว่างคอม	2.99
สุวรรณคูหา	1.49
หนองบัวลำภู	2.99
หนองวัวซอ	1.49
หนองแสง	2.99
หนองหาน	1.49

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วิทยาลัยครูอุตรธานี	ร้อยละ
จังหวัดหนองคาย	41.79
อำเภอ เมือง	16.39
เซกา	2.99
โซพิสัย	2.99
ท่าบ่อ	4.48
บึงกาฬ	2.99
ปากคาด	2.99
พรเจริญ	1.49
โพนพิสัย	2.99
ศรีเชียงใหม่	1.49
สังคม	2.99

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูอุตรธานี ส่วนใหญ่มาจากจังหวัดอุตรธานี ร้อยละ 58.21 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 13.42 รองลงมา มาจากจังหวัดหนองคาย ร้อยละ 41.79 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 16.39

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครู แยก
จำแนกตาม จังหวัดและอำเภอ

วิทยาลัยครู	ร้อยละ
จังหวัดเลย	39.48
อำเภอ เมือง	16.38
เชียงคาน	3.08
คานไชย	3.08
ทาสี	3.08
นาแกว	1.54
นาแห้ว	1.54
ปากชม	3.08
ภูกระกึ่ง	1.54
ภูเรือ	3.08
ภูหลวง	1.54
วังสะพุง	1.54
จังหวัดขอนแก่น	60.52
อำเภอ เมือง	12.81
กระนวน	3.08
เขาสวนกวาง	3.08
ชนบท	1.54
ชุมแพ	4.61
น้ำพอง	4.61
บ้านไผ่	1.54
บ้านฝาง	3.08
เปือยน้อย	4.61
พล	1.54
พระยืน	1.54

ตารางที่ 11 (ต่อ)

วิทยาลัยครูเลย	ร้อยละ
ภูเวียง	3.08
มีนบุรี	3.08
แวงน้อย	1.54
แวงใหญ่	1.54
สีชมพู	1.54
หนองสองห้อง	1.54
หนองเรือ	3.08
อุบลรัตน์	3.08

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูเลย ส่วนใหญ่มาจากจังหวัดขอนแก่น ร้อยละ 60.52 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 12.81 รองลงมา มาจากจังหวัดเลย ร้อยละ 39.48 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 16.38

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูมหาสารคาม
จำแนกตาม จังหวัดและอำเภอ

วิทยาลัยครูมหาสารคาม	ร้อยละ
จังหวัดมหาสารคาม	41.43
อำเภอ เมือง	15.69
กันทรวิชัย	2.86
แกดำ	2.86
โกสุมพิสัย	4.29
เขียงยืน	1.43
นาเชือก	2.86
นาแก	2.86
บรบือ	2.86
พยัคฆภูมิพิสัย	4.29
วาปีปทุม	1.43
จังหวัดกาฬสินธุ์	58.57
อำเภอ เมือง	15.67
กมลาไสย	2.86
กุฉินารายณ์	2.86
เขาวง	2.86
คำม่วง	2.86
ท่าคันโท	4.29
นามน	4.29
ยางตลาด	4.29
ร่องคำ	4.29
สมเด็จ	4.29

ตารางที่ 12 (ต่อ)

วิทยาลัยครูมหาสารคาม	ร้อยละ
สหัสขันธ์	2.86
หนองกุงศรี	4.29
ห้วยเม็ก	2.86

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูมหาสารคาม ส่วนใหญ่มาจากจังหวัดกาฬสินธุ์ ร้อยละ 58.57 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 15.67 รองลงมา มาจากจังหวัดมหาสารคาม ร้อยละ 41.43 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 15.69

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูสกลนคร
จำแนกตาม จังหวัดและอำเภอ

วิทยาลัยครูสกลนคร	ร้อยละ
จังหวัดสกลนคร	74.64
อำเภอ เมือง	34.31
กุเมาก	4.48
กุสุมาลย์	2.99
คำตากลา	2.99
เต่างอย	1.49
นิคมน้ำอุน	1.49
บ้านม่วง	2.99
พรรณานิคม	4.48
พังโคน	2.99
วานรนิวาส	2.99
วาริชภูมิ	2.99
ศรีสุพรรณ	2.99
สว่างแดนดิน	4.48
สองดาว	1.49
อากาศอำนวย	1.49
จังหวัดนครพนม	25.36
อำเภอ เมือง	10.45
ท่าอุเทน	1.49
ธาตุพนม	4.48
นาแก	1.49
นาหว้า	1.49
บ้านแพง	1.49

ตารางที่ 13 (ต่อ)

วิทยาลัยครูสกลนคร	ร้อยละ
ปลาปาก	1.49
เรณูนคร	1.49
ศรีสงคราม	1.49

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมในวิทยาลัยครูสกลนคร
 ล้วนได้มาจากจังหวัดสกลนคร ร้อยละ 74.64 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 34.31
 รองลงมา มาจากจังหวัดนครพนม ร้อยละ 25.36 ในเขตอำเภอเมือง ร้อยละ 10.45

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการคำนวณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมในแต่ละวิทยาลัยครู เกี่ยวกับปัญหาค้นต่าง ๆ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ให้การอบรม ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาค้นการใช้หลักสูตรพลศึกษา

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. วัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรไม่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา	2.50	0.58	2.66	0.58	2.25	0.50	1.75	0.50	1.75	0.50	2.25	0.50	2.25	0.58	1.75	0.50
2. จักเนื้อหาของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา	2.00	0.00	2.00	0.00	2.25	0.50	2.25	0.50	2.00	0.00	2.25	0.50	2.25	0.58	2.25	0.58
3. หลักสูตรที่กำหนดไว้สนับสนุนการเป็นครูพลศึกษาน้อยเกินไป	2.75	0.96	3.00	0.00	3.00	0.82	2.50	0.58	2.75	0.50	2.50	0.58	3.50	0.58	2.50	0.58
4. การกำหนดเนื้อหาของหลักสูตรไม่เหมาะสมกับระยะเวลาเรียน	2.50	1.00	1.66	1.15	2.25	0.50	1.75	0.50	2.75	0.50	1.50	0.58	2.25	0.58	2.25	0.58

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุตรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. การจึกเนื้อหาของหลักสูตร ไม่สอดคล้องกับคะแนนที่กำหนดไว้	2.25	0.50	1.66	0.58	1.50	0.58	2.00	0.00	2.00	0.82	2.00	0.82	1.75	0.50	1.50	0.58
6. วิชาบังคับที่กำหนดไว้ในหลักสูตร วิชาพลศึกษามีจำนวนราย วิชามากเกินไป	2.50	0.58	2.33	0.58	2.25	0.50	2.25	0.50	2.25	0.58	1.75	0.50	2.00	0.82	1.75	0.50
7. วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตร วิชาพลศึกษาไม่ไ้ค่าึง ถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้เข้ารับ การอบรม	3.50	0.58	3.67	0.58	3.25	0.50	3.00	0.00	3.50	0.58	3.25	0.50	3.50	0.58	3.25	0.50
8. หลักสูตรวิชาพลศึกษาไม่มีการ ปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และความต้องการของสังคม ปัจจุบัน	3.25	0.50	2.33	0.58	3.00	0.82	3.50	0.58	2.75	0.50	3.25	0.50	2.50	0.58	3.00	0.82

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
9. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรยากเกินไป	1.75	0.50	1.33	0.57	2.25	0.50	1.50	0.58	2.25	0.58	2.25	0.50	1.75	0.50	2.25	0.58
10. เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมากเกินไป	1.75	0.50	1.66	0.58	2.00	0.81	1.50	0.58	1.50	0.58	2.50	0.58	1.75	0.50	2.25	0.58
11. ระยะเวลาของการอบรมตามที่กำหนดไว้ 2-6 ปี นั้นนานเกินไป	2.50	1.00	2.33	0.58	2.25	0.58	2.25	0.50	1.25	0.50	2.50	0.58	2.25	0.58	2.50	0.58
12. โครงการ อกป. มีปัญหาเนื่องจากใช้หลักสูตรเดียวกันกับหลักสูตรภาคปกติ	3.00	0.82	2.66	0.58	3.50	0.58	3.00	0.82	2.50	0.58	2.25	0.50	2.50	0.58	2.25	0.58

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมในกลุ่ม วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรพลศึกษาคงนี้คือ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้คือ วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชาพลศึกษา ไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม หลักสูตรวิชาพลศึกษาไม่มีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของสังคมปัจจุบัน โครงการ อคป. มีปัญหาเนื่องจากใช้หลักสูตรเดียวกันกับหลักสูตรปกติ และหลักสูตรที่กำหนดไว้สนับสนุนการ เป็นครูพลศึกษาน้อยเกินไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมากที่สุด คือ วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชาพลศึกษา ไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม ส่วนปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ วัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ไม่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา โครงการ อคป. มีปัญหาเนื่องจากใช้หลักสูตรเดียวกันกับหลักสูตรปกติ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ โครงการ อคป. มีปัญหาเนื่องจากใช้หลักสูตรเดียวกันกับหลักสูตรภาคปกติ วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชาพลศึกษา ไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม หลักสูตรที่กำหนดไว้สนับสนุนการ เป็นครูพลศึกษาน้อยเกินไป และหลักสูตรวิชาพลศึกษาไม่มีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของสังคมปัจจุบัน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง การจัดเนื้อหาของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับคะแนนที่กำหนดไว้ ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้คือ หลักสูตรวิชาพลศึกษาไม่มีการปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และความต้องการของสังคมปัจจุบัน วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชา

พลศึกษา ไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม และโครงการ อคป. มีปัญหาเนื่องจากใช้หลักสูตร เกี่ยวกันกับหลักสูตรภาคปกติ นอกนั้น ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง เนื้อหาวิชาในหลักสูตรยากเกินไป และ เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมากเกินไป ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูอุตรธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ใน ระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้คือ วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชาพลศึกษา ไม่ได้ คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม หลักสูตรที่ กำหนดไว้สนับสนุนการ เป็นครูพลศึกษาน้อยเกินไป การกำหนด เนื้อหาของหลักสูตรไม่ เหมาะสมกับระยะเวลาเรียนหลักสูตรวิชาพลศึกษาไม่มีการปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และความต้องการของสังคมปัจจุบัน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นเรื่อง เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมากเกินไป และระยะเวลาของการอบรมตามที่กำหนดไว้ 2-6 ปี นั้นนานเกินไป ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูเลย มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ใน ระดับมาก เรียงตามลำดับคือ วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชาพลศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม และหลักสูตรวิชาพลศึกษาไม่มีการปรับให้ สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของสังคมปัจจุบัน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับ น้อย ยกเว้นในเรื่องการกำหนด เนื้อหาของหลักสูตรไม่เหมาะสมกับระยะเวลาเรียน ซึ่ง ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ ในระดับมาก คือ หลักสูตรที่กำหนดไว้สนับสนุนการ เป็นครูพลศึกษาน้อยเกินไป และวิชา เลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชาพลศึกษา ไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และ ความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูสกลนคร มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ใน ระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้คือ วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชาพลศึกษา ไม่ได้ คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม และหลักสูตร วิชาพลศึกษาไม่มีการปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของสังคมปัจจุบัน

นอกจากนี้ประสมปิฎกอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องการจักเนื้อหาของหลักสูตร ไม่สมกূলย
กับคะแนนที่กำหนดไว้ ซึ่งประสมปิฎกอยู่ในระดับน้อยที่สุด



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เกี่ยวกับปัญหาคำถามการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ได้รับความรู้ทางด้านทักษะ จากการเรียนน้อยเกินไป จนไม่สามารถนำไปใช้ใน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.50	0.58	2.66	0.58	2.25	0.50	2.50	0.58	2.75	0.50	2.25	0.50	2.50	0.58	2.25	0.58
2. ขาดความร่วมมือจากผู้ให้การ อบรมในการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร	2.50	0.58	2.00	0.00	2.00	0.82	2.25	0.50	2.25	0.58	2.75	0.50	2.25	0.58	3.00	0.00
3. ขาดความร่วมมือจากผู้เข้า รับการอบรมในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	2.25	0.50	2.33	0.58	2.25	0.50	2.50	0.58	2.50	0.58	2.25	0.50	2.50	0.58	2.25	0.58
4. ขาดการวางแผนงานร่วมกัน ระหว่างผู้ให้การอบรมและ ผู้รับการอบรม	2.75	0.50	3.00	1.00	2.25	0.50	3.25	0.50	3.00	0.82	3.00	0.82	2.50	0.58	2.00	0.00

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาส ได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา	3.75	0.50	3.67	0.58	3.25	0.50	3.00	0.00	2.75	0.50	2.25	0.50	3.25	0.50	2.50	0.58
6. ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาส ได้ฝึกหัดการเป็นเจ้าหน้าที่ และผู้ตัดสินในการแข่งขันกีฬา	3.25	0.50	3.33	0.58	3.50	0.58	2.50	0.58	2.50	0.58	3.50	0.58	2.75	0.50	2.75	0.50
7. ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาส ได้ฝึกหัดการเป็นผู้จัดดำเนินการ การแข่งขันกีฬา	2.75	0.50	3.67	0.58	3.75	0.50	2.25	0.50	2.50	0.58	2.25	0.50	2.50	0.58	2.75	0.50
8. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง เมื่อมีการจัดกิจกรรม	2.25	0.50	2.33	0.58	2.50	0.57	1.50	0.58	1.75	0.50	2.00	0.82	1.75	0.50	2.00	0.00
9. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร น้อยเกินไป	2.50	0.58	2.33	0.58	2.25	0.50	2.25	0.50	2.25	0.58	2.00	0.82	1.75	0.96	2.00	0.82

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
10. ไม่มีการประเมินผลกิจกรรม เสริมหลักสูตรที่จัดขึ้น เพื่อ นำไปปรับปรุงแก้ไขในโอกาส ต่อไป	2.25	0.50	2.66	0.58	2.25	0.50	2.50	0.58	2.50	0.58	2.25	0.96	2.00	0.82	1.75	0.50

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาคำถามการ
จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้งนี้คือ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้เข้า
ร่วมการแข่งขันกีฬา ส่วนปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการเป็นเจ้าหน้าที่และผู้ตัดสินใน
การแข่งขันกีฬา ขาดการวางแผนงานร่วมกันระหว่างผู้ให้การอบรม และผู้รับการอบรม และผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการเป็นผู้จัด
ดำเนินการแข่งขันกีฬา นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา และผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการ เป็นผู้จัดดำเนินการแข่งขันกีฬา ส่วนปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้คือ ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการ เป็นเจ้าหน้าที่และผู้ตัดสินในการแข่งขันกีฬา ขาดการวางแผนงานร่วมกันระหว่างผู้ให้การอบรม และผู้รับการอบรม ได้รับความรู้ทางด้านทักษะจากการเรียนน้อยเกินไปจนไม่สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และไม่มีกระบวนการประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดขึ้นเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการ เป็นผู้จัดดำเนินการแข่งขันกีฬา ส่วนปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการ เป็นเจ้าหน้าที่และผู้ตัดสินในการแข่งขันกีฬา และผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้คือ ขาดการวางแผนงานร่วมกันระหว่างผู้ให้การอบรม และผู้เข้ารับการอบรม และผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง เมื่อมีการจัดกิจกรรม ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูอุตรธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้คือ ขาดการวางแผนงานร่วมกันระหว่างผู้ให้การอบรม และผู้เข้ารับการอบรม ได้รับความรู้ทางด้านทักษะจากการเรียนน้อยเกินไปจนไม่สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูเลย มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้คือ ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการ เป็นเจ้าหน้าที่

และผู้ตัดสินในการแข่งขันกีฬา ชาคการวางแผนงานร่วมกันระหว่างผู้ให้การอบรมและ
ผู้เข้ารับการอบรมและชาคความร่วมมือจากผู้ให้การอบรมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่
ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ผู้เข้ารับการอบรมชาคโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขัน
กีฬา และผู้เข้ารับการอบรมชาคโอกาสได้ฝึกหัดการเป็นเจ้าหน้าที่และผู้ตัดสินในการ
แข่งขันกีฬา นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูสกลนคร มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ใน
ระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ชาคความร่วมมือจากผู้ให้การอบรมในการจัดกิจกรรม
เสริมหลักสูตร ผู้เข้ารับการอบรมชาคโอกาสได้ฝึกหัดการเป็นเจ้าหน้าที่และผู้ตัดสิน
ในการแข่งขันกีฬา และผู้เข้ารับการอบรมชาคโอกาสได้ฝึกหัดการเป็นผู้จัดดำเนินการ
แข่งขันกีฬา นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความถี่เห็นของผู้ให้การอบรม ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เกี่ยวกับปัญหาคำสอนของผู้ให้การอบรม

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ไม่มีภาระที่แจ่มลักษณะเนื้อหา วิชาและรายละเอียดในการ เรียนการสอน ในชั่วโมง ปฐมนิเทศ	2.50	0.58	2.33	0.58	2.25	0.50	2.25	0.50	2.25	0.58	1.50	0.58	2.25	0.58	2.00	0.82
2. ไม่สามารถอธิบายและสาธิต ให้ผู้เข้ารับการอบรมมีทักษะ และเข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง	2.00	0.00	2.00	0.00	1.50	0.58	2.50	0.58	2.25	0.58	2.00	0.82	1.75	0.50	1.75	0.50
3. ไม่ได้เตรียมการสอนเท่า ที่ควร	2.25	0.50	1.33	0.57	2.50	0.58	2.25	0.50	1.75	0.50	2.50	0.58	2.00	0.82	2.25	0.58
4. มีประสบการณ์ในการสอน น้อยเกินไป	1.75	0.50	1.33	0.57	1.50	0.58	2.00	0.00	1.50	0.58	1.75	0.50	2.00	0.00	1.50	0.58

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. ขาดการนำแนวคิดใหม่ ๆ มาช่วยปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	2.00	0.00	1.66	0.58	2.50	0.58	2.25	0.50	2.25	0.58	2.00	0.81	2.25	0.58	2.50	0.58
6. ยังเลือกวิธีสอน และกิจกรรมได้ไม่เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เข้ารับการอบรม	2.00	0.00	2.00	1.00	2.25	0.50	2.50	0.58	2.50	0.58	2.25	0.05	2.00	0.82	2.25	0.58
7. ไม่ได้แนะนำให้รู้จักการนำเอาความรู้ไปใช้หรือปฏิบัติได้	2.25	0.50	2.33	0.58	2.50	0.58	2.25	0.50	2.00	0.00	2.00	0.82	1.75	0.95	1.75	0.96
8. มีงานอื่นมากเกินไปจนทำให้ประสิทธิภาพในการสอนค่อยลง หรือขาดสอนบ่อย	2.00	0.82	2.33	0.58	2.50	0.58	2.50	0.58	2.50	0.58	2.25	0.05	2.00	0.82	2.25	0.58
9. ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1.50	0.58	2.00	1.00	2.00	0.00	2.25	0.50	2.25	0.58	2.00	0.82	1.75	0.50	1.50	0.58
10. เข้าสอนไม่ตรงเวลา	2.00	0.82	2.33	0.58	2.00	0.81	2.25	0.96	2.25	0.58	3.25	0.96	3.00	0.00	2.75	0.50

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
11. ยึดเอกสารที่ตนเองหรือภาค วิชาจัดทำขึ้นเป็นหลักในการ เรียนการสอนมากเกินไป	2.50	1.00	2.00	0.00	1.50	0.58	2.25	0.50	2.00	0.82	2.25	0.96	2.00	0.82	2.25	0.58
12. ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาและ ความช่วยเหลือแก่ผู้เรียน แก่ผู้เข้ารับการอบรม	3.00	0.82	3.00	0.00	2.25	0.50	2.50	0.58	2.75	0.50	2.00	0.82	2.00	0.82	2.25	0.58
13. ไม่มีความเป็นกันเองกับ ผู้เข้ารับการอบรมทั้งใน ชั่วโมงเรียนและนอกชั่วโมง เรียน	2.25	0.50	1.33	0.57	1.75	0.95	1.50	0.58	2.50	0.58	3.25	0.96	2.25	0.58	1.25	0.50
14. มีสุขภาพไม่ดี ทำให้ไม่ สามารถให้การอบรม	1.50	0.58	1.33	0.57	2.25	0.50	1.50	0.58	1.75	0.50	1.75	0.50	2.00	0.82	1.75	0.50

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
15. ขาดบุคลิกภาพที่น่าเลื่อมใส และเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้ เข้ารับการอบรม	1.50	0.58	1.66	0.58	1.75	0.95	2.50	0.58	1.50	0.58	2.00	0.00	1.75	0.50	2.00	0.82
16. ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของ ผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ การเรียนการสอน	2.00	0.00	2.66	0.58	2.00	0.00	2.25	0.50	2.25	0.58	2.00	0.82	2.00	0.82	2.50	0.58
17. ขาดความสนใจในการค้นคว้า และวิจัยทางการพลศึกษาเพื่อ ใช้ในการเรียนการสอน	2.25	0.50	3.33	0.58	2.50	0.57	2.25	0.50	1.75	0.96	2.00	0.82	2.50	0.58	2.00	0.82
18. ขาดการฝึกฝนและปรับปรุง ความสามารถทางทักษะอยู่ เสมอ	2.50	0.58	2.33	0.58	2.25	0.50	2.50	0.58	1.75	0.50	2.25	0.05	2.75	0.50	2.25	0.58

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมในกลุ่ม วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนของผู้ให้การอบรม ทั้งนี้คือ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ใน ระดับมาก คือไม่มีเวลาให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือด้านการ เรียนแก่ผู้เข้ารับการอบรม นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย มีสุขภาพไม่ดี ทำให้ไม่สามารถให้การอบรม และขาดบุคลิกที่น่าเลื่อมใส และเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ใน ระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ขาดความสนใจในการค้นคว้าและวิจัยทางผลึกษาเพื่อ ใช้ในการเรียนการสอน ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือด้านการ เรียนแก่ผู้ เข้ารับการอบรม และไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการ เรียน การสอน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ไม่ได้เตรียมสอนเท่าที่ควร มีประสิทธิภาพในการสอนน้อยเกินไป ไม่มีความเป็นกันเองกับผู้เข้ารับการอบรมทั้งใน ชั่วโมงเรียนและนอกชั่วโมงเรียน และมีสุขภาพไม่ดี ทำให้ไม่สามารถให้การอบรม ซึ่ง ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ใน ระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องไม่สามารถอธิบายและสาธิตให้ผู้เข้ารับการอบรมมีทักษะและ เข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง มีประสิทธิภาพในการสอนน้อยเกินไป และยึดเอกสารที่ตนเองหรือ ภาควิชาจัดทำขึ้นเป็นหลักในการเรียนการสอนมากเกินไป ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องไม่มีความเป็นกันเองกับผู้เข้ารับการอบรมทั้งในชั่วโมง เรียนและนอกชั่วโมงเรียน และมีสุขภาพไม่ดีทำให้ไม่สามารถให้การอบรม ซึ่งประสบ ปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูอุตรธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องมีประสบการณ์ในการสอนน้อยเกินไป และขาดบุคลิกภาพที่น่าเลื่อมใส และเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูเลย มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ เข้าสอนไม่ตรงเวลา และไม่มีความเป็นกันเองกับผู้เข้ารับการอบรมทั้งในชั่วโมงเรียนและนอกชั่วโมงเรียน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยยกเว้นในเรื่องไม่มีการชี้แจงลักษณะเนื้อหาวิชาและรายละเอียดในการเรียบเรียงการสอน (course outline) ในชั่วโมงปฐมนิเทศ ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับคือ เข้าสอนไม่ตรงเวลา และขาดการฝึกฝนและปรับปรุงความสามารถทางทักษะอยู่เสมอ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูสกลนคร มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องมีประสบการณ์ในการสอนน้อยเกินไป ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และไม่มีความเป็นกันเองกับผู้เข้ารับการอบรม ทั้งในชั่วโมงเรียนและนอกชั่วโมงเรียน ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของผู้เข้ารับการอบรม

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ขาดความรู้พื้นฐาน	2.25	0.50	2.33	0.58	1.50	0.57	2.50	0.58	2.75	0.50	2.50	0.58	2.50	0.58	2.75	0.50
2. มีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อ หน่วยงานกันส่งก็ค้มากเกินไป	2.50	0.58	2.66	0.58	1.75	0.95	2.75	0.96	2.50	0.58	2.75	0.96	2.75	0.50	2.50	0.58
3. ขาดความพร้อมในค้ำอุปกรณ และเครื่องใช้ที่จำเป็นในการ เรียนพลศึกษา	1.25	0.50	1.66	0.58	1.75	0.96	2.25	0.50	2.50	0.58	2.50	0.58	3.00	0.82	1.75	0.96
4. ไม่มีเวลาสำหรับการฝึกซ้อม ทักษะกีฬาต่าง ๆ นอกเหนือ จากชั่วโมงเรียน	2.00	0.82	3.00	1.00	2.50	0.58	2.75	0.50	2.75	0.50	2.00	0.82	2.75	0.96	2.50	0.58
5. ขาดความกระตือรือร้นใน การเรียน	2.25	0.50	2.66	0.58	2.25	0.50	2.50	0.58	2.25	0.58	2.75	0.50	2.50	0.58	2.50	0.58

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6. ไม่มีการช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน ทั้งในค่านการเรียน และส่วนตัว	1.50	0.58	1.66	0.58	2.00	0.00	1.50	0.58	1.75	0.50	1.75	0.50	2.50	0.58	2.50	0.58
7. ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับ เพื่อนฝูงร่วมรุ่นและต่างรุ่น ได้	1.75	0.50	1.33	0.57	1.50	0.58	1.50	0.58	1.50	0.58	1.75	0.50	1.50	0.58	1.50	0.58
8. มีงานที่ได้รับมอบหมายจาก ผู้ให้การอบรมมากเกินไป	2.00	0.00	1.66	0.58	1.50	0.58	2.00	0.00	1.75	0.50	2.25	0.50	2.25	0.96	2.25	0.58
9. ไม่มีความรู้ความเข้าใจใน จุดมุ่งหมายของการเรียน การสอน	1.75	0.50	2.66	0.58	2.50	0.58	3.75	0.50	2.50	0.58	2.50	0.58	2.50	0.58	2.00	0.82
10. ขาดความพร้อมทางด้าน ร่างกายและทักษะในกีฬา ต่าง ๆ	2.25	0.50	1.33	0.57	2.50	0.58	2.25	0.50	2.50	0.58	2.50	0.58	2.75	0.50	2.25	0.58

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
11. จำนวนผู้เข้ารับการอบรม แต่ละชั้นเรียนมีมากเกินไป	1.50	0.58	1.66	0.58	1.25	0.50	1.75	0.50	2.50	0.58	2.25	0.96	2.00	0.00	2.25	0.58
12. ชาคเรียนน้อย	3.00	0.82	3.00	0.00	2.75	0.50	2.50	0.58	2.75	0.96	3.25	0.96	3.00	0.00	2.75	0.50
13. เสียค่าใช้จ่ายในการเข้ารับ การอบรมสูง	2.75	0.50	3.33	0.58	3.50	0.58	3.25	0.50	3.50	0.58	3.00	0.82	3.00	0.82	2.75	0.96
14. ต้องเดินทางมาอบรมไกล เกินไป	3.00	0.00	3.00	1.00	3.75	0.50	3.50	0.58	3.50	0.58	3.25	0.96	3.25	0.50	2.75	0.96
15. ไม่ได้รับการสนับสนุนจาก ผู้บังคับบัญชาและเพื่อน ร่วมงาน	2.75	0.96	2.33	0.58	1.75	0.95	2.00	0.82	2.25	0.58	2.25	0.96	2.00	0.82	2.25	0.96
16. ไม่สามารถเรียนตามเพื่อน ในชั้นเรียนได้ทัน	2.25	0.50	2.00	0.00	2.50	0.58	3.75	0.50	2.25	0.58	2.25	0.50	2.00	0.82	2.50	0.58
17. ขาดความรับผิดชอบในการ เรียน	2.25	0.50	2.66	0.58	2.50	0.58	2.00	0.00	2.25	0.58	2.50	0.58	2.50	0.58	2.50	0.58

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุตรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
18. ซากศรיתהาในตัวผู้ให้การ อบรม	1.50	0.58	2.33	0.58	1.25	0.50	1.50	0.58	1.50	0.58	1.75	0.50	1.75	0.50	1.50	0.58
19. ไม่มีเวลาค้นคว้าเพิ่มเติม	2.25	0.50	2.33	0.58	2.75	0.95	2.50	0.58	3.00	0.82	2.50	0.58	2.50	0.58	2.75	0.50
20. มีสุขภาพไม่ดีซึ่งเป็นอุปสรรค ต่อการเรียน	2.00	0.82	1.33	0.57	2.75	0.95	2.00	0.82	3.00	0.82	2.25	0.50	2.25	0.58	2.00	0.82
21. ไม่รู้จักแบ่งเวลาให้ถูกต้อง	1.50	0.58	1.33	0.57	2.25	0.50	2.50	0.58	3.00	0.82	2.25	0.50	2.50	0.58	2.00	0.82

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของผู้เข้ารับการอบรมดังนี้คือ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ ซากเรียนน้อย และต้องเดินทางมาอบรมไกลเกินไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องซากความพร้อมในค่านอุปกรณและเครื่องใช้ที่จำเป็นในการเรียนพลศึกษา ไม่มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันทั้งในค่านการเรียนและส่วนตัว จำนวนผู้เข้ารับการอบรมแต่ละชั้นเรียนมีมากเกินไป ซากศรיתהาในตัวผู้ให้การอบรม และไม่รู้จักแบ่งเวลาให้ถูกต้อง ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ เสียค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการอบรมสูง ไม่มีเวลาสำหรับการฝึกซ้อมทักษะกีฬาต่าง ๆ นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน ซากเรียนน้อย ต้องเดินทางมาอบรมไกลเกินไป มีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อนักเรียนต้นสังกัดมากเกินไป ซากความกระตือรือร้นในการเรียน ไม่มีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนและซากความรับผิดชอบในการเรียน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ยกเว้นในเรื่องไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนฝูงร่วมรุ่นและต่างรุ่นได้ ซากความพร้อมทางกายภาพและทักษะกีฬาต่าง ๆ มีสุขภาพไม่ดีซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเรียน และไม่รู้จักแบ่งเวลาให้ถูกต้อง ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ต้องเดินทางมาอบรมไกลเกินไป ส่วนปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ เสียค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการอบรมสูง ซากเรียนน้อย ไม่มีเวลาดูแลตัวเอง และมีสุขภาพไม่ดีซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเรียน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยยกเว้นในเรื่อง ซากความรู้พื้นฐาน ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนฝูงร่วมรุ่นและต่างรุ่นได้ มีงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้ให้การอบรมมากเกินไป จำนวนผู้เข้ารับการอบรมแต่ละชั้นเรียนมีมากเกินไป และซากศรัทธาในตัวผู้ให้การอบรม ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับคือ ไม่มีความรู้ความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน ไม่สามารถเรียนตามเพื่อนในชั้นเรียนได้ต้องเดินทางมาอบรมไกลเกินไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อยกเว้นในเรื่อง ไม่มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งในด้านการเรียนและส่วนตัว ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนฝูงร่วมรุ่นและต่างรุ่นได้ และซากศรัทธาในตัวผู้ให้การอบรม ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูอุดรธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ เสียค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการอบรมสูง ต้องเดินทางมาอบรมไกลเกินไป ไม่มีเวลาดูแลตัวเองมีสุขภาพไม่ดีซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเรียน ไม่รู้จักแบ่งเวลาให้ถูกต้อง ซากความรู้พื้นฐาน ไม่มีเวลาสำหรับการฝึกซ้อมทักษะกีฬา

ต่าง ๆ นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน และชากเรียนน้อย นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนฝูงร่วมรุ่นและต่างรุ่นได้ และชากครีธาในตัวผู้ให้การอบรม ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูเลย มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ชากเรียนน้อย ต้องเดินทางมาอบรมไกลเกินไป เสียค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการอบรมสูง มีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อหน่วยงานต้นสังกัดมากเกินไป ชากความกระตือรือร้นในการเรียน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ต้องเดินทางมาอบรมไกลเกินไป ชากความพร้อมในค่านอุปกรณ์และเครื่องใช้ที่จำเป็นในการเรียนพลศึกษา ชากเรียนน้อย เสียค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการอบรมสูง มีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อหน่วยงานต้นสังกัดมากเกินไป และไม่มีเวลาสำหรับการฝึกซ้อมทักษะกีฬาต่าง ๆ นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนฝูงร่วมรุ่นและต่างรุ่นได้ ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูสกลนคร มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ชากความรู้พื้นฐาน ชากเรียนน้อย เสียค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการอบรมสูง ต้องเดินทางมาอบรมไกลเกินไป และไม่มีเวลาค้นคว้าเพิ่มเติม นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนฝูงร่วมรุ่นและต่างรุ่นได้ และชากครีธาในตัวผู้ให้การอบรม ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เกี่ยวกับปัญหาคำอุปกรณฺ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. งบประมาณของภาควิชาในคําน อุปกรณฺ์สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ความสะดวกต่าง ๆ น้อยเกินไป	2.50	0.58	2.66	0.58	3.00	0.82	3.00	0.82	2.50	0.58	2.50	0.58	2.50	0.58	2.50	0.58
2. อุปกรณฺ์ที่ใช้ในการเรียนไม่ ได้มาตรฐาน	1.75	0.50	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	1.50	0.58	1.75	0.50	1.75	0.50	1.50	0.58
3. อุปกรณฺ์มีจำนวนไม่เพียงพอ กับผู้เข้ารับการอบรม	1.75	0.50	1.00	0.00	1.25	0.50	1.25	0.50	1.50	0.58	1.50	0.58	1.75	0.50	1.50	0.58
4. ไม่ได้รับความสะดวกในการ เบิก-จ่าย	3.00	0.00	2.00	0.00	3.50	0.58	1.50	0.58	2.25	0.96	2.00	0.82	2.00	0.82	1.75	0.50
5. สถานที่เรียนคับแคบไม่เป็น สัดส่วนและมีสิ่งรบกวนมาก	2.25	0.50	2.33	0.58	3.00	0.00	1.75	0.50	2.50	0.58	2.50	0.58	2.00	0.82	3.25	0.50

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6. ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่ถูก สุขลักษณะ และมีไม่เพียงพอ	1.75	0.50	2.66	0.58	1.75	0.95	1.75	0.50	2.50	0.58	2.75	0.50	2.25	0.58	2.50	0.58
7. น้ำดื่ม น้ำใช้ มีไม่เพียงพอ	1.25	0.50	2.33	0.58	1.75	0.50	2.00	0.00	2.50	0.58	2.50	0.58	2.00	0.00	2.50	0.58
8. บริการของโรงพยาบาล ไม่ อำนวยความสะดวกให้แก่ ผู้เข้ารับการอบรม	1.25	0.50	1.33	0.57	2.00	0.82	2.25	0.58	1.75	0.50	2.25	0.50	1.25	0.50	1.75	0.50
9. สနามชากความปลอดกภัย เป็นหลุม เป็นบ่อ มีเศษวัสดุ มาก	2.00	0.00	1.66	0.58	2.50	0.58	1.75	0.50	2.25	0.58	1.75	0.96	1.25	0.50	2.25	0.58
10. ชากสถานที่เปลี่ยนเครื่อง แกงทั่ว	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	0.00	1.75	0.50	1.50	0.58	1.50	0.58	1.50	0.58	2.75	0.50

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมในกลุ่ม วิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาค่านอุปกรณ สถานที่ และเครื่อง อำนวยความสะดวก ดังนี้คือ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ ในระดับมาก คือ ไม่ได้รับความสะดวกในการ เบิก-จ่าย นอกนั้นประสบปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง น้ำดื่ม น้ำใช้ มีไม่เพียงพอ และบริการห้องพยาบาลไม่อำนวยความสะดวก ให้แก่ผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ใน ระดับมาก เรียงตามลำดับคือ งบประมาณของภาควิชาในค่านอุปกรณ สถานที่ และ เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ น้อยเกินไป ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่ถูกสุขลักษณะ และ มีไม่เพียงพอ สถานที่เรียนคับแคบไม่เป็นสัดส่วน และมีสิ่งรบกวนมาก และน้ำดื่ม น้ำใช้ มีไม่เพียงพอ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง บริการของห้องพยาบาล ไม่อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เข้ารับการอบรม และอุปกรณ์ที่ใช้ในการ เรียนไม่ไ้มาครฐาน

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ใน ระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ไม่ได้รับความสะดวกในการ เบิก-จ่าย งบประมาณของ ภาควิชาในค่านอุปกรณ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ น้อยเกินไป และ สถานที่เรียนคับแคบ ไม่เป็นสัดส่วนและมีสิ่งรบกวนมาก นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับ น้อยทุกขอ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ใน ระดับมาก คือ งบประมาณของภาควิชาในค่านอุปกรณ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ น้อยเกินไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ไม่ไ้ ได้รับความสะดวกในการ เบิก-จ่าย และอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอกับผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูอุตรธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ใน ระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนไม่ไ้มาครฐาน อุปกรณ์มีจำนวน ไม่เพียงพอกับผู้เข้ารับการอบรม และขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งตัว ซึ่งประสบปัญหา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครู เลย มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่ถูกสุขลักษณะ และมีไม่เพียงพอ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอกับผู้เข้ารับการอบรม และขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งตัว ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งตัว บริการของห้องพยาบาลไม่อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เข้ารับการอบรม และสนาม ขาดความปลอดภัย เป็นหลุม เป็นบ่อ มีเศษวัสดุมาก ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูสกลนคร มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ สถานที่เรียนคับแคบ ไม่เป็นสัดส่วน และมีสิ่งรบกวนมาก และขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งตัว นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนไม่ไ้มาตรฐาน และอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอกับผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เกี่ยวกับปัญหาคำถามการวัดและประเมินผล

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เดช		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ไม่มีเกณฑ์ในการวัดและประเมิน ผลที่แน่นอนในแต่ละวิชา	2.25	0.58	2.66	0.58	1.75	0.50	2.50	0.58	2.75	0.50	2.25	0.96	2.25	0.96	2.50	0.58
2. การวัดและประเมินผลขึ้นอยู่กับ กับความพึงพอใจของผู้ให้การ อบรม	2.75	0.96	3.67	0.58	2.25	0.50	2.75	0.50	2.50	0.58	2.75	0.50	2.50	0.58	2.00	0.82
3. ไม่สามารถวัดผลทักษะต่าง ๆ ได้ครบถ้วนตามเนื้อหาวิชา	2.75	0.50	2.33	0.58	2.50	0.58	2.25	0.58	2.25	0.58	2.25	0.96	2.25	0.96	2.50	0.58
4. ผู้เข้ารับการอบรมไม่เคยมี ส่วนร่วมในการประเมินผล	3.00	0.82	2.33	0.58	3.00	0.82	2.00	0.82	2.75	0.58	2.50	0.58	2.25	0.58	2.50	0.58
5. ให้คะแนนทางคำถามทักษะมาก เกินไป	2.00	0.00	2.00	0.00	2.50	0.58	2.25	0.58	2.00	0.00	2.50	0.58	1.75	0.50	2.00	0.82
6. ให้คะแนนทางคำถามทฤษฎีน้อย เกินไป	2.00	0.00	1.33	0.57	2.25	0.50	1.50	0.58	2.00	0.00	2.75	0.50	1.75	0.50	2.25	0.58

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7. ให้ความสำคัญ ความสนใจ และการเข้าร่วม กิจกรรมการเรียนการสอนน้อย เกินไป	2.50	0.58	1.33	0.57	2.25	0.50	1.50	0.58	2.75	0.58	2.25	0.50	2.25	0.58	2.00	0.82
8. บังคับควบคุมการสอบปลายภาค ไม่รัดกุม	2.25	0.50	2.33	0.58	1.75	0.50	2.25	0.96	2.25	0.58	2.50	0.58	2.25	0.58	2.50	0.58
9. ระยะเวลาของการสอนวิชา พลศึกษาไม่เหมาะสมกับ ปริมาณและลักษณะของ ข้อสอบ	2.00	0.00	1.33	0.57	1.25	0.50	2.00	0.82	1.75	0.50	2.50	0.58	1.50	0.58	1.75	0.50
10. ไม่มีการชี้แจงเกี่ยวกับวิธีการ วัดและประเมินผลการเรียน	1.50	0.58	1.66	0.58	1.50	0.57	1.75	0.50	2.00	0.82	1.50	0.58	2.25	0.58	2.50	0.58
11. ไม่สามารถวัดผลได้ครอบคลุม เนื้อหาที่สอน	2.25	0.50	3.00	0.00	2.50	0.58	1.50	0.58	2.75	0.50	2.00	0.82	2.25	0.58	1.75	0.96

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12. มีความล่าช้าในการตัดสินใจ การเรียน	1.25	0.50	2.00	0.00	2.50	0.58	1.75	0.50	1.75	0.50	1.75	0.50	2.25	0.58	2.75	0.50
13. มีความผิดพลาดในการให้ คะแนน	2.25	0.00	1.33	0.57	2.00	0.82	1.75	0.50	2.00	0.82	2.00	0.82	2.25	0.58	1.75	0.96
14. ผู้เข้ารับการอบรมทุจริตใน การสอบ	2.25	0.50	1.33	0.57	1.75	0.50	1.75	0.50	1.75	0.50	1.75	0.96	2.00	0.00	2.50	0.58
15. ตั้งเกณฑ์ในการสอนทักษะ ไว้สูงเกินไป	2.25	0.50	1.66	0.58	2.00	0.82	1.75	0.50	1.75	0.50	2.25	0.50	1.75	0.96	2.25	0.58

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาคำถามการวัด และประเมินผล ดังนี้คือ



ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ผู้เข้ารับการอบรมไม่เคยมีส่วนร่วมในการประเมินผลการวัดและประเมินผลขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของผู้ให้การอบรม และไม่สามารถวัดผลทักษะต่างๆ ได้ครบถ้วนตามเนื้อหาวิชา นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ไม่มีการชี้แจงเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียน และมีความล่าช้าในการตัดสินใจผลการเรียน ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การวัดและประเมินผลขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของผู้ให้การอบรม ส่วนปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ไม่สามารถวัดผลได้ครอบคลุมเนื้อหาที่สอน และไม่มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่แน่นอนในแต่ละวิชา นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ให้คะแนนทางคำทฤษฎีน้อยเกินไป ให้คะแนนทางคำความตั้งใจ ความสนใจ และการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนน้อยเกินไป ระยะเวลาของการสอนวิชาพลศึกษาไม่เหมาะสมกับปริมาณและลักษณะของข้อสอบ มีความผิดพลาดในการให้คะแนน และผู้เข้ารับการอบรมทุจริตในการสอบ ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ ผู้เข้ารับการอบรมไม่เคยมีส่วนร่วมในการประเมินผล นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ไม่มีการชี้แจงเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียน และระยะเวลาของการสอนวิชาพลศึกษาไม่เหมาะสมกับปริมาณและลักษณะของข้อสอบ ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ การวัดและประเมินผลขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของผู้ให้การอบรม นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ให้คะแนนทางคำทฤษฎีน้อยเกินไป ให้คะแนนคำความตั้งใจ ความสนใจ และการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนน้อยเกินไป และไม่สามารถวัดผลได้ครอบคลุมเนื้อหาที่สอน ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูอุตรธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ไม่มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่แน่นอนในแต่ละวิชา ผู้เข้ารับการอบรมไม่เคยมีส่วนร่วมในการประเมินผล ให้คะแนนด้านความตั้งใจ ความสนใจ และการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนน้อยเกินไป และไม่สามารถวัดผลได้ครอบคลุมเนื้อหาที่สอน นอกนั้นประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูเลย มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ การวัดและประเมินผลขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของผู้ให้การอบรม และให้คะแนนทางด้านหนังสือเรียนน้อยเกินไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ไม่มีภาระที่แท้จริงเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียน ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ระยะเวลาของการสอนวิชาพลศึกษาไม่เหมาะสมกับปริมาณและลักษณะของข้อสอบ ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูสกลนคร มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ มีความล่าช้าในการคัดลिनผลการเรียน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เกี่ยวกับปัญหาการใช้แหล่งค้นคว้าและการให้บริการ โสตทัศนูปกรณ์

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. หอสมุดคับแคบเกินไปไม่ เพียงพอกับจำนวนผู้เข้ารับการ อบรม	1.50	0.58	1.33	0.57	1.50	0.58	1.75	0.50	2.25	0.58	1.75	0.50	2.50	0.58	2.50	0.58
2. ขาดความสะดวกในการใช้ หอสมุด	1.25	0.50	2.00	0.00	1.50	1.00	1.50	0.58	2.75	0.96	2.00	0.82	2.75	0.50	2.50	0.58
3. หอสมุดมีหนังสือวิชาการ ทั่ว ๆ ไป ไม่เพียงพอต่อการ ค้นคว้า	2.75	0.96	2.66	0.58	2.75	0.50	2.50	0.58	2.50	0.58	3.75	0.50	3.50	0.58	2.75	0.50
4. หอสมุดมีหนังสือ วารสาร และเอกสารทางค้นคว้า ไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า	3.00	0.82	2.66	0.58	2.75	0.50	3.25	0.50	3.50	0.58	3.50	0.58	3.50	0.58	3.00	0.82
5. เจ้าหน้าที่หอสมุดไม่ให้คำ แนะนำในการใช้หอสมุด	2.00	0.00	2.66	0.58	2.25	0.50	3.00	0.82	2.25	0.58	2.75	0.50	2.75	0.50	1.75	0.96

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6. ระยะเวลาของการให้ยืมหนังสือออกจากห้องสมุดในแต่ละครั้งน้อยเกินไป	1.50	0.58	1.33	0.57	2.00	0.00	1.75	0.50	1.50	0.58	1.75	0.50	2.00	0.82	1.50	0.58
7. บริการถ่ายเอกสารราคาไม่ยุติธรรม	1.75	0.96	1.33	0.57	1.75	0.96	1.75	0.50	1.50	0.58	1.75	0.50	1.75	0.96	1.75	0.50
8. บริการให้ยืมโสตทัศนูปกรณ์ของวิทยาลัยไม่สะดวกหรือน้อยเกินไป	2.75	0.50	1.66	0.58	2.75	0.50	2.25	0.58	2.50	0.58	1.50	0.58	2.25	0.96	1.75	0.50
9. บริการห้องฉายภาพยนตร์ไม่ได้รับความสะดวกหรือมีชั้นตอนยุ่งยาก	3.00	0.82	1.66	0.58	2.50	0.58	2.75	0.50	1.75	0.50	2.25	0.50	2.50	0.58	1.75	0.50
10. ห้องสมุดมีเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอแก่การใช้	1.75	0.50	1.66	0.58	1.50	0.58	1.50	0.58	1.75	0.50	1.50	0.58	2.25	0.58	2.50	0.58

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
11. ผู้เข้ารับการอบรมไม่เห็น ความสำคัญของการใช้ ห้องสมุด	2.50	0.58	1.33	0.57	2.50	0.58	3.00	0.82	2.75	0.50	2.25	0.96	3.00	0.82	2.50	0.58

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาค้นการใช้แหล่งค้นคว้า และการให้บริการสารสนเทศของวิทยาลัยฯ ดังนี้คือ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร และเอกสารทางคานพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า บริการห้องฉายภาพยนตร์ไม่ได้รับความสะดวก หรือมีชั้นตอonyงยาก ห้องสมุดมีหนังสือวิชาการ ทั่ว ๆ ไปไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า บริการให้ยืมสารสนเทศของวิทยาลัยไม่สะดวกหรือน้อยเกินไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ห้องสมุดคับแคบเกินไปไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เข้ารับการอบรมระยะเวลาของการให้ยืมหนังสือออกจากห้องสมุดในแต่ละครั้งน้อยเกินไปและขาดความสะดวกในการใช้ห้องสมุด ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ ห้องสมุดมีหนังสือวิชาการทั่ว ๆ ไป ไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า ห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร และเอกสารทางค่านพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดไม่ให้คำแนะนำในการใช้ห้องสมุด นอกจากนี้ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องห้องสมุดคับแคบเกินไปไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้ารับการอบรม ระยะเวลาของการให้ยืมหนังสือออกจากห้องสมุดในแต่ละครั้งน้อยเกินไป บริการถ่ายเอกสารราคาไม่ยุติธรรม และผู้เข้ารับการอบรมไม่เห็นความสำคัญของการใช้ห้องสมุด ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ ห้องสมุดมีหนังสือวิชาการทั่ว ๆ ไป ไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า ห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร และเอกสารทางค่านพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า และบริการให้ยืมวัสดุที่สูญปรณของวิทยาลัยไม่สะดวกหรือน้อยเกินไป นอกจากนี้ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ห้องสมุดคับแคบเกินไปไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้ารับการอบรม ขาดความสะดวกในการใช้ห้องสมุด และห้องสมุดมีเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอแก่การใช้ ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร และเอกสารทางค่านพลศึกษา ไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า เจ้าหน้าที่ห้องสมุดไม่ให้คำแนะนำในการใช้ห้องสมุด ผู้เข้ารับการอบรมไม่เห็นความสำคัญของการใช้ห้องสมุด และบริการห้องฉายภาพยนตร์ไม่ได้รับความสะดวกหรือมีขั้นตอนยุ่งยาก นอกจากนี้ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ขาดความสะดวกในการใช้ห้องสมุด และห้องสมุดมีเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอแก่การใช้ ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูอุตรธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ คือ ห้องสมุดมีหนังสือวารสาร และเอกสารทางค่านพลศึกษา ไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า ขาดความสะดวกในการใช้ห้องสมุด และผู้เข้ารับการอบรมไม่เห็นความสำคัญของการใช้ห้องสมุด นอกจากนี้ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น

ในเรื่องระยะเวลาของการให้ยืมหนังสือออกจากห้องสมุดในแต่ละครั้งน้อยเกินไป และ
บริการถ่ายเอกสารราคาไม่ยุติธรรม ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูเลย มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับ
มากที่สุด คือ ห้องสมุดมีหนังสือวิชาการทั่ว ๆ ไป ไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า ส่วนปัญหา
ที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ ห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร และเอกสารทางค่านพลศึกษา
ไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง บริการ
ให้ยืมวัสดุทัศนูปกรณ์ของวิทยาลัยไม่สะดวก หรือน้อยเกินไป และห้องสมุดมีเครื่องอำนวยความสะดวก
ความสะดวก เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอแก่การใช้ ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย
ที่สุด

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่
ในระดับมากเรียงตามลำดับ คือ ห้องสมุดมีหนังสือวิชาการทั่ว ๆ ไป ไม่เพียงพอต่อการ
ค้นคว้า ห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร และเอกสารทางค่านพลศึกษา ไม่เพียงพอต่อการ
ค้นคว้า ผู้เข้ารับการอบรมไม่เห็นความสำคัญของการใช้ห้องสมุด ขาดความสะดวกใน
การใช้ห้องสมุด และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดไม่ให้คำแนะนำในการใช้ห้องสมุด นอกนั้นประสบ
ปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้ให้การอบรมของวิทยาลัยครูสกลนคร มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ใน
ระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร และเอกสารทางค่านพลศึกษา
ไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า และห้องสมุดมีหนังสือวิชาการทั่ว ๆ ไป ไม่เพียงพอต่อการ
ค้นคว้า นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบความคึกเห็นของผู้ให้การอบรมแต่ละวิทยาลัยครู เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคึกเห็นของผู้ให้การอบรม ของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้หลักสูตรพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	291.04	41.57	0.66
ภายในกลุ่ม	23	1722.71	62.24	
รวม	30	2013.75		

$p > .05$ ($.05 F_{7,23} = 2.45$)

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าความคึกเห็นของผู้ให้การอบรม ของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้หลักสูตรพลศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคึกเห็นของผู้ให้
การอบรม ของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาการจ้ก
กิจกรรมเสริมหลักสูตร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	65.74	9.39	1.64
ภายในกลุ่ม	23	131.75	5.72	
รวม	30	197.49		

$p > .05$ ($.05 F_{7,23} = 2.45$)

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าความคึกเห็นของผู้ให้การอบรม ของ 8
สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาการจ้กกิจกรรมเสริมหลักสูตร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคึกเห็นของผู้ให้
การอบรม ของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน
ของผู้ให้การอบรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	341.53	48.79	3.09*
ภายในกลุ่ม	22	704.50	15.78	
รวม	30	1046.03		

* $p < .05$ ($.05 F_{7,23} = 2.45$)

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าความคึกเห็นของผู้ให้การอบรม ของ 8
สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนของผู้ให้การอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ
.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมทั้ง 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนของผู้ให้การอบรม แตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของนิวแมนคูลส์ (Newman Keuls)

ตารางที่ 24 ผลการทดสอบความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมทั้ง 8 สถาบันเป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนของผู้ให้การอบรม

	\bar{x}	บุรีรัมย์	สกลนคร	นครราชสีมา	อุตรธานี	สุรินทร์	มหาสารคาม	เลย	อุบลราชธานี
		27.33	37.00	37.75	37.75	37.75	38.50	39.00	39.75
บุรีรัมย์	27.33	-	9.67*	10.42*	10.42*	10.42*	11.17*	11.67*	12.42*
สกลนคร	37.00		-	0.75	0.75	0.75	1.50	2.00	2.75
นครราชสีมา	37.75			-	0.00	0.00	0.75	1.25	2.00
อุตรธานี	37.75				-	0.00	0.75	1.25	2.00
สุรินทร์	37.75					-	0.75	1.25	2.00
มหาสารคาม	38.50						-	0.50	1.25
เลย	39.00							-	0.75
อุบลราชธานี	39.75								-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 (ต่อ)

	สกลนคร	นครราชสีมา	อุตรธานี	สุรินทร์	มหาสารคาม	เลย	อุบลราชธานี
r	2	3	4	5	6	7	8
q .95 (r, 23)	2.95	3.58	3.96	4.23	4.45	4.62	4.77
$\sqrt{MSw/n} q .95 (r, 23)$	5.959	7.231	7.999	8.544	8.989	9.332	9.635

* p < .05

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนของผู้ให้การอบรม วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ กับวิทยาลัยครูสกลนคร วิทยาลัยครุนครราชสีมา วิทยาลัยครูอุตรธานี วิทยาลัยครูสุรินทร์ วิทยาลัยครูมหาสารคาม วิทยาลัยครูเลย และ วิทยาลัยครูอุบลราชธานี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้ให้การ
อบรม ของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาในด้านการเรียนของผู้
เข้ารับการอบรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	269.97	38.56	2.63*
ภายในกลุ่ม	23	606.39	14.62	
รวม	30	876.36		

* $p < .05$ ($.05 F_{7,23} = 2.45$)

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรม ของ 8
สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาในด้านการเรียนของผู้เข้ารับการอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 $F(7,23) 2.45$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมทั้ง 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาในการเรียนของผู้เข้ารับการอบรม แตกต่างกันจึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการนิวแมนคูลส์ (Newman Keuls)

ตารางที่ 26 ผลการทดสอบความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 8 สถาบันเป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาคำถามการเรียนของผู้เข้ารับการอบรม

\bar{x}	นครราชสีมา	บุรีรัมย์	สุรินทร์	อุบลราชธานี	สกลนคร	เลย	มหาสารคาม	อุดรธานี
	45.00	46.33	46.75	49.00	49.75	50.75	51.25	54.75
นครราชสีมา	45.00	-	1.33	1.75	4.00	4.75	5.75	9.75
บุรีรัมย์	46.33	46.33	-	0.42	2.67	3.42	4.42	8.42
สุรินทร์	46.75	46.75	46.75	-	2.25	3.00	4.00	8.00
อุบลราชธานี	49.00	49.00	49.00	49.00	-	0.75	1.75	5.75
สกลนคร	49.75	49.75	49.75	49.75	49.75	-	1.00	5.00
เลย	50.75	50.75	50.75	50.75	50.75	50.75	-	4.00
มหาสารคาม	51.25	51.25	51.25	51.25	51.25	51.25	51.25	-
อุดรธานี	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75	54.75

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26. (ต่อ)

	บุรีรัมย์	สุรินทร์	อุบลราชธานี	สกลนคร	เลย	มหาสารคาม	อุดรธานี
r	2	3	4	5	6	7	8
q .95 (r, 23)	2.95	3.58	3.96	4.23	4.45	4.62	4.77
$\sqrt{MSw/n}$ q .95 (r, 23)	5.756	6.981	7.722	8.248	6.677	9.009	9.301

* p < .05

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมเกี่ยวกับมีผู้ทำค่านการ เรียนของผู้เข้ารับการอบรมวิทยาลัยครู นครราชสีมา กับวิทยาลัยครูอุดรธานี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้ให้การอบรม ของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	27.38	3.91	0.65
ภายในกลุ่ม	23	163.88	5.93	
รวม	30	191.26		

$p > .05$ ($.05 F_{7,23} = 2.45$)

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรม ของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้ให้
การอบรม ของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและ
ประเมินผล

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	188.27	26.89	0.88
ภายในกลุ่ม	23	883.94	30.24	
รวม	30	1072.21		

$$p > .05 \quad (.05 \quad F_{7,23} = 2.45)$$

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรม ของ
8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่
ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้ให้
การอบรม ของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาค่านการใช้แหล่ง
ค้นคว้า และการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	130.58	18.65	1.85
ภายในกลุ่ม	23	361.75	10.05	
รวม	30	492.33		

$p > .05$ ($.05$ $F_{7,23} = 2.45$)

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรม ของ 8
สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาค่านการใช้แหล่งค้นคว้า และการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ ไม่
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ผลการคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ของผู้เข้ารับการอบรมในแต่ละวิทยาลัยครู เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครู ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้หลักสูตรพลศึกษา

	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. วัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรไม่สอดคล้องกับปรัชญาพลศึกษา	2.10	0.48	2.33	0.80	2.06	0.78	2.02	7.80	2.00	0.81	1.65	0.62	2.02	0.57	1.85	0.73
2. จัดเนื้อหาของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา	2.03	0.18	2.10	0.92	1.80	0.76	2.12	0.82	2.02	0.89	2.02	0.76	2.15	0.97	1.85	0.62
3. หลักสูตรที่กำหนดไว้สนับสนุนการเป็นครูพลศึกษาน้อยเกินไป	2.30	0.65	2.53	0.86	2.66	0.99	2.55	0.81	1.87	0.64	2.17	0.78	2.05	0.81	2.00	0.71
4. การกำหนดเนื้อหาของหลักสูตรไม่เหมาะสมกับระยะเวลาเรียน	2.20	0.88	2.73	0.82	2.03	0.80	1.82	0.78	2.35	1.02	1.72	0.67	2.00	0.78	2.42	0.78

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. การจึกเนื้อหาหลักสูตรไม่ สอดคล้องกับคะแนนที่กำหนดไว้	1.73	0.58	2.63	0.88	2.00	0.64	1.80	0.60	2.20	0.93	1.65	0.66	1.82	0.78	1.82	0.74
6. วิชาบังคับที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร วิชาพลศึกษามีจำนวน รายวิชามากเกินไป	1.83	0.69	2.33	0.54	2.03	0.88	2.00	0.71	2.12	0.68	2.65	1.02	1.95	0.63	1.92	0.72
7. วิชาเลือกที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร วิชาพลศึกษาไม่ได้ คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของ ผู้เข้ารับการอบรม	3.03	0.80	3.00	0.78	2.70	0.87	2.60	0.84	1.92	0.76	1.92	0.76	2.12	0.72	2.62	0.70
8. หลักสูตร วิชาพลศึกษาไม่มีการ ปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และความต้องการ ของสังคม ปัจจุบัน	2.93	0.86	2.66	0.92	2.60	0.67	1.85	0.76	1.85	0.80	1.87	0.60	2.00	0.64	2.35	0.57

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	$\frac{6}{\bar{X}}$	S.D.	\bar{X}	S.D.
9. เนื้อหาวิชาในหลักสูตร ยากเกินไป	2.13	0.57	2.30	0.74	2.20	0.76	2.17	0.71	1.72	0.71	2.02	0.86	1.90	0.74	1.65	0.66
10. เนื้อหาวิชาในหลักสูตร มากเกินไป	2.40	0.77	2.63	0.49	1.80	0.66	1.85	0.66	1.90	0.81	0.82	0.59	1.80	0.75	1.70	0.60
11. ระยะเวลาของการอบรมตาม ที่กำหนดไว้ 2-6 ปี นั้นนาน เกินไป	1.73	0.63	2.90	0.92	2.70	0.91	2.90	0.81	2.50	0.87	2.20	0.82	2.20	0.79	2.37	0.83
12. โครงการ อคป. มีปัญหา เนื่องจากใช้หลักสูตร เดียวกัน กับหลักสูตรภาคปกติ	2.60	0.62	2.50	0.77	3.03	0.85	2.60	0.81	2.50	0.90	2.27	0.93	2.65	0.92	2.42	0.50

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรครั้งนี้ คือ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตร วิชาผลศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม หลักสูตร วิชาผลศึกษาไม่มีการปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของสังคมปัจจุบัน และโครงการ อคป. มีปัญหาเนื่องจากใช้หลักสูตรเดียวกันกับหลักสูตรภาคปกติ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องวัตถุประสงค์ของวิชาผลศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ไม่สอดคล้องกับปรัชญาผลศึกษา

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตร วิชาผลศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม ระยะเวลาของการอบรมตามที่กำหนดไว้ 2-6 ปี นั้นนานเกินไป การกำหนดเนื้อหาของหลักสูตร ไม่เหมาะสมกับระยะเวลาเรียน หลักสูตร วิชาผลศึกษาไม่มีการปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของสังคมปัจจุบัน การจัดเนื้อหาหลักสูตรไม่สอดคล้องกับคะแนนที่กำหนดไว้ และเนื้อหาวิชาในหลักสูตรมากเกินไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ โครงการ อคป. มีปัญหาเนื่องจากใช้หลักสูตรเดียวกันกับหลักสูตรภาคปกติ วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตร วิชาผลศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม ระยะเวลาของการอบรมตามที่กำหนดไว้ 2-6 ปี นั้นนานเกินไป วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตร วิชาผลศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม และโครงการ อคป. มีปัญหาเนื่องจากใช้หลักสูตรเดียวกันกับหลักสูตรภาคปกติ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูอุตรธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูเลย มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ วิชาบังคับที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชาพลศึกษา มีจำนวนรายวิชามากเกินไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ โครงการ อคป. มีปัญหาเนื่องจากใช้หลักสูตรเดียวกันกับหลักสูตรภาคปกติ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูสกลนคร มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชาพลศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เกี่ยวกับปัญหาคำถามการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ได้รับความรู้ทางคำแนะ จากการเรียนน้อยเกินไป จนไม่สามารถนำไปใช้ในการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1.90	0.54	2.90	0.95	2.86	1.04	1.60	0.54	1.90	0.70	2.32	0.82	1.95	0.59	1.95	0.74
2. ขาดความร่วมมือจากผู้ให้การ อบรมในการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร	2.73	0.72	2.66	0.80	3.16	0.74	1.97	0.83	1.90	0.67	2.32	0.88	2.02	0.53	2.05	0.55
3. ขาดความร่วมมือจากผู้เข้า รับการอบรมในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	2.00	0.64	2.30	0.98	1.96	0.88	1.80	0.79	1.70	0.65	2.47	0.84	2.10	0.70	2.20	0.68
4. ขาดการวางแผนงานร่วมกัน ระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้ เข้ารับการอบรม	2.20	0.71	2.53	0.77	2.30	1.05	2.02	0.73	1.77	0.65	2.32	0.95	2.52	0.67	2.30	0.56

ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา	1.93	0.78	2.50	0.82	2.96	1.03	2.72	0.87	1.80	0.68	2.52	0.78	2.65	0.76	2.42	0.59
6. ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการเป็นเจ้าหน้าที่และผู้ตัดสินในการแข่งขันกีฬา	3.20	0.48	3.10	0.71	2.60	0.93	2.70	0.64	1.95	0.63	2.70	0.88	2.75	0.70	2.42	0.50
7. ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการเป็นผู้จัดดำเนินการแข่งขันกีฬา	2.56	0.81	2.63	0.96	2.56	0.93	3.07	0.85	1.90	0.63	2.97	0.80	2.82	0.78	2.55	0.59
8. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึงเมื่อมีการจัดกิจกรรม	2.00	0.78	2.63	0.76	2.53	0.81	2.75	0.74	1.80	0.68	2.80	0.75	1.67	0.61	2.57	0.71

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
9. มีการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรน้อยเกินไป	1.53	0.50	2.76	0.77	2.33	1.06	2.82	0.71	1.95	0.63	2.60	0.84	2.17	0.90	2.55	0.67
10. ไม่มีการประเมินผลกิจกรรม เสริมหลักสูตรที่จัดขึ้นเพื่อ นำไปปรับปรุงแก้ไขในโอกาส ต่อไป	2.13	0.81	2.73	0.86	2.93	0.69	2.60	0.70	1.75	0.66	2.60	0.70	2.15	0.83	2.45	0.67

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังนี้ คือ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดเป็นเจ้าหน้าที่และผู้ตัดสินในการแข่งขันกีฬา ขาดความร่วมมือจากผู้ให้การอบรมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการเป็นผู้นัดดำเนินการแข่งขันกีฬา นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อยเกินไป ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องขาดการวางแผนงานร่วมกันระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรม ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา และขาดความร่วมมือจากผู้เข้ารับการอบรมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่อง การประชาสัมพันธ์ ไม่ทั่วถึง เมื่อมีการจัดกิจกรรม มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อยเกินไป ขาดการวางแผนงานร่วมกันระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรม และขาดความร่วมมือจากผู้เข้ารับการอบรมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้เข้ารับการอบรมวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่อง ขาดการวางแผนร่วมกันระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรม ขาดความร่วมมือจากผู้ให้การอบรมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ขาดความร่วมมือจากผู้เข้ารับการอบรมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และได้รับความรู้ทางค่านักหะจากการเรียนน้อยเกินไป จนไม่สามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูอุตรธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูเลย มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการ เป็นผู้จัดดำเนินการ แข่งขันกีฬา การประชาสัมพันธ์ ไม่ทั่วถึง เมื่อมีการจัดกิจกรรม ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการ เป็นเจ้าหน้าที่และผู้ตัดสินในการ แข่งขันกีฬา มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรน้อยเกินไป และไม่มีการประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่จัดขึ้น เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขในโอกาสต่อไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการ เป็นผู้จัดดำเนินการ แข่งขันกีฬา ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการ เป็นเจ้าหน้าที่และผู้ตัดสินในการ แข่งขันกีฬา และผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูสกลนคร มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง เมื่อมีการจัดกิจกรรม นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครู ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เกี่ยวกับปัญหาด้านการสอนของผู้ให้การอบรม

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ไม่มีการชี้แจงลักษณะเนื้อหาวิชาและรายละเอียดในการเรียนการสอน (Course outline) ในชั่วโมงปฐมบท	1.93	0.73	2.80	0.84	2.60	0.81	2.25	0.58	1.95	0.63	2.82	0.71	1.87	0.56	2.80	0.68
2. ไม่สามารถอธิบายและสาธิตให้ผู้เข้ารับการอบรมมีทักษะและเข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง	2.06	0.63	2.56	0.89	2.70	0.98	1.92	0.79	1.70	0.64	1.90	0.44	2.12	0.51	1.90	0.30
3. ไม่ได้เตรียมการสอนเท่าที่ควร	2.56	0.50	3.10	0.75	3.03	0.55	2.02	0.57	2.07	0.57	2.47	0.50	2.57	1.00	2.52	0.67
4. มีประสบการณ์ในการสอนน้อยเกินไป	2.16	0.79	2.93	0.86	3.36	0.49	1.80	0.51	2.20	0.56	1.92	0.65	2.02	0.53	1.55	0.50

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. ขาดการนำแนวคิดใหม่ ๆ มาช่วยปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น	1.93	0.78	2.73	0.82	2.40	0.49	2.40	0.77	1.90	0.54	2.40	0.49	2.07	0.41	1.72	0.45
6. ยังเลือกวิธีสอน และกิจกรรม ได้ไม่เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เข้ารับการอบรม	2.13	0.73	2.63	0.85	2.00	0.78	2.07	0.72	1.87	0.64	1.75	0.49	1.70	0.60	2.12	0.60
7. ไม่ได้แนะนำให้รู้จักการนำเอาความรู้ไปใช้หรือปฏิบัติได้	2.53	0.77	2.03	0.61	1.96	0.61	1.82	0.74	1.95	0.63	2.09	0.65	2.47	0.59	2.00	0.55
8. มีงานอื่นมากเกินไป จนทำให้ประสิทธิภาพในการสอนค่อยลงหรือขาดสอนบ่อย	2.50	1.04	2.43	0.77	2.20	0.76	1.97	0.53	2.00	0.59	2.02	0.47	2.85	0.73	2.05	0.59

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
9. ซากความรับผิดชอบในหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย	1.86	0.62	1.86	0.57	2.03	0.66	1.87	0.56	2.02	0.47	2.02	0.47	1.75	0.43	1.95	0.59
10. เข้าสอนไม่ตรงเวลา	2.56	1.07	3.40	0.49	3.00	0.98	2.00	0.55	2.37	0.49	2.12	0.56	2.07	0.57	1.72	0.50
11. ยึดเอกสารที่ตนเองหรือ ภาควิชาจัดทำขึ้นเป็นหลัก ในการเรียนการสอนมากเกินไป	2.46	0.68	2.50	0.50	2.33	0.66	2.72	0.71	1.65	0.62	2.00	0.45	2.00	0.00	1.90	0.67
12. ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาและ ความช่วยเหลือค่านการเรียน แก่ผู้เข้ารับการอบรม	2.96	0.61	3.10	0.88	2.76	0.72	2.32	0.61	2.62	0.70	3.25	0.74	2.10	0.67	2.02	0.61
13. ไม่มีความเป็นกันเองกับผู้ เข้ารับการอบรมทั้งในชั่วโมง เรียนและนอกชั่วโมงเรียน	1.96	0.66	2.66	0.60	1.90	0.66	2.02	0.69	1.77	0.61	1.95	0.63	1.97	0.47	1.77	0.57

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการปัญหา	นกรราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
14. มีสุขภาพไม่ก็ทำให้ไม่สามารถ ให้การอบรมได้อย่างเต็มที่	2.06	0.94	2.20	0.76	2.13	0.97	2.05	0.50	1.87	0.64	1.87	0.56	1.70	0.56	1.80	0.56
15. ขาดบุคลิกภาพที่น่าเลื่อมใส และเป็นแบบอย่างที่ดีต่อ ผู้เข้ารับการอบรม	1.93	0.86	2.10	0.60	2.13	0.93	2.07	0.26	2.10	0.49	1.67	0.72	1.62	0.58	2.00	0.55
16. ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของ ผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับ การเรียนการสอน	2.50	0.62	2.50	0.82	2.10	0.84	2.07	0.61	1.95	0.50	1.77	0.61	2.27	0.64	1.97	0.65
17. ขาดความสนใจในการค้นคว้าและ วิจัยทางพลศึกษาเพื่อใช้ในการ เรียนการสอน	2.03	1.06	1.80	0.71	2.53	0.77	2.10	0.54	2.47	0.50	2.60	0.63	1.97	0.42	2.05	0.63
18. ขาดการฝึกฝน และปรับปรุง ความสามารถทางทักษะ อยู่เสมอ	2.50	0.62	2.26	1.14	1.90	0.62	1.95	0.50	2.27	0.45	1.72	0.55	1.87	0.60	2.07	0.61

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม ในกลุ่มวิทยาลัยครุภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาการสอนของผู้ให้การอบรม ดังนี้ คือ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครุนครราชสีมา มีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือด้านการเรียนแก่ผู้เข้ารับการอบรม ไม่ได้เตรียมการสอนเท่าที่ควร และเข้าสอนไม่ตรงเวลา นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ เข้าสอนไม่ตรงเวลา ไม่ได้เตรียมสอนเท่าที่ควร ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือด้านการเรียนแก่ผู้เข้ารับการอบรม มีประสบการณ์ในการสอนน้อยเกินไป ไม่มีการชี้แจงลักษณะ เนื้อหาวิชาและรายละเอียดในการเรียนการสอน (Course Outline) ในชั่วโมงปฐมนิเทศ ขาดการนำแนวคิดใหม่ ๆ มาช่วยปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น ไม่มีความเป็นกันเองกับผู้เข้ารับการอบรมทั้งในชั่วโมงเรียนและนอกชั่วโมงเรียน ยังเลือกวิธีสอน และกิจกรรมได้ไม่เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เข้ารับการอบรม และไม่สามารถอธิบาย และสาธิตให้ผู้เข้ารับการอบรมมีทักษะ และเข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ มีประสบการณ์ในการสอนน้อยเกินไป ไม่ได้เตรียมการสอนเท่าที่ควร เข้าสอนไม่ตรงเวลา ไม่มีเวลาให้คำปรึกษา และความช่วยเหลือด้านการเรียนแก่ผู้เข้ารับการอบรม ไม่สามารถอธิบายและสาธิตให้ผู้เข้ารับการอบรมมีทักษะ และเข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง และไม่มีการชี้แจงลักษณะ เนื้อหาวิชา และรายละเอียดในการเรียนการสอน (Course Outline) ในชั่วโมงปฐมนิเทศ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ ยึดเอกสารที่ตนเองหรือภาควิชาจัดทำขึ้นเป็นหลักในการเรียนการสอนมากเกินไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูอุตรธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือด้านการเรียนแก่ผู้เข้ารับการอบรม นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูเลย มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือด้านการเรียนแก่ผู้เข้ารับการอบรม ไม่มีการชี้แจงลักษณะเนื้อหาวิชาและรายละเอียดในการเรียนการสอน (Course Outline) ในชั่วโมงปฐมนิเทศ และขาดความสนใจในการค้นคว้า และวิจัยทางพลศึกษา เพื่อใช้ในการเรียนการสอน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือด้านการเรียนแก่ผู้เข้ารับการอบรม มีงานอื่นมากเกินไป จนทำให้ประสิทธิภาพในการสอนต้อยลง หรือขาดสอนบ่อย และไม่ได้เตรียมการสอนเท่าที่ควร นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูสกลนคร มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ ไม่มีการชี้แจงลักษณะเนื้อหาวิชา และรายละเอียดในการเรียนการสอน (Course Outline) ในชั่วโมงปฐมนิเทศ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เกี่ยวกับปัญหาด้านการ เรียนของผู้เข้ารับการอบรม

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ขาดความรู้ขั้นพื้นฐาน	2.76	0.85	2.80	0.92	2.26	0.63	2.12	0.75	1.85	0.53	2.02	0.73	1.75	0.66	2.92	0.82
2. มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ต่อหน่วยงานต้นสังกัด มากเกินไป	2.00	0.58	3.33	0.47	2.36	1.09	1.45	0.50	2.47	0.50	2.90	0.84	2.82	0.71	2.80	0.72
3. ขาดความพร้อมในด้านอุปกรณ์ และเครื่องมือที่จำเป็นในการเรียน พลศึกษา	2.65	0.76	2.70	0.65	2.86	0.73	1.57	0.63	1.85	0.53	2.45	0.63	1.82	0.98	2.15	0.57
4. ไม่มีเวลาสำหรับการฝึกซ้อม ทักษะกีฬาต่าง ๆ นอกเหนือ จากชั่วโมงเรียน	2.43	0.81	2.90	0.84	2.30	0.91	3.17	0.78	2.85	0.80	2.12	0.75	2.40	0.70	2.20	0.40
5. ขาดความกระตือรือร้น ในการเรียน	2.16	0.64	2.03	0.88	1.83	0.87	2.90	0.84	2.00	0.84	2.10	0.49	1.95	0.63	1.70	0.64

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6. ไม่มีการช่วยเหลือซึ่งกัน และกันทั้งในด้านการเรียน และส่วนตัว	1.86	0.77	2.66	0.80	1.80	0.96	1.80	0.60	1.70	0.72	1.67	0.65	2.32	0.94	1.95	0.71
7. ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับ เพื่อนฝูงร่วมรุ่นและ ต่างรุ่นได้	2.40	0.49	2.30	1.14	2.03	0.88	1.90	0.54	2.20	0.56	1.72	0.59	1.95	0.22	1.82	0.54
8. มีงานที่ได้รับมอบหมาย จากครูให้การอบรมมาก เกินไป	2.53	0.50	3.03	0.92	2.60	1.00	2.37	0.70	2.32	0.37	2.55	0.74	3.32	0.61	2.90	0.81
9. ไม่มีความรู้ และ ความ เข้าใจในจุดมุ่งหมายของ การเรียนการสอน	2.33	0.92	2.06	0.94	1.93	0.86	1.97	0.69	1.90	0.70	1.97	0.57	1.65	0.57	2.30	0.64

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
10. ซากความทรอมทางคาน ร่างกายและทักษะใน กีฬาทาง ๆ	3.00	0.90	2.70	1.20	1.83	0.91	3.02	0.76	2.00	0.64	2.30	0.56	2.02	0.57	1.57	0.67
11. จำนวนผู้เข้ารับการอบรม แต่ละชั้นเรียนมีมากเกินไป	2.96	0.88	3.50	0.57	2.63	1.09	1.95	0.50	1.70	0.60	2.00	0.75	1.97	0.53	1.50	0.50
12. ซากเรียนบอย	2.33	0.75	1.93	0.78	1.96	0.71	3.37	0.74	2.50	0.71	2.72	0.64	3.10	0.70	2.62	0.70
13. เสียค่าใช้จ่ายในการ อบรมสูง	3.3๓	0.47	3.06	0.90	3.26	0.69	3.10	0.54	2.32	0.57	3.12	0.33	3.25	0.70	2.95	0.67
14. ทองเกินไปทางมาอบรม ไกลเกินไป	2.56	0.89	2.90	0.92	2.86	1.10	3.37	0.75	2.42	0.50	2.77	0.69	2.97	0.73	2.87	0.79
15. ไม่ได้รับการสนับสนุนจาก ผู้บังคับบัญชาและเพื่อน ร่วมงาน	2.63	0.76	2.43	0.93	2.46	1.00	2.37	0.92	2.20	0.96	2.52	0.57	2.55	0.90	2.20	0.99

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
16. ไม่สามารถเรียนตาม เพื่อนในชั้นเรียนได้ทัน	2.00	0.87	1.93	0.94	2.40	1.00	1.72	0.55	2.05	0.22	1.65	0.48	1.92	0.65	1.80	0.72
17. ขาดความรับผิดชอบ ในการเรียน	2.30	1.02	2.10	0.84	2.40	1.03	2.02	0.91	1.70	0.46	1.90	0.59	2.12	0.60	2.45	0.74
18. ขาดศรัทธาในตัว ผู้ให้การอบรม	2.36	0.66	1.96	0.76	2.13	0.93	1.75	0.74	2.00	0.32	1.97	0.69	1.77	0.65	2.10	0.49
19. ไม่มีเวลาค้นคว้าเพิ่มเติม	2.53	0.89	2.46	0.97	2.26	0.98	2.27	0.64	2.60	0.49	1.72	0.55	2.12	0.64	2.82	0.87
20. มีสุขภาพไม่ดีขึ้น เป็นอุปสรรคต่อ การเรียน	2.43	1.04	2.16	0.98	2.23	0.97	2.37	0.95	2.37	1.19	2.67	0.65	1.90	0.81	2.40	0.54
21. ไม่รู้จักแบ่งเวลาให้ถูกต้อง	2.36	0.80	2.96	0.96	2.03	1.03	1.97	0.65	2.02	0.69	1.97	0.69	1.95	0.74	1.97	0.65

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของผู้เข้ารับการอบรม ดังนี้ คือ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบ อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ เสียค่าใช้จ่ายในการอบรมสูง ขาดความพร้อม ทางค้ำร่างกายและทักษะในกีฬาต่าง ๆ จำนวนผู้เข้ารับการอบรมแต่ละชั้นเรียนมี มากเกินไป ขาดความรู้ขั้นพื้นฐาน ขาดความพร้อมในค้ำอุปกรณ์และเครื่องใช้ที่ จำเป็นในการเรียนพลศึกษา ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน และต้องเดินทางมาอบรมไกลเกินไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่อง ไม่มีเวลาดูค้นคว้าเพิ่มเติม ไม่ได้รับการสนับสนุนจาก ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนฝูงร่วมรุ่นและต่างรุ่นได้ มีสุขภาพไม่ดีซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเรียน ขาดความรับผิดชอบในการเรียน ไม่มี ความรู้และความเข้าใจในจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน ขาดความกระตือรือร้น ในการเรียน ขาดศรัทธาในตัวผู้ให้การอบรม ขาดเรียนบ่อย และไม่สามารถเรียนตาม เพื่อนในชั้นเรียนได้ทัน ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบ อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ เสียค่าใช้จ่ายในการอบรมสูง ขาดความพร้อม ในค้ำอุปกรณ์และเครื่องใช้ที่จำเป็นในการเรียนพลศึกษา ต้องเดินทางมาอบรม ไกลเกินไป จำนวนผู้เข้ารับการอบรมแต่ละชั้นเรียนมีมากเกินไป และมีงานที่ได้รับ มอบหมายจากผู้ให้การอบรมมากเกินไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ขาดเรียนบ่อย ต้องเดินทางมาอบรมไกล เกินไป ไม่มีเวลาสำหรับการฝึกซ้อมทักษะกีฬาต่าง ๆ นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน เสียค่าใช้จ่ายในการอบรมสูง ขาดความพร้อมทางค้ำร่างกายและทักษะในกีฬาต่าง ๆ

และขาดความกระตือรือร้นในการเรียน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง มีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อหน่วยงานต้นสังกัดมากเกินไป ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยมาก

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูอุตรธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ไม่มีเวลาสำหรับการฝึกซ้อมทักษะกีฬาต่าง ๆ นอกเหนือจากชั่วโมงเรียน และไม่มีเวลาดูแลตัวเองเพิ่มเติม นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูเดช มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ เสียค่าใช้จ่ายในการอบรมสูง มีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อหน่วยงานต้นสังกัดมากเกินไป ต้องเดินทางมาอบรมไกลเกินไป ขาดเรียนบ่อย และมีสุขภาพไม่ดี ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการเรียน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ มีงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้ให้การอบรมมากเกินไป และมีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อหน่วยงานต้นสังกัดมากเกินไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูสกลนคร มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ เสียค่าใช้จ่ายในการอบรมสูง ขาดความรู้ขั้นพื้นฐาน มีงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้ให้การอบรมมากเกินไป ต้องเดินทางมาอบรมไกลเกินไป ไม่มีเวลาดูแลตัวเองเพิ่มเติม มีหน้าที่และความรับผิดชอบต่อหน่วยงานต้นสังกัดมากเกินไป และขาดเรียนบ่อย นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง จำนวนผู้เข้ารับการอบรมแต่ละชั้นเรียนมีมากเกินไป ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาค่านอุปกรณ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. งบประมาณของภาควิชา ในค่านอุปกรณ สถานที่ และ เครื่องอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ น้อยเกินไป	2.43	0.67	2.93	0.86	2.26	0.98	2.00	0.75	2.82	0.81	2.95	0.67	2.87	0.72	2.60	0.70
2. อุปกรณที่ใช้ในการเรียน ไม่ได้มาตรฐาน	2.26	0.73	2.40	0.49	2.00	0.90	1.90	0.30	1.55	0.59	1.82	0.54	2.00	0.00	1.77	0.57
3. อุปกรณมีจำนวนไม่เพียงพอ กับผู้เข้ารับการอบรม	3.13	0.34	3.10	0.95	2.96	0.71	1.55	0.55	1.82	0.44	1.50	0.59	1.45	0.50	1.82	0.56
4. ไม่ได้รับความสะดวกในการ เบิก-จ่าย	3.30	0.46	2.70	0.74	2.66	0.95	1.85	0.57	2.42	0.71	2.55	0.81	1.75	0.66	2.32	0.83
5. สถานที่เรียนคับแคบ ไม่ถูก สุลักษณะและมีไม่เพียงพอ	3.16	0.79	3.43	0.67	3.06	0.78	2.30	0.72	1.67	0.57	1.77	0.53	1.57	0.63	2.25	0.80

ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
6. ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่ถูก สุขลักษณะ และมีไม่เพียงพอ	3.16	0.79	3.43	0.67	3.06	0.78	2.30	0.72	1.67	0.57	1.77	0.53	1.57	0.63	2.25	0.80
7. น้ำดื่ม น้ำใช้มีไม่เพียงพอ	2.80	0.84	3.00	0.87	3.46	0.50	3.00	0.75	1.30	0.46	2.80	0.79	1.67	0.69	2.32	0.57
8. บริการของห้องพยาบาล ไม่อำนวยความสะดวกแก่ ผู้เข้ารับการอบรม	2.80	0.99	2.43	0.50	2.40	0.81	1.97	0.69	1.75	0.58	1.97	0.61	1.62	0.66	1.65	0.53
9. สนามขาดความปลอดภัย เป็นหลุม เป็นบ่อ มีเศษ วัสดุมาก	2.23	0.89	1.83	0.46	2.60	0.96	1.72	0.45	1.70	0.46	2.10	0.74	1.67	0.65	1.95	0.22
10. ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่อง แต่งตัว	2.60	0.58	2.80	0.80	3.13	0.89	1.85	0.69	1.67	0.47	1.95	0.90	1.55	0.63	1.95	0.74

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และ เครื่องอำนวยความสะดวก ดังนี้คือ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความเห็นว่าปัญหาที่ ประสบอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่อง งบประมาณของภาควิชาในค้ำอุปกรณั สถานที่ และ เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ น้อยเกินไป อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน ไม่ไค้มาตรฐาน และสนามขาดความปลอดภัย เป็นหลุม เป็นบ่อ มีเศษวัสดุมาก ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องบริการของห้องพยาบาล ไม่อำนวยความสะดวกแก่ผู้ เข้ารับการอบรม อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนไม่ไค้มาตรฐาน และสนามขาดความปลอดภัย เป็นหลุม เป็นบ่อ มีเศษวัสดุมาก ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องบริการของห้องพยาบาลไม่อำนวยความสะดวกแก่ผู้ เข้ารับการอบรม งบประมาณของภาควิชาในค้ำอุปกรณั สถานที่และ เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ น้อยเกินไป และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนไม่ไค้มาตรฐาน ซึ่งประสบปัญหา อยู่ในระดับน้อย

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบ อยู่ในระดับมาก คือ น้ำค้ำ น้ำใช้มีไม่เพียงพอ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องอุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอกับผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งประสบปัญหาอยู่ใน ระดับน้อยที่สุด

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูอุตรธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ใน ระดับมาก คือ งบประมาณของภาควิชาในค้ำอุปกรณั สถานที่ และ เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ น้อยเกินไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนไม่ไค้มาตรฐาน และน้ำค้ำ น้ำใช้มีไม่เพียงพอ ซึ่งประสบปัญหา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูเลย มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ งบประมาณของภาควิชาในค้ำอุปกรณื สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ น้อยเกินไป น้ำค้ำ น้ำใจมีไม่เพียงพอ และไม่ได้รับความสะดวกในการ เบิก-จ่าย นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องอุปกรณืมีจำนวนไม่เพียงพอกับผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ งบประมาณของภาควิชาในค้ำอุปกรณื สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ น้อยเกินไป นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่อง ซากสถานที่เปลี่ยนเครื่องแกงตัว และอุปกรณืมีจำนวนไม่เพียงพอกับผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูสกลนคร มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ งบประมาณของภาควิชาในค้ำอุปกรณื สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ น้อยเกินไป นอกนั้นประสบปัญหาในระดับน้อยทุกข้อ

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เกี่ยวกับปัญหาคำถามการวัดและประเมินผล

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. ไม่มีเกณฑ์ในการวัดและ ประเมินผลที่แน่นอนใน แต่ละวิชา	2.46	0.77	1.83	0.64	2.76	0.85	2.92	0.57	1.97	0.69	2.10	0.54	1.92	0.72	2.90	0.77
2. การวัดและประเมินผล ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของ ผู้ให้การอบรม	2.70	0.79	2.56	0.67	2.43	0.93	2.17	0.81	2.47	0.67	3.07	0.61	1.80	0.40	2.05	0.67
3. ไม่สามารถวัดผลทักษะ ต่าง ๆ ได้ครบถ้วนตาม เนื้อหาวิชา	2.63	0.99	2.70	0.83	2.36	0.76	1.62	0.49	1.72	0.45	1.60	0.49	1.40	0.49	1.62	0.49
4. ผู้เข้ารับการอบรมไม่เคย มีส่วนร่วมในการประเมินผล	2.63	0.55	1.80	0.71	2.26	0.82	2.02	0.47	1.80	0.60	2.85	0.69	2.40	0.59	1.95	0.59

ตารางที่ 35 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. ให้คะแนนทางค่านักชยะมาก เกินไป	2.80	0.88	2.26	0.94	1.76	0.62	1.65	0.48	1.77	0.42	1.75	0.63	2.37	0.62	1.78	0.60
6. ให้คะแนนทางค่านทฤษฎี น้อยเกินไป	2.66	0.84	2.16	0.69	2.80	0.61	1.62	0.49	1.52	0.50	1.85	0.73	1.92	0.79	1.60	0.49
7. ให้คะแนนทางค่านความตั้งใจ ความสนใจ และการ เข้าร่วมกิจกรรมการเรียน การสอนน้อยเกินไป	2.63	0.92	2.06	0.73	3.16	0.94	1.60	0.49	2.00	0.39	1.92	0.61	1.85	0.48	1.97	0.80
8. ยิ่งควบคุมการสอบปลาย ภาคไม่รัดกุม	2.60	0.49	2.23	0.43	2.00	0.00	2.67	0.76	2.57	0.87	1.95	0.74	2.15	0.73	2.05	0.63
9. ระยะเวลาของการสอบ วิชาพลศึกษาไม่เหมาะสมกับ ปริมาณและลักษณะของข้อสอบ	2.93	0.90	2.36	0.92	2.33	1.26	2.00	0.75	2.15	0.76	1.62	0.49	1.97	0.47	1.75	0.66

ตารางที่ 35 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
10. ไม่มีการชี้แจงเกี่ยวกับวิธี การวัดและประเมินผลการเรียน	2.23	0.77	1.66	0.66	2.60	0.96	1.95	0.87	1.97	0.76	2.17	0.50	2.20	0.68	1.85	0.80
11. ไม่สามารถวัดผลได้ครอบคลุม เนื้อหาที่สอน	2.36	0.61	1.83	0.64	2.73	1.01	1.95	0.67	1.87	0.64	2.10	0.81	1.85	0.53	2.12	0.60
12. มีความล่าช้าในการตัดสิน ผลการเรียน	2.33	0.80	3.06	0.73	2.70	0.91	1.80	0.64	1.72	0.71	1.90	0.67	1.70	0.60	1.80	0.60
13. มีความผิดพลาดในการให้ คะแนน	1.90	0.60	1.70	0.74	1.86	0.97	2.02	0.65	1.77	0.69	1.82	0.78	1.82	0.38	1.50	0.64
14. ผู้เข้ารับการอบรมทุจริต ในการสอบ	2.46	0.62	2.46	0.50	2.43	1.13	2.47	0.78	2.30	0.93	2.67	0.88	2.42	0.87	2.62	0.86
15. หักเกณฑ์ในการสอบทักษะ สูงเกินไป	3.03	0.76	3.13	0.77	2.70	1.11	2.55	0.90	2.65	0.86	2.00	0.71	2.27	0.96	2.25	1.03

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาคำถามการ วัดและประเมินผล ดังนี้คือ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูนครราชสีมา มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่องไม่มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่แน่นอนในแต่ละวิชา ผู้เข้ารับการอบรมทุจริตในการสอบ ไม่สามารถวัดผลได้ครอบคลุมเนื้อหาที่สอน มีความล่าช้าในการตัดสินผลการเรียน ไม่มีการชี้แจงเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียน และมีความผิดพลาดในการให้คะแนน ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ทั้งเกณฑ์ในการสอนทักษะสูงเกินไป มีความล่าช้าในการตัดสินผลการเรียน ไม่สามารถวัดผลทักษะต่าง ๆ ได้ครบถ้วนตามเนื้อหาวิชา และการวัดและประเมินผลขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของผู้ให้การอบรม นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ให้คะแนนทางด้านความตั้งใจ ความสนใจ และการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนน้อยเกินไป ให้คะแนนทางด้านทฤษฎีน้อยเกินไป ไม่มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่แน่นอนในแต่ละวิชา ไม่สามารถวัดผลได้ครอบคลุมเนื้อหาที่สอน มีความล่าช้าในการตัดสินผลการเรียน ทั้งเกณฑ์ในการสอนทักษะสูงเกินไป และไม่มีการชี้แจงเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลการเรียน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ไม่มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลที่แน่นอนในแต่ละวิชา และยังคงควบคุมการสอบปลายภาคไม่รัดกุม นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูอุตรธานี มีความเห็นว่าปัญหาที่
 ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ตั้งเกณฑ์ในการ สอนทักษะสูงเกินไป
 และยังคงควบคุมการ สอบปลายภาคไม่รัดกุม นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย
 ยกเว้นในเรื่อง ให้คะแนนทาง คำนวณที่น้อยเกินไป ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับ
 น้อยที่สุด

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูเลย มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบ
 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ การวัดและประเมินผลขึ้นอยู่กับความพึงพอใจ
 ของผู้ให้การ อบรม ผู้เข้ารับการอบรม ไม่เคยมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ
 ผู้เข้ารับการอบรมทุจริตในการสอบ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นว่า ปัญหาที่
 ประสบอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูสกลนคร มีความเห็นว่า ปัญหาที่
 ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ไม่มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล
 ที่แน่นอนในแต่ละวิชา และผู้เข้ารับการอบรมทุจริตในการสอบ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่
 ในระดับน้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้แหล่งค้นคว้าและการให้บริการ โสตทัศนูปกรณ์

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ห้องสมุดคับแคบเกินไป ไม่เพียงพอกับจำนวน ผู้เข้ารับการอบรม	2.93	0.78	3.00	0.83	2.73	0.90	1.77	0.42	0.85	0.57	1.57	0.50	1.65	0.48	1.62	0.49
2. ขาดความสะดวกในการ ใช้ห้องสมุด	2.83	0.69	2.73	0.63	2.66	0.95	2.05	0.55	2.10	0.70	2.10	0.63	1.87	0.60	1.90	0.67
3. ห้องสมุดมีหนังสือวิชา การทั่ว ๆ ไปไม่เพียงพอ ต่อการค้นคว้า	2.90	0.71	2.93	0.73	1.93	0.73	3.07	0.76	3.12	0.79	2.55	0.63	2.67	0.96	2.95	0.74
4. ห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร และเอกสาร ทางค้นคว้าไม่ เพียงพอต่อการค้นคว้า	3.40	0.49	2.70	1.02	2.43	0.89	3.40	0.49	3.32	0.69	2.87	0.72	3.15	0.69	2.62	0.70

ตารางที่ 36 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. เจ้าหน้าที่ห้องสมุดไม่ให้คำแนะนำในการใช้ห้องสมุด	2.86	1.00	2.70	0.83	2.53	0.86	1.87	0.75	2.30	0.88	1.72	0.59	2.20	0.72	2.00	0.71
6. ระยะเวลาของการให้ยืมหนังสือออกจากห้องสมุดแต่ละครั้งน้อยเกินไป	2.30	0.46	2.73	0.90	2.30	0.65	1.87	0.33	1.82	0.59	1.60	0.49	1.62	0.49	1.50	0.50
7. บริการถ่ายเอกสารราคาไม่ยุติธรรม	1.96	0.92	2.50	0.86	1.96	0.85	1.70	0.46	1.85	0.66	1.72	0.45	1.62	0.49	1.65	0.48
8. บริการให้ยืมโสตทัศนูปกรณ์ของวิทยาลัยไม่สะดวกหรือน้อยเกินไป	3.16	0.74	3.20	0.80	2.50	0.90	1.82	0.38	1.85	0.66	2.00	0.90	1.70	0.56	2.47	0.50

ตารางที่ 36 (ต่อ)

รายการปัญหา	นครราชสีมา		บุรีรัมย์		สุรินทร์		อุบลราชธานี		อุดรธานี		เลย		มหาสารคาม		สกลนคร	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
9. บริการห้องฉายภาพยนตร์ ไม่ได้รับความสะดวกหรือ มีชั้นตอนยุ่งยาก	1.63	0.88	2.70	0.74	2.06	0.58	2.40	0.74	1.85	0.69	2.35	0.62	1.90	0.59	2.05	0.50
10. ห้องสมุดมีเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอแก่การใช้	2.86	0.81	2.83	0.73	3.23	0.72	2.07	0.76	1.92	0.61	1.90	0.54	1.55	0.50	1.65	0.48
11. ผู้เข้ารับการอบรมไม่เห็น ความสำคัญของการใช้ ห้องสมุด	1.73	0.58	1.86	0.62	1.76	0.62	2.37	0.97	2.17	0.95	2.20	0.72	2.20	0.64	1.82	0.84

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม ในกลุ่มมหาวิทยาลัยครุภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้แหล่งค้นคว้า และกาให้บริการสารสนเทศที่สมบูรณ์ ดังนี้คือ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครุนครราชสีมา มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบ อยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่อง ระยะเวลาของการให้ยืมหนังสือออกจากห้องสมุด แต่ละครั้งน้อยเกินไป บริการถ่ายเอกสารราคาไม่ยุติธรรม ผู้เข้ารับการอบรมไม่เห็น ความสำคัญของการใช้ห้องสมุด และบริการฉายภาพยนตร์ไม่ได้รับความสะดวกหรือ มีขั้นตอนยุ่งยาก ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบ อยู่ในระดับมาก ยกเว้นในเรื่อง บริการถ่ายเอกสารราคาไม่ยุติธรรม และผู้เข้ารับการ อบรมไม่เห็นความสำคัญของการใช้ห้องสมุด ซึ่งประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูสุรินทร์ มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบ อยู่ใน ระดับมาก เรียงตามลำดับคือ ห้องสมุดมีเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอแก่การใช้ ห้องสมุดคับแคบเกินไป ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เข้ารับการ อบรม และขาดความสะดวกในการใช้ห้องสมุด นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูอุบลราชธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร และเอกสาร ทางด้านพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า และห้องสมุดมีหนังสือวิชาการทั่วไป ไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูอุตรธานี มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบ อยู่ใน ระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร และเอกสารทางด้าน พลศึกษาไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า และห้องสมุดมีหนังสือวิชาการทั่วไปไม่เพียงพอต่อการ ค้นคว้า นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูเลย มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ ห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร และเอกสารทางก้านพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครูมหาสารคาม มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ห้องสมุดมีหนังสือวิชาการทั่วไป ไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องห้องสมุดมีเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอแก่การใช้ จึงประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผู้เข้ารับการอบรมของวิทยาลัยครู สกลนคร มีความเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ห้องสมุดมีหนังสือวิชาการทั่วไป ไม่เพียงพอต่อการค้นคว้าและห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร และเอกสารทางก้านพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นในเรื่องระยะเวลาของการให้ยืมหนังสือออกจากห้องสมุดแต่ละครั้งน้อยเกินไป จึงประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมในแต่ละวิทยาลัยครู เกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้หลักสูตรพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	1103.02	157.57	19.0*
ภายในกลุ่ม	282	3443.25	8.26	
รวม	289	4546.25		

* $p < .01$ ($.01 F_{7,282} = 2.73$)

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้หลักสูตรพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้หลักสูตรพลศึกษาของผู้เข้ารับการอบรม
แตกต่างกันจึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของนิวแมนคูลล์

ตารางที่ 38 ผลการทดสอบความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 8 สถาบัน เป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้หลักสูตร
พลศึกษา

	\bar{x}	เลข 24.00	มหาสารคาม 24.67	อุดรธานี 24.97	สกลนคร 25.00	อุบลราชธานี 26.37	นครราชสีมา 26.70	สุรินทร์ 27.63	บุรีรัมย์ 30.80
เลข	24.00	-	0.67	0.97	1.00	2.37*	2.70*	3.63*	6.13*
มหาสารคาม	24.67		-	0.30	0.33	1.70	2.03	2.96*	6.13*
อุดรธานี	24.97			-	0.03	1.40	1.73	2.66*	5.83*
สกลนคร	25.00				-	1.37	1.70	2.63*	5.80*
อุบลราชธานี	26.37					-	0.33	1.26	4.43*
นครราชสีมา	26.70						-	0.93	4.10*
สุรินทร์	27.63							-	3.17*
บุรีรัมย์	30.80								-

ตารางที่ 38 (ต่อ)

	มหาสารคาม	อุครธานี	สกลนคร	อุบลราชธานี	นครราชสีมา	สุรินทร์	บุรีรัมย์
r	2	3	4	5	6	7	8
q.99 (r,282)	3.64	4.12	4.40	4.60	4.76	4.88	4.99
$\sqrt{MSw/n} \cdot q.99 (r,282)$	1.747	1.977	2.112	2.208	2.284	2.342	2.395

* p < .01

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนหลักสูตรพลศึกษา วิทยาลัยครูเดียวกับวิทยาลัยครูอุบลราชธานี วิทยาลัยครุนครราชสีมา วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูมหาสารคามกับวิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูอุครธานีกับวิทยาลัยครูสุรินทร์กับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสกลนครกับวิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูอุบลราชธานีกับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครุนครราชสีมากับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์กับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาค่านิยมเสริมหลักสูตร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	1875.17	267.88	38.71*
ภายในกลุ่ม	282	3828.13	0.92	
รวม	289	5703.30		

* $p < .01$ ($.01 F_{7,282} = 2.73$)

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาค่านิยมเสริมหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาคำถามการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร แตกต่างกันจึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของนิวแมนคูลส์ (Newman Keuls)

ตารางที่ 40 ผลการทดสอบความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 8 สถาบันเป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาคำถามการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

		อุครธานี	นครราชสีมา	มหาสารคาม	สกลนคร	อุบลราชธานี	เลย	สุรินทร์	บุรีรัมย์
	\bar{x}	18.22	22.10	22.82	23.42	24.00	25.80	26.23	26.76
อุครธานี	18.42	-	3.68*	4.40*	5.00*	5.58*	7.38*	7.81*	8.34*
นครราชสีมา	22.10		-	0.72	1.32	1.90	3.70*	4.13*	4.66*
มหาสารคาม	22.82			-	0.60	1.18	2.78*	3.41*	3.94*
สกลนคร	23.42				-	0.58	2.38*	2.81*	3.34*
อุบลราชธานี	24.00					-	1.80	2.23*	2.76*
เลย	25.80						-	0.43	0.96
สุรินทร์	26.23							-	0.53
บุรีรัมย์	26.76								-

ตารางที่ 40 (ต่อ)

	นครราชสีมา	มหาสารคาม	สกลนคร	อุบลราชธานี	เลย	สุรินทร์	บุรีรัมย์
r	2	3	4	5	6	7	8
q.99 (r,282)	3.64	4.12	4.40	4.60	4.76	4.88	4.99
$\sqrt{MSw/n}$ q.95 (r,282)	1.601	1.812	1.936	2.024	2.094	2.147	2.195

* p < .01

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการอบรม เกี่ยวกับปัญหาค้นหาการจักกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิทยาลัยครูอุบลราชธานีกับวิทยาลัยครุนครราชสีมา วิทยาลัยครูมหาสารคาม วิทยาลัยครูสกลนคร วิทยาลัยครูอุบลราชธานี วิทยาลัยครูเลย วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครุนครราชสีมากับวิทยาลัยครูเลย วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูมหาสารคามกับวิทยาลัยครูเลย วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูอุบลราชธานีกับวิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาคำแนะนำการสอนของผู้ให้การอบรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	2517.36	359.62	38.79*
ภายในกลุ่ม	282	5132.87	9.27	
รวม	289	7650.23		

* $p < .01$ ($.01 F_{7,282} = 2.73$)

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาคำแนะนำการสอนของผู้ให้การอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนของผู้ให้การอบรม แตกต่างกันจึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของนิวแมนคูลส์ (Newman Keuls)

ตารางที่ 42 ผลการทดสอบความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 8 สถาบัน เป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนของผู้ให้การอบรม

	\bar{x}	สกลนคร	อุตรธานี	อุบลราชธานี	มหาสารคาม	เลย	นครราชสีมา	สุรินทร์	บุรีรัมย์
		35.97	36.77	37.47	38.00	38.50	40.70	42.93	45.50
สกลนคร	35.97	-	0.80	1.50	2.03	2.53*	4.73*	6.96*	9.53*
อุตรธานี	36.77		-	0.70	1.23	1.73	3.93*	6.16*	8.73*
อุบลราชธานี	37.47			-	0.53	1.03	3.23*	5.46*	8.03*
มหาสารคาม	38.00				-	0.50	2.70*	4.93*	7.50*
เลย	38.50					-	2.20	4.43*	7.00*
นครราชสีมา	40.70						-	2.23	4.80*
สุรินทร์	42.93							-	2.57
บุรีรัมย์	45.50								-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 (ต่อ)

	อุครธานี	อุบลราชธานี	มหาสารคาม	เลย	นครราชสีมา	สุรินทร์	บุรีรัมย์
r	2	3	4	5	6	7	8
q.99 (r,282)	3.64	4.12	4.40	4.60	4.76	4.88	4.99
$\sqrt{MSw/n} \cdot q.99 (r,282)$	1.820	2.060	2.200	2.300	2.380	2.440	2.495

** p < .01

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับปัญหาด้านการสอนของผู้ให้การอบรม วิทยาลัยครู สกลนครกับวิทยาลัยครูเลย วิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูอุครธานีกับวิทยาลัยครู นครราชสีมา วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูอุบลราชธานีกับวิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูสุรินทร์ และ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูมหาสารคามกับวิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูเลยกับ วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูนครราชสีมา กับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาค้นหาการเรียนของผู้เข้ารับการอบรม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	1251.71	270.81	17.62*
ภายในกลุ่ม	282	6415.07	15.62	
รวม	289	8366.78		

* $p < .01$ ($.01 F_{7,282} = 2.73$)

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาค้นหาการเรียนของผู้เข้ารับการอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของผู้เข้ารับการอบรม แตกต่างกันไปจึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของนิวแมนคูลส์ (Newman Keuls)

ตารางที่ 44 ผลการทดสอบความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 8 สถาบัน เป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของผู้เข้ารับการอบรม

	\bar{x}	บุครธานี 45.00	เลย 46.87	มหาสารคาม 47.67	สกลนคร 48.00	สุรินทร์ 48.50	อุบลราชธานี 50.42	นครราชสีมา 51.63	บุรีรัมย์ 53.96
บุครธานี	45.00	-	1.87	2.67	3.00*	3.50*	5.42*	6.63*	8.96*
เลย	46.87		-	0.80	1.13	1.63	3.55*	4.76*	7.09*
มหาสารคาม	47.67			-	0.33	0.83	2.75*	3.96*	6.29*
สกลนคร	48.00				-	0.50	2.42	3.63*	5.96*
สุรินทร์	48.50					-	1.92	3.13*	5.46*
อุบลราชธานี	50.42						-	1.21	3.54*
นครราชสีมา	51.63							-	2.33*
บุรีรัมย์	53.96								-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 (ต่อ)

	เลข	มหาสารคาม	สกลนคร	สุรินทร์	อุบลราชธานี	นครราชสีมา	บุรีรัมย์
r	2	3	4	5	6	7	8
q.99 (r,282)	3.64	4.12	4.40	4.60	4.76	4.88	4.99
$\sqrt{MSw/n} \cdot q.99 (r,282)$	2.402	2.719	2.904	3.036	3.141	3.220	3.293

* p < .01

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาการเรียนของผู้เข้ารับการอบรม วิทยาลัยครูอุบลราชธานีกับวิทยาลัยครูสกลนคร วิทยาลัยครูสุรินทร์ วิทยาลัยครูอุบลราชธานี วิทยาลัยครูนครราชสีมา และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูเลขกับวิทยาลัยครูอุบลราชธานี วิทยาลัยครูนครราชสีมา และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูมหาสารคามกับวิทยาลัยครูนครราชสีมา และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสกลนครกับวิทยาลัยครูนครราชสีมา และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์กับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูอุบลราชธานีกับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูนครราชสีมากับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	4249.75	472.19	46.70*
ภายในกลุ่ม	282	7101.25	10.11	
รวม	289	11351		

* $p < .01$ ($.01 F_{7,282} = 2.73$)

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาค่าน อุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก
แตกต่างกันจึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของนิวแมนคูลส์ (Newman Keuls)

ตารางที่ 46 ผลการทดสอบความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 8 สถาบันเป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาค่านอุปกรณ์ สถานที่ และ
เครื่องอำนวยความสะดวก

	มหาสารคาม	อุดรธานี	อุบลราชธานี	สกลนคร	เลย	นครราชสีมา	สุรินทร์	บุรีรัมย์	
\bar{X}	17.90	19.45	20.37	20.62	21.40	27.70	27.76	27.96	
มหาสารคาม	17.90	-	1.55	2.47*	2.72*	3.50*	9.80*	9.86*	10.06*
อุดรธานี	19.45		-	0.92	1.17	1.95	8.25*	8.31*	8.51*
อุบลราชธานี	20.37			-	0.25	1.03	7.33*	7.39*	7.59*
สกลนคร	20.62				-	0.78	7.08*	7.14*	7.34*
เลย	21.40					-	6.30*	6.36*	6.56*
นครราชสีมา	27.70						-	0.06	0.26
สุรินทร์	27.76							-	0.20
บุรีรัมย์	27.96								-

ตารางที่ 46 (ต่อ)

	อุครธานี	อุบลราชธานี	สกลนคร	เลย	นครราชสีมา	สุรินทร์	บุรีรัมย์
r	2	3	4	5	6	7	8
q.99 (r,282)	3.64	4.12	4.40	4.60	4.76	4.88	4.99
$\sqrt{MSw/n}$ q.99 (r,282)	1.929	2.183	2.332	2.438	2.522	2.586	2.644

* $p < .01$

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาบ้านอุปถัมภ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก
 สดวก วิทยาลัยครูมหาสารคามกับวิทยาลัยครูอุบลราชธานี วิทยาลัยครูสกลนคร วิทยาลัยครูเลย วิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูสุรินทร์
 และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูอุบลราชธานีกับวิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสกลนคร
 ราชสีมา วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูเลยกับวิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	2607.75	372.53	52.61*
ภายในกลุ่ม	282	4604.75	7.08	
รวม	289	7212.50		

* $p < .01$ ($.01 F_{7,282} = 2.73$)

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าคุณคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการอบรมทั้ง 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันจึงทำการทดสอบ
 ความคิดเห็นเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของนิวแมนคูลส์ (Newman Kenls)

ตารางที่ 48 ผลการทดสอบความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการอบรมทั้ง 8 สถาบัน เป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล

	\bar{X}	สกลนคร	มหาสารคาม	อุดรธานี	อุบลราชธานี	เลย	บุรีรัมย์	สุรินทร์	นครราชสีมา
		30.00	30.05	30.30	31.02	31.37	33.60	37.63	38.90
สกลนคร	30.00	-	0.05	0.30	1.02	1.37	3.60*	7.63*	8.90*
มหาสารคาม	30.05		-	0.25	0.97	1.32	3.55*	7.58*	8.85*
อุดรธานี	30.30			-	0.72	1.07	3.30*	7.33*	8.60*
อุบลราชธานี	31.02				-	0.35	2.58*	6.61*	7.88*
เลย	31.37					-	2.23*	6.26*	7.53*
บุรีรัมย์	33.60						-	4.03*	5.30*
สุรินทร์	37.63							-	1.27
นครราชสีมา	38.90								-

ศูนย์วิทยพัชยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 48 (ต่อ)

	มหาสารคาม	อุดรธานี	อุบลราชธานี	เลย	บุรีรัมย์	สุรินทร์	นครราชสีมา
r	2	3	4	5	6	7	8
q.99 (r,282)	3.64	4.12	4.40	4.60	4.76	4.88	4.99
$\sqrt{MSw/กั q.99 (r,282)}$	1.601	1.812	1.936	2.024	2.094	2.147	2.195

* p < .01

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมการอบรม เกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนและประเมินผล วิทยาลัยครู สกลนครกับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูมหาสารคามกับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครู สุรินทร์ และวิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูอุดรธานีกับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์กับวิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครู อุบลราชธานีกับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูเลยกับวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูนครราชสีมา วิทยาลัยครูบุรีรัมย์กับวิทยาลัยครูสุรินทร์ และวิทยาลัยครูนครราชสีมา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้แหล่งค้นคว้า และการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7	2106.9	300.98	44.59*
ภายในกลุ่ม	282	4020.82	6.78	
รวม	289	6127.72		

* $p < .01$ ($.01 F_{7,282} = 2.73$)

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมของ 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้แหล่งค้นคว้า และการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพบว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 8 สถาบัน เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้แหล่งค้นคว้า และการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ แตกต่างกันไปจึงทำการทดสอบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของนิวแมนคูลส์ (Newman Keuls)

ตารางที่ 50 ผลการทดสอบความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมทั้ง 8 สถาบัน เป็นรายคู่ เกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้แหล่งค้นคว้า และการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์

	มหาสารคาม	สกลนคร	เลย	อุดรธานี	อุบลราชธานี	สุรินทร์	นครราชสีมา	บุรีรัมย์
\bar{x}	22.15	22.25	22.60	24.17	24.55	26.17	28.60	30.16
มหาสารคาม	22.15	-	0.10	0.45	2.02*	2.20*	3.98*	6.45*
สกลนคร	22.25	-	0.35	1.92*	2.10*	3.88*	6.35*	7.91*
เลย	22.60	-	-	1.57	1.75	3.53*	6.00*	7.56*
อุดรธานี	24.17	-	-	-	0.18	1.96	4.43*	5.99*
อุบลราชธานี	24.55	-	-	-	-	1.78	4.25*	5.81*
สุรินทร์	26.17	-	-	-	-	-	2.47*	4.03*
นครราชสีมา	28.60	-	-	-	-	-	-	1.56
บุรีรัมย์	30.16	-	-	-	-	-	-	-

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 (ต่อ)

	สกลนคร	เลย	อุดรธานี	อุบลราชธานี	สุรินทร์	นครราชสีมา	บุรีรัมย์
r	2	3	4	5	6	7	8
q.99 (r,282)	3.64	4.12	4.40	4.60	4.76	4.88	4.99
$\sqrt{MSw/n}$ q.99 (r,282)	1.565	1.771	1.892	1.978	2.046	2.098	2.145

* p < .01

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาการใช้งานใช้แหล่งค้นคว้า และการให้บริการ
 โสตทัศนูปกรณ์ วิทยาลัยครูมหาสารคามกับวิทยาลัยครูอุดรธานี วิทยาลัยครูอุบลราชธานี วิทยาลัยครูสุรินทร์ วิทยาลัยครูนครราชสีมา และ
 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสกลนครกับวิทยาลัยครูอุดรธานี วิทยาลัยครูอุบลราชธานี วิทยาลัยครูสุรินทร์ วิทยาลัยครูนครราชสีมา และ
 วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูเลยกับวิทยาลัยครูสุรินทร์ วิทยาลัยครูนครราชสีมา และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูอุดรธานีกับวิทยาลัยครู
 นครราชสีมา และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูอุบลราชธานีกับวิทยาลัยครูนครราชสีมา และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ วิทยาลัยครูสุรินทร์กับ
 วิทยาลัยครูนครราชสีมา และวิทยาลัยครูบุรีรัมย์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตอนที่ 6 ผลการคำนวณค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรมของโครงการอบรมครู และบุคลากรทางการศึกษาประจำการ สาขาวิชาเอกพลศึกษา ในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้ค่าสถิติ "ที" (t-test) ในแต่ละด้าน และในแต่ละข้อ เกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 51 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็นระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ

ชนิดปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้เข้ารับการอบรม		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการใช้หลักสูตรพลศึกษา	28.67	3.49	26.04	3.52	1.42
ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	25.13	2.26	23.57	3.57	1.09
ด้านการสอนของผู้ให้การอบรม	37.16	4.84	39.12	4.21	-0.78
ด้านการเรียนของผู้เข้ารับการอบรม	49.29	4.49	48.76	4.71	0.22
ด้านอุปกรณ์สถานที่และเครื่อง					
อำนวยความสะดวก	19.94	2.34	22.38	4.46	-1.20
ด้านการวัดและประเมินผล	32.06	2.86	32.38	3.99	-0.22
ด้านการใช้แหล่งคนควาและ					
การให้บริการโสตทัศนูปกรณ์	24.48	3.47	24.71	3.72	-0.12

* $P > 0.5$

จากตารางที่ 51 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรม เกี่ยวกับปัญหาด้านต่าง ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 52 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็น
ระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรม เกี่ยวกับปัญหา
ด้านการใช้หลักสูตรพลศึกษา

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้รับการอบรม		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>การใช้หลักสูตรพลศึกษา</u>						
1	วัตถุประสงค์ของวิชา พลศึกษาที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรไม่สอดคล้องกับ ปรัชญาพลศึกษา	2.14	0.53	1.80	0.90	1.09
2	จัดเนื้อหาของหลักสูตร ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของวิชาพลศึกษา	0.15	0.33	2.01	0.74	0.30
3	หลักสูตรที่กำหนดไว้ สนับสนุนการเป็นครู พลศึกษาน้อยเกินไป	2.81	0.57	2.26	0.78	1.77
4	การกำหนดเนื้อหาของ หลักสูตรไม่เหมาะสม กับระยะเวลาเรียน	2.11	0.67	2.15	0.81	-0.11
5	การจัดเนื้อหาของหลักสูตร ไม่สอดคล้องกับคะแนนที่ กำหนดไว้	1.83	0.54	1.95	0.72	-0.41
6	วิชาบังคับที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรวิชาพลศึกษามี จำนวนรายวิชามากเกินไป	2.44	0.57	2.10	0.73	1.09

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้รับการอบรม		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7	วิชาเลือกที่กำหนดไว้ ในหลักสูตรวิชาพลศึกษา ไม่ได้คำนึงถึงความ แตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้ เข้ารับการอบรม	3.36	0.47	2.48	0.77	3.38*
8	หลักสูตรพลศึกษาไม่มีการ ปรับให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ และความ ต้องการของสังคมปัจจุบัน	3.07	0.61	2.26	0.72	2.53*
9	เนื้อหาวิชาในหลักสูตร ยากเกินไป	1.91	0.53	2.01	0.71	-0.34
10	เนื้อหาวิชาในหลักสูตร มากเกินไป	1.86	0.58	1.98	0.66	-0.40
11	ระยะเวลาของการอบรม ตามที่กำหนดไว้ 2-6 ปี นั้นนานเกินไป	2.22	0.61	2.43	0.82	-0.63
12	โครงการ อคป. มีปัญหา เนื่องจากใช้หลักสูตร เกี่ยว กันกับหลักสูตรภาคปกติ	2.70	0.63	2.57	0.78	0.39

* $p < .05$

จากตารางที่ 52 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาในการใช้หลักสูตรพลศึกษา มีดังนี้คือ

ผู้ให้การอบรมมีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ดังนี้คือ

- วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชาพลศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม
- หลักสูตรพลศึกษาไม่มีการปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของสังคมปัจจุบัน
- หลักสูตรที่กำหนดไว้สนับสนุนการเป็นครูพลศึกษาน้อยเกินไป
- โครงการ อคป. มีปัญหาเนื่องจากใช้หลักสูตรเดียวกันกับหลักสูตรภาคปกติ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ดังนี้คือ

- โครงการ อคป. มีปัญหาเนื่องจากใช้หลักสูตรเดียวกันกับหลักสูตรภาคปกติ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาคำถามการใช้หลักสูตรพลศึกษา พบว่าผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนี้

- วิชาเลือกที่กำหนดไว้ในหลักสูตรวิชาพลศึกษาไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่าง ความสนใจ และความถนัดของผู้เข้ารับการอบรม
- หลักสูตรพลศึกษาไม่มีการปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์และความต้องการของสังคมปัจจุบัน

ตารางที่ 53 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็น
ระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้เข้ารับการอบรม		t
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
<u>การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร</u>						
1	ได้รับความรู้ทางคำปรึกษา จากการเรียนน้อยเกินไป จนไม่สามารถนำไปใช้ในการ การจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร	2.45	0.55	2.17	0.74	0.96
2	ขาดความร่วมมือจากผู้ให้ การอบรมในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.37	0.44	2.35	0.71	0.08
3	ขาดความร่วมมือจากผู้เข้า รับการอบรมในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.35	0.56	2.06	0.77	1.00
4	ขาดการวางแผนงานรวม กันระหว่างผู้ให้การอบรม และผู้รับการอบรม	2.71	0.59	2.25	0.76	1.48
5	ผู้เข้ารับการอบรมขาด โอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา	3.05	0.45	2.43	0.78	2.38*
6	ผู้เข้ารับการอบรมขาด โอกาสได้ฝึกหัดการเป็น เจ้าหน้าที่และผู้ตัดสินใน การแข่งขันกีฬา	2.97	0.55	2.67	0.68	1.04

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้เข้ารับการอบรม		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
7	ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการ เป็น ผู้จัดดำเนินการ แข่งขัน กีฬา	2.80	0.53	2.63	0.79	0.56
8	การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง เมื่อมีการ จัดกิจกรรม	2.01	0.50	2.34	0.73	-1.22
9	มีการ จัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรน้อยเกินไป	2.16	0.66	2.33	0.76	-0.50
10	ไม่มีการ ประเมินผลกิจกรรม เสริมหลักสูตรที่จัดขึ้น เพื่อ นำไปปรับปรุงแก้ไขในโอกาส ต่อไป	2.27	0.62	2.41	0.74	-0.43

* $p < .05$

จากตารางที่ 53 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังนี้คือ

ผู้ให้การอบรม มีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ดังนี้คือ

- ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา
- ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการ เป็นเจ้าหน้าที่และผู้จัดสิน
ในการแข่งขันกีฬา
- ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้ฝึกหัดการ เป็นผู้จัดดำเนินการ แข่งขันกีฬา

- ชาคกรวางแผนงานร่วมกันระหว่างผู้ให้การอบรมและผู้รับการอบรม
นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรม มีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมากเรียงตาม
ลำดับดังนี้คือ

- ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้นึกหลักการ เป็นเจ้าหน้าที่ และผู้ตัดสินใน
การแข่งขันกีฬา
- ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้นึกหลักการ เป็นผู้จัด ค่าเนินาการแข่งขันกีฬา
นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรม
เกี่ยวกับปัญหาในด้านการ จัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร พบว่าผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการ
อบรมมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนี้คือ

- ผู้เข้ารับการอบรมขาดโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็น
ระหว่างผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรม เกี่ยวกับปัญหา
ด้านการสอนของผู้ให้การอบรม

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้เข้ารับการอบรม		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>การสอนของผู้ให้การอบรม</u>						
1	ไม่มีการชี้แจงลักษณะเนื้อหา วิชาและรายละเอียดในการ เรียน การสอน (Course Outline) ในชั่วโมง ปฐมนิเทศ	2.16	0.59	2.37	0.69	-0.70
2	ไม่สามารถอธิบายและสาธิต ให้ผู้เข้ารับการอบรมมีทักษะ และเข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง	1.96	0.44	2.10	0.64	-0.60
3	ไม่ได้เตรียมการสอนเท่า ที่ควร	1.85	0.57	2.54	0.63	-2.30*
4	มีประสบการณ์ในการสอน น้อยเกินไป	1.66	0.41	2.24	0.61	-2.63*
5	ขาดการนำแนวคิดใหม่ ๆ มาช่วยปรับปรุงการสอน ให้ดีขึ้น	2.17	0.52	2.19	0.59	-0.07
6	ยังเลือกวิธีสอน และกิจกรรม ได้ไม่เหมาะสมกับระดับความ สามารถของผู้เข้ารับการ อบรม	2.18	0.51	2.03	0.67	0.55
7	ไม่ได้แนะนำให้รู้จักการนำ เอาความรู้ไปใช้หรือปฏิบัติได้	2.10	0.61	2.10	0.64	0.00

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้เข้ารับการอบรม		t
		X	S.D.	X	S.D.	
8	มีงานอื่นมากเกินไปจนทำให้ประสิทธิภาพในการสอนค่อยลงหรือขาดสอนบ่อย	2.29	0.57	2.25	0.68	0.13
9	ขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1.90	0.57	1.92	0.54	-0.06
10	เข้าสอนไม่ตรงเวลา	2.76	0.65	2.40	0.65	1.09
11	ยึดเอกสารที่ตนเองหรือภาควิชาจัดทำขึ้นเป็นหลักในการเรียนการสอนมากเกินไป	2.09	0.65	2.19	0.53	-0.30
12	ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือด้านการเรียนแก่ผู้เข้ารับการอบรม	2.43	0.57	2.76	0.69	-1.10
13	ไม่มีความเป็นกันเองกับผู้เข้ารับการอบรมทั้งในชั่วโมงเรียนและนอกชั่วโมงเรียน	2.01	0.65	2.00	0.61	0.03
14	มีสุขภาพไม่ดีทำให้ไม่สามารถให้การอบรมได้อย่างเต็มที่	1.72	0.56	1.96	0.68	-0.82

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้เข้ารับการอบรม		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15	ขาดบุคลิกภาพที่น่า เลื่อมใส และเป็นแบบ อย่างที่ดีต่อผู้เข้ารับการ อบรม	1.83	0.57	1.95	0.62	-0.40
16	ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็น ของผู้เข้ารับการอบรม เกี่ยวกับการเรียนการสอน	2.20	0.48	2.14	0.66	0.24
17	ขาดความสนใจในการค้น คว้า และวิจัยทางการ พลศึกษา เพื่อใช้ในการ เรียนการสอน	2.32	0.66	2.19	0.65	0.39
18	ขาดการฝึกฝน และปรับปรุง ความสามารถทางทักษะอยู่ เสมอ	2.32	0.54	2.06	0.67	0.89

* $p < .05$

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาในด้านการสอนของผู้ให้การอบรม มีดังนี้คือ ผู้ให้การอบรมมีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมากคือ

- เข้าสอนไม่ตรงเวลา

นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมากคือ

- ไม่มีเวลาให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือด้านการเรียนแก่ผู้เข้ารับการอบรม

นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาในด้านการสอนของผู้ให้การอบรม พบว่าผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนี้คือ

- มีประสบการณ์ในการสอนน้อยเกินไป
- ไม่ได้เตรียมการสอนเท่าที่ควร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็น
ระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการเรียนของผู้เข้ารับการอบรม

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้เข้ารับการอบรม		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>การเรียนของผู้เข้ารับการ</u>						
<u>อบรม</u>						
1	ขาดความรู้ขั้นพื้นฐาน	2.38	0.54	2.31	0.73	0.24
2	มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ต่อหน่วยงานต้นสังกัดมาก เกินไป	2.52	0.71	2.51	0.67	0.02
3	ขาดความพร้อมในด้าน อุปกรณ์และเครื่องใช้ที่ จำเป็นในการเรียน พลศึกษา	2.08	0.68	2.25	0.68	-0.48
4	ไม่มีเวลาสำหรับการฝึกซ้อม ทักษะกีฬาต่าง ๆ นอกเหนือ จากชั่วโมงเรียน	2.53	0.72	2.54	0.74	-0.02
5	ขาดความกระตือรือร้นใน การเรียน	2.45	0.55	2.08	0.72	1.27
6	ไม่มีการช่วยเหลือซึ่งกัน และกันทั้งในด้านการเรียน และส่วนตัว	1.89	0.48	1.97	0.76	-0.30
7	ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับ เพื่อนฝูงร่วมรุ่นและต่างรุ่น ได้	1.95	0.46	2.70	0.71	1.78

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้เข้ารับการอบรม		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8	มีงานที่ได้รับมอบหมาย จากผู้ให้การอบรมมากเกินไป	1.95	0.46	2.70	0.71	-3.00*
9	ไม่มีความรู้และความเข้าใจ ในจุดมุ่งหมายของการเรียน การสอน	2.52	0.59	2.01	0.73	1.64
10	ขาดความพร้อมทางค่าน ร่างกายและทักษะในกีฬา ต่าง ๆ	2.29	0.54	2.30	0.77	-0.03
11	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม แต่ละชั้นเรียนมีมากเกินไป	1.77	0.53	2.27	0.67	-1.72 ^o
12	ขาดเรียนบ่อย	2.75	0.54	2.56	0.71	0.65
13	เสียค่าใช้จ่ายในการเข้ารับ การอบรมสูง	3.13	0.66	3.04	0.60	0.27
14	ต้องเดินทางมาอบรมไกล เกินไป	3.25	0.63	2.83	0.79	1.27
15	ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ บังคับบัญชาและเพื่อนรวม งาน	2.19	0.82	2.42	0.91	-0.53
16	ไม่สามารถเรียนตามเพื่อน ในชั้นเรียนได้ทัน	2.43	0.50	1.93	0.67	1.85 ⁴
17	ขาดความรับผิดชอบในการ เรียน	2.39	0.49	2.12	0.73	1.00

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้เข้ารับการอบรม		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
18	ขาดศรัทธาในตัวผู้ให้ การอบรม	1.63	0.55	2.00	0.65	-1.32
19	ไม่มีเวลาค้นคว้าเพิ่มเติม	2.57	0.63	2.34	0.75	0.71
20	มีสุขภาพไม่แข็งแรง เป็น อุปสรรคต่อการเรียน	2.19	0.73	2.31	0.89	-0.30
21	ไม่รู้จักแบ่งเวลาให้ถูกต้อง	2.16	0.61	2.15	0.77	0.03

* $p < .05$

จากตารางที่ 55 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรม และผู้
เข้ารับการอบรม เกี่ยวกับปัญหาในด้านการเรียนของผู้เข้ารับการอบรม ดังนี้คือ
ผู้ให้การอบรม มีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ
ดังนี้คือ

- ต้องเดินทางมาอบรมไกลเกินไป
 - เสียค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการอบรมสูง
 - ขาดเรียนบ่อย
 - ไม่มีเวลาค้นคว้าเพิ่มเติม
- นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรม มีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตาม
ลำดับดังนี้คือ

- เสียค่าใช้จ่ายในการเข้ารับการอบรมสูง
- ต้องเดินทางมาอบรมไกลเกินไป
- มีงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้ให้การอบรมมากเกินไป

- ชาคเรียนน้อย

นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้ให้การอบรม กับผู้เข้ารับการอบรม เกี่ยวกับปัญหาในด้านการเรียนของผู้เข้ารับการอบรม พบว่าผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ

- มีงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้ให้การอบรมมากเกินไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็น
ระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรม เกี่ยวกับปัญหา
ด้านอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้เข้ารับการอบรม		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>อุปกรณ์ สถานที่ และเครื่อง</u> <u>อำนวยความสะดวก</u>						
1	งบประมาณของภาควิชา ในค่านอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก ต่างๆ น้อยเกินไป	2.64	0.64	2.60	0.77	0.11
2	อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน ไม่ได้มาตรฐาน	1.78	0.33	1.96	0.51	-1.12
3	อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอ กับผู้เข้ารับการอบรม	1.43	0.46	2.16	0.57	-3.04*
4	ไม่ได้รับความสะดวกในการ เบิก-จ่าย	2.25	0.53	2.44	0.71	-0.65
5	สถานที่เรียนคับแคบ ไม่เป็น สัดส่วน และมีสิ่งรบกวนมาก	2.44	0.50	2.34	0.65	0.37
6	ห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่ถูก สุขลักษณะ และมีไม่เพียงพอ	2.23	0.59	2.40	0.68	-0.56
7	น้ำดื่ม น้ำใช้ มีไม่เพียงพอ	2.10	0.41	2.54	0.68	-1.91 ^o
8	บริการของห้องพยาบาล ไม่อำนวยความสะดวกแก่ผู้ เข้ารับการอบรม	1.72	0.55	2.07	0.67	-1.20

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้เข้ารับการอบรม		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
9	สนามขาดความปลอดภัย เป็นหลุมเป็นบ่อ มีเศษ วัสดุมาก	1.92	0.53	1.97	0.60	-0.17
10	ขาดสถานที่เปลี่ยนเครื่อง แต่งตัว	1.87	0.34	2.18	0.74	-1.63

* p .05

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรม และผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาในค่านอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ น้อยเกินไ้

ผู้ให้การอบรม มีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ

- งบประมาณของภาควิชาในค่านอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ น้อยเกินไป

นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรม มีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ

- งบประมาณของภาควิชาในค่านอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ น้อยเกินไป

นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้ให้การอบรม กับผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาในค่านอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก พบว่าผู้ให้การอบรม กับผู้เข้ารับการอบรม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ

- อุปกรณ์มีจำนวนไม่เพียงพอกับผู้เข้ารับการอบรม



ตารางที่ 57 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความตึกเห็น
ระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาค่าน
การวัดและประเมินผล

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้เข้ารับการอบรม		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>การวัดและประเมินผล</u>						
1	ไม่มีเกณฑ์ในการวัดและ ประเมินผลที่แน่นอนใน แต่ละวิชา	2.36	0.65	2.35	0.69	0.02
2	การวัดและประเมินผลขึ้น อยู่กับความพึงพอใจของ ผู้ให้การอบรม	2.64	0.62	2.40	0.69	0.75
3	ไม่สามารถวัดผลทักษะ ต่าง ๆ ได้ครบถ้วนตาม เนื้อหาวิชา	2.38	0.66	1.95	0.62	1.30
4	ผู้เข้ารับการอบรมไม่เคย มีส่วนร่วมในการประเมินผล	2.54	0.67	2.21	0.62	0.94
5	ให้คะแนนทางค่านทักษะ มากเกินไป	2.12	0.38	2.02	0.64	0.50
6	ให้คะแนนทางค่านทฤษฎี น้อยเกินไป	1.97	0.40	2.01	0.64	-0.17
7	ให้คะแนนทางค่านความตั้งใจ ความสนใจ และการเข้า ร่วมกิจกรรมการเรียนการ สอนน้อยเกินไป	2.10	0.58	2.14	0.67	-0.13

ตารางที่ 57 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้เข้ารับการอบรม		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8	ยังควบคุมการสอบ ปลายภาคไม่รัดกุม	2.26	0.60	2.27	0.58	-0.03
9	ระยะเวลาของการสอบ วิชาพลศึกษา ไม่เหมาะสม กับปริมาณและลักษณะของ ข้อสอบ	1.76	0.50	2.13	0.77	-1.32
10	ไม่มีการชี้แจงเกี่ยวกับวิธี การวัดและประเมินผล การเรียน	1.83	0.59	2.07	0.75	-0.77
11	ไม่สามารถวัดผลได้ครบ คลุมเนื้อหาที่สอน	2.25	0.56	2.10	0.68	0.51
12	มีความล่าช้าในการตัดสิน ผลการเรียน	2.00	0.45	2.12	0.70	-0.48
13	มีความผิดพลาดในการให้ คะแนน	1.91	0.63	1.79	0.68	0.37
14	ผู้เข้ารับการอบรมทุจริต ในการสอบ	1.88	0.51	2.47	0.82	-2.10*
15	ตั้งเกณฑ์ในการสอบทักษะ ไวสูงเกินไป	1.95	0.61	2.57	0.89	-1.82

จากตารางที่ 57 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรม เกี่ยวกับปัญหาในด้านกรวดและประเมิณผล ดังนี้คือ

ผู้ให้การอบรม มีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ

- การวัดและประเมิณผลขึ้นอยู่กับความพึงพอใจของผู้ให้การอบรม
- นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรม มีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก คือ

- คั้งเกณฑ์ในการสอนทักษะไว้สูงเกินไป
- นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรม เกี่ยวกับปัญหาในด้านกรวดและประเมิณผล พบว่าผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนี้คือ

- ผู้เข้ารับการอบรมทูลจริตในการสอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทีของความคิดเห็น
ระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหา
ด้านการใช้แหล่งค้นคว้าและการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้เข้ารับการอบรม		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
<u>การใช้แหล่งค้นคว้าและการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์</u>						
1	ห้องสมุดควมมีแคบเกินไปไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เข้ารับการอบรม	1.88	0.55	2.14	0.62	-0.92
2	ขาดความสะดวกในการใช้ห้องสมุด	2.03	0.61	2.28	0.67	-0.78
3	ห้องสมุดมีหนังสือวิชาการทั่ว ๆ ไปไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า	2.89	0.59	2.76	0.73	0.41
4	ห้องสมุดมีหนังสือวารสารและเอกสารทางค่านพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า	3.14	0.62	2.98	0.70	0.50
5	เจ้าหน้าที่ห้องสมุดไม่ให้ความแนะนำในการใช้ห้องสมุด	2.42	0.55	2.27	0.79	0.50
6	ระยะเวลาของการให้ยืมหนังสือออกจากห้องสมุดในแต่ละครั้งน้อยเกินไป	1.66	0.51	1.96	0.55	-1.15
7	บริการถ่ายเอกสารราคาไม่ยุติธรรม	1.66	0.69	1.87	0.64	-0.60

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ข้อที่	รายการปัญหา	ผู้ให้การอบรม		ผู้เข้ารับการอบรม		t
		\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
8	บริการให้ยืมโสตทัศนูปกรณ์ ของวิทยาลัยไม่สะดวกหรือ น้อยเกินไป	2.17	0.59	2.33	0.68	-0.53
9	บริการห้องฉายภาพยนตร์ ไม่ได้รับความสะดวกหรือ มีชั้นตอนยุ่งยาก	2.27	0.57	2.11	0.66	0.53
10	ห้องสมุดมีเครื่องอำนวยความสะดวก ความสะดวก เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอแก่ การใช้	1.80	0.56	2.25	0.64	-1.60
11	ผู้เข้ารับการอบรมไม่เห็น ความสำคัญของการใช้ห้อง สมุด	2.47	0.67	2.01	0.74	2.87*

* p .05

จากตารางที่ 58 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาในด้านการใช้แหล่งค้นคว้า และการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์
ดังนี้คือ

ผู้ให้การอบรมมีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ
ดังนี้คือ

- ห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร และเอกสารทางด้านพลศึกษา ไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า
- ห้องสมุดมีหนังสือวิชาการทั่ว ๆ ไป ไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า

นอกจากนี้ประสพปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

ผู้เข้ารับการอบรมมีความเห็นว่าปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้คือ

- ห้องสมุดมีหนังสือ วารสาร และเอกสารทางด้านพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า
 - ห้องสมุดมีหนังสือวิชาการทั่วไป ไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า
- นอกจากนี้ประสพปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับปัญหาด้านการใช้แหล่งค้นคว้า และการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ พบว่าผู้ให้การอบรมกับผู้เข้ารับการอบรม มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนี้คือ

- ผู้เข้ารับการอบรมไม่เห็นความสำคัญของการใช้ห้องสมุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 7 ความต้องการและข้อเสนอแนะของผู้ให้การอบรมและผู้เข้ารับการอบรม
ในปัญหาต่าง ๆ

ตารางที่ 59 คำร้องขอของผู้ให้การอบรมแสดงถึงความต้องการและ
ข้อเสนอแนะในค่านิยมทางการใช้หลักสูตรพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
หลักสูตรที่จัดควร เป็นหลักสูตรสำหรับผู้เข้ารับการอบรมโดยเฉพาะ เพื่อการนำไปใช้สอน เพราะหลักสูตรที่ใช้ เป็นหลักสูตรภาคปฏิบัติ ไม่เหมาะสมกับการอบรมครูประจำการ	56.55
ควรมีการปรับปรุง เนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับความแตกต่างของวัย และพื้นฐานของผู้เข้ารับการอบรม	15.16
หลักสูตรควรให้สอดคล้องกับหลักสูตรประถมศึกษาและหลักสูตร มัธยมศึกษา	14.16
เนื้อหาวิชาควรจัดให้เหมาะสมกับเวลา	14.13

จากตารางที่ 59 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้การอบรมส่วนใหญ่เสนอแนะว่า
หลักสูตรที่จัดควร เป็นหลักสูตรสำหรับผู้เข้ารับการอบรมโดยเฉพาะเพื่อการนำไปใช้สอน
เพราะหลักสูตรที่ใช้ เป็นหลักสูตรภาคปฏิบัติไม่เหมาะสมกับการอบรมครูประจำการ ร้อยละ
56.55 รองลงมาเสนอแนะว่าควรมีการปรับปรุง เนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับความแตก
ต่างของวัยและพื้นฐานของผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ 15.16 และหลักสูตรควรให้สอดคล้อง
กับหลักสูตรประถมศึกษาและหลักสูตรมัธยมศึกษา ร้อยละ 14.16 และเนื้อหาวิชา
ควรจัดให้เหมาะสมกับเวลา ร้อยละ 14.13

ตารางที่ 60 ค่าร้อยละของผู้ให้การอบรมแสดงถึงความต้องการและข้อเสนอแนะในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

รายการ	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีน้อยมาก เพราะเวลาและโอกาสไม่เอื้ออำนวย ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับประสบการณ์เพิ่มขึ้น	81.27
กิจกรรมที่จัดควร เป็นกิจกรรมที่สามารถนำไปใช้ได้	18.73

จากตารางที่ 60 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้การอบรมส่วนใหญ่เสนอแนะว่าการจัดกิจกรรมมีน้อย เพราะเวลาและโอกาสไม่เอื้ออำนวย ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับประสบการณ์เพิ่มขึ้น ร้อยละ 81.27 รองลงมาเสนอแนะว่ากิจกรรมที่จัดควร เป็นกิจกรรมที่สามารถนำไปใช้ได้ ร้อยละ 18.73

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 61 ค่าร้อยละของผู้ให้การอบรมแสดงความต้องการและ
ข้อเสนอแนะในคํานการสอนของผู้ให้การอบรม

รายการ	ร้อยละ
ควรตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบในหน้าที่ และความจริงจังใน การสอนไม่มุ่งหวังในผลประโยชน์เกินไป	45.21
ปรับปรุงวิธีการสอน และนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้	31.18
ควรเตรียมการสอนล่วงหน้า	16.35
เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมมีส่วนร่วมในการสัมมนาอบรม วิชาการใหม่ ๆ จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทางพลศึกษา	7.26

จากตารางที่ 61 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้การอบรมส่วนใหญ่เสนอแนะในคํานการสอนของผู้ให้การอบรมว่า ควรตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบในหน้าที่และความจริงจังในการสอน ไม่มุ่งหวังในผลประโยชน์เกินไป ร้อยละ 45.21 รองลงมาเสนอแนะว่า ปรับปรุงวิธีการสอนและนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ ร้อยละ 31.18 และควรเตรียมการสอนล่วงหน้า ร้อยละ 16.35 และเปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมมีส่วนร่วมในการสัมมนาอบรมวิชาการใหม่ ๆ จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทางพลศึกษา ร้อยละ 7.26

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ตารางที่ 62 ค่าร้อยละของผู้ให้การอบรมแสดงความต้องการและข้อเสนอแนะในค่านการ เรียนของผู้เข้ารับการอบรม

รายการ	ร้อยละ
ผู้เรียนควรสนใจ เอาใจใส่ ภาระกิจหรือวัน อุทิศเวลาในการเรียนให้มากกว่านี้	75.65
ผู้เรียนควรรหาโอกาสในการฝึกซ้อมทักษะกีฬาและกิจกรรมทางพลศึกษา	15.35
ควรมีการทดสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับการอบรมในวิชาทักษะพื้นฐานทางการกีฬา	9.00

จากตารางที่ 62 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้การอบรมส่วนใหญ่เสนอแนะว่าผู้เรียนควรสนใจ เอาใจใส่ ภาระกิจหรือวัน และอุทิศเวลาในการเรียนให้มากกว่านี้ ร้อยละ 75.65 รองลงมาเสนอแนะว่า ผู้เรียนควรรหาโอกาสในการฝึกซ้อมทักษะกีฬาและกิจกรรมทางพลศึกษา ร้อยละ 15.35 และควรมีการทดสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้ารับการอบรมในวิชาทักษะ พื้นฐานทางการกีฬา ร้อยละ 9.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 63 ค่าร้อยละของผู้ให้การอบรมแสดงความต้องการและ
ข้อเสนอแนะในด้านการใช้อุปกรณ์ สถานที่ และเตรียมอำนวยความสะดวก
ความสะดวก

รายการ	ร้อยละ
ควรจัดให้มีสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกให้เพียงพอ และเป็นสัดส่วน เช่น สนามกรีฑา สระว่ายน้ำ ห้องแต่งตัว ห้องเก็บของ และห้องน้ำ	51.21
ควรจัดให้มีบริการยืมอุปกรณ์เพื่อการฝึกซ้อมนอกเวลาแก่ผู้เข้ารับการอบรม	48.79

จากตารางที่ 63 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้การอบรมส่วนใหญ่เสนอแนะว่า ควรจัดให้มีสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกให้เพียงพอ และเป็นสัดส่วน เช่น สนามกรีฑา สระว่ายน้ำ ห้องแต่งตัว ห้องเก็บของ และห้องน้ำ ร้อยละ 51.21 รองลงมาเสนอแนะว่าควรจัดให้มีบริการยืมอุปกรณ์เพื่อการฝึกซ้อมนอกเวลาแก่ผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ 48.79

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 64 ค่าร้อยละของผู้ให้การอบรมแสดงความต้องการและ
ข้อเสนอแนะในด้านการวัดและประเมินผล

รายการ	ร้อยละ
มีความยากลำบากในการวัดและประเมินผล เนื่องจากผู้เข้ารับการ อบรมไม่สามารถที่จะทำได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นการวัดและ ประเมินผลจึงต้องยึดผู้เข้ารับการอบรมในการตั้ง เกณฑ์วัดและ ประเมินผล	54.51
ควรชี้แจงให้ผู้เข้ารับการอบรมรู้ถึง เกณฑ์ประเมินผล และควร ให้คะแนนด้วยความยุติธรรม และให้ผู้เรียนรู้ผลการเรียนอย่าง รวดเร็ว	21.67
ควรมีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลแต่ละวิชาร่วมกัน โดยเน้น ผลการประชุมของภาควิชาและมีการติดตามผล	12.58
ควรมี เกณฑ์วัดและประเมินผลทางผลศึกษาที่แน่นอน	11.24

จากตารางที่ 64 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้การอบรมส่วนใหญ่เสนอแนะว่า มี
ความยากลำบากในการวัดและประเมินผล เนื่องจากผู้เข้ารับการอบรมไม่สามารถที่จะ
ทำได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งใจ ดังนั้นการวัดและประเมินผลจึงต้องยึดผู้เข้ารับการอบรมในการ
ตั้ง เกณฑ์วัดและประเมินผล ร้อยละ 54.51 รองลงมาเสนอแนะว่า ควรชี้แจงให้ผู้เข้า
รับการอบรม รู้ถึง เกณฑ์ประเมินผล และควรให้คะแนนด้วยความยุติธรรม และให้ผู้เรียน
รู้ผลการเรียนอย่างรวดเร็ว ร้อยละ 21.67 ควรมีหลักเกณฑ์ในการประเมินผล แต่ละ
วิชาร่วมกันโดยเป็นผลการประชุมของภาควิชา และมีการติดตามผล ร้อยละ 12.58
และควรมี เกณฑ์วัดและประเมินผลทางผลศึกษาที่แน่นอน ร้อยละ 11.24

ตารางที่ 65 ค่าร้อยละของผู้ให้การยอมรับแสดงความต้องการและข้อเสนอแนะ
แหล่งค้นคว้าและการให้บริการโสตทัศนูปกรณ์

รายการ	ร้อยละ
ควรมีหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยทางพลศึกษาให้มากกว่านี้	54.65
ควรมีโสตทัศนูปกรณ์ เช่น วีซีโอเทป แผ่นภาพทางพลศึกษา ภาพยนตร์ ใ้เพียงพอ	28.66
ควรจัดให้มีความสะดวกในการให้บริการมากกว่านี้	16.69

จากตารางที่ 65 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้การยอมรับส่วนใหญ่เสนอแนะว่า ควรมีหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยทางพลศึกษาให้มากกว่านี้ ร้อยละ 54.65 รองลงมา
เสนอแนะว่า ควรมีโสตทัศนูปกรณ์ เช่น วีซีโอเทป แผ่นภาพทางพลศึกษา ภาพยนตร์
ใ้เพียงพอ ร้อยละ 28.66 และควรจัดให้มีความสะดวกในการให้บริการมากกว่านี้
ร้อยละ 16.69

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 66 ค่าร้อยละของผู้ให้การอบรมแสดงความต้องการและ
ข้อเสนอแนะในด้านการบริหารงานทั่ว ๆ ไป

รายการ	ร้อยละ
ควรปรับปรุง เรื่องการลงทะเบียนให้เป็นระบบที่แน่นอน และรวดเร็ว	61.50
ควรปรับปรุงการประสานงานให้ดีขึ้น	36.25
ควรจัดที่พักให้ผู้เข้ารับการอบรมที่เดินทางมาไกล	25.25

จากตารางที่ 66 แสดงให้เห็นว่าผู้ให้การอบรมส่วนใหญ่เสนอแนะว่า
ควรปรับปรุง เรื่องการลงทะเบียนให้เป็นระบบที่แน่นอนและรวดเร็ว ร้อยละ 61.50
รองลงมาเสนอแนะควรปรับปรุงการประสานงานให้ดีขึ้น ร้อยละ 36.25 และควร
จัดที่พักให้ผู้เข้ารับการอบรมที่เดินทางมาไกล ร้อยละ 25.25

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 67 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมแสดงความต้องการและ
ข้อเสนอแนะในค่านิยมหากการใช้หลักสูตรพลศึกษา

รายการ	ร้อยละ
หลักสูตรที่จัดควร เป็นหลักสูตรสำหรับผู้เข้ารับการอบรมโดยเฉพาะเพื่อ การนำไปใช้สอน	31.31
เนื้อหาของหลักสูตรควร เน้นทางวิชาพลศึกษา (ภาคปฏิบัติ) และ กิจกรรมทางพลศึกษาให้มาก	26.28
เนื้อหาวิชาควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และ เหมาะสมกับเวลา (เนื้อหาไม่มากเกินไป)	22.25
หลักสูตรควรคำนึงถึงวัย พื้นฐาน ความต้องการ และความ แตกต่างของผู้เรียน	20.16

จากตารางที่ 67 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เสนอแนะให้
หลักสูตรที่จัดควร เป็นหลักสูตรสำหรับผู้เข้ารับการอบรมโดยเฉพาะเพื่อการนำไปใช้สอน
ร้อยละ 31.31 รองลงมาเสนอแนะว่า เนื้อหาของหลักสูตรควร เน้นทางวิชาพลศึกษา
(ภาคปฏิบัติ) และกิจกรรมทางพลศึกษาให้มาก ร้อยละ 26.28 เนื้อหาวิชาควรสอดคล้อง
กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและเหมาะสมกับเวลา (เนื้อหาไม่มากเกินไป) ร้อยละ
22.25 และหลักสูตรควรคำนึงถึงวัย พื้นฐาน ความต้องการ และความแตกต่างของผู้
เรียน ร้อยละ 20.16

ตารางที่ 68 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมแสดงความต้องการและ
ข้อเสนอแนะในด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

รายการ	ร้อยละ
การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีน้อยมาก ทั้งนี้เพราะเวลาไม่อำนวย ขาดความร่วมมือ และความสะดวกของบุคลากร เช่น หน้าที่ที่ประจำ ของหน่วยงานต้นสังกัด ภาระหน้าที่ส่วนตัว และการขาดความร่วมมือ ของผู้ร่วมงาน	75.50
ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพิ่มขึ้น ในช่วงเวลาจำกัด โดยเน้น ในกิจกรรมที่จะนำไปใช้สอนในโรงเรียนได้ เช่น การแข่งขันกีฬา ภายใน การเป็นผู้ตัดสินกีฬา การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทาง พลศึกษา และการเป็นผู้นำทางนันทนาการ	24.50

จากตารางที่ 68 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ประสบปัญหา
เรื่องการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีน้อยมาก ร้อยละ 75.50 รองลงมาเสนอแนะให้
ว่าควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพิ่มขึ้นในช่วงเวลาจำกัด โดยเน้นในกิจกรรมที่จะนำไป
ใช้สอนในโรงเรียนได้ ร้อยละ 24.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 69 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมแสดงความต้องการและ
ข้อเสนอแนะในด้านการสอนของผู้ให้การอบรม

รายการ	ร้อยละ
ผู้ให้การอบรมควรเตรียมการสอนล่วงหน้า	21.61
ผู้ให้การอบรมควรอธิบายโดยใช้ศัพท์ที่เข้าใจง่าย และเป็นภาษาไทย พร้อมทั้งสาธิตให้ดูอย่างถูกต้องชัดเจน และพยายามช่วยแก้ไขปัญหา แก่ผู้เข้ารับการอบรมที่ยังตามไม่ทัน	17.51
ควรให้รายงานน้อยกว่านี้	16.58
เนื้อหาที่นำมาสอนควร เป็นเนื้อหาที่ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำไป ใช้สอน และเนื้อหาเหมาะสมกับเวลา	15.30
ควรทำการสอนให้ตรงต่อเวลา และสอนอย่างสม่ำเสมอ	14.82
ผู้ให้การอบรมควรมีความสามารถทางทักษะกีฬาและสามารถ ถ่ายทอดความรู้ได้	14.18

จากตารางที่ 69 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เสนอแนะว่า
ผู้ให้การอบรมควรเตรียมการสอนล่วงหน้า ร้อยละ 21.61 รองลงมาเสนอแนะว่า
ผู้ให้การอบรมควรอธิบายโดยใช้ศัพท์ที่เข้าใจง่าย และเป็นภาษาไทย พร้อมทั้งสาธิตให้
ดูอย่างถูกต้องชัดเจน และพยายามช่วยแก้ไขปัญหแก่ผู้เข้ารับการอบรมที่ยังตามไม่ทัน
ร้อยละ 17.51 ควรให้รายงานน้อยกว่านี้ ร้อยละ 16.58 เนื้อหาที่นำมาสอนควร เป็น
เนื้อหาที่ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำไปใช้สอน และเนื้อหาเหมาะสมกับเวลา ร้อยละ
15.30 ควรทำการสอนให้ตรงต่อเวลาและสอนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 14.82 และ
ผู้ให้การอบรมควรมีความสามารถทางทักษะกีฬาและสามารถถ่ายทอดความรู้ได้ ร้อยละ
14.18

ตารางที่ 70 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมแสดงความต้องการและ
ข้อเสนอแนะในคานการ เรียนของผู้เข้ารับการอบรม

รายการ	ร้อยละ
ขาดเรียนบ่อย	25.33
เนื้อหาวิชาควรมีน้อยกว่านี้และง่ายกว่านี้เพราะมาเรียนเพื่อ ปฏิบัติ	21.59
ผู้เข้ารับการอบรมควรมีความสนใจ กระจุกหรือร่น เอาใจใส่ต่อการ เรียนมากกว่านี้	16.29
เนื้อหาวิชาควรมีน้อยกว่านี้	14.29
ควรมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ	12.12
ควรตรงต่อเวลา	4.71
ควรมีความรับผิดชอบต่อการเรียนมากกว่านี้	3.33
ควรใช้เวลาในการส่งรายงานเพิ่มขึ้นกว่านี้	2.34

จากตารางที่ 70 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมมีปัญหาในเรื่องขาด
เรียนบ่อย ร้อยละ 25.33 และส่วนใหญ่เสนอแนะว่า เนื้อหาวิชาควรมีน้อยกว่านี้และ
ง่ายกว่านี้เพราะมาเรียนเพื่อปฏิบัติ ร้อยละ 21.59 รองลงมาเสนอแนะว่าผู้เข้ารับ
การอบรมควรมีความสนใจ กระจุกหรือร่น เอาใจใส่ต่อการเรียนมากกว่านี้ ร้อยละ
14.29 ควรมาเรียนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 12.12

ตารางที่ 71 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมแสดงความต้องการและข้อเสนอแนะในค่านอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก

รายการ	ร้อยละ
ควรจัดให้มีความสะดวกในการ เบิก-จ่ายอุปกรณ์เพื่อนำไปใช้ในการฝึกซ้อม	72.50
ควรจัดให้มีอุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก เช่น สนามกรีฑา สระว่ายน้ำ ห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งตัว ห้องน้ำ น้ำดื่ม น้ำชา อย่างเพียงพอ	27.50

จากตารางที่ 71 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เสนอแนะว่าควรจัดให้มีความสะดวกในการ เบิก-จ่ายอุปกรณ์เพื่อนำไปใช้ในการฝึกซ้อม ร้อยละ 72.50 รองลงมาเสนอแนะว่า ควรจัดให้มื่ออุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก อย่างเพียงพอ ร้อยละ 27.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 72 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมแสดงความต้องการและ
ข้อเสนอแนะในด้านการวัดและประเมินผล

รายการ	ร้อยละ
ควรตั้ง เกณฑ์มาตรฐานในการวัดและประเมินผล	53.85
ควรมีความยุติธรรมและความเที่ยงตรงในการวัดและประเมินผล	27.47
ควรประเมินผลทางภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี	8.79
ควรประเมินผลทั้งทางภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี	6.59
ควรให้ผู้เข้ารับการอบรมมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล	3.30

จากตารางที่ 72 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เสนอแนะว่า ควรตั้ง เกณฑ์มาตรฐานในการวัดและประเมินผล ร้อยละ 53.85 รองลงมาเสนอแนะว่า ควรมีความยุติธรรมและความเที่ยงตรงในการวัดและประเมินผล ร้อยละ 27.47 และควรประเมินผลทางภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี ร้อยละ 27.47

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 73 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมแสดงความต้องการและข้อเสนอแนะในด้านการใช้แหล่งค้นคว้าและการให้บริการ
โสตทัศนูปกรณ์

รายการ	ร้อยละ
ควรจัดให้มีหนังสือ เอกสาร งานวิจัยทางวิชาการและวิชาพลศึกษา อย่างเพียงพอ	42.40
ควรให้ความสะดวกในด้านการบริการ เช่น การยืมหนังสือ โสตทัศนูปกรณ์ รวมทั้งการให้คำแนะนำในการใช้แหล่งค้นคว้า	37.60
ควรจัดให้มีโสตทัศนูปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น วีดีโอเทป แผ่นภาพเกี่ยวกับพลศึกษา ภาพยนตร์	20.00

จากตารางที่ 73 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เสนอแนะว่าควรจัดให้มีหนังสือ เอกสาร งานวิจัยทางวิชาการ และวิชาพลศึกษา อย่างเพียงพอ ร้อยละ 42.40 รองลงมาเสนอแนะว่า ควรให้ความสะดวกในด้านการให้บริการ เช่น การยืมหนังสือ โสตทัศนูปกรณ์ รวมทั้งการให้คำแนะนำในการใช้แหล่งค้นคว้า ร้อยละ 37.60 และควรจัดให้มีโสตทัศนูปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น วีดีโอเทป แผ่นภาพเกี่ยวกับพลศึกษา ภาพยนตร์ ร้อยละ 20.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 74 ค่าร้อยละของผู้เข้ารับการอบรมแสดงความต้องการและข้อเสนอแนะในด้านการบริหารงานทั่วไป และปัญหาอื่น ๆ

รายการ	ร้อยละ
การบริหารงานทั่วไป	
การบริหารงานควรปรับปรุงให้ดีกว่านี้ โดยเฉพาะในด้านการประสานงาน	42.55
การรับลงทะเบียนควรจัดเป็นระบบเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว	34.40
การประชาสัมพันธ์ควรจัดให้ทั่วถึง และให้ความสะดวกในการติดต่อสอบถาม	23.40
ปัญหาอื่น ๆ	
ควรจัดที่สำหรับจอดยานพาหนะให้เพียงพอและปลอดภัย	37.97
ควรดูแลรักษาความสะอาดในห้องเรียนและโรงอาหาร	34.18
ควรจัดที่พักภายในวิทยาลัยให้กับผู้เข้ารับการอบรมที่เดินทางมาไกล	27.85

จากตารางที่ 74 แสดงให้เห็นว่าด้านการบริหารงานทั่วไป ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เสนอแนะว่า การบริหารงานควรปรับปรุงให้ดีกว่านี้ โดยเฉพาะในด้านการประสานงาน ร้อยละ 42.55 รองลงมาเสนอแนะว่า การรับลงทะเบียนควรจัดให้ทั่วถึง และให้ความสะดวกในการติดต่อสอบถาม ร้อยละ 23.40 ส่วนปัญหาอื่น ๆ ส่วนใหญ่ผู้เข้ารับการอบรมเสนอแนะว่าควรจัดที่สำหรับจอดยานพาหนะให้เพียงพอและปลอดภัย ร้อยละ 37.97 รองลงมาเสนอแนะว่า ควรดูแลรักษาความสะอาดในห้องเรียนและโรงอาหาร ร้อยละ 34.18 และควรจัดที่พักภายในวิทยาลัยให้กับผู้เข้ารับการอบรมที่เดินทางมาไกล ร้อยละ 27.85