

การศึกษาความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ของนักศึกษาในสหวิทยาลัยศรีอยุธยา



นายอุทิศ นวลเจริญ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974 - 567 - 209 - 2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

013324

i 15238179

๒

A STUDY OF SI AYUTTHAYA UNITED COLLEGE STUDENTS'
UNDERSTANDING OF CURRICULUM
IMPLEMENTATION

Mr. Uthit Nuancharoen

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Education Administration

Graduate School


Chulalongkorn University

1986

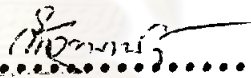
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ของนักศึกษา
ในมหาวิทยาลัยศรีอยุธยา
โดย นายอุทิศ นวลเจริญ
ภาควิชา บริหารการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ สุวัสิทธิ์ จงกล




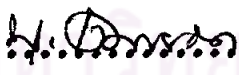
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาโทในวิชา


..... คณะที่บัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิธรรมภิบาล)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สังข์ ชุตรานันท์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์สุวัสิทธิ์ จงกล)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุญจี เนรยอก)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ของนักศึกษาใน
สหวิทยาลัยศรีอยุธยา

ชื่อนิสิต นายอุทิศ นวลเจริญ

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์สวัสดิ์ จงกล

ภาควิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2529



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ของนักศึกษาในกลุ่มสหวิทยาลัย
ศรีอยุธยา

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักศึกษาในสหวิทยาลัยศรีอยุธยา รุ่นที่
จบการศึกษาในปีการศึกษา 2528 ซึ่งได้มาโดยสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ประกอบด้วยนักศึกษาระดับ
ป.กศ.ชั้นสูง จำนวน 244 คน ระดับปริญญาตรีหลักสูตร 2 ปี จำนวน 258 คน และระดับ
ปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี จำนวน 221 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 723 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ และแบบเลือก
ตอบ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง 805 ฉบับ ได้รับคืนเป็นฉบับที่สมบูรณ์ ซึ่งนำมา
ใช้ในการวิเคราะห์ 723 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.81

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างด้วยค่า F - test และทดสอบความแตกต่าง

ของกลุ่มตัวอย่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี S - Method ของเชฟเฟ่ (Scheffe')

ผลการวิจัย

1. ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ จากกรวิเคราะห์เป็นรายด้าน

1.1 นักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในบ้านหลักสูตรถูกต้อง มีจำนวนน้อยกว่าครึ่ง นักศึกษาทั้ง 3 ระดับ มีความเข้าใจถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาทั้ง 3 ระดับมีความเข้าใจถูกต้องไม่แตกต่างกัน

1.2 นักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในบ้านเอกสารประกบหลักสูตรถูกต้องมีมากกว่าครึ่ง นักศึกษาระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) มีความเข้าใจถูกต้องอยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง มีความเข้าใจถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาทั้ง 3 ระดับ มีความเข้าใจถูกต้องไม่แตกต่างกัน

1.3 นักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในบ้านสื่อการเรียนการสอนถูกต้อง มีจำนวนน้อยกว่าครึ่ง นักศึกษาทั้ง 3 ระดับมีความเข้าใจถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาระดับปริญญาตรี (4 ปี) มีความเข้าใจถูกต้องมากกว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี (2 ปี) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.4 นักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในบ้านการเตรียมการสอนถูกต้อง มีจำนวนมากกว่าครึ่ง นักศึกษาทั้ง 3 ระดับมีความเข้าใจถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาระดับปริญญาตรี (4 ปี) มีความเข้าใจถูกต้องมากกว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี (2 ปี) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.5 นักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในบ้านการจัดปัจจัยและแหล่งวิทยาการ เพื่อสนับสนุนการสอนถูกต้องมีจำนวนน้อยกว่าครึ่ง ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรี (4 ปี) ที่มีความเข้าใจถูกต้องมีจำนวนมากกว่าครึ่ง นักศึกษาทั้ง 3 ระดับ มีความเข้าใจถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาระดับปริญญาตรี (4 ปี) มีความเข้าใจถูกต้องมากกว่านักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง และนักศึกษาระดับปริญญาตรี (2 ปี)

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.6 นักศึกษาระดับ ป.ศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในบ้านการดำเนินงานในห้องเรียนถูกต้องมีจำนวนน้อยกว่าครึ่ง นักศึกษาทั้ง 3 ระดับมีความเข้าใจถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาทั้ง 3 ระดับมีความเข้าใจถูกต้องไม่แตกต่างกัน

1.7 นักศึกษาระดับ ป.ศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในบ้านเทคนิควิธีสอนและทักษะที่นำมาใช้ในการสอนถูกต้องมีจำนวนน้อยกว่าครึ่ง นักศึกษาทั้ง 3 ระดับมีความเข้าใจถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาระดับปริญญาตรี (2 ปี) มีความเข้าใจถูกต้องมากกว่านักศึกษาระดับ ป.ศ.ชั้นสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักศึกษาระดับปริญญาตรี (4 ปี) มีความเข้าใจถูกต้องมากกว่านักศึกษาระดับ ป.ศ.ชั้นสูง และนักศึกษาระดับปริญญาตรี (2 ปี) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.8 นักศึกษาระดับ ป.ศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในบ้านการไร่นาสกุลไร่ให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่นถูกต้อง มีจำนวนน้อยกว่าครึ่งนักศึกษาทั้ง 3 ระดับ มีความเข้าใจถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาระดับปริญญาตรี (4 ปี) มีความเข้าใจถูกต้องมากกว่านักศึกษาระดับ ป.ศ.ชั้นสูง และนักศึกษาระดับปริญญาตรี (2 ปี) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.9 นักศึกษาระดับ ป.ศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในบ้านกระบวนการเรียนการสอน และการสอนซ่อมเสริม ถูกต้องมีจำนวนน้อยกว่าครึ่ง นักศึกษาทั้ง 3 ระดับมีความเข้าใจถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาระดับปริญญาตรี (4 ปี) มีความเข้าใจถูกต้องมากกว่านักศึกษาระดับ ป.ศ.ชั้นสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.10 นักศึกษาระดับ ป.ศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ในบ้านการวัดผลและการประเมินผล การเรียนถูกต้องมีจำนวนน้อยกว่าครึ่ง ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรี (4 ปี) ที่มีความเข้าใจถูกต้องมีจำนวนมากกว่าครึ่ง นักศึกษาทั้ง 3 ระดับมีความเข้าใจถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาระดับปริญญาตรี (4 ปี) มีความเข้าใจถูกต้องมากกว่านักศึกษาระดับ ป.ศ.ชั้นสูง และนักศึกษาระดับปริญญาตรี (2 ปี)

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ จากการวิเคราะห์รวมทุกด้าน

นักศึกษาระดับ ป.ศ.ชั้นสูง และระดับปริญญาตรี (2 ปี) ที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้รวมทุกด้าน ถูกต้องมีจำนวนน้อยกว่าครึ่ง ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรี(4 ปี) ที่มีความเข้าใจถูกต้องมีจำนวนมากกว่าครึ่ง นักศึกษาทั้ง 3 ระดับมีความเข้าใจถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาระดับปริญญาตรี (4 ปี) มีความเข้าใจถูกต้องมากกว่านักศึกษาระดับ ป.ศ.ชั้นสูง และนักศึกษาระดับปริญญาตรี(2 ปี) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Study of Si Ayutthaya United College Students'
Understanding of Curriculum Implementation.

Name Mr.Uthit Nuancharoen

Thesis Advisor Mr.Swat Chongkol

Department Educational Administration

Academic Year 1986



ABSTRACT

Purpose of the Study :

The purpose of the study was to study Si Ayutthaya United College Students' understanding about curriculum implementation.

Procedure of the Study :

The 244, 258 and 221 samples were randomly selected from Higher Certificate of Education, B.Ed. (two year program) and B.Ed. (four year program) students in Si Ayutthaya United College. Eight hundred and five (805) checklist and multiple choice questionnaires were sent out and 723 sets or 89.81 percent were completed and returned. Data were analyzed by using percentage, arithmetic mean, standard deviation, F-test and Scheffe's S-method.

Finding :

1. Students' understanding about the curriculum implementation -

individual aspect analysis is as follows

1.1 Less than half of the High Cert.of Ed., B.Ed.(two year) and the B.Ed.(four year) students understand correctly about curriculum implementation in terms of curriculum aspect. All three level students' correct understanding is at moderate level and their correct understanding is indifferent.

1.2 More than half of the High Cert.of Ed.,B.Ed.(two year) and B.Ed.(four year) students understand correctly curriculum implementation in terms of curriculum material aspect. The B.Ed.(two year) and B.Ed.(four year) students' correct understanding are at high level. The High Cert.of Ed. students' correct understanding is at moderate level. All three level students' correct understanding is indifferent.

1.3 Less than half of the High Cert.of Ed., B.Ed.(two year) and B.Ed.(four year) students' understand correctly about curriculum implementation in terms of instructional media aspect. All three level students' correct understanding is at moderate level. The B.Ed.(four year) students' correct understanding is better than B.Ed.(two year) students' with significant difference level at .05.

1.4 More than half of the High Cert.of Ed., B.Ed.(two year) and B.Ed.(four year) students understand correctly about curriculum implementation in terms of teaching plan aspect. All three level students' correct understanding is at moderate level. The B.Ed.(four year) students' correct understanding is higher than the B.Ed.(two year) students' with significant difference level at .05.

1.5 Less than half of the High Cert.of Ed., B.Ed.(two year) students understand correctly about curriculum implementation in terms

of teaching materials and resources aspect. More than half of the B.Ed. (four year) student shows this correct understanding. All three level students' correct understanding is at moderate level. The B.Ed. (four year) students' correct understanding is better than the High Cert. of Ed. and B.Ed. (two year) students with significant difference level at .05.

1.6 Less than half of the High Cert. of Ed., B.Ed. (two year) and B.Ed. (four year) students understand correctly about curriculum implementation in terms of classroom management aspect. All three level students' correct understanding is at moderate level and their correct understanding is indifferent.

1.7 Less than half of the High Cert. of Ed., B.Ed. (two year) and B.Ed. (four year) students understand correctly about curriculum implementation in terms teaching techniques and skills aspect. All three level students' correct understanding is at moderate level. The B.Ed. (two year) students' correct understanding is higher than the High Cert. of Ed. with significant difference level at .05. The B.Ed. (four year) student' correct understanding is higher than the High Cert. of Ed., and B.Ed. (two year) with significant difference level at .05.

1.8 Less than half of the High Cert. of Ed., B.Ed. (two year), and B.Ed. (four year) students understand correctly about curriculum implementation in terms of modification of curriculum to suit local situation and needs aspect. All three level students' correct understanding is at moderate level. The B.Ed. (four year) students' correct understanding is higher than the other two levels with significant difference level at .05.

1.9 Less than half of the High Cert. of Ed., B.Ed. (two year), and B.Ed. (four year) students understand correctly about curriculum implementation in terms of teaching procedures and remedial teaching aspect. All three level students' correct understanding is at moderate level The B.Ed.(four year) students' correct understanding is higher than the High Cert. of Ed. students with significant difference level at .05.

1.10 Less than half of the High Cert. of Ed., and B.Ed. (two year) students understand correctly about curriculum implementation in terms of curriculum evaluation aspect while more than half of the B.Ed. (four year) students understand such topic correctly. All three level students' correct understanding is at moderate level. The B.Ed. (four year) students' correct understanding is higher than the other two level students with significant difference level at .05.

2. Students' understanding about curriculum implementation - all aspects analysis is as follows

Less than half of the High Cert. of Ed., and B.Ed. (two year) students understand correctly in all aspects of the curriculum implementation while more than half of the B.Ed. (four year) students understand correctly. All three level students' correct understanding is at moderate level. The B.Ed. (four year) students' correct understanding is higher than the other two level students with significant difference level at .05.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ก็ด้วยความกรุณาของ อาจารย์สวัสดิ์ จงกล ซึ่งเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สنجัก อุทรานันท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เพชรยอด ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำ ท้วงแกล้งชี้แจงท้วงท้วงก็ตลอดมา

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือแนะนำจาก อาจารย์สำเนต ฉายศรีศิริ อาจารย์จินตนา เวणी ที่ได้คำปรึกษาทางเทคนิค รองศาสตราจารย์ ดร. บุญมวบ ภูมวอล ที่ได้คำปรึกษาแนะนำทางเทคนิคเรื่องสถิติ อาจารย์พิมพ์ประภา รังษิวงศ์ ที่ได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา และอาจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยาทุกท่านที่ได้ทำสังใจ และให้คำแนะนำช่วยเหลือ ทุกๆ เรื่องท้วงท้วงก็ตลอดมาเช่นเดียวกัน

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่กล่าวมา ไว้ ณ ที่นี้

อุทิศ นวลเจริญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ซ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	6
คำนิยามศัพท์	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	8
วิธีดำเนินการวิจัย	8
การเสนอผลการวิจัย	10
2 หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
หลักสูตร	
ความหมายของหลักสูตร	12
ความสำคัญของหลักสูตร	15
องค์ประกอบของหลักสูตร	17
เอกสารประกอบหลักสูตร	26
สื่อการเรียนการสอน	28
การเตรียมการสอน	32
การจัดปัจจัยและแหล่งวิทยาการเพื่อสนับสนุนการสอน	38
การดำเนินงานในห้องเรียน	43

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
เทคนิควิธีสอนและทักษะทางที่นำมาใช้ในการสอน	46
การใช้หลักสูตรให้เหมาะกับสภาพของท้องถิ่น	64
กระบวนการเรียนการสอนและการสอนซ่อมเสริม	66
การวัดผลและการประเมินผลการเรียน	73
3 วิธีดำเนินการวิจัย	76
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	76
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	76
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	80
การเก็บรวบรวมข้อมูล	82
การวิเคราะห์ข้อมูล	84
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	85
สถานการณ์ของบุคคลแบบสอบถาม	86
จำนวนผู้ที่มีความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้	93
สภาพความเข้าใจเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้	126
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	148
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	148
สรุปผลการวิจัย	150
อภิปรายผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	155
ขอเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	168
บรรณานุกรม	171
ภาคผนวก	179
ประวัติผู้วิจัย	210

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1	ประชากรในสหวิทยาลัยศรีอยุธยา	77
2	กลุ่มตัวอย่างประชากรในสหวิทยาลัยศรีอยุธยา	79
3	จำนวนและร้อยละของแบบทดสอบที่ให้ไปและได้รับคืน	83
4	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ	86
5	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ	87
6	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา	88
7	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานับการศึกษา	89
8	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิชาเอก	91
9	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ตามหลักสูตร	94
10	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ตามเอกสารประกอบหลักสูตร	96
11	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ตามสื่อการเรียนการสอน	98
12	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ตามการเตรียมการสอน	101
13	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ตามการจัดปัจจัยและแหล่งวิทยาการเพื่อสนับสนุนการสอน	104
14	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ตามการดำเนินงานในห้องเรียน	106
15	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ตามเทคนิควิธีสอนและทักษะ ที่นำมาใช้ในการสอน	108
16	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ตามการใช้หลักสูตรให้เหมาะกับสภาพของท้องถิ่น	111

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ด้านการเรียนการสอนและการสอนซ่อมเสริม 114
18	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ด้านกาชีวิตผลและการประเมินผลการเรียน 118
19	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่เข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้รวมทุกด้าน..... 122
20	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับ การนำหลักสูตร ไปใช้จำแนกออกเป็นแต่ละด้าน 127
21	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ด้านหลักสูตร ของนักศึกษาระดับ ป.กศ. ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) 129
22	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ด้าน เอกสารประกอบหลักสูตรของนักศึกษาระดับป.กศ. ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) 130
23	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ด้าน สื่อการเรียนการสอน 131
24	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ด้านสื่อการเรียน การสอนของนักศึกษาระดับ ป.กศ. ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และ ระดับปริญญาตรี (4 ปี) 132

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

25	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไม้ใช้	ค้ำานการเตรียมการสอน ของนักศึกษา ระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี)	133
26	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไม้ใช้ค้ำานการเตรียมการสอนของนักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี(2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี).....	134	
27	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไม้ใช้ค้ำานการวิจัยและแหล่งวิทยากร เพื่อสนับสนุนการสอนของนักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี(4 ปี).....	135	
28	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไม้ใช้ค้ำานการวิจัยและแหล่งวิทยากร เพื่อสนับสนุนการสอนของนักศึกษา ระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี(2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี).....	136	
29	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไม้ใช้ค้ำานการดำเนินงานในห้องเรียนของนักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี)	137	
30	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไม้ใช้ค้ำานการใช้เทคนิควิธีสอนและทักษะต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการสอนของนักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี(4 ปี).....	138	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- 31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ของคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไม้ใช้ในด้าน
เทคนิควิธีสอนและทักษะทาง ำที่นำมาใช้ในการสอนของนักศึกษาระดับ
ป.กศ. ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) 139
- 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไม้ใช้ด้าน
การใช้หลักสูตรให้เหมาะกับสภาพของท้องถิ่นของนักศึกษาระดับ ป.กศ.
ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) 140
- 33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
ของคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไม้ใช้ด้านการใช้หลักสูตร
ให้เหมาะกับสภาพของท้องถิ่นของนักศึกษาระดับ ป.กศ. ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี
(2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) 141
- 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไม้ใช้ด้าน
กระบวนการเรียนการสอนและการสอนซ่อมเสริมของ นักศึกษา ระดับ ป.กศ.
ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) 142
- 35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของ
คะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไม้ใช้ด้านกระบวนการเรียน
การสอนและการสอนซ่อมเสริมของนักศึกษาระดับ ป.กศ. ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี
(2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) 143
- 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง
ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไม้ใช้ด้าน
การวัดผลและการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาระดับ ป.กศ. ชั้นสูง
ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และปริญญาตรี (4 ปี) 144

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่

หน้า

37 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของ
 คะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้ด้านการวัดผลและ
 การประเมินผลการเรียนของนักศึกษาระดับ ป.กศ. ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี
 (2 ปี) และระดับปริญญาตรี (4 ปี) 145

38 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
 คะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้รวมทุกด้านของ
 นักศึกษาระดับ ป.กศ. ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี (2 ปี) และระดับปริญญาตรี
 (4 ปี) 146

39 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของ
 คะแนนความเข้าใจถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักสูตร ไปใช้รวมทุกด้านของ
 นักศึกษาระดับ ป.กศ. ชั้นสูง ระดับปริญญาตรี(2 ปี) และระดับปริญญาตรี
 (4 ปี) 147

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย