

116-014

รัฐบาลไทย : การศึกษาเชิงวิเคราะห์ปัญหาเลี่ยงภาพของรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง

พ.ศ. 2498 - 2514



นายเพียง อันชุตทิช

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรภาษาสมบูรณ์  
ภาควิชาประวัติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

I16751760

008409

AN ANALYTICAL STUDY OF THE POLITICAL STABILITY  
OF REPRESENTATIVE GOVERNMENTS DURING B.E.

2498 - 2514

Mr. Pearn Unshulit

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts

Department of History

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์ รัฐบาลไทย : การศึกษาเชิงวิเคราะห์มุ่งหาเสถียรภาพของรัฐบาล  
 ที่มาจากการเลือกตั้ง พ.ศ. 2498 - 2514  
 โดย นายเพ็ญ อันดูดห์  
 แผนกวิชา ประวัติศาสตร์  
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ชัยอนันต์ สุนทรภณ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต

*อนุญาตฯ*

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สุรัตน์ บุนนาค)



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*ดร. สุวชาติ วงศ์สุวรรณ* ประธานกรรมการ  
 (ศาสตราจารย์วิจัล沙วงศ์ พงศ์สุวรรณ)

*ดร. ปานะ พันธุ์วนิช* กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ชัยอนันต์ สุนทรภณ)

*ดร. นันท์ พันธุ์พัฒน์* กรรมการ

(อาจารย์วันด พงศ์พัฒน์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

รัฐบาลไทย : การศึกษาเชิงวิเคราะห์มีอยู่ทางเส้นทางภาพของรัฐบาล  
ที่จากการเลือกตั้ง ในช่วง พ.ศ. 2498 - 2514

ชื่อผู้แต่ง

นายเพ็ญ อันชุบุตร

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. รัชเดนน์ สมวนิช

ภาควิชา

ประวัติศาสตร์

ปีการศึกษา

2523

บทคัดย่อ



วิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ได้แก่ เคราะห์ความมั่นคงของรัฐบาลที่จากการเลือกตั้ง  
โดยศึกษาประวัติความ เป็นมาของ การทดสอบเพื่ออำนวยทางการ เมืองระหว่างปีรัฐบาล  
กับปัจจุบัน ในการเมืองไทยส่วนใหญ่เน้นการทดสอบช่วงชิงกันเพื่ออำนวยทางการ เมือง  
กันกล่าว ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลอย่างต่อเนื่อง และบางครั้งถึงกับยุบสภา นอกราชบูรณะ  
ยังได้แก่ เคราะห์เกี่ยวกับความมั่นคงของรัฐบาลที่จากการเลือกตั้งระหว่างปี พ.ศ. 2498 -  
2514 ซึ่งการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลถูกยกเป็นเรื่องธรรมด้า พระราชนิรันดรศิลป์และพระราชนิรันดร์  
ส่วนราชการเมีย เสียงข้างมากในสภานิติบัญญัติ รัฐบาลที่ถูกตั้งขึ้นซึ่งประกอบด้วยส่วนราชการ  
พระราชนิรันดร์ ที่ไม่ใช่ส่วนใหญ่ แต่จำเป็นต้องถูกตั้งต่อไป ที่บังคับประเด็จอยู่ได้  
ไม่นาน ทั้งนี้เนื่องจากความไม่สงบ ขาดความเข้าใจในการบริหารประเทศ  
ตลอดจนความไม่สงบทางการ เมืองทั้งหมด

จากการศึกษาพบว่าผู้แทนราษฎรส่วนใหญ่ขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ พระราชนิรันดร์  
การเมืองเป็นเพียงที่รวมกลุ่มของนักการเมือง ซึ่งส่วนมากเข้ามาเล่นการเมืองโดยหวัง  
ประโยชน์ส่วนตัวเป็นสำคัญ

ในปี พ.ศ. 2498 - 2514 มีการเลือกตั้ง 3 ครั้ง ประจำปี ประมาณปี ประจำปี ประจำปี ประจำปี  
ไม่ใช่สิ่งที่เลือกตั้งอย่างมาก แต่กลไกที่เพิ่มความไม่สงบของความสันติในกิจกรรมการเมือง อาจจะ  
เนื่องมาจากพระราชกรณีย์ที่ไม่สามารถดำเนินการในสังคมไทย ผู้มีอำนาจเลือกตั้งเองก็ไม่ได้

ให้ความสำคัญแก่การเมืองที่ตามลัทธิอยู่เท่ากัน ก็จะเน้นไปทางเสียง  
เพื่อสมควร เข้ารับเลือกตั้งแต่ละครั้งจะมีการสร้างความนิยมส่วนตัวของผู้สมควร มีให้ความ  
นิยมของพระราชการ เมืองแทบทุกอย่างได้

เป็นที่น่าสังเกตว่า การเลือกตั้งแบบแบ่งเขตและรวมเขตเลือกตั้ง ทำให้มีผล  
ที่อยู่ดีหรือออกเสียง เลือกตั้งหรือพระราชการ เมืองแห่งการใดๆ เลย ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่ง  
ที่ทำให้พระราชการ เมืองที่ต้องขับระหว่างปี พ.ศ. 2498 – 2514 ประสบความล้มเหลว  
รัฐบาลชาติคงชนไม่มีความมั่นคง และไม่ประสบความสำเร็จในการบริหารประเทศ  
จนทำให้ขยายบริหาร กองการปฏิภานนิสิต 3 ครั้ง จะเห็นได้ว่าการขาดความรับผิดชอบ  
ของผู้แทนราษฎรซึ่งไม่มีอุปนัยการ บุคคลที่ทำการปกครองระบอบประชาธิปไตยใน  
ประเทศไทย เพราะทำให้ระบบธุรกิจสกัดแหล่ง และเบิกโภภารตให้ห้ามทำการปฏิวัติ  
ยึดอำนาจได้

อย่างไรก็ตาม ยังเป็นไปได้ที่การปกครองระบอบประชาธิปไตยในประเทศไทย  
จะประสบความสำเร็จ การปรับปรุงโครงสร้างของกรอบบริหารประเทศเป็นสิ่งจำเป็น  
เป็นอย่างมาก ให้รับการสั่งสอนให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการ เมืองทั้งแท้  
เท็จ แล้ววัน และเข้าไปมีบทบาทในทางการเมืองเมื่อเดบิไทร์เป็นลำดับ ควรจะมีการ  
พยายามลดความรุนแรงและประสบความท่างกัน เมืองให้ประชาชนทั่วไปได้ชั้นรุนแรง พระราชการ เมือง  
ควรจะให้กลับการสนับสนุนอย่างจริงใจ พระราชการ เมืองที่ต้องขับระหว่างปี พ.ศ. 2498 พระราชการ เมือง  
ที่ดีดีดี ความนิยมชุมชนเป็นการส่วนตัวที่นักการเมืองไม่ควรจะมีอีกต่อไป ดำเนินการให้  
เข้มทั่วโลก เช่นให้การรัฐบาลที่มาจาก การเลือกตั้งยึดมั่นความมั่นคงพื้นสมควร และ  
หวังให้ความสำเร็จ ให้การเมืองที่ต้องให้รับการสนับสนุนจากประชาชน และเป็นฐานของรัฐบาล  
มั่นคงตลอดไปในอนาคต.

Thesis Title      An Analytical Study of the Political Stability  
of Representative Governments During B.E.  
2498 - 2514

Name                Mr. Pearn Unshulit

Thesis Advisor     Dr. Chai-Anan Samudavanija

Department        History

Academic Year    1980

#### ABSTRACT

The study aims at analysing the stability of the Representative Governments in Thailand. It probes the history of the fights for political power between the Parliament and the Administration. Thai politics reflects tough fights for political predominance in which changes of government have been a recurring feature. At times a dissolution of the House of Representatives becomes inevitable. The study concentrates further on the stability of the representative Governments during 2498 - 2514 B.E. when changes of government were not uncommon. The Saha Pracha Thai (United Thai People's) Party and the Seri Manangkhasila Party were then winning most of the seats in the House of Representatives. Unfortunately the ruling government, composed of members from these parties, had

to quit after a short stay on power, due to the lack of able party members, administration know - hows, ideologies and clear political policies.

The study reveals that the majority of the popularly elected politicians were irresponsible for their duties. A political party was a mere gathering of elected members who stepped into politics mostly for the sake of personal benefits.

There has been 3 general elections during 2498 - 2514 B.E. It turned out that only a few eligible voters casted their votes, implying that the Thais were not so much interested in politics. This might derive from the fact that the political parties played an unimportant role in Thailand. The candidates themselves did not give much significance to their political parties. The electoral votes undoubtedly went to candidates with outstanding personalities. Thus in the campaigns for an election, personal favors were built up rather than favors for political parties.

It should be noted that voters were not attracted by the system of combination or separation of constituencies. Neither were political parties. This is one of the factors underlining the failure of political parties set up during 2498-2514 B.E. The stability of the governments then was shaken; consequently the governments failed to success. During that period the leaders of the administration staged three coups d'etat.

It can be seen that the lack of responsibility of elected members of the Parliament who had no ideology of their own was one of the obstacles to the achievement of Thai democracy. The Parliamentary system failed and paved way to the military to mount coups d'etat and seize power.

However, it is possible to make democracy flourish in Thailand. The administration is in need of structural improvement. The young should have an opportunity to be familiar with the notion of politics in their early years at school and gradually take part in politics as they grow up. The political knowledge and experience should be relayed to the people. Political parties needs unselfish supports. The new political parties have to set up clear objectives. Personal appeal persisted in the past needs to be wiped out completely. A long run plan is to be set up for a development of a perfect political party. By the time all these have been achieved, it is believed that the Representative government will have certainly attained a satisfactory degree of stability. It is also hoped that the political parties will have received firm support from the people and thus make it possible for political parties to serve as a base of a stable government in the future.



คำมั่นสัญญา

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยให้ความคุณภาพของ ศาสตราจารย์  
ดร.ชัยวนันท์ สบุญอุดม ที่ได้ลงนามให้คำแนะนำและตรวจสอบว่า ต่อไปใช้ในด้านใดดีก็คล่องมา  
อีกทั้งได้แนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องทั้ง ๆ ทั้ง ๗ ท่านผู้ทรงคุณวุฒิ  
แบบไม่มีเวลาว่าง จึงขอทราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอขอบคุณศาสตราจารย์วิจักรวงศ์ พงศ์ศุภร และอาจารย์วุฒิ พงศ์พัฒนา<sup>๑</sup>  
ที่ช่วยกรุณาแก้ไขขอบพร่องและพร้อมทั้งให้คำแนะนำด้วยความอดทน

ขอขอบคุณเจ้าหน้าห้องสมุดสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ห้องสมุดรัฐสภา<sup>๒</sup>  
ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ ห้องสมุดแห่งชาติ ห้องสมุดกลางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย<sup>๓</sup>  
ห้องสมุดนายแพทย์เทฤทธิ์ ภูมิพล เอกสารแห่งประเทศไทย ที่กรุณารอไว้เพื่อให้ความสะดวก  
ในการค้นคว้าเอกสารและทำวิจัย

ขอขอบคุณ คุณเฉลิม บลิตา คุณพูล เนื้อนกศาสตร์ ร.อ.พิริย สิงห์ทอง  
คุณกัญญา อันชูฤทธิ์ ที่ให้กำลังใจและแนะนำด้วยเหลือความคุณธรรม และขอขอบคุณ  
อาจารย์นิเวศน์ ธรรมรงค์ ที่ช่วยพิมพ์และໂร涅ี่ยววิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วง

ขอขอบคุณมากเป็นพิเศษสำหรับอาจารย์บุญธรรม อินทร์จันทร์ เพื่อนรักที่ให้  
ความช่วยเหลือเกื้อหนุน ๆ ในการงานเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้  
ด้วยดี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๗
กิจกรรมประจำปี	๘
รายการตารางประจำปี	๙
รายการแผนผังประจำปี	๑๐
<b>บทที่</b>	
บทนำ	๑
1. ความเป็นมาของฝ่ายนักกฎหมายและฝ่ายบริหาร ทั้งแทรกเปลี่ยนแปลง การปกครอง พ.ศ. 2475 ถึง พ.ศ. 2495	๗
ความขัดแย้งระหว่างฝ่ายรัฐบาลกับฝ่ายบริหาร	๘
รัฐบาลทหารสมัย พ.อ. หลวพิมูลสังคม เป็นนายกรัฐมนตรี ครองราชหัววงศ์ พ.ศ. 2481 ถึง พ.ศ. 2487	๑๓
ความขัดแย้งระหว่างฝ่ายนักกฎหมายกับฝ่ายบริหาร พ.ศ. 2487-2488	๑๖
ความขัดแย้งระหว่างฝ่ายนักกฎหมายกับฝ่ายบริหาร พ.ศ. 2488-2490	๑๙
การสืบสานงานทางการเมืองของรัฐบาลพลเรือน	๒๘
การกลับคืนงานทางการเมืองของจอมพล ป. พิมูลสังคม	๓๒
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๙๒	๓๖
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๗๕ แก้ไข <sup>*</sup> เพิ่มเติม พุทธศักราช ๒๔๙๕	๔๑
2. ความเป็นมาของพระรัชการเมือง	๔๘
1. พระราชนักกฎหมายพระรัชการเมือง พ.ศ. ๒๔๙๘	๕๑
2. พระราชนักกฎหมายพระรัชการเมือง พ.ศ. ๒๕๑๑	๕๕
ต่างๆ ความลับ เหล่าองค์พระรัชการเมือง	๖๒

3. พรรคเสรีนังคศิลากับการเลือกตั้ง . . . . .	65
1. การบริหารงานพรรค . . . . .	66
2. ลักษณะโครงสร้างและส่วนประกอบของพรรค . . . . .	68
3. การแสดงออกของพรรค . . . . .	69
4. ความล้มเหลวของพรรค . . . . .	70
5. การเลือกตั้ง 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2500 . . . . .	73
6. ความขัดแย้งและความล้มเหลวในการเลือกตั้งเป็นสาเหตุ นำไปสู่การเกิดรัฐประหาร . . . . .	87
6.1 การขัดแย้งระหว่างจุบพลสุดมุกข์ มนตรีชีวะกับ กลุ่มกำราเว่อร์เพา ศรียานแท . . . . .	87
6.2 ความแคลงใจในค้าขายพลสุดมุกข์ มนตรีชีวะ . . . . .	89
6.3 การตั้งพรรคสหมุนี . . . . .	90
6.4 การณ์ญัติขออภิปรายของพรรคฝ่ายค้าน . . . . .	91
6.5 ความขัดแย้งระหว่างรัฐบาลกับข้อมูลพลสุดมุกข์ มนตรีชีวะ และคณะทหาร กัลย์ไชย . . . . .	93
สรุปและวิเคราะห์ . . . . .	100
7. ความล้มเหลวในการบริหารประเทศสมัยพจน์ สารสิน และสมัยพล โภณณ์ กิตติชาร์ เป็นรัฐบาล . . . . .	102
7.1 รัฐบาลสมัยพจน์ สารสิน . . . . .	103
7.2 การตั้งพรรคชาติสัมพัน . . . . .	106
7.3 รัฐบาลสมัยพล โภณณ์ กิตติชาร์ . . . . .	107
4. พรรคสหประชาไทย . . . . .	114
1. การก่อตั้งพรรค . . . . .	114
2. การบริหารพรรค . . . . .	117

3. ลักษณะโครงสร้างและส่วนประกอบของพรรค . . . . .	121
4. การคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง . . . . .	124
5. การเลือกตั้งและการจัดตั้งรัฐบาล . . . . .	128
6. ความขัดแย้งและความกลเม็ดวิธีในการบริหารประเทศ . . . . .	135
7. ความขัดแย้งภายในเครือสหประชากร . . . . .	139
7.1 ความขัดแย้งในการคัดเลือกตัวผู้สมัคร . . . . .	139
7.2 ผู้ซึ่งพิจารณาและประชุมไทยขัดแย้งกับรัฐบาลของ . . . . .	139
7.3 ความขัดแย้งระหว่างผู้นำกลุ่มต่าง ๆ . . . . .	141
8. การรัฐประหาร 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2514 . . . . .	146
สรุปและวิเคราะห์ . . . . .	149
5. การเลือกตั้งในประเทศไทย . . . . .	152
1. ประวัติการเลือกตั้งในประเทศไทย . . . . .	153
2. หลักเกณฑ์ของการเลือกตั้ง . . . . .	155
3. ความเป็นมาของ การเลือกตั้งในประเทศไทย . . . . .	158
3.1 การเลือกตั้งโดยทางอ้อม . . . . .	160
3.2 การเลือกตั้งโดยทางตรง . . . . .	161
4. วิธีการเลือกตั้ง . . . . .	161
5. ระบบการเลือกตั้งโดยวิธีแบ่งเขตและรวมเขต . . . . .	168
5.1 การเลือกตั้งวิธีแบ่งเขตและรวมเขต . . . . .	168
5.2 การเลือกตั้งทั่วบุคคลมากกว่าเลือกตามระบบพรรคร่วม . . . . .	177
5.3 วิเคราะห์ความสนใจและความเข้าใจของผู้เลือกตั้ง . . . . .	187
5.4 ผลกระทบ เมืองเริ่มมีบทบาทในการเลือกตั้ง . . . . .	192

บทที่	หน้า
5.5 ผู้แทนราษฎรที่ได้รับความนิยมจากประชาชน . . . . .	218
สรุปและวิเคราะห์ . . . . .	221
6. บทบาทผู้แทนราษฎรในระบบทดลองแบบเสียงประภาพของรัฐบาล . . . . .	229
1. การเตรียมการในการเลือกตั้ง . . . . .	229
2. ปัจจัยทาง ๆ ที่ส่งเสริมภาระผู้แทนราษฎรของสมาชิก สภาพผู้แทนราษฎร . . . . .	240
3. บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิก สภาพผู้แทนราษฎร . . . . .	245
3.1 การตั้งกระทำนของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร . . . . .	245
3.2 การเบิกอภิปรายท้าไป . . . . .	254
3.3 การพิจารณาอนุมัติงบประมาณประจำปี . . . . .	257
3.4 ภาระผู้แทนราษฎรที่ส่งเสริมภาระผู้แทนราษฎรที่มาก การเลือกตั้ง . . . . .	261
4. พฤติกรรมของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรที่ทำให้รัฐบาล ขาดเสียยุทธภพ . . . . .	266
4.1 สมัยรัฐบาลจอมพล ป. พิบูลสงคราม เป็นนายกรัฐมนตรี . . . . .	268
4.2 สมัยรัฐบาลพล โภทนย คิริเกจจาร เป็นนายกรัฐมนตรี . . . . .	269
4.3 สมัยรัฐบาลจอมพลถนอม กิตติขจร เป็นนายกรัฐมนตรี . . . . .	272
บทสรุป . . . . .	277
บรรณานุกรม . . . . .	296
ภาคผนวก . . . . .	312
ประวัติ . . . . .	319

ตรางปะกອບ

ໜ້າ

- |             |  |     |
|-------------|--|-----|
| ตารางที่ 1. | ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้ง<br>ครั้งที่ 1 - 13 ของจังหวัดเชียงราย กับจังหวัดคำปาง . . .       | 170 |
| ตารางที่ 2. | ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้ง<br>ครั้งที่ 1 - 13 ของจังหวัดอุบลราชธานี กับจังหวัดขอนแก่น . . .  | 174 |
| ตารางที่ 3. | ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้ง<br>ครั้งที่ 1 - 13 ของจังหวัดนครสวรรค์ กับจังหวัดสุพรรณบุรี . . . | 180 |
| ตารางที่ 4. | ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้ง<br>ครั้งที่ 1 - 13 ของจังหวัดนครศรีธรรมราช กับจังหวัดสตูล . . .   | 183 |
| ตารางที่ 5. | รายงานวิเคราะห์ความสนใจของผู้ได้รับเลือกตั้งในระบบพระ<br>เมื่อ พ.ศ. 2512 . . . . .   | 187 |
| ตารางที่ 6. | รายงานวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจของผู้ได้รับเลือกตั้ง<br>ในระบบพระเมื่อ พ.ศ. 2512 . . . . .                                | 188 |
| ตารางที่ 7. | ตารางแสดงจำนวนผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่<br>15 ธันวาคม พ.ศ. 2500 ของจังหวัดพะนังและชุมพร . . .          | 190 |
| ตารางที่ 8. | ตารางแสดงจำนวนผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่<br>10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2512 ของจังหวัดพะนังและชุมพร . . .       | 191 |
| ตารางที่ 9. | ตารางแสดงจำนวนผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่<br>26 มกราคม พ.ศ. 2518 ของกรุงเทพมหานคร . . . . .              | 194 |

ตารางที่ 10.	ตารางแสดงจำนวนผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2519 ของกรุงเทพมหานคร . . . . .	196
ตารางที่ 11.	ตารางแสดงจำนวนผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2519 ของจังหวัดนครศรีธรรมราช	
	สุราษฎร์ธานี สุพรรณบุรี . . . . .	198
ตารางที่ 12.	ตารางแสดงจำนวนผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2519 ของจังหวัดอบลราชธานี เชียงใหม่ . . . . .	199
ตารางที่ 13.	ตารางแสดงจำนวนผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2519 ของจังหวัดสระบุรี กำแพงเพชร	
	พระนครศรีอยุธยา แพร ระยอง หนองคาย ศรีงาม นราธิวาส ปัตตานี . . . . .	201
ตารางที่ 14.	ผลการเลือกตั้งทั่วไป ครั้งที่ 9 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2500 . . . . .	204
ตารางที่ 15.	ผลการเลือกตั้งทั่วไป ครั้งที่ 10 วันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2500 . . . . .	205
ตารางที่ 16.	ผลการเลือกตั้งทั่วไป ครั้งที่ 11 วันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2512 . . . . .	206
ตารางที่ 17.	ตารางแสดงผู้แทนราษฎรที่ได้รับความนิยมจากประชาชนสำหรับ ของจังหวัดระยอง ชลบุรี กำแพงเพชร สุโขทัย . . . . .	208
ตารางที่ 18.	ตารางแสดงผู้แทนราษฎรที่ได้รับความนิยมจากประชาชน สำหรับ ของจังหวัดพิษณุโลก ทาง เพชรบุรี ราชบุรี . . . . .	210
ตารางที่ 19.	ตารางแสดงผู้แทนราษฎรที่ได้รับความนิยมจากประชาชน สำหรับ ของจังหวัดสุโขทัย หนองคาย . . . . .	212

ตารางที่ 20.	ตารางแสดงผู้แทนราษฎรที่ได้รับความนิยมจากประชาชน สำหรับ เสนาอ ของจังหวัดรายเดือน ก้าพศินธุ์ . . . . .	213
ตารางที่ 21.	ตารางแสดงผู้แทนราษฎรที่ได้รับความนิยมจากประชาชน สำหรับ เสนาอ ของจังหวัดเชียงใหม่ อุตุราชานี . . . . .	214
ตารางที่ 22.	ตารางแสดงผู้แทนราษฎรที่ได้รับความนิยมจากประชาชน สำหรับ เสนาอ ของจังหวัดศรีสะเกษ . . . . .	216
ตารางที่ 23.	แสดงสถิติการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งครั้งที่ 1 - 12 พ.ศ. 2475 - 2518 . . . . .	223
ตารางที่ 24.	การเสนอกระทุกตามจำแนกตามพื้นที่การเมือง พ.ศ. 2512 - 2514 . . . . .	250
ตารางที่ 25.	ภูมิหลังของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2512 ที่เสนอกระทุกมากที่สุด . . . . .	252
ตารางที่ 26.	การที่ผู้มีครรภ์ได้รับการเลือกตั้งได้รับการเลือกตั้ง เนื่องมาจากการ . . . . .	262
ตารางที่ 27.	จำนวนผู้ได้รับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการเลือกตั้งทั่วไปทั้ง 11 ครั้ง จำแนก ตามระดับการศึกษา . . . . .	263
ตารางที่ 28.	เปรียบเทียบอาชีพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร . . . . .	265
ตารางที่ 29.	แสดงจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ยกย้าย สังกัดพรรค . . . . .	273

## แผนผังประกอบ

	หนา
แผนผังที่ 1. แผนภูมิการบริหารพัรค์สีเมืองคีล่า . . . . .	67
แผนผังที่ 2. การจัดองค์การของพารคสหประชาไทย . . . . .	199
แผนผังที่ 3. สำนักงานเขตการพัรคสหประชาไทย . . . . .	120

คุณย์วิทยทรัพยากร  
อุปัลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ບໍລິສັດ

การปกครองในระบบประชาธิปไตย หมายถึงการปกครองที่ประชาชนส่วนใหญ่เป็นผู้ใช้อำนาจอยู่ในประเทศไทย เป็นอันสูงสุดในการปกครองประเทศ แต่การที่จะให้ประชาชนทุกคนเข้ามาร่วมริหารและปกครองประเทศนั้น ย่อมเป็นไปไม่ได้ ฉะนั้นจึงไม่มีทางอื่นนอกจากให้ราษฎรออกเสียง เลือกตั้งผู้แทนมาแทนคนในการกิจงาน ๆ ของรัฐ "การเลือกตั้ง" จึงเป็นเครื่องมือสำคัญยิ่งของการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยอาศัยพระราชบัญญัติกำหนดให้การเมืองในการเลือกตั้งสมัครเข้ารับเลือกตั้ง และเมื่อผู้สมัครของพระราชบัญญัตินี้ได้รับเลือกตั้งเข้าไปในสภาแทนราษฎร พระราชบัญญัติจะกำหนดให้สำคัญในการจัดตั้งหรือรวมจัดตั้งรัฐบาล ผนวกอยู่กับจำนวนหนึ่งในสภานิติบัญญัติ ในการนี้ คันทรี่การเลือกตั้ง พระราชบัญญัติและรัฐสภาจะเกี่ยวข้องลับพันธกัน ผลที่เกิดจากการเลือกตั้งจะมีคุณภาพของพระราชบัญญัตินี้ในการปฏิบัติงานแห่งในส่วนที่เกี่ยวกับฝ่ายบริหาร (คณะรัฐบาล) และฝ่ายนิติบัญญัติ (รัฐสภา) โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือเสถียรภาพของคณะรัฐบาล

การศึกษาจังหวัดที่จะวิเคราะห์และประเมินลักษณะ เกณฑ์ และการปฏิบัติงานของ  
พระภูมิการเมืองไทย 2 พรรครัฐ ซึ่งเป็นพรรครัฐสูงผู้สมัครเข้ารับเลือกตั้ง และได้หนึ่งใน  
สภานิติแห่งชาติภูมิภาคจากการเมืองอื่น ๆ ในช่วงเวลาตั้งแต่ พ.ศ. 2498 – 2514  
พระภูมิการเมืองสองพรรครัฐ พรรครัฐธรรมนัสค์คลาและพรรคลหปประชาไทย ล้วนแต่เป็น  
พรรครัฐ เมืองท่าคัพชั้นโดยผู้นำทางทหารซึ่งมีบทบาททางการเมืองสำคัญในขณะนั้นทั้งสิ้น  
และผู้นำทางทหารเหล่านี้เป็นผู้กำหนดองค์ประกอบของคณะรัฐบาล โดยหวังที่จะใช้สมาร์ท  
สภานิติแห่งชาติภูมิภาคและพรรครัฐการเมือง เป็นฐานอำนาจในรัฐสภา

การศึกษาวิเคราะห์การเลือกตั้ง พระองค์เจ้าเมือง รัฐบาลและรัฐสภาในช่วง  
ตั้งแต่ พ.ศ. 2498 – 2514 จึงจะช่วยอธิบายสภาพการเมืองไทยในแห่งของ เศรษฐภาพ  
ของรัฐบาลที่จะเป็นผลลัพธ์เนื่องมาจากการเลือกตั้งแต่ละครั้งในระบบเวลาค้างกล่าวได้ว่า  
ปัญหาการเมืองหรือไม่เสียกราฟทางการเมืองนั้น มีสาเหตุและปัจจัยสำคัญ ๆ อย่างไรบ้าง

เมื่อพิจารณาถึงประค์นังดังกล่าวข้างต้นแล้วจะเห็นได้ว่า ปัญหาเสถียรภาพทางการเมืองของคณะรัฐบาลไทยมีอยู่อย่าง多 ไม่ใช่แค่ในปัจจุบัน แต่ยังไม่สามารถแก้ไขได้ในปัจจุบัน ดังข้อมูลแสดงอย่างชัดเจนว่า ประเทศไทยหลังจากการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 มาจนถึงปัจจุบัน (พ.ศ. 2524) มีรัฐบาลซึ่งท่านห้าที่รับผิดชอบต่อการบริหารและการปกครองประเทศาวน 44 ชุด ในระยะเวลา 49 ปี เมื่อพิจารณาดูจะเห็นได้ว่า มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลอย่างที่สุด และรัฐบาลบางชุดอยู่ในตำแหน่งตามวาระอันสั้น เช่น เพียง 17 วัน 3 เดือน 5 เดือน หรือ 6 เดือน ดังนี้เป็นต้น<sup>1</sup> การขาดเสถียรภาพทางการเมืองนี้ ไม่ดีให้กับความเห็นว่า เป็นเพราะปัจจัยทางสภาพแวดล้อมทางสังคม ซึ่งทำให้ระบบการเมืองไทยขาดพลังมานานสนับสนุนเท่าที่ควร เพราะประชาชนขาดความสนใจขาดประสบการณ์ ไม่เห็นคุณค่าที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองประเทศ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะอุบัติสัยใจคอของคนไทย ซึ่งมีจำนวนประมาณถึง 75 % ที่มาอธิปเป็นชาวนา ที่ต้องช่วยตัวเองและอยู่ลำพังโดยโอดเดียว<sup>2</sup> ปกติไม่มีการติดต่อกับคนอื่น จึงเกิดอุบัติสัยที่คนไทยไม่อยากเอาชู้รักกับคนอื่น และอาศัยเหตุที่บ้านเมืองไทยเคยมีพระเจ้าแผ่นดิน ปกครองมาด้วยดีเป็นเวลานับร้อยปี ประชาชนจึงเคยชินต่อการให้ความไว้วางใจ ปล่อยให้เป็นภูริของผู้ปกครองจะปกครองบ้านเมืองตามใจชอบ แล้ว畀ไม่เอาใจใส่ต่อการปกครองบ้านเมืองเท่าที่ควร<sup>3</sup> ระบบการปกครองของไทยจึงมีลักษณะสำราญขาดเสถียรภาพ ขึ้นก็ชิง เทณ์แย่งอำนาจจากกันอยู่เสมอ

<sup>1</sup> มนูญ บวิสุทธิ์, คณะรัฐมนตรี (พระนคร : โรงพิมพ์สำนักพิมพ์ทำเนียบนายกรัฐมนตรี, 2508), หน้า 118 – 214.

<sup>2</sup> ม.ร.ว. เสนีย์ ปราโมช, "หัวขอสัมมนาทางการเมือง," ประชุมปาฐกถาและกำชับนิยม (พระนคร : โรงพิมพ์เพื่องอักษร, 2509), หน้า 415.

<sup>3</sup> เรื่อง เดียวกัน.

จนบางครั้งทำให้ฝ่ายบริหารถึงกับลาออกจากและยุบสภาฯ โดยเฉพาะช่วงรัฐบาลพล.เรือน  
ขึ้นบริหารประเทศไทยหลังสังคมนิโถครั้งที่สอง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2487 – พ.ศ. 2490  
ซึ่งมีคณะรัฐมนตรีรวมกันถึง 8 ชุด มีนายกรัฐมนตรีผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันถึง 5 ท่าน  
แม้จะได้ประสบความสำเร็จในการบริหารประเทศเท่าที่ควร เนื่องจากมีการซ่อนซึ่งอำนาจ  
กันเองในฝ่ายพล.เรือนด้วยกัน ระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะตัวบุคคล  
คือนายปรีดี พนมยงค์ หัวແย়েংกันอย่างรุนแรงกับนายวงศ์ อภัยวงศ์ จนเป็นเหตุให้คณะที่  
ทำการรัฐประหาร พ.ศ. 2490 ในที่สุด

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาถึงปัญหาเดียวกับของรัฐบาลไทยที่เป็นผลมาจากการเลือกตั้ง  
ในช่วงเวลา พ.ศ. 2498 – 2514 ว่าเหตุใดรัฐบาลจึงไม่ประสบผลสำเร็จบริหารประเทศ  
อยู่จนครบวาระ (4 ปี) โดยศึกษาเพื่อให้ทราบถึงปัจจัยต่าง ๆ ในแง่พรรคการเมือง  
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- เพื่อศึกษาถึงจุดอ่อน ข้อบกพร่อง รวมทั้งความล้มเหลวของพรรคการเมือง  
ที่ได้จัดตั้งรัฐบาล โดยมีฐานความสนใจส่วนตนจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- เพื่อกันหาสาเหตุทางอันจะ เป็นประโยชน์และ เป็นข้อมูลของการแก้ปัญหาต่าง ๆ เพื่อ  
พัฒนาการเมืองของไทยตามระบบประชาธิปไตย ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในอนาคต

### ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย

จะทำให้ได้ทราบถึงจุดอ่อน ข้อบกพร่อง และความล้มเหลวสำคัญ ๆ ของ  
รัฐบาลไทยที่มาจากการเลือกตั้ง ในช่วงปี พ.ศ. 2498 – 2514 ซึ่งมีพระราชนิยม  
พรรคการ เมื่อสองฉบับ และบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

อีกประการหนึ่งคือ จะทำให้ได้พบสาเหตุทางและข้อมูลอันจะ เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไข<sup>\*</sup>  
ปัญหาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเมืองของไทยตามระบบประชาธิปไตยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น  
ในอนาคต

## ขอบเขตของการวิจัย

เลือบภาพของรัฐบาล ใน การศึกษานี้ หมายถึงการที่รัฐบาลหนึ่ง ๆ สามารถบริหารประเทศได้อย่างต่อเนื่องภายในระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้เป็นวาระของการดำรงตำแหน่งของฝ่ายบริหาร (4 ปี)

รัฐบาลที่มีมาจากการเลือกตั้ง นายถึงรัฐบาลที่ถูกจัดขึ้นภายหลังการเลือกตั้งโดยผู้นำของคณะรัฐบาลอาศัยสนับสนุนในรัฐสภาจากพระราชบัญญัติเมือง ซึ่งประกาศก่อนหน้าแต่เดินทางมายังประเทศไทยจากการเลือกตั้ง ทันทีที่ผู้นำคณะรัฐบาลและผู้รวมคณะรัฐบาลไม่อาจเป็นที่จดจำ เป็นผู้นำมาจากการเลือกตั้ง เสมอไป เพราะรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2475 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2495 และรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2511 ซึ่งใช้เป็นหลักในการปกครองประเทศไทยในระหว่างเวลาดังกล่าว มิได้กำหนดเงื่อนไขให้ยกเว้นต้องหรือรัฐมนตรีต้องเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ในการศึกษาเสถียรภาพของรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งช่วง พ.ศ. 2498 – 2514 ได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้คือ

1. ความเป็นมาของฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร ตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 – 2490 โดยที่ให้เห็นความขัดแย้งระหว่างฝ่ายนิติบัญญัติกับฝ่ายบริหาร โดยในศึกษาประวัติผู้นำรัฐบาล

2. ศึกษาความเป็นมาของพระราชบัญญัติ รวมทั้งพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติเมืองฉบับต่าง ๆ ของไทยในช่วง พ.ศ. 2498 – 2514

3. ศึกษาถึงจุดอ่อน ข้อบกพร่อง รวมทั้งความล้มเหลวของพระราชบัญญัติเมืองที่ได้จัดตั้งรัฐบาลทั้งสองพระองค์ คือพระเจ้ามีนังคศิลา กับพระเจ้าสหประชาไทย โดยจะศึกษาเน้นหนักเฉพาะ ฐานอำนาจของรัฐบาลหนึ่งจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

4. ศึกษาถึงการเลือกตั้งในประเทศไทย ในแห่งนุมค้าง ๆ

– ประวัติการเลือกตั้ง

– หลักเกณฑ์ของการเลือกตั้ง

– การเลือกตั้งโดยทางอ้อม

– การเลือกตั้งโดยทางตรง

– ผลลัพธ์เสียงของการเลือกตั้งรวมเขตแบ่งเขต

– วิธีการเลือกตั้ง

5. บทบาทของผู้แทนราษฎรในผลกรอบบทต่อสืบราชการของรัฐบาล

– กลไกในการหาเสียง เลือกตั้ง

– ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีส่วนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

– บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

– พฤติกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ทำให้รัฐบาลขาดเสียบริภาพ

วิธีดำเนินการศึกษาและวิจัย

การศึกษาคนความเรื่องนี้ เป็นการศึกษาเชิงพรรณวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) จากหลักฐานเอกสารต่าง ๆ (Documentary Research) เป็นหลัก โดยใช้วิธีการศึกษาทางประวัติศาสตร์ (Historical Approach) วิเคราะห์จาก ตัวบทกฎหมายต่าง ๆ เช่น จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการเลือกตั้ง พระราชบัญญัติพระราชบัญญัติการเมือง และราชกิจจานุเบกษา และเอกสารชั้นรอง (Secondary Sources) ที่มุ่งเน้นที่การรวมไว้ การศึกษาวิจัยในขอบข่ายใกล้เคียง เก็บข้อมูลผู้ทำไว้แล้ว รวมทั้งการรวบรวมข้อมูลและตัวเลขต่าง ๆ มาจัดทำแจกแจงออกเป็นตาราง เพื่อให้เข้าใจและมองเห็นเหตุการณ์เด่นขึ้น

คุณผู้อ่านที่ดีที่สุด  
คุณผู้อ่านที่ดีที่สุด