



### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์การควบคุมการปฏิบัติงานภายในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ในงาน 3 งาน คือ งานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท และงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการควบคุมการปฏิบัติงานภายในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ในงาน 3 งาน คือ งานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท และงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์แบบศึกษาเอกสารที่ใช้ในการควบคุมการปฏิบัติงาน คือ แผนปฏิบัติงานประจำปี ปฏิทินปฏิบัติงาน คำสั่งแบ่งงาน และบัญชีกำหนดคลังงาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

ตารางที่ 2 แสดงความถี่และร้อยละของจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวนตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม $nt=42$	ร้อยละ
	รวม	ร้อยละ	รวม	ร้อยละ		
<b>ตำแหน่ง</b>						
ศึกษาธิการอำเภอ	11	68.75	0	0	11	26.19
ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	5	31.25	0	0	5	11.91
นักวิชาการศึกษา	0	0	11	42.31	11	26.19
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	0	0	4	15.38	4	9.52
เจ้าพนักงานธุรการ	0	0	3	11.54	3	7.14
เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี	0	0	8	30.77	8	19.05
<b>เพศ</b>						
ชาย	15	93.75	6	23.08	21	50.00
หญิง	1	6.25	20	76.92	21	50.00
<b>อายุ</b>						
20-29 ปี	0	0	2	7.69	2	4.75
30-39 ปี	3	18.75	15	57.69	18	42.86
40-49 ปี	7	43.75	9	34.62	16	38.09
50-60 ปี	6	37.50	0	0	6	14.29
<b>อายุราชการ</b>						
น้อยกว่า 6 ปี	0	0	4	15.39	4	9.52
6-10 ปี	0	0	0	0	0	0
11-15 ปี	1	6.25	10	38.46	11	26.18
16 ปีขึ้นไป	15	93.75	12	46.15	27	64.29
<b>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง</b>						
น้อยกว่า 6 ปี	4	25.00	17	65.38	21	50.00
6-10 ปี	6	37.50	5	19.23	11	26.19
11-15 ปี	2	12.50	0	0	2	4.76
16 ปีขึ้นไป	4	25.00	4	15.39	8	19.05
<b>การศึกษา</b>						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0	6	23.08	6	14.28
ปริญญาตรี	12	75.00	16	61.53	18	66.67
สูงกว่าปริญญาตรี	4	25.00	4	15.39	8	19.05

จากตารางที่ 2 พบว่า จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ในกลุ่มผู้บริหารดำรงตำแหน่งศึกษาธิการ อำเภอมากที่สุด รองลงมาคือ ตำแหน่งผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 68.75 และ 31.25 ตามลำดับ และในกลุ่มเจ้าหน้าที่ พบว่าดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป และเจ้าพนักงานธุรการ คิดเป็นร้อยละ 42.31, 30.77, 15.38 และ 11.54 ตามลำดับ

โดยภาพรวมแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ พบว่า เป็นเพศชาย และเพศหญิงในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ทั้งนี้ในกลุ่มผู้บริหาร จำนวนเกือบทั้งหมด เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 93.75 และ 6.25 ตามลำดับ และในกลุ่มเจ้าหน้าที่ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 76.92 และ 23.08 ตามลำดับ

อายุของผู้ให้สัมภาษณ์ โดยภาพรวมแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ พบว่า มีอายุระหว่าง 30-39 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุระหว่าง 40-49 ปี และ 50-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.09 และ 14.29 ตามลำดับ ทั้งนี้ในกลุ่มผู้บริหาร มีอายุระหว่าง 40-49 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาคือ ผู้มีอายุระหว่าง 50-60 ปี และ 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.50 และ 18.75 ตามลำดับ และในกลุ่มเจ้าหน้าที่ พบว่ามีอายุระหว่าง 30-39 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.69 รองลงมาคือ ผู้มีอายุระหว่าง 40-49 ปี และ 20-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.62 และ 7.69 ตามลำดับ

อายุราชการของผู้ให้สัมภาษณ์ โดยภาพรวมแล้วทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ พบว่า มีอายุราชการ 16 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.21 รองลงมาคือ ผู้มีอายุราชการ 11-15 ปี และน้อยกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.19 และ 9.52 ตามลำดับ ทั้งนี้ในกลุ่มผู้บริหาร เกือบทั้งหมดมีอายุราชการ 16 ปีขึ้นไป และส่วนน้อยมีอายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 93.75 และ 6.25 ตามลำดับ และในกลุ่มเจ้าหน้าที่พบว่า มีอายุราชการ 16 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมาคือ ผู้มีอายุราชการ 11-15 ปี และน้อยกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.46 และ 15.39 ตามลำดับ

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบันของผู้ให้สัมภาษณ์ โดยภาพรวมแล้วทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่พบว่า มีระยะเวลาน้อยกว่า 6 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ผู้มีระยะเวลา 6-10 ปี และ 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.19 และ 19.05 ตามลำดับ ทั้งนี้ในกลุ่มผู้บริหาร พบว่า มีระยะเวลา 6-10 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ ผู้มีระยะเวลา น้อยกว่า 6 ปี และ 16 ปี ขึ้นไป ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และในกลุ่มเจ้าหน้าที่ พบว่า มีระยะเวลาน้อยกว่า 6 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.38 ตามลำดับ

สำหรับการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ โดยภาพรวมแล้วทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ พบว่า เป็นผู้มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ผู้มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 19.05 และ 14.28 ตามลำดับ ทั้งนี้ในกลุ่มผู้บริหาร พบว่า เป็นผู้มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด รองลงมาคือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 25.00 ตามลำดับ และในกลุ่มเจ้าหน้าที่ พบว่า เป็นผู้มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.53 รองลงมาคือ ผู้มีการศึกษาค้นคว้าปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 23.08 และ 15.39 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพในการควบคุมการปฏิบัติงานภายในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ในงาน 3 งาน คือ งานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาศนบท และงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพในการควบคุมการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ดังรายละเอียดในตารางที่ 3-8

**ตารางที่ 3** แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องการจัดสำนักงาน

สภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

#### การจัดสำนักงาน

- (1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการจัดสำนักงาน

- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
- มี	16	100	26	100	42	100
มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้						
- สำนักงานสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยอยู่ตลอดเวลา	15	93.75	15	57.69	30	71.43
- มีการเก็บรักษา ตรวจสอบ จัดทำสถิติประวัติการซ่อม และเครื่องใช้ในสำนักงานเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	15	93.75	19	73.08	34	80.95
- จัดระบบการเก็บเอกสารให้สามารถตรวจสอบได้อย่างรวดเร็ว	2	12.50	0	0	2	4.76

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องการจัด  
สำนักงาน (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	(n <sub>1</sub> = 16)		(n <sub>2</sub> = 26)		(n <sub>c</sub> = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการ จัดสำนักงานให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้						
- ศึกษาธิการอำเภอ	16	100	17	65.38	33	78.57
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	10	62.50	9	34.62	19	45.24
- คณะกรรมการ	2	12.50	8	30.77	10	23.81
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	4	25.00	11	42.31	15	35.71
(3) วิธีติดตามและประเมินผล การจัดสำนักงาน						
- การสังเกต	13	81.25	14	53.85	27	64.29
- ตรวจสอบผลงาน	15	93.75	19	73.08	34	80.95
- การสอบถาม	9	56.25	11	42.31	20	47.62
- คูจากรายงาน	4	12.50	7	26.92	9	21.43
(4) ผลการจัดสำนักงาน						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	10	62.50	24	92.31	34	80.95
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	6	37.50	2	7.69	8	19.05
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เพราะ						
	(n <sub>1</sub> = 6)		(n <sub>2</sub> = 2)		(n <sub>c</sub> = 8)	
- เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานมาก	2	33.33	2	100	4	50.00
- สถานที่ไม่อำนวยในการ ปฏิบัติงาน	2	33.33	0	0	2	25.00
- วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	1	16.67	1	50.00	2	25.00

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องการจัดสำนักงาน (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_3=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(5) เมื่อการจัดสำนักงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทางสำนักงานมีการแก้ไขปรับปรุงดังนี้						
	( $n_1=6$ )		( $n_2=2$ )		( $n_3=8$ )	
- จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ขาดแคลน	1	16.67	1	50.00	2	25.00
- ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนช่วยกันดูแลสำนักงาน	4	66.67	1	50.00	5	62.50
- จัดประชุมร่วมกันเพื่อแก้ปัญหา	2	33.33	1	50.00	3	37.50
- จ้างพนักงานทำความสะอาด	0	0	1	50.00	1	12.50

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการควบคุมการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ในเรื่องการจัดสำนักงาน โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมด เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการจัดสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการจัดสำนักงานตามลำดับ ดังนี้คือ การเก็บรักษา ตรวจสอบ จัดทำสถิติประวัติการซ่อมเครื่องใช้สำนักงานให้เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 80.95 และเรื่องการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสำนักงานอยู่ตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 71.43 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเกือบทั้งหมดเห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการจัดสำนักงานในเรื่องการเก็บรักษา ตรวจสอบ จัดทำสถิติประวัติซ่อมเครื่องใช้สำนักงานให้เป็นปัจจุบัน และเรื่อง

การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสำนักงานอยู่ตลอดเวลา ในจำนวนที่  
เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 93.75

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการจัดสำนักงานในเรื่องการเก็บ  
รักษา ตรวจสอบ จัดทำสถิติประวัติซ่อมเครื่องใช้สำนักงานให้เป็นปัจจุบัน และเรื่องการรักษาความ  
สะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสำนักงานอยู่ตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 73.08 และ  
57.69 ตามลำดับ

ในการติดตามและประเมินผลการจัดสำนักงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพ  
รวมพบว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาคือ ผู้ช่วย  
ศึกษาธิการอำเภอและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 45.24 และ 35.71 ตามลำดับ โดย  
จำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารจำนวนทั้งหมดเห็นว่าเป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 100  
รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ 25  
ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่าเป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 65.38 รองลง  
มาคือ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 42.31 และ 34.62  
ตามลำดับ

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผลการจัดสำนักงานโดยภาพรวม พบว่า วิธีที่ใช้มาก  
ที่สุด ได้แก่ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมาคือ การสังเกต และการสอบถาม  
คิดเป็นร้อยละ 64.29 และ 47.62 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่มีความเห็นตรงกันว่า วิธีที่ใช้มากที่สุด ได้แก่ การตรวจ  
ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 93.75 และ 73.08 รองลงมาคือ การสังเกต คิดเป็นร้อยละ 81.25  
และ 53.85 และวิธีการสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 56.25 และ 42.31 ตามลำดับ

โดยสรุปผลการจัดสำนักงานในภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า การจัดสำนักงานเป็นไป  
ตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 80.95 และที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็น  
ร้อยละ 19.05 โดยเห็นว่า เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ  
สถานที่ไม่อำนวยในการปฏิบัติงาน และวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ  
25.00 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้



กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า การจัดสำนักงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานมาก และสถานที่ไม่อำนวยในการปฏิบัติงาน ในจำนวนเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 12.50

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า การจัดสำนักงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 92.31 และที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 7.69 โดยเห็นว่าเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานมาก และวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 100 และ 50.00 ตามลำดับ

เมื่อการจัดสำนักงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวมทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ตามลำดับ เรื่องต่อไปนี้เป็นคือ ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนช่วยดูแลสำนักงาน จัดประชุมร่วมกันเพื่อแก้ปัญหา และจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ขาดแคลน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ 25.00 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่าทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องให้เจ้าหน้าที่ทุกคนช่วยกันดูแลสำนักงาน และจัดประชุมร่วมกันเพื่อแก้ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 33.33 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่อง จัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่ขาดแคลน ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนช่วยกันดูแลสำนักงาน จัดประชุมร่วมกันเพื่อแก้ปัญหา และจัดพนักงานทำความสะอาด ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมการบริหารทั่วไปในเรื่องงานธุรการ

สภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>งานธุรการ</b>						
(1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานธุรการ						
- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
- มี	16	100	26	100	42	100
มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้						
- หนังสือที่จัดทำไม่มีรอยชด ลบ ชีค ผ่า	12	75.00	11	42.31	23	54.76
- หนังสือด่วนต้องจัดทำภายในหนึ่งวันทำการหนังสือธรรมดาต้องจัดทำภายใน 3 วันทำการ	15	93.75	20	76.92	35	83.33
- ส่งให้ทันตามกำหนดเวลา	1	6.25	0	0	1	2.38
(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานธุรการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้						
- ศึกษาธิการอำเภอ	15	93.75	13	50.00	28	66.67
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	15	93.75	12	46.15	27	64.29
- คณะกรรมการ	2	12.50	6	23.08	8	19.05
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	5	31.25	15	57.69	20	47.62

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมการบริหารทั่วไปในเรื่องงานธุรการ (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_t=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(3) วิธีติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานธุรการ					
- การสังเกต	10	62.50	10	38.46	20	47.62
- ตรวจสอบผลงาน	16	100	19	73.08	35	83.33
- การสอบถาม	9	56.25	15	57.69	24	57.14
- ดูจากรายงาน	2	12.50	6	23.08	8	19.05
(4) ผลการปฏิบัติงานธุรการ						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	11	68.75	22	84.62	33	78.57
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	5	31.25	4	15.38	9	21.43
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เพราะ						
	( $n_1=5$ )		( $n_2=4$ )		( $n_t=9$ )	
- หนังสือราชการส่งมาถึงสำนักงานล่าช้า	5	100	4	100	9	100
- หนังสือค่อนข้างมีมาก	4	80.00	4	100	8	88.89
(5) เมื่อผลการปฏิบัติงานธุรการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทางสำนักงานมีการแก้ไขปรับปรุงดังนี้						
- เร่งรัดเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามกำหนดเวลา	5	100	3	75.00	8	88.89
- ใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์หนังสือราชการ	3	60.00	3	75.00	6	66.67

จากตารางที่ 4 พบว่า สถานการณ์ควบคุมการบริหารทั่วไป ในเรื่องงานธุรการ โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ จำนวนทั้งหมดเห็นว่าสำนักงานมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ในการปฏิบัติงานธุรการ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในงานธุรการตามลำดับดังนี้ คือ หนังสือด่วน ต้องจัดทำภายในหนึ่งวันทำการ หนังสือธรรมดาต้องจัดทำภายใน 3 วันทำการ คิดเป็นร้อยละ 83.33 และหนังสือที่จัดทำไม่มีรอยขีด ลบ ชิด ซ้ำ คิดเป็นร้อยละ 54.76 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ที่มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง หนังสือด่วนต้องจัดทำภายในหนึ่งวันทำการ หนังสือธรรมดาต้องจัดทำภายใน 3 วันทำการ คิดเป็นร้อยละ 93.75 และ 76.92 และเรื่องหนังสือที่จัดทำไม่มีรอย ขีด ลบ ชิด ซ้ำ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 42.31 ตามลำดับ

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานธุรการ โดยภาพรวมพบว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 64.29 ตามลำดับ รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 47.62 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเกือบทั้งหมดเห็นว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบคิดเป็นร้อยละ 31.25

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 57.69 รองลงมาคือ ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 46.15 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานธุรการ โดยภาพรวมพบว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดได้แก่ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ การสอบถาม และการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 57.14 และ 47.62 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารจำนวนทั้งหมดใช้วิธีการตรวจผลงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ การสังเกต และการสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ 56.25 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ ใช้วิธีการตรวจผลงานมากที่สุดเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 73.08 รองลงมาคือ การสอบถาม และการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 57.69 และ 38.46 ตามลำดับ

โดยสรุปผลการปฏิบัติงานธุรการ โดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 78.57 และบางส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 21.43 โดยเห็นว่า หนังสือราชการส่งมาถึงสำนักงานล่าช้า และหนังสือด่วนมีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 และร้อยละ 88.89 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 68.75 และบางส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 31.25 โดยเห็นว่า หนังสือราชการส่งมาถึงสำนักงานล่าช้า และหนังสือด่วนมีมาก คิดเป็นร้อยละ 100 และ 80.00 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 84.62 และบางส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามคิดเป็นร้อยละ คิดเป็นร้อยละ 15.38 โดยทั้งหมดเห็นว่า หนังสือราชการส่งมาถึงสำนักงานล่าช้า และหนังสือด่วนมีมาก ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อการปฏิบัติงานธุรการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวมทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องดังนี้คือ การเร่งรัดเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามกำหนดเวลา คิดเป็นร้อยละ 88.89 และใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์หนังสือราชการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่าทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่อง การเร่งรัดเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามกำหนดเวลา และใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์หนังสือราชการ คิดเป็นร้อยละ 100 และ 60.00 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่าทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่อง การเร่งรัดเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามกำหนดเวลา และใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์หนังสือราชการ ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 75.00

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงานการเงินและบัญชี

สภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>งานการเงินและบัญชี</b>						
(1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานการเงินและบัญชี						
- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
- มี	16	100	26	100	42	100
มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้						
- มีการปฏิบัติในด้านการรับ-ส่ง เบิก จ่าย ฝาก ถอนและ เก็บรักษาถูกต้องตามระเบียบ และเป็นปัจจุบัน	16	100	21	80.77	37	88.09
- จัดทำเอกสารบัญชีตามคู่มือ หน่วยงานย่อยอย่างครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	16	100	18	69.23	34	80.95
- จัดทำเอกสารหรือทะเบียนเกี่ยวกับพัสดุอย่างครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	16	100	19	73.08	35	83.33
- มีการตรวจสอบเดือนละ 1 ครั้ง	14	87.50	16	61.54	30	71.43
- มีการตรวจสอบทุกสัปดาห์						
- มีการตรวจสอบเดือนละ 2 ครั้ง	1	6.25	0	0	1	2.38
- มีการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง	1	6.25	0	0	1	2.38
- มีการสอบทุกครั้งที่มีการรับ-จ่ายเงิน	2	12.50	0	0	2	4.76

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงานการเงินและบัญชี (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน การเงินและบัญชี ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้						
- ศึกษาธิการอำเภอ	15	93.75	17	65.38	32	76.19
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	12	75.00	8	30.77	20	47.62
- คณะกรรมการ	2	12.50	1	3.85	3	7.14
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	4	25.00	4	15.38	8	19.05
(3) วิธีติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการเงินและบัญชี						
- การสังเกต	5	31.25	4	15.38	9	21.43
- ทตรวจผลงาน	16	100	19	73.08	35	83.33
- การสอบถาม	9	56.25	7	26.92	16	38.09
- ดูจากรายงาน	10	62.50	11	42.31	21	50.00
(4) ผลการปฏิบัติงานการเงินและบัญชี						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	16	100	26	100	42	100
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการควบคุมการบริหารงานทั่วไป ในเรื่องงานการเงินและบัญชี โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมดเห็นว่า มีการกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานการเงินและบัญชี คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีการกำหนดเกณฑ์ตามลำดับ ดังนี้ มีการปฏิบัติในด้านการรับ-ส่ง เบิก จ่าย ฝาก ถอน และเก็บรักษาถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 88.09 รองลงมาคือ จัดทำเอกสารหรือทะเบียนเกี่ยวกับพัสดุอย่างครบถ้วน

และเป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 83.33 และจัดทำเอกสารบัญชีตามคู่มือ หน่วยงานย่อยอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 80.95 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารจำนวนทั้งหมดเห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ในเรื่องมีการปฏิบัติในด้านการรับ-ส่ง เบิก จ่าย ฝาก ถอน และเก็บรักษาถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบันในเรื่องจัดทำเอกสารหรือทะเบียนเกี่ยวกับพัสดุอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน และในเรื่องทำเอกสารบัญชีตามคู่มือ หน่วยงานย่อยอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ในเรื่องมีการปฏิบัติในด้านการรับ-ส่ง เบิก จ่าย ฝาก ถอน และเก็บรักษาถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.77 ในเรื่องจัดทำเอกสารหรือทะเบียนเกี่ยวกับพัสดุอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 73.08 และในเรื่องจัดทำเอกสารบัญชีตามคู่มือหน่วยงานย่อยอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 69.23 ตามลำดับ

ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการเงินและบัญชีให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวมพบว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 47.62 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความเห็นตรงกันว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 93.75 และ 65.38 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 30.77 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการเงินและบัญชี โดยภาพรวมพบว่า วิธีที่ใช้มากที่สุด คือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาได้แก่ การดูจากรายงาน และการสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 38.09 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความเห็นตรงกันว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดได้แก่ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 100 และ 73.08 รองลงมาคือ การดูจากรายงาน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ 42.31 และการตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 56.25 และ 26.92 ตามลำดับ

โดยสรุปผลการปฏิบัติงานการเงินและบัญชี โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ จำนวนทั้งหมดเห็นว่า การปฏิบัติงานการเงินและบัญชี เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100



ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมการบริหารทั่วไป ในเรื่อง  
การบริหารงานบุคคล

สภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร (n <sub>1</sub> =16)		เจ้าหน้าที่ (n <sub>2</sub> =26)		รวม (n <sub>c</sub> =42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การบริหารงานบุคคล</b>						
(1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานใน การบริหารงานบุคคล						
- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
- มี	16	100	26	100	42	100
มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้						
- จัดทำคำสั่งมอบหมายงาน ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	16	100	18	69.23	34	80.95
- จัดให้มีการประชุมชี้แจงงาน เดือนละ 1 ครั้ง	12	75.00	14	53.85	26	61.90
- จัดทำประวัติและทะเบียนวัน ลาเป็นปัจจุบัน	16	100	15	57.69	31	73.81
- ทำตามระเบียบการปฏิบัติ งานโดยเคร่งครัด	1	6.25	0	0	1	2.38
- ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถ ปฏิบัติงานแทนกันได้	1	6.25	0	0	1	2.38

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงาน  
การบริหารงานบุคคล (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_3=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติการบริหารงานบุคคลให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้						
- ศึกษาธิการอำเภอ	16	100	17	65.38	33	78.57
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	13	81.25	12	46.15	25	59.52
- คณะกรรมการ	0	0	6	23.08	6	14.29
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	3	18.75	9	34.62	12	28.57
(3) วิธีติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติการบริหารงานบุคคล						
- การสังเกต	13	81.25	13	50.00	26	61.90
- ตรวจสอบผลงาน	12	75.00	16	61.54	28	66.67
- การสอบถาม	15	93.75	15	57.69	30	71.43
- ดูจากรายงาน	11	68.75	13	50.00	24	57.14
(4) ผลการปฏิบัติการบริหารงานบุคคล						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	14	87.50	26	100	40	95.24
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	2	12.50	0	0	2	4.76
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เพราะ						
	( $n_1=2$ )				( $n_2=2$ )	
- เจ้าหน้าที่มาปฏิบัติหน้าที่ไม่ ตรงตามเวลา	1	50.00	0	0	1	50.00
- ผลกระทบจากเรื่องส่วนตัว ของเจ้าหน้าที่	1	50.00	0	0	1	50.00

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงาน  
การงานบุคคล (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_1+n_2=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(5) เมื่อผลการปฏิบัติการบริหารงาน บุคคลไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทางสำนักงานมีการแก้ไขปรับปรุง ดังนี้						
- ผู้บริหารเชิญพบเป็นรายบุคคล	1	50.00	0	0	1	50.00
- ประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อแก้ปัญหา	1	50.00	0	0	1	50.00

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการควบคุมการบริหารงานทั่วไป ในเรื่องการบริหารงานบุคคล โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมด เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการบริหารงานบุคคล คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีการกำหนดเกณฑ์ตามลำดับดังนี้ คือ จัดทำคำสั่งมอบหมายงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมาคือ จัดทำประวัติและทะเบียนวันลงเป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 73.81 และจัดให้มีการประชุมชี้แจงงานเดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 61.90 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารจำนวนทั้งหมดเห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการบริหารงานบุคคลในเรื่องจัดทำคำสั่งมอบหมายงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ และเรื่องจัดทำประวัติและทะเบียนวันลาเป็นปัจจุบันในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ จัดให้มีการประชุมชี้แจงงานเดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 75.00

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการบริหารงานบุคคลในเรื่องจัดทำคำสั่งมอบหมายงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาคือ จัดทำประวัติและทะเบียนวันลาเป็นปัจจุบัน และการจัดให้มีการประชุมชี้แจงงานเดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 57.69 และ 53.85 ตามลำดับ

ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวมพบว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 59.52 และ 28.57 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่าเป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 100 และ 65.38 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 81.25 และ 46.15 และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 18.75 และ 34.62 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติการบริหารงานบุคคล โดยภาพรวมพบว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาได้แก่ การตรวจผลงานและการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 61.90 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเกือบทั้งหมดเห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาคือ การสังเกตและการตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 81.25 และ 75.00 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่าวิธีที่ใช้มากที่สุด คือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาคือ แบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 57.69 และการสังเกตและการดูจากรายงาน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตามลำดับ

โดยสรุปผลการปฏิบัติการบริหารงานบุคคล โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดเห็นว่า การปฏิบัติการบริหารงานบุคคลเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 95.24 และมีเพียงส่วนน้อยที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 4.76 โดยเห็นว่า เจ้าหน้าที่มาปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงตามเวลา และผลกระทบจากเรื่องส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า การปฏิบัติงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยเห็นว่า เจ้าหน้าที่มาปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงตามเวลา และเรื่องผลกระทบจากเรื่องส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00

กลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมดเห็นว่า การปฏิบัติงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อผลการปฏิบัติการบริหารงานบุคคลไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวม  
ทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องต่อไปนี้เป็นผู้บริหารเชิญพบเป็นรายบุคคล  
และประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อแก้ปัญหา โดยมีความเห็นในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00  
โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า ทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่อง การเชิญพบ  
เป็นรายบุคคล และการประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อแก้ไข้ปัญหา ในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงานการ  
ดำเนินงานครุสภา

สภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	(n <sub>1</sub> =16)		(n <sub>2</sub> =26)		(n <sub>3</sub> =42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การดำเนินงานครุสภา</b>						
(1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานใน การปฏิบัติงานครุสภา						
- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
- มี	16	100	26	100	42	100
มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้						
- จัดทำทะเบียนประวัติสมาชิก การเปลี่ยนแปลง การย้าย และจำหน่ายสมาชิกได้อย่าง เรียบร้อยและเป็นปัจจุบัน	16	100	19	73.08	35	83.33
- จัดทำบัญชีการเงินครุสภาถูกต้องตามระเบียบและเป็น ปัจจุบัน	15	93.75	19	73.08	34	80.95
- จัดประชุมคณะกรรมการ ครุสภาไม่น้อยกว่า 6 ครั้ง ต่อปี	15	93.75	17	65.38	32	76.19
- บริการให้เป็นที่พอใจของ สมาชิก	2	12.50	1	3.85	3	7.14
- จัดประชุมเดือนละ 1 ครั้ง	1	6.25	0	0	1	2.38

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงานการ  
ดำเนินงานครุสภา (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานครุสภาให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้						
- ศึกษาธิการอำเภอ	16	100	18	69.23	34	80.95
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	10	62.50	9	34.62	19	45.24
- คณะกรรมการ	9	56.25	9	34.62	18	42.86
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	6	37.50	9	34.62	15	35.71
- สมาชิกครุสภาที่คณะกรรมการ แต่งตั้งให้เป็นผู้ตรวจสอบ	1	6.25	1	3.85	2	4.76
(3) วิธีติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานครุสภา						
- การสังเกต	10	62.50	10	38.46	20	47.62
- ตรวจสอบผลงาน	14	87.50	18	69.23	32	76.19
- การสอบถาม	11	68.75	13	50.00	24	57.14
- ดูจากรายงาน	11	68.75	10	38.46	21	50.00
(4) ผลการปฏิบัติงานครุสภา						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	16	100	26	100	42	100
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการควบคุมการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ในเรื่องการ  
ดำเนินงานครุสภา โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน  
ในการปฏิบัติงานครุสภา คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีการกำหนดเกณฑ์ตามลำดับดังนี้คือ จัดทำ  
ทะเบียนประวัติสมาชิก การเปลี่ยนแปลง การย้าย และจำหน่ายสมาชิกได้อย่างเรียบร้อยและเป็น

ปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ จัดทำบัญชีการเงินครูสภาถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน และจัดประชุมคณะกรรมการครูสภาไม่น้อยกว่า 6 ครั้งต่อปี คิดเป็นร้อยละ 80.95 และ 76.19 ตามลำดับ

ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานครูสภาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวมพบว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 45.24 และ 42.86 ตามลำดับ

ทั้งนี้กลุ่มผู้บริหารจำนวนทั้งหมดเห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง การจัดทำทะเบียนประวัติสมาชิก การเปลี่ยนแปลง การย้าย และจำหน่ายสมาชิกได้อย่างเรียบร้อยและเป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ การจัดทำบัญชีการเงินครูสภาถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน และเรื่องจัดประชุมคณะกรรมการครูสภาไม่น้อยกว่า 6 ครั้งต่อปี ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 93.75

ในกลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง การจัดทำทะเบียนประวัติสมาชิก การเปลี่ยนแปลง การย้าย และจำหน่ายสมาชิกได้อย่างเรียบร้อยและเป็นปัจจุบัน และเรื่องการจัดทำบัญชีการเงินครูสภาถูกต้องตามระเบียบและเป็นปัจจุบัน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 73.08 รองลงมาคือ เรื่องจัดประชุมคณะกรรมการครูสภาไม่น้อยกว่า 6 ครั้งต่อปี ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 65.38

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานครูสภา โดยภาพรวมพบว่า วิธีที่ใช้มากที่สุด คือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาคือ การสอบถาม และการดูจากรายงาน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และ 50.00 ตามลำดับ

ทั้งนี้ในกลุ่มผู้บริหารเห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุด คือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ การสอบถาม และการดูจากรายงาน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 68.75 และ การสังเกต คิดเป็นร้อยละ 62.50 ตามลำดับ

ในกลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุด คือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาคือ การสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 50.00 และท้ายสุดคือ การสังเกต และการดูจากรายงาน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 38.46 ตามลำดับ

โดยสรุปผลการปฏิบัติงานครูสภา โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ทั้งหมด เห็นว่า การปฏิบัติงานครูสภาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100



ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงาน  
ประชาสัมพันธ์

สภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร (n <sub>1</sub> =16)		เจ้าหน้าที่ (n <sub>2</sub> =26)		รวม (n <sub>3</sub> =42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	<b>งานประชาสัมพันธ์</b>					
(1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานใน การปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์						
- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
- มี	16	100	26	100	42	100
มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้						
- จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ ให้แล้วเสร็จภายในเดือน กันยายน	12	75.00	15	57.69	27	64.29
- มีการดำเนินการตามแผน คิด เป็นร้อยละ 80 ของกิจกรรม ตามแผนการประชาสัมพันธ์	8	50.00	10	38.46	18	42.86
(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ กำหนดไว้						
- ศึกษานิเทศก์อำเภอ	15	93.75	15	57.69	30	71.43
- ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ	12	75.00	8	30.77	19	45.24
- คณะกรรมการ	1	6.25	6	23.08	7	16.67
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	7	43.75	6	23.08	13	30.95

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงานประชาสัมพันธ์ (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	(n <sub>1</sub> =16)		(n <sub>2</sub> =26)		(n <sub>c</sub> =42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(3) วิธีติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์						
- การสังเกต	10	62.50	8	30.77	18	42.86
- ตรวจสอบงาน	12	75.00	14	53.85	26	61.90
- การสอบถาม	10	62.50	9	34.62	19	45.24
- ดูจากรายงาน	4	25.00	7	26.92	11	26.19
(4) ผลการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	11	68.75	21	80.77	32	76.19
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	6	37.50	4	15.38	10	23.81
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ						
	(n <sub>1</sub> =6)		(n <sub>2</sub> =4)		(n <sub>c</sub> =10)	
- ผู้รับผิดชอบขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์	6	100	3	75.00	7	70.00
- ขาดความรู้และทักษะในงานประชาสัมพันธ์ เช่น						
การเขียนข่าว ทำเอกสาร	6	100	2	50.00	8	80.00
- เจ้าหน้าที่มีงานอื่น ๆ รับผิดชอบมาก	2	33.33	3	75.00	5	50.00
- ไม่สามารถทำตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้	2	33.33	0	0	2	20.00

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงานประชาสัมพันธ์ (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(5) เมื่อผลการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานมีการแก้ไขปรับปรุงดังนี้					
- โดยการสอนงาน และปฏิบัติให้เป็นตัวอย่าง	2	33.33	0	0	2	20.00
- จัดระบบและกำหนดขั้นตอนการทำงานอย่างชัดเจน	1	16.67	0	0	1	10.00
- ให้เจ้าหน้าที่คนอื่นช่วย	4	66.67	0	0	4	40.00
- ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก	5	83.33	2	50.00	7	70.00

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการควบคุมการบริหารงานทั่วไป ในเรื่องงานประชาสัมพันธ์ โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมด เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีการกำหนดเกณฑ์ตามลำดับดังนี้ คือ จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 64.29 และมีการดำเนินการตามแผน คิดเป็นร้อยละ 80 ของกิจกรรม ตามแผนการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 42.86 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่มีความเห็นตรงกันว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานงานประชาสัมพันธ์ไว้ในเรื่อง การจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 57.69 และเรื่องมีการดำเนินการตามแผน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ของกิจกรรมตามแผนการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 38.46 ตามลำดับ

ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวมพบว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมา ได้แก่ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 45.24 และ 30.95 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความเห็นตรงกันว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 93.75 และ 57.69 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 30.77 และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 43.75 และ 23.08 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ โดยภาพรวม วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 61.90 รองลงมาคือ การสอบถาม และการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 45.24 และ 42.86 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ การสอบถาม และการสังเกต ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 62.50

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือ การสอบถาม และการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 34.62 และ 30.77 ตามลำดับ

โดยสรุปผลการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่าการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 76.19 และบางส่วนเห็นว่า ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 23.81 โดยเห็นว่า ผู้รับผิดชอบขาดความรู้และทักษะในงานประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ผู้รับผิดชอบขาดความเข้าใจ ในการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์ และเจ้าหน้าที่มีงานอื่น ๆ รับผิดชอบมาก คิดเป็นร้อยละ 70.00 และ 50.00 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 68.75 และบางส่วนเห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยเห็นว่าผู้รับผิดชอบขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์ และผู้รับผิดชอบขาดความรู้และทักษะในงานประชาสัมพันธ์ ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100.00

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 80.77 และบางส่วนเห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 15.38 โดยเห็นว่า เจ้าหน้าที่มีงานอื่น ๆ รับผิดชอบมาก และผู้รับผิดชอบขาดความรู้และทักษะในงานประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 50.00 ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อผลการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวม ทางสำนักงานมีการแก้ไขปรับปรุงตามลำดับเรื่องต่อไปนี้ คือ ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงาน ภายนอก คิดเป็นร้อยละ 70.00 และให้เจ้าหน้าที่คนอื่นช่วย คิดเป็นร้อยละ 40.00 โดยจำแนก ตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มกลุ่มผู้บริหารเห็นว่า ทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่อง ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก และการให้เจ้าหน้าที่คนอื่นช่วยเหลือ คิดเป็นร้อยละ 83.33 และ 66.67 ตามลำดับ

กลุ่มกลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า ทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่อง ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอก คิดเป็นร้อยละ 50.00



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพในการควบคุมการปฏิบัติงานแผนงานและพัฒนาชนบท ดังรายละเอียดในตารางที่ 9-14

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่องงานข้อมูลและสารสนเทศ

สภาพการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร (n <sub>1</sub> = 16)		เจ้าหน้าที่ (n <sub>2</sub> = 26)		รวม (n <sub>c</sub> = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>งานข้อมูลและสารสนเทศ</b>						
(1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานใน การปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศ						
- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
- มี	16	100	26	100	42	100
มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้						
- ข้อมูลที่จัดเก็บครบถ้วนและ มีความทันสมัย	15	93.75	17	65.38	32	76.19
- จัดทำข้อมูล รศ.ภ. ให้แล้ว เสร็จภายในเดือนมิถุนายน	14	87.50	17	65.38	31	73.81
- จัดทำเอกสารสารสนเทศแล้ว เสร็จภายในเดือนกรกฎาคม	11	68.75	12	46.15	23	54.76

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานการณ์ความคุ้มค่างานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่องงานข้อมูลและสารสนเทศ (ต่อ)

สถานการณ์ความคุ้มค่างาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ กำหนดไว้						
- ศึกษาธิการอำเภอ	16	100	18	69.23	34	80.95
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	13	81.25	12	46.15	25	59.52
- คณะกรรมการ	1	6.25	6	23.08	7	16.67
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	12	75.00	13	50.00	25	59.52
(3) วิจัยติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศ						
- การสังเกต	6	37.50	10	38.46	16	38.09
- ตรวจสอบผลงาน	14	87.50	11	42.31	25	59.52
- การสอบถาม	12	75.00	17	65.38	29	69.05
- ดูจากรายงาน	13	81.25	15	57.69	28	66.67

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่องงานข้อมูลและสารสนเทศ (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=15$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(4) ผลการปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศ						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	13	81.25	19	73.08	32	76.19
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	4	25.00	6	23.08	10	23.81
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ						
	( $n_1=4$ )		( $n_2=6$ )		( $n_c=10$ )	
- ได้รับความรู้จากหน่วยงานอื่น						
ล่าช้า	4	100	5	83.33	9	90.00
- แบบเก็บข้อมูลแต่ละหน่วยงาน						
ไม่สัมพันธ์กัน	4	100	5	83.33	9	90.00
- ระยะเวลาในการจัดเก็บ						
ข้อมูลสิ้นไป	2	50.00	5	83.33	7	70.00
- แบบ รศ.ภ. จากกระทรวง						
ส่งมาล่าช้า	3	75.00	3	50.00	6	60.00
- มีนักวิชาการน้อย	0	0.00	2	33.33	2	20.00
(5) เมื่อผลการปฏิบัติงานข้อมูลและ สารสนเทศไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน สำนักงานมีการแก้ไข ปรับปรุงดังนี้						
- ออกแบบเก็บข้อมูลเอง	4	100	4	66.67	8	80.00
- ส่งแบบเก็บข้อมูลไปให้หน่วย งานต่าง ๆ ล่วงหน้า	3	75.00	3	50.00	6	60.00
- ออกติดตามเก็บข้อมูลด้วย ตนเอง	2	50.00	4	66.67	6	60.00



ตามตารางที่ 9 พบว่า สภาพของการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่อง งานข้อมูลและสารสนเทศ โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมด เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีการกำหนดเกณฑ์ตามลำดับ ดังนี้คือ ข้อมูลที่จัดเก็บครบถ้วนและมีความทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาได้แก่ การจัดทำข้อมูล รศ.ภ. ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน และจัดทำ เอกสารสนเทศแล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 73.81 และ 54.76 โดยจำแนก ตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเกือบทั้งหมดเห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง ข้อมูลที่จัดเก็บ ครบถ้วนและมีความทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาคือการจัดทำข้อมูล รศ.ภ. ให้แล้ว เสร็จภายในเดือนมิถุนายน และเรื่องจัดทำเอกสารสารสนเทศแล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 87.50 และ 68.75 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง ข้อมูลที่จัดเก็บครบถ้วนและ มีความทันสมัย และการจัดทำข้อมูล รศ.ภ. ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายนในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 65.38 รองลงมาคือ เรื่องจัดทำเอกสารสารสนเทศแล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม คิดเป็นร้อยละ 46.15

ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน โดยภาพรวมพบว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลง มาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ โดยมีความเห็นในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 59.52 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารจำนวนทั้งหมดเห็นว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 81.25 และ 75.00 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลง มาคือ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 46.15 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศ โดยภาพรวม วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การสอบถาม และการดูจากรายงาน ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 69.05 และ 66.67 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ การตรวจผลงาน และการสังเกต คิดเป็นร้อยละ

59.52 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ การดูจากรายงานและการสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 81.25 และ 75.00 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 65.38 รองลงมาคือ การดูรายงานและการตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 57.69 และ 42.31 ตามลำดับ

โดยสรุปผลการปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศ ผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า การปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 76.19 และเห็นว่า การปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 23.81 โดยเห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ ได้รับข้อมูลจากหน่วยงานอื่นล่าช้า และแบบเก็บข้อมูลแต่ละหน่วยงานไม่สัมพันธ์กัน ในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลสั้นไป และแบบ รศ.ภ. จากกระทรวงส่งมาล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 70.00 และ 60.00 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 81.25 และบางส่วนเห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 25.00 โดยเห็นว่า ได้รับข้อมูลจากหน่วยงานอื่นล่าช้า และเรื่องแบบเก็บข้อมูลแต่ละหน่วยงานไม่สัมพันธ์กัน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ แบบ รศ.ภ. จากกระทรวงส่งมาล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 75.00

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 73.08 และบางส่วนเห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 23.08 โดยเห็นว่า ได้รับข้อมูลจากหน่วยงานอื่นล่าช้า แบบเก็บข้อมูลแต่ละหน่วยงานไม่สัมพันธ์กัน และเรื่องระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลสั้นไป ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ แบบ รศ.ภ. จากกระทรวงส่งมาล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 50.00

เมื่อผลการปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวมทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามลำดับเรื่องต่อไปนี้ คือ ออกแบบเก็บข้อมูลเอง คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ ส่งแบบเก็บข้อมูลไปให้หน่วยงานต่าง ๆ ล่วงหน้า และออกติดตามเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 60.00 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า ทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่อง ออกแบบเก็บข้อมูลเอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ส่งแบบเก็บข้อมูลให้หน่วยงานต่าง ๆ ล่วงหน้า

และการออกติดตามเก็บข้อมูลด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 50.00 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่อง ออกแบบเก็บข้อมูลเอง และการออกติดตามเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ส่งแบบเก็บข้อมูลให้หน่วยงานต่าง ๆ ล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 50.00

**ตารางที่ 10** แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท  
ในเรื่องการวางแผน

สภาพการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร (n <sub>1</sub> = 16)		เจ้าหน้าที่ (n <sub>2</sub> = 26)		รวม (n <sub>c</sub> = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

**งานวางแผน**

(1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานใน

การปฏิบัติงานวางแผน

- ไม่มี 0 0 0 0 0 0

- มี 16 100 26 100 42 100

มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

- จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา

การศาสนา และการ

วัฒนธรรมอำเภอประจำปี

ให้แล้วเสร็จภายในเดือน

สิงหาคม

16 100 18 69.23 34 80.95

- จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

ให้แล้วเสร็จภายในเดือน

ตุลาคม

15 93.75 15 57.69 30 71.43

- ดำเนินการคิดเป็นไม่น้อย

กว่าร้อยละ 80 ของงาน/

โครงการที่ได้กำหนดไว้ใน

แผนปฏิบัติงานประจำปี

11 68.75 15 57.69 26 61.90

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท  
ในเรื่องการวางแผน (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_t=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานวางแผน ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้						
- ศึกษาธิการอำเภอ	16	100.00	16	61.54	32	76.19
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	13	81.25	13	50.00	26	61.90
- คณะกรรมการ	1	6.25	2	7.69	3	7.14
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	6	37.50	16	61.54	22	52.38
(3) วิธีติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานวางแผน						
- การสังเกต	7	43.75	13	50.00	20	47.62
- ตรวจสอบผลงาน	16	100.00	17	65.38	33	78.57
- การสอบถาม	12	75.00	12	46.15	24	57.14
- ดูจากรายงาน	11	68.75	13	50.00	24	57.14
(4) ผลการปฏิบัติงานวางแผน						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	14	87.50	24	92.31	38	90.48
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	2	12.50	2	7.69	4	9.52
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ						
	( $n_1=2$ )		( $n_2=2$ )		( $n_t=4$ )	
- นโยบายนกับการจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกัน	1	50.00	0	0.00	1	25.00
- กำหนดนโยบายช้ากว่าที่ต้อง ทำแผน	1	50.00	0	0.00	1	25.00
- บุคลากรมีไม่เพียงพอ	0	0.00	2	100.00	2	50.00
- บุคลากรขาดความรู้ความ เข้าใจในเรื่องการวางแผน	2	100.00	1	50.00	3	75.00

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท  
ในเรื่องการวางแผน (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(5) เมื่อผลการปฏิบัติงานวางแผน ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานมีการแก้ไขปรับปรุงดังนี้						
- วางแผนล่วงหน้าโดยไม่รอ งบประมาณ	1	50.00	0	0	1	25
- ทางบนอกงบประมาณ เพื่อ ดำเนินงานตามแผน	2	100	0	0	2	50.00
- ส่งเจ้าหน้าที่เข้าอบรมแผน งานที่กระทรวงกำหนด	2	100	1	50.00	3	75.00

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่อง งานวางแผน โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมด เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีการกำหนดเกณฑ์ตามลำดับ ดังนี้คือ จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมอำเภอประจำปี ให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมาคือ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 71.43 และดำเนินการคิดเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของงาน/โครงการที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 61.90 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมอำเภอประจำปี ให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 100 และ 69.23 รองลงมาคือ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 93.75 และ 57.69 และดำเนินการคิดเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของงาน/โครงการที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 68.75 และ 57.69 ตามลำดับ

ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานวางแผนให้เป็นที่ไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวมพบว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 61.90 และ 52.38 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารจำนวนทั้งหมดเห็นว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 81.25 และ 37.50 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 61.54 และ 50.00 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานวางแผน โดยภาพรวมพบว่า วิธีที่ใช้มากที่สุด คือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาคือ การสอบถาม และดูจากรายงาน ในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 57.14 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารจำนวนทั้งหมดเห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ การสอบถาม และดูจากรายงาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 68.75 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 65.38 รองลงมาคือ การสังเกต และการดูจากรายงาน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และการสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 46.15

โดยสรุปผลการปฏิบัติงานวางแผน โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดเห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 90.48 มีเพียงส่วนน้อยที่เห็นว่าไม่เป็นที่ไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 9.52 โดยเห็นว่า บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และบุคลากรมีไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเกือบทั้งหมดเห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และส่วนน้อยที่เห็นว่าไม่เป็นที่ไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยทั้งหมดเห็นว่าบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 100

กลุ่มเจ้าหน้าที่เกือบทั้งหมดเห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 92.31 และส่วนน้อยที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 7.69 โดยเห็นว่า บุคลากรมีไม่เพียงพอ และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 100 และ 50.00 ตามลำดับ

เมื่อผลการปฏิบัติงานวางแผนไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวมทางสำนักงาน ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องต่อไปนี้คือ คิด ส่งเจ้าหน้าที่เข้าอบรมแผนงานที่กระทรวง กำหนด เป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ ทางนอกงบประมาณเพื่อดำเนินงานตามแผน และวางแผนล่วงหน้าโดยไม่รองงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 50.006 และ 25.00 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า ทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องการส่งเจ้าหน้าที่เข้าอบรมแผนงานที่กระทรวงกำหนด และทางนอกประมาณเพื่อดำเนินงานตามแผนในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ วางแผนล่วงหน้าโดยไม่รองงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 50.00

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า ทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องการส่งเจ้าหน้าที่เข้าอบรมแผนงานที่กระทรวงกำหนด คิดเป็นร้อยละ 50.00

ศูนย์วิทยพัทธยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชุมชน  
ในรายงานติดตามและประเมินผล

สภาพการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชุมชน	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	(n <sub>1</sub> = 16)		(n <sub>2</sub> = 26)		(n <sub>3</sub> = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

งานติดตามและประเมินผล

(1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานใน

การปฏิบัติงานติดตามและประเมินผล

- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
- มี	16	100	26	100	42	100

มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

- จัดทำแผนติดตามประเมินผล

การดำเนินงานการศึกษา

การศาสนา และการวัฒนธรรม

ประจำปี แล้วเสร็จภายใน

เดือนตุลาคม	16	100	21	80.77	37	88.09
-------------	----	-----	----	-------	----	-------

- มีการติดตามประเมินผลงาน/

โครงการในแผนไม่น้อยกว่า

ร้อยละ 80	13	81.25	14	53.25	27	64.29
-----------	----	-------	----	-------	----	-------

(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการ

ปฏิบัติงานติดตามและประเมินผล

ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่

กำหนดไว้

- ศึกษาธิการอำเภอ	16	100	16	61.54	32	76.19
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	10	62.50	10	38.46	20	47.62
- คณะกรรมการ	2	12.50	6	23.08	8	19.05
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	9	56.25	10	38.46	19	45.24



ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่องงานติดตามและประเมินผล (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_u=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(3) วิธีติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานติดตามและประเมินผล						
- การสังเกต	7	43.75	12	46.15	19	45.24
- ตรวจสอบผลงาน	16	100	19	73.08	35	83.33
- การสอบถาม	12	75.00	11	42.31	23	54.76
- ดูจากรายงาน	12	75.00	14	53.85	26	61.90
(4) ผลการปฏิบัติงานติดตามและ ประเมินผล						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	15	93.75	26	100	40	95.24
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	2	12.50	0	0	2	4.76
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ						
	( $n_1=2$ )				( $n_u=2$ )	
- ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2	100	0	0	2	100
(5) เมื่อผลการปฏิบัติงานติดตาม และประเมินผลไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานมีการ แก้ไขปรับปรุงดังนี้						
- ประสานงานทำความเข้าใจ เป็นรายหน่วยงาน	2	100	0	0	2	100

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่องงานติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมดเห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานติดตามและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100

โดยมีการกำหนดเกณฑ์ตามลำดับ ดังนี้คือ จัดทำแผนติดตามประเมินผลการดำเนินงานการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรมประจำปี แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 88.09 และ มีการติดตามประเมินผลงาน/โครงการในแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 คิดเป็นร้อยละ 64.29 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความเห็นตรงกันว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง การจัดทำแผนติดตามประเมินผลการดำเนินงานการศึกษา ศาสนา และการวัฒนธรรมประจำปี แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 100 และ 80.77 รองลงมาคือ มีการติดตามประเมินผลงาน/โครงการในแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 คิดเป็นร้อยละ 81.25 และ 53.85

ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานติดตามและประเมินผลให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวมพบว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 47.62 และ 45.24 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารจำนวนทั้งหมดเห็นว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ 56.25 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 61.50 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 38.46

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานติดตามและประเมินผลที่ใช้มากที่สุด คือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ คัดจากรายงาน และการสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 61.90 และ 54.76 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารจำนวนทั้งหมดเห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ การสอบถาม และการคัดจากรายงาน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 75.00

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 73.08 รองลงมาคือ การคัดจากรายงาน และการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 53.85 และ 46.15 ตามลำดับ

โดยสรุปผลการปฏิบัติงานติดตามและประเมินผล ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดเห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 95.24 มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 4.76 โดยเห็นว่าสำนักงานไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเกือบทั้งหมดเห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 93.75 และมีเพียงเล็กน้อยที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 6.25 โดยเห็นว่าไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100

กลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมดเห็นที่ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อผลการปฏิบัติงานติดตามและประเมินผลไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวมทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง โดยเฉพาะเรื่องการประสานงานทำความเข้าใจเป็นรายหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า ทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขในเรื่องการประสานงานทำความเข้าใจเป็นรายหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่อง งานพัฒนาอำเภอด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

สภาพการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร (n <sub>1</sub> =16)		เจ้าหน้าที่ (n <sub>2</sub> =26)		รวม (n <sub>3</sub> =42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>งานพัฒนาอำเภอด้านการศึกษา</b>						
<b>การศาสนา และการวัฒนธรรม</b>						
(1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานใน การปฏิบัติงานพัฒนาอำเภอด้าน การศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรม						
- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
- มี	16	100	26	100	42	100
มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้						
- จัดทำแผนพัฒนาอำเภอประจำปี แล้วเสร็จภายในเดือน สิงหาคม	16	100	21	80.77	37	82.09
- ดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนแผนงาน/โครงการ ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงาน ประจำปี	12	75.00	14	53.85	26	61.90
- มีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างน้อยร้อยละ 60 ของ แผนงาน/โครงการใน แผนปฏิบัติงานประจำปี	10	62.50	15	57.69	25	59.52

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่องงานพัฒนาอำเภอด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร (n <sub>1</sub> = 16)		เจ้าหน้าที่ (n <sub>2</sub> = 26)		รวม (n <sub>c</sub> = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานพัฒนาอำเภอ ด้าน การศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรมให้เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้					
- ศึกษาธิการอำเภอ	16	100	18	69.23	34	80.95
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	13	81.25	12	46.15	25	59.52
- คณะกรรมการ	2	12.50	6	23.08	8	19.05
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	9	56.25	12	46.15	21	50.00
(3) วิติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานพัฒนาอำเภอ ด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม						
- การสังเกต	7	43.75	14	53.85	21	50.00
- ตรวจสอบงาน	15	93.75	13	50.00	28	66.67
- การสอบถาม	13	81.25	13	50.00	26	61.90
- ตูจากรายงาน	10	62.50	13	50.00	23	54.76
(4) ผลการปฏิบัติงานพัฒนาอำเภอ ด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	16	100	26	100	42	100
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 12 พบว่า สถานการณ์ควบคุมงานวางแผนและพัฒนาชนบท ในเรื่อง งานพัฒนาอำเภอด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่ม ผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมดเห็นว่าการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานพัฒนา อำเภอ คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้โดยมีการกำหนดเกณฑ์ตามลำดับดังนี้คือ จัดทำแผนพัฒนาอำเภอ ประจำปี แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 88.09 รองลงมาคือ ดำเนินงาน คิด เป็นร้อยละ 80 ของจำนวนแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี คิดเป็นร้อยละ 61.90 และมีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างน้อยร้อยละ 60 ของแผนงาน/โครงการใน แผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 59.52 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารจำนวนทั้งหมดเห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง จัดทำแผน พัฒนาอำเภอประจำปี แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ดำเนิน งาน คิดเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี และเรื่องมีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างน้อยร้อยละ 60 ของแผนงาน/โครงการในแผน ปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 62.50 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง จัดทำแผนพัฒนาอำเภอ ประจำปี แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.77 รองลงมาคือ ดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี และเรื่องมีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างน้อยร้อยละ 60 ของแผนงาน/โครงการในแผน ปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 57.69 และ 53.85 ตามลำดับ

ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานพัฒนาอำเภอ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวมพบว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.95 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 59.52 และ 50.00 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 100 และ 69.23 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 81.25 และ 46.15 และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 56.25 และ 46.15 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานพัฒนาอำเภอ โดยภาพรวม พบว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การสอบถาม และดู จากรายงาน คิดเป็นร้อยละ 61.90 และ 54.76 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเกือบทั้งหมดเห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาคือ การสอบถาม และการดูรายงาน คิดเป็นร้อยละ 81.25 และ 62.50 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือ การตรวจผลงาน การสอบถาม และการดูรายงาน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00

โดยสรุปผลการปฏิบัติงานพัฒนาอำเภอด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมดเห็นว่า การปฏิบัติงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่อง การดำเนินงานในฐานะสำนักงานเลขานุการ คณะกรรมการ ศสว.อ.

สภาพการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	(n <sub>1</sub> =16)		(n <sub>2</sub> =26)		(n <sub>3</sub> =42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

การดำเนินงานในฐานะสำนักงาน

เลขานุการ คณะกรรมการ ศสว.อ.

- (1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานใน การปฏิบัติงาน การดำเนินงาน ในฐานะสำนักงานเลขานุการ คณะกรรมการ ศสว.อ.

- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
- มี	16	100	26	100	42	100
มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้						
- จัดประชุมคณะกรรมการ ศสว.อ.ทุก 2 เดือน	8	50.00	7	26.92	15	35.71
- จัดประชุมทุก 3 เดือน	2	12.50	0	0	2	4.76
- จัดประชุมปีละ 2 ครั้ง	6	37.50	6	23.08	12	28.57
- จัดประชุมปีละ 1 ครั้ง	1	6.25	1	3.85	2	4.76
- จัดประชุมตามที่กระทรวง/ จังหวัดมอบหมายงานให้คณะ กรรมการ ศสว.อ. พิจารณา	7	43.75	4	15.38	11	26.19



ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่อง การดำเนินงานในฐานะสำนักงานเลขานุการ คณะกรรมการ ศศว.อ. (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=25$ )		รวม ( $n_3=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานในฐานะ สำนักงาน เลขานุการ คณะกรรมการ ศศว.อ. ให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้					
- ศึกษาธิการอำเภอ	16	100	14	53.85	30	71.43
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	6	37.50	9	34.62	15	35.71
- คณะกรรมการ	8	50.00	8	30.77	16	38.09
(3) วิธีติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานการดำเนินงานใน ฐานะสำนักเลขานุการ คณะ กรรมการ ศศว.อ.						
- การสังเกต	3	18.75	11	42.31	14	33.33
- ตรวจสอบงาน	13	81.25	12	46.15	25	59.52
- การสอบถาม	10	62.50	16	61.54	26	61.90
- ดูจากรายงาน	13	81.25	13	50.00	26	61.90
(4) ผลการปฏิบัติงานการดำเนินงาน ในฐานะ สำนักงานเลขานุการ คณะกรรมการ ศศว.อ.						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	16	100	26	100	42	100
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่องการค้าเงินงานในฐานะสำนักงานเลขานุการ คณะกรรมการ ศสว.อ. โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมด เห็นว่ามีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานในฐานะสำนักงานเลขานุการ คณะกรรมการ ศสว.อ. คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีการกำหนดเกณฑ์ตามลำดับดังนี้คือ จัดประชุมคณะกรรมการ ศสว.อ. ทุก 2 เดือน คิดเป็นร้อยละ 35.71 รองลงมาคือ จัดประชุมปีละ 2 ครั้ง และจัดประชุมตามที่กระทรวง/จังหวัดมอบหมายงานให้คณะกรรมการ ศสว.อ. พิจารณา ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และ 26.19 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเห็นว่ามีกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง จัดประชุมคณะกรรมการ ศสว.อ. ทุก 2 เดือน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ จัดประชุมตามที่กระทรวง/จังหวัดมอบหมายงานให้คณะกรรมการ ศสว.อ. พิจารณา และเรื่องจัดประชุมปีละ 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 43.75 และ 37.50 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง จัดประชุมคณะกรรมการ ศสว.อ. ทุก 2 เดือน คิดเป็นร้อยละ 26.92 รองลงมาคือ เรื่องจัดประชุมปีละ 2 ครั้ง และเรื่องจัดประชุมตามที่กระทรวง/จังหวัดมอบหมายงานให้คณะกรรมการ ศสว.อ. พิจารณา คิดเป็นร้อยละ 23.08 และ 15.38 ตามลำดับ

ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในฐานะสำนักงานเลขานุการ คณะกรรมการ ศสว.อ. ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวมพบว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ คณะกรรมการ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 38.07 และ 35.71 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารจำนวนทั้งหมดเห็นว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ คณะกรรมการและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 37.50 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการและคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 34.62 และ 30.77

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยภาพรวม พบว่าวิธีที่ใช้มากที่สุด คือ การสอบถาม และดูจากรายงาน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 61.90 รองลงมาคือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 59.32 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การตรวจผลงาน และการดูรายงาน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 81.25 รองลงมาคือ การสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 62.50  
 กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาคือ ดูจากรายงาน และการตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 46.15 ตามลำดับ

โดยสรุปผลการปฏิบัติงานในฐานะสำนักงานเลขานุการ คณะกรรมการ ศสว.อ. โดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด เห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่อง การดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ

สภาพการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=15$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

#### การดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ

(1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานใน  
การดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ

- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
- มี	16	100	21	100	42	100

มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้

- จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานกิจกรรม

พิเศษให้แล้วเสร็จภายใน

เดือนตุลาคม	16	100	18	69.23	34	80.95
-------------	----	-----	----	-------	----	-------

- ดำเนินการอย่างครบถ้วน

ทันตามกำหนดเวลาตามที่

หน่วยเหนือสั่งการมา	16	100	8	30.77	24	57.14
---------------------	----	-----	---	-------	----	-------

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่อง การดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_3=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้					
- ศึกษาธิการอำเภอ	14	87.50	15	57.69	29	69.05
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	9	56.25	12	46.15	21	50.00
- คณะกรรมการ	0	0	2	7.69	2	4.76
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	7	43.75	9	34.62	16	38.09
(3) วิธีติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ						
- การสังเกต	4	25.00	10	38.46	14	33.33
- ตรวจสอบงาน	12	75.00	13	50.00	25	59.52
- การสอบถาม	9	56.25	11	42.31	20	47.62
- ดูจากรายงาน	11	68.75	16	61.54	27	64.29
(4) ผลการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	16	100	26	100	42	100
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่อง การดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมด เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีการกำหนดเกณฑ์ตามลำดับดังนี้คือ จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานกิจกรรมพิเศษให้แล้วเสร็จในเดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 80.95 และดำเนินงานอย่างครบถ้วนทันตามกำหนดเวลาตามที่หน่วยเหนือสั่งการมา คิดเป็น

ร้อยละ 57.10 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารจำนวนทั้งหมดเห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง จัดทำปฏิทิน ปฏิบัติตามกิจกรรมพิเศษให้แล้วเสร็จในเดือนตุลาคม และเรื่องการค้าเนินการอย่างครบถ้วนทัน ตามกำหนดตามที่หน่วยเหนือสั่งการมา ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง จัดทำปฏิทินปฏิบัติตาม กิจกรรมพิเศษให้แล้วเสร็จในเดือนตุลาคม และเรื่องการค้าเนินการอย่างครบถ้วนทันตามกำหนด ตามที่หน่วยเหนือสั่งการมา คิดเป็นร้อยละ 69.23 และ 30.77 ตามลำดับ

ในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐาน โดยภาพรวมพบว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 69.05 รองลง มาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 38.09 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 87.50 และ 57.69 รองลงมาก็คือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 56.25 และ 46.15 และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 43.75 และ 34.62 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ โดยภาพรวมที่ใช้ มากที่สุด คือ คจากรายงาน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาก็คือ การตรวจผลงาน และการ สอบถาม คิดเป็นร้อยละ 59.52 และ 47.62 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาก็คือ คจากรายงาน และการสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 68.75 และ 56.25 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การคจากรายงาน คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาก็คือ การตรวจผลงาน และการสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 42.31 ตามลำดับ

โดยสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด โดยภาพรวม เห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพในการควบคุมการปฏิบัติงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ดังรายละเอียดในตารางที่ 15-19

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่องงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา

สภาพการควบคุมงานส่งเสริม การศึกษา	ผู้บริหาร (n <sub>1</sub> = 16)		เจ้าหน้าที่ (n <sub>2</sub> = 26)		รวม (n <sub>c</sub> = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา</b>						
(1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานใน การปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา						
- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
- มี	16	100	26	100	42	100
มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ดังนี้						
- จัดประชุมชี้แจงนโยบายการ ขยายโอกาสแก่ผู้เกี่ยวข้อง ในเดือนมกราคม	15	93.75	15	57.69	30	71.43
- จัดทำรายงานข้อมูลการรับ นักเรียน นักศึกษา ให้แล้ว เสร็จภายในเดือนมิถุนายน	15	93.75	15	57.69	30	71.43
- จัดทำทะเบียนโรงเรียนเอกชน ทะเบียนครู ฯลฯ ให้เป็น ปัจจุบันอยู่เสมอ	16	100	19	73.08	35	83.33

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในเรื่องงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานส่งเสริม การศึกษา	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน งานประสานและส่งเสริมการ ดำเนินงานด้านการศึกษาให้เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้					
- ศึกษาธิการอำเภอ	16	100	15	57.69	31	73.81
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	13	81.25	12	46.15	25	59.57
- คณะกรรมการ	1	6.25	1	3.85	2	4.76
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	9	56.25	12	46.15	21	50.00
(3) วิธีติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานประสาน และส่งเสริม การดำเนินงานด้านการศึกษา						
- การสังเกต	6	37.50	5	19.23	11	26.19
- ตรวจสอบผลงาน	13	81.25	13	50.00	26	61.90
- การสอบถาม	15	93.75	7	26.92	22	52.38
- ดูจากรายงาน	14	87.50	16	61.54	30	71.43

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานการณ์ควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่องงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา (ต่อ)

สถานการณ์ควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(4) ผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	15	93.75	22	84.62	37	88.09
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	1	6.25	4	15.38	5	11.90
ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ						
	( $n_1=1$ )		( $n_2=4$ )		( $n_c=5$ )	
- แบบรายงานการรับนักเรียนเปลี่ยนแปลงไม่สามารถเตรียมไว้ล่วงหน้าได้	1	100	2	50.00	3	60.00
- ได้รับแบบรายงานการรับนักเรียนล่าช้า	1	100	3	75.00	4	80.00
(5) เมื่อผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานมีการแก้ไขปรับปรุงดังนี้						
- เก็บข้อมูลการรับนักเรียนไว้ล่วงหน้า	1	100	4	100	5	100

จากตารางที่ 15 พบว่า สถานการณ์ควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่องงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ โดยมีการกำหนดเกณฑ์ตามลำดับ ดังนี้คือ จัดทำทะเบียนโรงเรียนเอกชน ทะเบียนครู ฯลฯ ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 36.84 รองลงมาคือ จัดประชุมชี้แจงนโยบายการขยายโอกาสแก่



ผู้เกี่ยวข้องในเดือนมกราคม และจัดทำรายงานข้อมูลการรับนักเรียน นักศึกษาให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน โดยมีความเห็นในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 31.58 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความเห็นตรงกันว่า มีการกำหนดเกณฑ์ในเรื่องจัดทำทะเบียนโรงเรียนเอกชน ทะเบียนครู ฯลฯ ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 100 และ 73.08 รองลงมาคือ จัดประชุมชี้แจงนโยบายการขยายโอกาสแก่ผู้เกี่ยวข้องในเดือนมกราคม และเรื่องจัดทำรายงานข้อมูลการรับนักเรียน นักศึกษาให้แล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 93.75 และ 57.69

ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา พบว่าเป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 39.24 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 31.65 และ 26.58 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 81.25 และ 56.25

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 57.69 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 46.15

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผล ที่ใช้มากที่สุดคือ การดูจากรายงาน คิดเป็นร้อยละ 33.71 รองลงมาคือ การตรวจผลงาน และการสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 29.21 และ 24.72 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาคือ การดูจากรายงาน และการตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และ 81.25 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การดูจากรายงาน คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาคือ การตรวจผลงาน การสอบถาม และการสังเกต คิดเป็นร้อยละ 50.00, 26.92 และ 19.23 ตามลำดับ

โดยสรุปผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 88.10 และมีเพียงบางส่วนเห็นว่า ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 11.90 โดยเห็นว่าได้รับแบบรายงานการรับนักเรียนล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 57.14 และแบบรายงานการรับนักเรียนเปลี่ยนแปลงบ่อย ไม่สามารถเตรียมไว้ล่วงหน้าได้ คิดเป็นร้อยละ 42.86 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 93.75 ส่วนที่เห็นว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 6.25 โดยเห็นว่าแบบรายงานการวัดนักเรียนเปลี่ยนแปลงบ่อยไม่สามารถเตรียมไว้ล่วงหน้า และได้รับแบบรายงานการรับนักเรียนล่าช้า ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 84.62 ส่วนที่เห็นว่าไม่เห็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 15.38 โดยเห็นว่า ได้รับแบบรายงานการรับนักเรียนล่าช้า และแบบรายงานการรับนักเรียนเปลี่ยนแปลงบ่อย ไม่สามารถเตรียมไว้ล่วงหน้าได้ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 50.00 ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องดังนี้คือ เก็บข้อมูลการรับนักเรียนไว้ล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 100

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม ในเรื่องงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศาสนา

สภาพการควบคุมงานส่งเสริม การศึกษา	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศาสนา

(1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานใน

การปฏิบัติงานประสานและ  
ส่งเสริมการดำเนินงานด้าน  
การศาสนา

- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
- มี	16	100	26	100	42	100
ถ้ามี กำหนดไว้ดังนี้						
- ประสานส่งเสริมให้มีการ จัดกิจกรรมพัฒนาวัด หรือ ศาสนสถานให้เป็นศูนย์กลาง ของชุมชนจำนวน 5 กิจกรรม ขึ้นไป	13	81.25	15	57.69	28	66.67
- ประสานส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ หลักธรรม คุณธรรม ศีลธรรม แก่นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน จำนวน 6 กิจกรรมขึ้นไป	14	87.50	15	57.69	29	69.05
- จัดทำข้อมูลวัดให้เป็นปัจจุบัน	1	6.50	0	0	1	0.38

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม ในเรื่องงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศาสนา (ต่อ)

สถานการควบคุมงานส่งเสริม การศึกษา	ผู้บริหาร (n <sub>1</sub> =16)		เจ้าหน้าที่ (n <sub>2</sub> =26)		รวม (n <sub>c</sub> =42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานประสานและส่งเสริม การดำเนินงานด้านการศาสนา ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้						
- ศึกษาธิการอำเภอ	16	100	14	53.85	30	71.43
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	11	68.75	14	53.85	25	59.52
- คณะกรรมการ	1	6.25	0	0	1	2.38
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	10	62.50	12	46.15	22	52.38
(3) วิธีติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานประสานและส่งเสริม การดำเนินงานด้านการศาสนา						
- การสังเกต	9	56.25	8	30.77	17	40.48
- ตรวจสอบผลงาน	14	87.50	8	30.77	22	52.38
- การสอบถาม	14	87.50	15	57.69	29	69.05
- ตรวจจากรายงาน	10	62.50	10	38.46	20	47.62



ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม ในเรื่องงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานส่งเสริม การศึกษา	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_u=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

(4) ผลการปฏิบัติงานประสานและ

ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา

- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	15	93.75	26	100	41	97.62
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	1	6.25	0	0	1	2.38

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ

	$(n_1=1)$				$(n_u=1)$	
- ขาดบุคลากร	1	100	0	0	1	100
- ขาดเงิน วัสดุอุปกรณ์	1	100	0	0	1	100

(5) เมื่อผลการปฏิบัติงานประสาน

และส่งเสริมการดำเนินงานด้าน

การศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐาน สำนักงานมีการ

แก้ไขปรับปรุงดังนี้

	$(n_1=1)$				$(n_u=1)$	
- ศึกษาธิการอำเภอร่วม	1	100	0	0	1	100
ทำงานกับเจ้าหน้าที่	1	100	0	0	1	100
- ศึกษาธิการอำเภอจัดหาวัสดุ						
เพิ่มให้	1	100	0	0	1	100

จากตารางที่ 16 พบว่า สถานการณ์ควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่องงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศาสนา โดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน ทั้งหมดเห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้โดยมีการ กำหนดเกณฑ์ตามลำดับ ดังนี้คือ ประสานส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่หลักธรรม คุณธรรม ศิลธรรม แก่นักเรียน นักศึกษา เยาวชน และประชาชน จำนวน 6 กิจกรรมขึ้นไป คิด เป็นร้อยละ 69.05 และประสานส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาวัด หรือศาสนสถาน ให้เป็น ศูนย์กลางของชุมชน จำนวน 5 กิจกรรมขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 66.67 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่ามีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ในเรื่องการประสานส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรม เพื่อเผยแพร่หลักธรรม คุณธรรม ศิลธรรม แก่นักเรียน นักศึกษา เยาวชนและประชาชน

ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้าน ศาสนาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 32.05 และ 28.21 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ที่ใช้มากที่สุด คือ การสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 32.95 รองลงมาคือ การตรวจผลงาน และการดูจากรายงาน ในจำนวนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 25 และ 22.73 ตามลำดับ

โดยสรุปผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศาสนา ผู้ให้ สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด เห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 97.62 และมีเพียง ส่วนน้อยเท่านั้นที่เห็นว่า ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 2.38 โดยเห็นว่า ขาด บุคลากร และขาดเงิน วัสดุอุปกรณ์ ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50

ทั้งเมื่อผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศาสนา ไม่เป็น ไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ทางสำนักงานได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงในเรื่องดังนี้คือ ศึกษาธิการ อำเภอร่วมทำงานกับเจ้าหน้าที่ และศึกษาธิการอำเภอจัดหาวัสดุเพิ่มให้ โดยมีความเห็นใน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม ในเรื่องงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านวัฒนธรรม

สภาพการควบคุมงานส่งเสริม การศึกษา	ผู้บริหาร (n <sub>1</sub> = 16)		เจ้าหน้าที่ (n <sub>2</sub> = 26)		รวม (n <sub>c</sub> = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านวัฒนธรรม

(1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานใน

การปฏิบัติงานประสานและ  
ส่งเสริมการดำเนินงานด้าน  
วัฒนธรรม

- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
- มี	16	100	26	100	42	100

ถ้ามี กำหนดไว้ดังนี้

- ประสาน ส่งเสริมให้มีการจัด

กิจกรรมส่งเสริมเผยแพร่

วัฒนธรรม และประเพณี

ท้องถิ่น จำนวน 4 กิจกรรม

ขึ้นไป

16	100	17	65.38	33	78.57
----	-----	----	-------	----	-------

- เป็นผู้ดำเนินการหรือมีส่วน

ร่วมในการจัดกิจกรรมวัน

สำคัญของชาติ และ

พระมหากษัตริย์ จำนวน

7 กิจกรรมขึ้นไป

14	87.50	18	69.23	32	76.19
----	-------	----	-------	----	-------

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม ในเรื่องงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านวัฒนธรรม (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานส่งเสริม การศึกษา	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ ) *		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_3=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานประสานและส่งเสริม การดำเนินงานด้านวัฒนธรรมให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด						
- ศึกษาธิการอำเภอ	16	100	14	53.85	30	71.43
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	10	62.50	12	46.15	22	52.38
- คณะกรรมการ	2	12.50	6	23.08	8	19.05
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	10	62.50	11	42.31	21	25.92
(3) วิธีติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานประสานและส่งเสริม การดำเนินงานด้านวัฒนธรรม						
- การสังเกต	10	62.50	14	53.85	24	57.14
- ตรวจสอบผลงาน	14	87.50	14	53.85	28	66.67
- การสอบถาม	13	81.25	12	46.15	25	59.52
- ตูจากรายงาน	12	75.00	4	15.30	16	38.09
(4) ผลการปฏิบัติงานประสานและ ส่งเสริมการดำเนินงานด้านวัฒนธรรม						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	16	100	26	100	42	100
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	0	0	0	0	0	0



จากตารางที่ 17 พบว่า สถานการณ์ควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่องงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านวัฒนธรรม โดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน ทั้งหมด เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ โดยมีการ กำหนดเกณฑ์ตามลำดับ ดังนี้คือ ประสาน ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมเผยแพร่วัฒนธรรมและ ประเพณีท้องถิ่น จำนวน 4 กิจกรรมขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 78.57 และเป็นผู้ดำเนินการหรือมีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรมวันสำคัญของชาติ และพระมหากษัตริย์ จำนวน 7 กิจกรรมขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 76.19 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร จำนวนทั้งหมดเห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง การประสาน ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมเผยแพร่วัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น จำนวน 4 กิจกรรม ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ การเป็นผู้ดำเนินการหรือมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม วันสำคัญของชาติ และพระมหากษัตริย์ จำนวน 7 กิจกรรมขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 87.50

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง การเป็นผู้ดำเนินการหรือ มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมวันสำคัญแห่งชาติ และพระมหากษัตริย์ จำนวน 7 กิจกรรมขึ้นไป คิด เป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาคือ การประสานส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมเผยแพร่ วัฒนธรรม และประเพณีท้องถิ่น จำนวน 4 กิจกรรมขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 65.38

ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้าน วัฒนธรรมให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า เป็นหน้าที่ของ ศึกษาธิการอำเภอมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 52.38 และ 50.00 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร จำนวนทั้งหมดเห็นว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในจำนวนที่เท่ากัน คิด เป็นร้อยละ 62.50

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 53.85 รอง ลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ 46.15 และ 42.31 ตามลำดับ

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมพบว่า วิธีที่ใช้มากที่สุด คือ การตรวจผลงานคิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การสอบถาม และการสังเกต ใน จำนวนที่ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 59.52 และ 57.14 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ การสอบถามและการตรวจจุกจากรายงาน คิดเป็นร้อยละ 81.25 และ 75.00 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การสังเกตและการตรวจผลงาน ในจำนวน ที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือ การสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 46.15

โดยสรุปผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการค้าในงานด้านวัฒนธรรม โดยภาพ รวม ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด เห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานการณ์ควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่องงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านพลาสมา

สถานการณ์ควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา	ผู้บริหาร (n <sub>1</sub> =16)		เจ้าหน้าที่ (n <sub>2</sub> =26)		รวม (n <sub>3</sub> =42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านพลาสมา</b>						
(1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านพลาสมา						
- ไม่มี	0	0	0	0	0	0
- มี	16	100	26	100	42	100
ถ้ามี กำหนดไว้ดังนี้						
- จัดทำแผนพัฒนางานกีฬาในรัศมีอำเภอให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน	9	56.25	13	50.00	22	52.38
- มีการจัดทำเอกสาร ทะเบียนและดำเนินงานธุรการที่เกี่ยวข้องกับลูกเสือ-เนตรนารี ชูกาชาด และกิจกรรมเยาวชนให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	16	100	16	61.54	32	76.19
- มีการประสานส่งเสริมให้จัดกิจกรรม มีกิจกรรม พัฒนาทั้งลูกเสือ-เนตรนารี ชูกาชาด และผู้บังคับบัญชาไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม	12	75.00	16	61.54	28	66.37

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของสภาพการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่องงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านพลาสมา (ต่อ)

สภาพการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงาน ด้านพลาสมาให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้						
- ศึกษาธิการอำเภอ	16	100	14	53.85	30	74.43
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	12	75.00	11	42.31	23	54.76
- คณะกรรมการ	2	12.50	4	15.36	6	14.29
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	11	68.75	12	46.15	23	54.76
(3) วิธีติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านพลาสมา						
- การสังเกต	11	68.75	8	30.77	19	45.24
- ตรวจสอบงาน	13	81.25	9	34.77	22	52.38
- การสอบถาม	13	81.25	16	61.54	29	69.05
- ดูจากรายงาน	14	87.50	10	38.46	24	57.14
(4) ผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านพลาสมา						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	16	100	26	100	42	100
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 18 พบว่า สภาพการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่องงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านพละนามัย โดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่หมด เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงาน คิดเป็น ร้อยละ 100 โดยมีการกำหนดเกณฑ์ตามลำดับ ดังนี้คือ มีการจัดทำเอกสาร ทะเบียน และดำเนินงานธุรการที่เกี่ยวกับลูกเสือ-เนตรนารี สุวกาชาด และกิจกรรมเยาวชนให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ คิด เป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาได้แก่ มีการประสานส่งเสริมให้จัดกิจกรรม ผักอบรม พัฒนาทั้ง ลูกเสือ-เนตรนารี สุวกาชาด และผู้บังคับบัญชาไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ จัดทำแผนพัฒนางานกีฬาในระดับอำเภอให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 52.38 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร จำนวนทั้งหมดเห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง มีการจัดทำ เอกสาร ทะเบียน และดำเนินงานธุรการเกี่ยวกับลูกเสือ-เนตรนารี สุวกาชาด และกิจกรรม เยาวชน ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ มีการประสานงานส่งเสริม ให้จัดกิจกรรม ผักอบรมพัฒนาทั้งลูกเสือ-เนตรนารี สุวกาชาด และผู้บังคับบัญชา ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 75.00 และเรื่องการจัดทำแผนพัฒนางานกีฬาในระดับอำเภอ ให้แล้ว เสร็จภายในเดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 56.25 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่อง มีการจัดทำเอกสาร ทะเบียน และดำเนินงานธุรการเกี่ยวกับลูกเสือ-เนตรนารี สุวกาชาด และกิจกรรมเยาวชน ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ และเรื่องมีการประสานงานส่งเสริมให้จัดกิจกรรม ผักอบรมพัฒนาทั้ง ลูกเสือ-เนตรนารี สุวกาชาด และผู้บังคับบัญชา ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาคือ จัดทำแผนพัฒนางานกีฬาในระดับอำเภอให้แล้วเสร็จ ภายในเดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตามลำดับ

ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงาน ด้านพละนามัย ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวม พบว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 54.76 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร จำนวนทั้งหมดเห็นว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 68.75 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 53.85 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 46.15 และ 42.31 ตามลำดับ

สำหรับวิธีติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมพบว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 69.05 รองลงมาคือ การดูจากรายงานและการตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และ 52.38 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การดูจากรายงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ การตรวจผลงานและการสอบถาม ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 61.54

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาคือ การดูจากรายงานและการตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 38.46 และ 34.62 ตามลำดับ

โดยสรุปผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านหลานามัย โดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด เห็นว่า เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานการณ์ควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่องการส่งเสริมและควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

สถานการณ์ควบคุมงานส่งเสริม การศึกษา	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_3=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

การส่งเสริมและควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

(1) การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานใน

การปฏิบัติงานส่งเสริมและ

ควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

- ไม่มี 0 0 0 0 0 0

- มี 16 100 26 100 42 100

ถ้ามี กำหนดไว้ดังนี้

- มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรม

ส่งเสริมมาตรฐานคุณภาพการ

ศึกษา เช่น การคัดเลือก

นักเรียน โรงเรียน เพื่อรับ

รางวัลพระราชทาน การยกย่อง

เชิดชูเกียรติหน่วยงาน และ

บุคลากรทางการศึกษา การ

ประกวด การคัดลอก การ

ประกวดสื่อการเรียนการสอน

การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

อย่างน้อย 4 กิจกรรม 16 100 19 73.08 35 83.33

- จัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อ

พัฒนาสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ

แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 12 75.00 18 69.23 30 71.43

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานการณ์ควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่องการส่งเสริมและควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

สถานการณ์ควบคุมงานส่งเสริม การศึกษา	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_3=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(2) ผู้ติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานส่งเสริมและควบคุม มาตรฐาน คุณภาพการศึกษาให้ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ กำหนดไว้					
- ศึกษาธิการอำเภอ	16	100	18	69.23	34	80.95
- ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ	12	75.00	12	46.15	24	57.14
- คณะกรรมการ	4	25.00	8	30.77	12	28.57
- เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ	11	68.75	8	30.77	19	45.24
(3) วิธีติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานส่งเสริมและควบคุม มาตรฐานคุณภาพการศึกษา						
- การสังเกต	10	62.50	8	30.77	18	42.86
- ตรวจสอบผลงาน	15	93.75	13	50.00	28	66.67
- การสอบถาม	12	75.00	11	42.31	23	54.76
- ดูจากรายงาน	13	81.25	6	23.08	19	45.24
(4) ผลการปฏิบัติงานส่งเสริมและ ควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษา						
- เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	16	100	26	100	42	100
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	0	0	0	0	0	0



จากตารางที่ 19 พบว่า สภาพการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่องการส่งเสริมและควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มเจ้าหน้าที่ จำนวนทั้งหมดเห็นว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้โดยมีการกำหนดเกณฑ์ตามลำดับ ดังนี้คือ มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริมมาตรฐานคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 83.33 และจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อพัฒนาสำนักงานศึกษาธิการอำเภอแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 71.43 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความคิดเห็นตรงกันว่า มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในเรื่องมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริมมาตรฐานคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 และ 73.08 รองลงมาคือ การจัดทำแผนการ/โครงการ เพื่อพัฒนาสำนักงานศึกษาธิการอำเภอแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 69.23

ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานส่งเสริมและควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยภาพรวม เห็นว่าเป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.29 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 57.14 และ 45.24 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความคิดเห็นตรงกันว่า เป็นหน้าที่ของศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 100 และ 69.23 รองลงมาคือ ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 46.15 และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 68.75 และ 30.77

สำหรับวิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมพบว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ การสอบถาม และดูจากรายงาน คิดเป็นร้อยละ 54.76 และ 45.24 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เกือบทั้งหมดเห็นว่า วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การตรวจผลงาน คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาคือ การดูจากรายงานและการสอบถาม คิดเป็นร้อยละ 81.25 และ 75.00 ตามลำดับ

โดยสรุปผลการปฏิบัติงานส่งเสริมและควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการควบคุมการปฏิบัติงานในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ในงาน 3 งาน คือ งานบริหารทั่วไป งานแผนงานและพัฒนาชนบท และงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการควบคุมการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ดังรายละเอียดในตารางที่ 20-25

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องการจัดสำนักงาน

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_3=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

#### การจัดสำนักงาน

- (1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการจัดสำนักงาน

- ไม่มีปัญหา	14	87.50	24	92.31	38	90.48
- มีปัญหา	2	12.50	2	7.69	4	9.52

โดยมีปัญหาดังนี้

( $n_1=2$ )                      ( $n_2=2$ )                      ( $n_3=4$ )

- หาเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานมา

อ้างอิงซาก	2	100	0	0	2	100
------------	---	-----	---	---	---	-----

- ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดเกณฑ์

เพียงฝ่ายเดียว	0	0	2	100	2	4.76
----------------	---	---	---	-----	---	------

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

- ควรจัดประชุม/สัมมนาในระดับจังหวัดหรือเขตการศึกษา เพื่อสร้างเกณฑ์มาตรฐานมา

ใช้เป็นแนวทางเดียวกัน	2	100	0	0	2	100
-----------------------	---	-----	---	---	---	-----

- ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ควร

ร่วมกันกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน	0	0	2	100	2	100
--------------------------	---	---	---	-----	---	-----

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องการจัดสำนักงาน (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(2) ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการจัดสำนักงาน						
- ไม่มีปัญหา	13	81.25	26	100	39	92.86
- มีปัญหา	3	18.75	0	0	3	7.14
โดยมีปัญหาดังนี้						
	( $n_1=3$ )				( $n_c=3$ )	
- ผู้บริหารไม่ค่อยมีเวลาในการติดตาม	3	100	0	0	3	100
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- ควรมีการกำหนดระยะเวลาการติดตามให้สอดคล้องกับการรายงานผล	3	100	0	0	3	100
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานการจัดสำนักงาน						
- ไม่มีปัญหา	10	62.50	24	92.31	34	80.95
- มีปัญหา	6	37.50	2	7.69	8	19.05
โดยมีปัญหาดังนี้ คือ						
	( $n_1=6$ )		( $n_2=2$ )		( $n_c=8$ )	
- เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานมาก	3	50.00	1	50.00	4	50.00
- วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	1	16.66	1	50.00	2	25.00
- สถานที่ไม่เอื้ออำนวยในการปฏิบัติงาน	2	33.33	0	0	2	25.00
- งบประมาณไม่ได้ตามที่ต้องการ	3	50.00	0	0	3	37.50

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องการจัดสำนักงาน (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=6$ )		( $n_2=2$ )		( $n_c=8$ )	
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- ทางขประมาณจากภายนอก มาใช้	2	33.33	0	0	2	25.00
- ลดงานในหน้าที่ให้กะทัดรัด	2	33.33	1	50.00	3	37.50
- จัดทำโครงการ/แผนงานที่ ชัดเจน	2	33.33	1	50.00	3	37.50

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัญหาในการควบคุมการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ในเรื่องการจัดสำนักงานผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ เกือบทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการจัดสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 90.48 และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่เห็นว่า มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 9.52 โดยมีปัญหาคือ หาเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานมาอ้างอิงยาก และผู้บริหารเป็นผู้กำหนดเกณฑ์เพียงฝ่ายเดียว ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.76 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาคือ ควรจัดประชุม/สัมมนาในระดับจังหวัดหรือเขตการศึกษาเพื่อสร้างเกณฑ์มาตรฐานมาใช้เป็นแนวทางเดียวกัน และผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ควรร่วมกันกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.76 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และที่เห็นว่า มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยเห็นว่า มีปัญหาในเรื่องหาเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานมาอ้างอิงยาก คิดเป็นร้อยละ 100

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 92.31 และในส่วนที่เห็นว่า มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 7.69 โดยเห็นว่า มีปัญหาในเรื่องผู้บริหารเป็นผู้กำหนดเกณฑ์เพียงฝ่ายเดียว คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา นั้น กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ควรมีการจัดประชุม/สัมมนา ในระดับจังหวัดหรือเขตการศึกษา เพื่อสร้างเกณฑ์มาตรฐานมาใช้เป็นแนวทางเดียวกัน คิดเป็น ร้อยละ 100 และกลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ควรร่วมกันกำหนดเกณฑ์ มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการจัดสำนักงาน โดยภาพรวมผู้ให้ สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 92.86 และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่เห็น มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 7.14 โดยมีปัญหานี้ คือ ผู้บริหารไม่ค่อยมีเวลาในการติดตาม คิดเป็น ร้อยละ 100 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ควรมีการกำหนดระยะเวลาการติดตามให้ สอดคล้องกับการรายงานผล คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คิดเป็น ร้อยละ 81.25 และที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 18.75 โดยเห็นว่ามีปัญหาในเรื่อง ผู้บริหารไม่ค่อยมีเวลาในการติดตาม ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ควรมีการกำหนด ระยะเวลาติดตามให้สอดคล้องกับการรายงานผล คิดเป็นร้อยละ 100

กลุ่มเจ้าหน้าที่ ทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน คิดเป็น ร้อยละ 100

ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานการจัดสำนักงาน โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.95 และมีเพียงส่วนน้อยที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 19.05 โดยมีปัญหานี้ คือ เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานมาก และงบประมาณไม่ได้ตามที่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 37.50 ตามลำดับ ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ จัดทำโครงการ/ แผนงาน ที่ชัดเจน ควรลดงานในหน้าที่ให้กะทัดรัด ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และ ควรหางบประมาณจากภายนอกมาใช้ คิดเป็นร้อยละ 25.00 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร มีความเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 62.50 ส่วนที่เห็นว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยเห็นว่า มีปัญหาในเรื่อง เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ งานมาก และงบประมาณไม่ได้ตามที่ต้องการในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และสถานที่ ไม่เอื้ออำนวยในการปฏิบัติงานรวมทั้งวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 16.66 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 92.31 และที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 7.69 โดยเห็นว่ามีปัญหาในเรื่อง เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานมาก และวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา นั้น กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ควรหางบประมาณจากภายนอกมาใช้ลดงานหน้าที่ให้กระตือรือร้น และจัดทำโครงการ/แผนงานที่ชัดเจน ในจำนวนที่เท่ากัน คือร้อยละ 33.33 และกลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า ควรลดงานในหน้าที่ให้กระตือรือร้น และจัดทำโครงการ/แผนงานที่ชัดเจน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00

**ตารางที่ 21** แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงานธุรการ

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	(n <sub>1</sub> =16)		(n <sub>2</sub> =26)		(n <sub>3</sub> =42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

#### งานธุรการ

(1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์

มาตรฐานในการปฏิบัติงานธุรการ

- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่อง  
งานธุรการ (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	$(n_1=16)$		$(n_2=26)$		$(n_c=42)$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(2) ปัญหาในการติดตามและประเมิน ผลการปฏิบัติงานธุรการ						
- ไม่มีปัญหา	11	68.75	23	88.46	34	80.95
- มีปัญหา	5	31.25	3	11.54	8	19.05
โดยมีปัญหาดังนี้						
	$(n_1=5)$		$(n_2=3)$		$(n_c=8)$	
- หนังสือด่วนมีมาก	4	80.00	4	100	8	87.50
- หนังสือราชการส่งมาถึง สำนักงานล่าช้า	4	80.00	3	100	7	87.50
- ผู้บริหารไม่ค่อยมีเวลา ตรวจสอบอย่างละเอียด	5	100	1	33.33	6	75.00
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- อำเภอและจังหวัดควกำหนด แผนการทำงานให้สอดคล้องกัน	5	100	3	100	8	100
- ใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์ หนังสือเพราะแก้ไขได้ง่าย	3	60.00	3	100	6	75.00
- กำชับเจ้าหน้าที่ให้รอบคอบ มากขึ้น	5	100	0	0	5	62.50

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงานธุรการ (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_3=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานธุรการ						
- ไม่มีปัญหา	13	81.25	23	88.46	36	85.71
- มีปัญหา	3	18.75	3	11.54	6	14.29
โดยมีปัญหาดังนี้ คือ						
	( $n_1=3$ )		( $n_2=3$ )		( $n_3=6$ )	
- เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ในการใช้คอมพิวเตอร์	3	100	3	100	6	100
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- จัดเจ้าหน้าที่ทุกคนเข้าอบรมการใช้คอมพิวเตอร์	3	100	3	100	6	100

จากตารางที่ 21 พบว่า ปัญหาในการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงานธุรการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ จำนวนทั้งหมด เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานธุรการ คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานธุรการ โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.95 และมีบางส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 19.05 โดยมีปัญหาดังนี้ คือ หนังสือมีค่านมาก และหนังสือราชการส่งมาถึงสำนักงานล่าช้า ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ ผู้บริหารไม่ค่อยมีเวลาตรวจสอบอย่างละเอียด คิดเป็นร้อยละ 75.00 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ อำเภอลำปางควรกำหนดแผนการทำงานให้สอดคล้องกัน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ควรใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์หนังสือ และควรกำชับเจ้าหน้าที่ให้รอบคอบมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 62.50 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ ดังนี้



กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 68.75 และบางส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.25 โดยมีปัญหาในเรื่องผู้บริหารไม่ค่อยมีเวลาตรวจสอบอย่างละเอียด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ หนังสือด่วนมีมาก และหนังสือราชการส่งมาถึงสำนักงานล่าช้า ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 80.00

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 88.64 และบางส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 11.54 โดยมีปัญหาในเรื่อง หนังสือด่วนมีมาก และหนังสือราชการส่งมาถึงสำนักงานล่าช้า ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ เรื่องผู้บริหารไม่มีเวลาตรวจสอบอย่างละเอียด คิดเป็นร้อยละ 33.33

ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา นั้น กลุ่มผู้บริหารเห็นว่า ทางอำเภอและจังหวัดควรกำหนดแผนการทำงานให้สอดคล้องกัน และควรกำชับเจ้าหน้าที่ให้รอบคอบมากขึ้น ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100 และควรใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์หนังสือ คิดเป็นร้อยละ 60.00 สำหรับกลุ่มเจ้าหน้าที่เห็นว่า ทางอำเภอและจังหวัดควรกำหนดเป็นการทำงานให้สอดคล้องกัน และควรใช้คอมพิวเตอร์ในการพิมพ์หนังสือ ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานธุรการ โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 85.71 และมีบางส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 14.29 โดยมีปัญหาดังนี้ คือ เจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ในการใช้คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 100 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ควรจัดเจ้าหน้าที่ทุกคนเข้าอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความคิดเห็นตรงกันว่า ไม่มีปัญหาในการปรับปรุงแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 81.25 และ 88.46 และส่วนน้อยที่เห็นว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 18.75 และ 11.54 โดยเห็นตรงกันว่ามีปัญหาในเรื่องเจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ในการใช้คอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานี้ ทั้งกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความเห็นตรงกันว่า ควรจัดเจ้าหน้าที่ทุกคนเข้าอบรมคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงานการเงินและบัญชี

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	<b>งานการเงินและบัญชี</b>					
(1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานการเงินและบัญชี						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0
(2) ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการเงินและบัญชี						
- ไม่มีปัญหา	8	50.00	22	84.62	30	71.43
- มีปัญหา	8	50.00	4	15.38	12	28.57
โดยมีปัญหาดังนี้						
	( $n_1=8$ )		( $n_2=4$ )		( $n=12$ )	
- ทะเบียนพัสดุไม่เป็นปัจจุบัน	7	87.50	3	75.00	10	83.33
- เอกสารบัญชีการเงินไม่เป็นปัจจุบัน	5	62.50	3	75.00	8	66.67
- ไม่ค่อยมีการตรวจสอบ	0	0	4	100	4	33.33
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- ผู้บริหารคอยเรียกตรวจสอบอยู่เสมอ	8	100	4	100	12	100
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานการเงินและบัญชี						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0

ตารางที่ 22 พบว่า ปัญหาในการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงานการเงินและบัญชี ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ จำนวนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานการเงินและบัญชี คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการเงินและบัญชี โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.43 และส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.57 โดยมีปัญหาดังนี้ คือ ทะเบียนพัสดุไม่เป็นปัจจุบัน เอกสารบัญชีการเงินไม่เป็นปัจจุบันและไม่ค่อยมีการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 83.33, 66.67 และ 33.33 ตามลำดับ ข้อเสนอแนะการแก้ปัญหา คือ ผู้บริหารควรเรียกตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

ในการติดตามและประเมินผล กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาและไม่มีปัญหา ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 โดยมีปัญหาในเรื่องทะเบียนพัสดุ ไม่เป็นปัจจุบันและเรื่องเอกสารการเงินไม่เป็นปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และ 62.50 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 84.62 และบางส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 15.38 โดยมีปัญหาในเรื่อง การไม่ค่อยมีการตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ทะเบียนพัสดุไม่เป็นปัจจุบันและเอกสารบัญชีการเงิน ไม่เป็นปัจจุบัน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 75.00

ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา นั้น ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความเห็นตรงกันว่า ผู้บริหารควรคอยเรียกตรวจสอบอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานการเงินและบัญชี โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด เห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องการบริหารงานบุคคล

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	(n <sub>1</sub> =16)		(n <sub>2</sub> =26)		(n <sub>c</sub> =42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การบริหารงานบุคคล</b>						
(1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานบริหารบุคคล						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0
(2) ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานบริหารบุคคล						
- ไม่มีปัญหา	14	87.50	26	100	40	95.24
- มีปัญหา	2	12.50	0	0	2	4.76
โดยมีปัญหาดังนี้						
	(n <sub>1</sub> =2)				(n <sub>c</sub> =2)	
- ผู้บริหารไม่ค่อยมีเวลาในการติดตาม	2	100	0	0	2	100
- เจ้าหน้าที่มาปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงตามเวลา	1	50.00	0	0	1	50.00
- ผลกระทบจากเรื่องส่วนตัวของเจ้าหน้าที่	1	50.00	0	0	1	50.00
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- ผู้บริหารควรควบคุมดูแลเจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาโดยใกล้ชิด	1	50.00	0	0	1	50.00
- ประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อแก้ปัญหา	1	50.00	0	0	1	50.00

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องการบริหารงานบุคคล (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานบริหารบุคคล						
- ไม่มีปัญหา	14	87.50	26	100	40	95.24
- มีปัญหา	2	12.50	0	0	2	4.76
โดยมีปัญหาดังนี้ คือ						
	( $n_1=2$ )				( $n_2=2$ )	
- เมื่อเจ้าหน้าที่ขาดงาน ไม่มีใครปฏิบัติงานแทนได้	2	100	0	0	2	100
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนเรียนรู้ทุกงานและสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้	2	100	0	0	2	100

จากตารางที่ 23 พบว่า ปัญหาในการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องการบริหารงานบุคคล ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมด เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานบริหารบุคคล คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานบุคคล โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 95.24 และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่เห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 4.76 โดยมีปัญหา คือ ผู้บริหารไม่ค่อยมีเวลาในการติดตาม คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่เจ้าหน้าที่มาปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงตามเวลา และผลกระทบจากเรื่องส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ ในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ผู้บริหารควรควบคุมดูแลเจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาอย่างใกล้ชิดและควรประชุมเจ้าหน้าที่เมื่อแก้ปัญหา ในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 87.50 และมีส่วนน้อยที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยมีปัญหาในเรื่องผู้บริหารไม่ค่อยมีเวลาในการติดตาม คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา เจ้าหน้าที่มาปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรงตามเวลาและเรื่องผลกระทบจากเรื่องส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 โดยมีข้อเสนอแนะ ในการแก้ปัญหาคือ ผู้บริหารควรควบคุมดูแลเจ้าหน้าที่ที่มีปัญหาโดยใกล้ชิด และควรประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อแก้ปัญห ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00

กลุ่มเจ้าหน้าที่ จำนวนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานบริหารบุคคล โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 95.24 และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 4.76 โดยมีปัญหา คือ เมื่อเจ้าหน้าที่ขาดงาน ไม่มีใครปฏิบัติงานแทนได้ คิดเป็นร้อยละ 100 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาคือ ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนเรียนรู้ทงงานและสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และมีเพียงส่วนน้อยที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยมีปัญหาในเรื่องไม่มีใครปฏิบัติงานแทนได้ เมื่อเจ้าหน้าที่ขาดงาน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาคือ การให้เจ้าหน้าที่ทุกคนเรียนรู้เรื่องงานและสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ คิดเป็นร้อยละ 100

กลุ่มเจ้าหน้าที่ จำนวนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องการค้าเงินงานครูสภา

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_t=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การค้าเงินงานครูสภา</b>						
(1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานครูสภา						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0
(2) ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานครูสภา						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานครูสภา						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 24 พบว่า ปัญหาในการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องการค้าเงินงานครูสภา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมด เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน การติดตามและประเมินผล และปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานครูสภา คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้ง 3 ด้าน

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงาน  
การประชาสัมพันธ์

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การประชาสัมพันธ์</b>						
(1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานในการปฏิบัติงาน ประชาสัมพันธ์						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0
(2) ปัญหาในการติดตามและประเมิน ผลการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์						
- ไม่มีปัญหา	10	62.50	24	92.31	34	80.95
- มีปัญหา	6	37.50	2	7.69	8	19.05
โดยมีปัญหาดังนี้						
	( $n_1=6$ )		( $n_2=2$ )		( $n_c=8$ )	
- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้และ ทักษะในงานประชาสัมพันธ์	6	100	2	100	8	100
- ผู้รับผิดชอบขาดความเข้าใจ ในการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์	5	83.33	2	100	7	87.50
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- จัดอบรมเจ้าหน้าที่ในเรื่อง งานประชาสัมพันธ์	6	100	2	100	8	100
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์						
- ไม่มีปัญหา	11	68.75	26	100	37	88.09
- มีปัญหา	5	31.25	0	0	5	11.90



ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องงาน  
การประชาสัมพันธ์ (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=15$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โดยมีปัญหาดังนี้ คือ						
	( $n_1=5$ )				( $n_c=5$ )	
- เจ้าหน้าที่มีงานอื่น ๆ รับผิดชอบมาก	5	100	0	0	5	100
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- ขอความช่วยเหลือจาก หน่วยงานอื่น	5	100	0	0	5	100
- ให้เจ้าหน้าที่คนอื่นช่วย	4	80.00	0	0	4	80.00

จากตารางที่ 25 พบว่า ปัญหาในการควบคุมงานบริหารทั่วไป ในเรื่องการ  
ประชาสัมพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมด เห็นว่า ไม่มีปัญหาใน  
การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์  
เห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.95 และมีบางส่วนเห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 19.05  
โดยมีปัญหา คือ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้และทักษะในการประชาสัมพันธ์ และผู้รับผิดชอบขาดความ  
เข้าใจในการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 100 และ 87.50 ตามลำดับ ข้อเสนอแนะ  
ในการแก้ปัญหา คือ จัดอบรมเจ้าหน้าที่ในเรื่องงานประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำแนก  
ตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 62.50  
และบางส่วนเห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยมีปัญหาในเรื่องเจ้าหน้าที่ขาดความรู้และ  
ทักษะในงานประชาสัมพันธ์ และเรื่องผู้รับผิดชอบขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์  
คิดเป็นร้อยละ 100 และ 83.33 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 92.31 และบางส่วนเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 7.69 โดยมีปัญหาในเรื่องเจ้าหน้าที่ขาดความรู้และทักษะในงานประชาสัมพันธ์ และเรื่องผู้รับผิดชอบขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์ ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา นั้น ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความคิดเห็นตรงกันว่า ควรจัดอบรมเจ้าหน้าที่ในเรื่องประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 88.10 และมีบางส่วนเห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 11.90 โดยมีปัญหา คือ เจ้าหน้าที่มีงานอื่น ๆ รับผิดชอบมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่น และให้เจ้าหน้าที่อื่นช่วย คิดเป็นร้อยละ 100 และ 80.00 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 68.75 และบางส่วนเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.25 โดยมีปัญหาในเรื่องเจ้าหน้าที่มีงานอื่น ๆ รับผิดชอบมาก คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่น และให้เจ้าหน้าที่คนอื่นช่วย คิดเป็นร้อยละ 100 และ 80.00 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ จำนวนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 100

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการควบคุมการปฏิบัติงานแผนงานและ  
พัฒนาชนบท ดังรายละเอียดในตารางที่ 26-31

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ใน  
เรื่องงานข้อมูลและสารสนเทศ

ปัญหาการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การข้อมูลและสารสนเทศ</b>						
(1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานในการปฏิบัติงาน ข้อมูลและสารสนเทศ						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0
(2) ปัญหาในการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศ						
- ไม่มีปัญหา	9	56.25	17	65.38	26	61.90
- มีปัญหา	7	43.75	9	34.62	16	38.09
โดยมีปัญหาดังนี้						
	( $n_1=7$ )		( $n_2=9$ )		( $n_c=16$ )	
- ได้รับข้อมูลจากหน่วยงานอื่นล่าช้า	5	71.43	7	77.78	12	75.00
- แบบเก็บข้อมูลแต่ละหน่วยงาน ไม่สัมพันธ์กัน	7	100	9	100	16	100
- ระยะเวลาในการจัดเก็บ ข้อมูลสั้นไป	5	71.43	9	100	14	87.50
- แบบ รศ.ภ. จากกระทรวง ส่งมาล่าช้า	5	71.43	7	77.78	12	75.00

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ใน  
เรื่องงานข้อมูลและสารสนเทศ (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
	( $n_1=7$ )		( $n_2=9$ )		( $n_c=16$ )	
- ออกแบบเก็บข้อมูลเอง	7	100	8	88.89	15	93.75
- ส่งแบบเก็บข้อมูลไปให้หน่วย งานต่าง ๆ ล่วงหน้า	6	85.71	9	100	15	93.75
- ออกติดตามเก็บข้อมูลด้วย ตนเอง	5	71.43	8	88.89	13	81.25
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศ						
- ไม่มีปัญหา	11	68.75	19	73.08	30	71.43
- มีปัญหา	5	31.25	7	26.92	12	28.57
โดยมีปัญหาดังนี้ คือ						
	( $n_1=5$ )		( $n_2=7$ )		( $n_c=12$ )	
- มีนักวิชาการไม่ครบตามกรอบ อัตรากำลัง	4	80.00	5	71.43	9	75.00
- ขาดสถานพินิจ	3	60.00	3	42.86	6	50.00
- งบประมาณจำกัด	4	80.00	2	28.57	6	50.00
- มีปัญหาเรื่องการประสานงาน กับหน่วยงานอื่น	5	100	5	71.43	10	83.33

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ใน  
เรื่องงานข้อมูลและสารสนเทศ (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
		( $n_1=5$ )		( $n_2=7$ )		( $n_c=12$ )
- ควรเพิ่มนักวิชาการให้ครบ ตามกรอบอัตรากำลัง	4	80.00	5	71.43	9	75.00
- จัดหาอาณาพินะให้สำนักงาน	3	60.00	3	42.86	6	50.00
- ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ	4	80.00	3	42.86	7	58.33
- ควรมีระเบียบหรือแนวปฏิบัติจาก ส่วนกลางให้ส่วนราชการถือเป็น แนวปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน	5	100	4	57.14	9	75.00

จากตารางที่ 26 พบว่า ปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่อง  
งานข้อมูลและสารสนเทศ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ จำนวนทั้งหมดเห็นว่า  
ไม่มีปัญหา ในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 100  
ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศ โดยภาพรวม  
ผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.90 และบางส่วนเห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ  
38.10 โดยมีปัญหาคือ แยกเก็บข้อมูลแต่ละหน่วยงานไม่สัมพันธ์กัน และระยะเวลาในการจัดเก็บ  
ข้อมูลสั้นไป คิดเป็นร้อยละ 100 และ 87.50 ตามลำดับ ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ออก  
แบบเก็บข้อมูลเอง และส่วนแบบเก็บข้อมูลไปให้หน่วยงานต่าง ๆ ล่วงหน้า ในจำนวนเท่ากันคิดเป็น  
ร้อยละ 93.71 รองลงมาคือ ออกติดตามเก็บข้อมูลด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 81.25 โดยจำแนก  
ตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คิดเป็น  
ร้อยละ 56.25 และบางส่วนเห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.75 โดยมีปัญหาในเรื่องแบบเก็บ  
ข้อมูลแต่ละหน่วยงานไม่สัมพันธ์กัน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ได้รับข้อมูลจากหน่วยงาน  
อื่นล่าช้า เรื่องระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลสั้นไป และเรื่องแบบ รศ.ภ. จากกระทรวง ส่งมา  
ล่าช้า ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 71.43

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 65.38 และบางส่วนเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.62 โดยมีปัญหาในเรื่อง แยกเก็บข้อมูลแต่ละหน่วยงานไม่สัมพันธ์กัน และเรื่องระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลสั้นไป ในจำนวนที่เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ การได้รับข้อมูลจากหน่วยงานอื่นล่าช้า และแบบ รศ.ภ. จากกระทรวงล่าช้า ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 77.78

ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหานั้น กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่าควรออกแบบเก็บข้อมูลเอง ควรส่งแบบเก็บข้อมูลในหน่วยงานต่าง ๆ ล่วงหน้า และควรออกติดตามเก็บข้อมูลด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 100, 85.71 และ 71.43 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ควรส่งแบบเก็บข้อมูลในหน่วยงานต่าง ๆ ล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ควรออกแบบเก็บข้อมูลเอง และควรออกติดตามเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 88.89

ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานข้อมูลและสารสนเทศ โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.43 และบางส่วนเห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.57 โดยมีปัญหา คือ ปัญหาเรื่องการประสานงานกับหน่วยงานอื่น และมีนักวิชาการไม่ครบตามกรอบอัตรากำลัง คิดเป็นร้อยละ 83.33 และ 75.00 ตามลำดับ ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาคือ ควรมีนักวิชาการให้ครบตามกรอบอัตรากำลัง และควรมีระเบียบหรือแนวปฏิบัติจากส่วนกลาง ให้ส่วนราชการถือเป็นแนวปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา คือการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ และจัดหาพาหนะให้สำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 58.33 และ 50.00 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 68.75 และบางส่วนเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.25 โดยมีปัญหาในเรื่อง การประสานงานกับหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ มีนักวิชาการไม่ครบตามกรอบอัตรากำลัง และงบประมาณจำกัด ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 80.00

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 73.08 และบางส่วนเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 26.92 โดยมีปัญหาในเรื่องการประสานงานกับหน่วยงานอื่น และนักวิชาการไม่ครบตามกรอบอัตรากำลัง ในจำนวนที่เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ การขาดยานพาหนะ คิดเป็นร้อยละ 42.86

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหากลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ควรมีระเบียบหรือแนวปฏิบัติจากส่วนกลางให้ถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ การเพิ่มนักวิชาการตามกรอบอัตรากำลัง และควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ควรเพิ่มนักวิชาการตามกรอบอัตรากำลัง

และควรมีระเบียบหรือแนวปฏิบัติจากส่วนกลางให้ถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 71.43 และ 57.14 ตามลำดับ รองลงมาคือ ควรจัดหายานพาหนะและการจัดสรรงบประมาณ ให้เพียงพอคิดเป็นร้อยละ 42.86

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่องการวางแผน

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การวางแผน</b>						
(1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานวางแผน						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0
(2) ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานวางแผน						
- ไม่มีปัญหา	10	62.50	22	84.62	32	76.19
- มีปัญหา	6	37.50	4	15.38	10	23.81
โดยมีปัญหาดังนี้	( $n_1=6$ )		( $n_2=4$ )		( $n_c=10$ )	
- บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผน	6	100	2	50.00	8	80.00
- บุคลากรมีไม่เพียงพอ	6	100	3	75.00	9	50.00
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- ส่งเจ้าหน้าที่เข้าอบรมแผนงานตามที่กระทรวงกำหนด	6	100	4	100	10	100
- เพิ่มนักวิชาการตามกรอบอัตรากำลังให้ตรง	6	100	4	100	10	100

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่องการวางแผน (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_3=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานวางแผน						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 27 พบว่า ปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่องการวางแผน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมด เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานวางแผน คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานวางแผน โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.19 และบางส่วนเห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 23.81 โดยมีปัญหา คือ ปัญหาบุคลากรมีไม่เพียงพอ และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 90.00 และ 80.00 ตามลำดับ ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ควรส่งเจ้าหน้าที่เข้าอบรมแผนงานตามที่กระทรวงกำหนด และควรเพิ่มนักวิชาการตามกรอบอัตรากำลังให้ได้ครบในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่าไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 62.50 และบางส่วนเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยมีปัญหาในเรื่องบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผน และเรื่องบุคลากรมีไม่เพียงพอ ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่าไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 84.62 และบางส่วนเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 15.38 โดยมีปัญหาในเรื่องบุคลากรมีไม่เพียงพอ และบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 50.00 ตามลำดับ

ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานั้น ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความคิดเห็นตรงกันว่า ควรส่งเจ้าหน้าที่เข้าอบรมแผนงานตามที่กระทรวงกำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 และ ควรเพิ่มนักวิชาการให้ครบตามกรอบอัตรากำลัง คิดเป็นร้อยละ 100 เช่นเดียวกัน

ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานวางแผน ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด เห็นว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100



ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ใน  
เรื่องงานติดตามและประเมินผล

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	$(n_1=16)$		$(n_2=26)$		$(n_c=42)$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>งานติดตามและประเมินผล</b>						
(1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน						
ในการปฏิบัติงานติดตามและประเมินผล						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0
(2) ปัญหาในการติดตามและประเมิน						
ผลการปฏิบัติงานติดตามและประเมินผล						
- ไม่มีปัญหา	9	56.25	23	88.462	32	76.19
- มีปัญหา	7	43.75	3	11.54	10	23.81
โดยมีปัญหาดังนี้						
	$(n_1=7)$		$(n_2=3)$		$(n_c=10)$	
- ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจาก						
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	7	100	3	100	10	100
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- ควรกำหนดแนวทางหรือ						
ระเบียบการตรวจที่ชัดเจน						
เป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน						
ที่เกี่ยวข้อง	7	100	3	100	10	100
- ประสานงานทำความเข้าใจ						
เป็นรายหน่วยงาน	2	28.57	0	0	2	20.00

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ใน  
เรื่องงานติดตามและประเมินผล (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานติดตามและประเมินผล						
- ไม่มีปัญหา	8	50.00	24	92.31	32	76.19
- มีปัญหา	8	50.00	2	7.69	10	23.81
โดยมีปัญหาดังนี้ คือ						
	( $n_1=8$ )		( $n_2=2$ )		( $n_c=10$ )	
- เจ้าหน้าที่มีน้อยและมึ่งานมาก	8	100	2	100	10	100
- งบประมาณมีจำกัด	8	100	2	100	10	100
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- จัดให้มีนักวิชาการครบตาม กรอบอัตรากำลัง	7	87.50	2	100	9	90.00
- เพิ่มงบประมาณในการติดตาม ประเมินผลให้เพียงพอ	8	100	2	100	10	100
- จัดหาพาหนะ	3	37.50	1	50.00	4	40.00

จากตารางที่ 28 พบว่า ปัญหาในการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่อง  
งานติดตามและประเมินผล ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ ทั้งหมดเห็นว่า ไม่มี  
ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานติดตามและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม  
ผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.19 และมีบางส่วนเห็นว่า มีปัญหาคิดเป็น  
ร้อยละ 23.81 โดยมีปัญหาคือ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ  
100 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ควรกำหนดแนวทางหรือระเบียบการตรวจที่ชัดเจนเป็นที่  
ยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และควรประสานงานทำความเข้าใจเป็นรายหน่วยงาน คิดเป็น  
ร้อยละ 100 และ 20.00 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 56.25 ส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.75 โดยเห็นว่า มีปัญหาในเรื่อง ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 88.46 ส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 11.54 โดยเห็นว่า มีปัญหาในเรื่อง ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา นั้น กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ควรกำหนดแนวทางหรือระเบียบการตรวจที่ชัดเจน เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประสานงานทำความเข้าใจเป็นรายหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 และ 28.57 กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ควรกำหนดแนวทางหรือระเบียบการตรวจที่ชัดเจน เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานคิดตามและประเมินผล ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.19 และมีบางส่วนเห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 23.81 โดยมีปัญหา คือ งบประมาณมีจำกัด และเจ้าหน้าที่มีน้อยและมึนงานมาก ในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ควรเพิ่มงบประมาณในการติดตามประเมินผลให้เพียงพอ และควรจัดให้มีนักวิชาการครบตามกรอบอัตรากำลัง คิดเป็นร้อยละ 100 และ 90 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

ในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่ามีปัญหาและไม่มีปัญหา ในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 โดยมีปัญหาในเรื่อง เจ้าหน้าที่มีน้อยและมึนงานมาก และงบประมาณมีจำกัด ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100

ในกลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่าไม่มีปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 92.31 และที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 7.69 โดยเห็นว่ามีปัญหาในเรื่อง เจ้าหน้าที่มีน้อยและมึนงานมาก และงบประมาณมีจำกัด ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานี้ กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ควรเพิ่มงบประมาณในการติดตามประเมินผลให้เพียงพอ จัดให้มีนักวิชาการครบตามกรอบอัตรากำลัง และจัดหาสถานพินิจ คิดเป็นร้อยละ 100, 87.50 และ 37.50 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ควรเพิ่มงบประมาณในการติดตามประเมินผลให้เพียงพอ และจัดให้มีนักวิชาการครบตามกรอบอัตรากำลัง ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ใน  
เรื่องงานพัฒนาอำเภอด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	(n <sub>1</sub> =16)		(n <sub>2</sub> =26)		(n <sub>c</sub> =42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

งานพัฒนาอำเภอด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

(1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานในการปฏิบัติงาน พัฒนาอำเภอด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0
(2) ปัญหาในการติดตามและประเมิน ผลการปฏิบัติงานพัฒนาอำเภอด้าน การศึกษา การศาสนา และ การวัฒนธรรม						
- ไม่มีปัญหา	14	87.50	26	100	40	95.24
- มีปัญหา	2	12.50	0	0	2	4.76
โดยมีปัญหาดังนี้						
- เจ้าหน้าที่ไม่คอยให้ ความสนใจติดตามเท่าที่ควร ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา	2	100	0	0	2	100
- ผู้บริหารติดตามกำกับการทำ งานของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิด	2	100	0	0	2	100

(n<sub>1</sub>=2)(n<sub>c</sub>=2)

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ใน  
เรื่องงานพัฒนาอำเภอด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	(n <sub>1</sub> = 16)		(n <sub>2</sub> = 26)		(n <sub>3</sub> = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานพัฒนาอำเภอด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 29 พบว่า ปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่องงานพัฒนาอำเภอด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานพัฒนาอำเภอด้านการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรม โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด เห็นว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 95.24 และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่เห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 4.76 โดยมีปัญหา คือ เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยให้ความสนใจติดตามเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 100 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาคือ ผู้บริหารควรติดตาม กำกับ การทำงานของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิด คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และส่วนที่เห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 12.50 โดยเห็นว่า มีปัญหาในเรื่องเจ้าหน้าที่ไม่ค่อยให้ความสนใจติดตามเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 100 และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาคือ ผู้บริหารควรติดตาม กำกับ การทำงานของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิด คิดเป็นร้อยละ 100

กลุ่มเจ้าหน้าที่ ทั้งหมดมีความเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานพัฒนาอำเภอด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม

ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานพัฒนาอำเภอด้านการศึกษา การศาสนา และการวัฒนธรรม ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่อง การดำเนินงานในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการ ศสว.อ.

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	$(n_1=16)$		$(n_2=26)$		$(n_c=42)$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

การดำเนินงานในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการ ศสว.อ.

- (1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน  
ในการปฏิบัติงานการดำเนินงานใน  
ฐานะสำนักงานเลขานุการ คณะ  
กรรมการ ศสว.อ.

- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0

- (2) ปัญหาในการติดตามและประเมิน  
ผลการปฏิบัติงานในฐานะสำนักงาน  
เลขานุการคณะกรรมการ ศสว.อ.

- ไม่มีปัญหา	10	62.50	25	96.15	35	88.53
- มีปัญหา	6	37.50	1	3.85	7	16.67

โดยมีปัญหาดังนี้

	$(n_1=6)$		$(n_2=1)$		$(n_c=7)$	
- แนวทางการปฏิบัติงานในฐานะ สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการ ศสว.อ. ไม่ชัดเจน	6	100	1	100	7	100
- ขาดงบประมาณสนับสนุน	3	50.00	0	0.00	3	42.86

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่อง การดำเนินงานในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการ ศสว.อ. (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานบริหารทั่วไป	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_u=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
	( $n_1=6$ )		( $n_2=1$ )		( $n_u=7$ )	
- ควรตั้งงบประมาณสนับสนุน	6	100	1	100	7	100
- ควรกำหนดแนวทางการทำงานและหน้าที่ของ ศสว.อ. ให้ชัดเจน	6	100	1	100	7	100
- ควรจัดประชุมสัมมนาคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	3	50.00	0	0	3	42.86
- ขอความร่วมมือคณะกรรมการ ไม่รับเชื้อประชุม	2	33.33	0	0	2	28.57
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการ ศสว.อ.						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 30 พบว่า ปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่อง การดำเนินงานในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการ ศสว.อ. ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มเจ้าหน้าที่จำนวนทั้งหมด เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการติดตามและประเมินการปฏิบัติงานในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการ ศสว.อ. โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ เห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 83.33 และมีบางส่วนเห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 16.67 โดยมีปัญหาดังนี้ แนวทางการปฏิบัติงานใน

ฐานะสำนักงานเลขานุการ ศสว.อ. ไม่ชัดเจน และขาดงบประมาณสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 100 และ 42.86 ตามลำดับ ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาคือ ควรตั้งงบประมาณสนับสนุน และควรกำหนดแนวทางการทำงานและหน้าที่ของ ศสว.อ. ให้ชัดเจน ในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ควรจัดประชุมสัมมนาคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และขอความร่วมมือคณะกรรมการไม่รับเบี้ยประชุม คิดเป็นร้อยละ 42.86 และ 28.57 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และในส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยเห็นว่า มีปัญหาในเรื่องแนวทางการปฏิบัติงานในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการ ศสว.อ. ไม่ชัดเจน และขาดงบประมาณสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 100 และ 50.00 ตามลำดับ

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เกือบทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 96.15 และที่เห็นว่ามีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 3.85 โดยเห็นว่า มีปัญหาในเรื่องแนวทางการปฏิบัติงานในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการ ศสว.อ. ไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานั้น กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่าควรตั้งงบประมาณสนับสนุน และควรกำหนดแนวทางการทำงานและหน้าที่ของ ศสว.อ. ให้ชัดเจน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100 เห็นว่าควรปรับปรุงสัมมนาคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และขอความร่วมมือคณะกรรมการไม่รับเบี้ยประชุม คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 33.33 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่าควรจัดตั้งงบประมาณสนับสนุน และควรกำหนดแนวทางการทำงานและหน้าที่ของ ศสว.อ. ให้ชัดเจน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการ ศสว.อ. ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่อง การดำเนินงานกิจการพิเศษ

ปัญหาการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	<b>การดำเนินงานกิจการพิเศษ</b>					
(1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ในการปฏิบัติงานการดำเนินงาน กิจการพิเศษ						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0
(2) ปัญหาในการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงาน การดำเนินงาน กิจการพิเศษ						
- ไม่มีปัญหา	12	75.00	26	100	38	90.48
- มีปัญหา	4	25.00	0	0	4	9.52
โดยมีปัญหาดังนี้						
	( $n_1=4$ )				( $n_c=4$ )	
- ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือใน การรายงานผลจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	4	100	0	0	4	100
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- ต้องประสานและทำความเข้าใจเป็นรายหน่วยงาน	4	100	0	0	4	100
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานการดำเนินงานกิจการพิเศษ						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 31 พบว่า ปัญหาการควบคุมงานแผนงานและพัฒนาชนบท ในเรื่อง การดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานในการปฏิบัติงานการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ

ปัญหาการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ ผู้ให้ สัมภาษณ์ เห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 90.48 และมีบางส่วนเห็นว่า มีปัญหา คิดเป็น ร้อยละ 9.52 โดยมีปัญหาคือ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือในการรายงานผลจากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ต้องประสานและทำความเข้าใจเป็นรายหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำแนกกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการ ดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.00 โดยเห็นว่ามีปัญหาในเรื่อง ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือในการรายงานผล จากหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100

กลุ่มเจ้าหน้าที่ ทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน การดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานั้น กลุ่มผู้บริหาร ให้ความเห็นว่า ต้องประสานและ ทำความเข้าใจเป็นรายหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานการดำเนินงานกิจกรรมพิเศษ โดยภาพรวมผู้ให้ สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการควบคุมการปฏิบัติงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ดังรายละเอียดในตารางที่ 32-36

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่อง งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา

ปัญหาการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา</u>						
(1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ในการปฏิบัติงานประสานและ ส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0
(2) ปัญหาในการติดตามและประเมิน ผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา						
- ไม่มีปัญหา	12	75.00	22	84.62	34	80.95
- มีปัญหา	4	25.00	4	15.38	8	19.05
โดยมีปัญหาดังนี้						
	( $n_1=4$ )		( $n_2=4$ )		( $n=8$ )	
- แบบรายงานการรับนักเรียน เปลี่ยนแปลงบ่อย	3	75.00	3	75.00	6	75.00
- ได้รับแบบการรับนักเรียนล่าช้า	4	100	4	100	8	100
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- ควรจัดส่งแบบรายงานการ รับนักเรียนมาก่อนปิดเทอม เพื่อสะดวกในการเก็บข้อมูล	4	100	4	100	8	100
- ควรจัดทำแบบรายงานการ รับนักเรียนที่เป็นมาตรฐาน	4	100	2	50.00	6	75.00

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม ในเรื่อง งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	$(n_1=16)$		$(n_2=26)$		$(n_3=42)$	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานประสานและส่งเสริม การดำเนินงานด้านการศึกษา						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 32 พบว่า ปัญหาการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม ในเรื่อง งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน ทั้งหมด เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงาน ด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 80.95 และมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 19.05 โดยมีปัญหา คือ ได้แบบการรับนักเรียนล่าช้า และแบบรายงานการรับนักเรียนเปลี่ยนแปลง บ่อย คิดเป็นร้อยละ 19.05 และ 14.29 ตามลำดับ ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ควรจัดส่ง แบบรายงานการรับนักเรียนมาก่อนเปิดเทอม และควรจัดทำแบบรายงานการรับนักเรียนที่เป็น มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100 และ 75.00 ตามลำดับ โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประสาน และส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.00 และส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา คิด เป็นร้อยละ 25.00 โดยเห็นว่า มีปัญหาในเรื่องได้รับแบบรายงานการรับนักเรียนล่าช้า และ แบบรายงานการรับนักเรียนเปลี่ยนแปลงบ่อย คิดเป็นร้อยละ 100 และ 75.00

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คิดเป็น ร้อยละ 84.62 และส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 15.38 โดยเห็นว่า มีปัญหาในเรื่อง ได้รับแบบรายงานการรับนักเรียนล่าช้า และแบบรายงานการรับนักเรียนเปลี่ยนแปลงบ่อย คิดเป็น ร้อยละ 100 และ 75.00

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่ กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ควรส่งแบบรายงานการรับนักเรียนมาก่อนเปิดเทอม เพื่อสะดวกในการเก็บข้อมูล และควรทำแบบรายงานการรับนักเรียนที่เป็นมาตรฐาน ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนกลุ่มเจ้าหน้าที่ มีความเห็นว่า ควรจัดส่งแบบรายงานการรับนักเรียนมาก่อนเปิดเทอม และควรจัดทำแบบรายงานการรับนักเรียนที่เป็นมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100 และ 50.00

ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่อง งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านศาสนา

ปัญหาการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร (n <sub>1</sub> = 16)		เจ้าหน้าที่ (n <sub>2</sub> = 26)		รวม (n <sub>3</sub> = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

#### งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการศึกษา

- (1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์  
มาตรฐานในการปฏิบัติงาน  
ประสานและส่งเสริมการ  
ดำเนินงานด้านการศึกษา

- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0

- (2) ปัญหาในการติดตามและประเมิน  
ผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการ  
ดำเนินงานด้านการศึกษา

- ไม่มีปัญหา	15	93.75	26	100	41	97.62
- มีปัญหา	1	6.25	0	0	1	2.38

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม ในเรื่อง งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านศาสนา (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	( $n_1=1$ )				( $n_c=1$ )	
โดยมีปัญหาดังนี้						
- ขาดบุคลากร	1	100	0	0	1	100
- ขาดเงิน วัสดุอุปกรณ์	1	100	0	0	1	100
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- ควรเพิ่มนักวิชาการให้ครบ ตามกรอบอัตรากำลัง	1	100	0	0	1	100
- ควรจัดสรรงบประมาณเพิ่ม มากขึ้น	1	100	0	0	1	100
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานประสานและส่งเสริม การดำเนินงานด้านการศาสนา						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 33 พบว่า ปัญหาการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม ในเรื่อง งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน ทั้งหมด เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมการดำเนินงานด้าน การศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 97.62 และมีเพียงส่วน น้อยเท่านั้นที่เห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 2.38 โดยมีปัญหา คือ การขาดบุคลากร และเงิน และวัสดุอุปกรณ์ ในจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ควร เพิ่มนักวิชาการให้ครบตามกรอบอัตรากำลัง และควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มมากขึ้น ในจำนวน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำแนกกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เกือบทั้งหมดมีความเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงาน ประสานและส่งเสริมงานด้านการศาสนา คิดเป็นร้อยละ 93.75 และส่วนที่เห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 6.25 โดยเห็นว่า มีปัญหาในเรื่องขาดบุคลากร และขาดเงิน วัสดุอุปกรณ์ ในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100

กลุ่มเจ้าหน้าที่ ทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประสานและส่งเสริมงานด้านการศาสนา คิดเป็นร้อยละ 100

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานั้น กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ควรเพิ่มนักวิชาการ ให้ครบตามกรอบอัตรากำลัง และควรจัดสรรงบประมาณให้เพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้าน การศาสนา โดยภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม ในเรื่อง งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการวัฒนธรรม

ปัญหาการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_3=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

#### งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการวัฒนธรรม

(1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน

ในการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริม  
การดำเนินงานด้านการวัฒนธรรม

- ไม่มีปัญหา 15 93.75 26 100 41 97.62

- มีปัญหา 1 6.25 0 0 1 2.38

โดยมีปัญหาดังนี้

( $n_1=1$ )

( $n_2=1$ )

- ไม่มีนโยบายจากส่วนกลางที่

ชัดเจนว่าต้องทำงานอะไร

อย่างไร มากน้อยแค่ไหน

1 100 0 0 1 100

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่อง งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการวัฒนธรรม (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_c=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
	(n <sub>1</sub> =1)		(n <sub>2</sub> =1)			
- ควรกำหนดนโยบายในงาน ด้านการวัฒนธรรมให้ชัดเจน	1	100	0	0	1	100
(2) ปัญหาในการติดตามและประเมิน ผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการวัฒนธรรม						
- ไม่มีปัญหา	12	75.00	25	96.15	37	88.10
- มีปัญหา	4	25.00	1	3.85	5	11.90
โดยมีปัญหาดังนี้						
	(n <sub>1</sub> =4)		(n <sub>2</sub> =1)		(n <sub>c</sub> =5)	
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่คอย ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	4	100	1	100	5	100
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- ควรมีระเบียบปฏิบัติรองรับ ในการประสานงานกับหน่วย งานที่เกี่ยวข้อง	4	100	1	100	5	100
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานประสานและส่งเสริม การดำเนินงานด้านการวัฒนธรรม						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0



จากตารางที่ 34 พบว่า ปัญหาการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และ วัฒนธรรม ในเรื่อง งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านการพัฒนา ผู้ให้สัมภาษณ์ เกือบทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 97.62 และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่เห็นว่า มีปัญหา ในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน คิด เป็นร้อยละ 2.38 โดยมีปัญหา คือ ไม่มีนโยบายจากส่วนกลางที่ชัดเจนว่าต้องทำงานอะไร อย่างไร มากน้อยแค่ไหน คิดเป็นร้อยละ 100 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ควรกำหนด นโยบายที่ชัดเจน เกณฑ์มาตรฐาน 100 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เกือบทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 93.75 ส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 6.25 โดยเห็นว่า มีปัญหาในเรื่องไม่มีนโยบายจาก ส่วนกลางที่ชัดเจนว่าต้องทำงานอะไร อย่างไร มากน้อยแค่ไหน และได้เสนอแนะการแก้ปัญหาว่า ควรมีการกำหนดนโยบายในงานวัฒนธรรมที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 100 เช่นเดียวกัน

กลุ่มเจ้าหน้าที่ ทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานการประสานและส่งเสริมการ ดำเนินงานด้านการพัฒนา ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 88.10 และมี บางส่วนเห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 11.90 โดยมีปัญหา คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ ค่อยให้ความร่วมมือเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 100 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ควรมี ระเบียบปฏิบัติรองรับในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100 โดย จำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.00 โดยเห็นว่า มีปัญหาใน เรื่องหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่คอยให้ความร่วมมือเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 100

กลุ่มเจ้าหน้าที่ เกือบทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติ งาน คิดเป็นร้อยละ 96.15 และส่วนที่เห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 3.85 โดยเห็นว่า มีปัญหา ในเรื่องหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่คอยให้ความร่วมมือเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 100

สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหานั้น ทั้งกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มเจ้าหน้าที่ เห็นว่า ควรมีระเบียบปฏิบัติรองรับในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้าน วัฒนธรรม ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่อง งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านพลาสมา

ปัญหาการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร ( $n_1=16$ )		เจ้าหน้าที่ ( $n_2=26$ )		รวม ( $n_3=42$ )	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านพลาสมา						
(1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านพลาสมา						
- ไม่มีปัญหา	15	93.75	26	100	41	97.62
- มีปัญหา	1	6.25	0	0	1	2.38
โดยมีปัญหาดังนี้						
	( $n_1=1$ )				( $n_2=1$ )	
- ไม่มีหนังสือขอยและระเบียบข้อกฎหมายโดยตรงกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน	1	100	0	0	1	100
ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา						
- ควรมีหนังสือขอยที่ชัดเจน และมีระเบียบกฎหมายหรือข้อปฏิบัติรองรับ เพื่อใช้ในการประสานงาน	1	100	0	0	1	100
(2) ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้านพลาสมา						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่อง งานประสานและส่งเสริมการค้าเนินงานค้าพลานามัย (ต่อ)

ปัญหาการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร		เจ้าหน้าที่		รวม	
	(n <sub>1</sub> = 16)		(n <sub>2</sub> = 26)		(n <sub>c</sub> = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานประสานและส่งเสริม การค้าเนินงานค้าพลานามัย						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 35 พบว่า ปัญหาการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ในเรื่องงานประสานและส่งเสริมการค้าเนินงานค้าพลานามัย ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงานค้าพลานามัย คิดเป็นร้อยละ 97.62 และมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่เห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 2.38 โดยมีปัญหา คือ ไม่มีนโยบายและระเบียบ ขอกฎหมายใดรองรับการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100 ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ควรมีนโยบายที่ชัดเจน และมีระเบียบกฎหมายหรือข้อปฏิบัติรองรับ เพื่อใช้ในการประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร เกือบทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 93.75 และส่วนที่เห็นว่า มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 6.25 โดยเห็นว่า มีปัญหาในเรื่อง ไม่มีนโยบายและระเบียบ ขอกฎหมายใดรองรับการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100 และได้ให้ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาว่า ควรมีนโยบายที่ชัดเจน และมีระเบียบกฎหมายหรือข้อปฏิบัติรองรับ เพื่อใช้ในการประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 100 เช่นเดียวกัน

กลุ่มเจ้าหน้าที่ จำนวนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการค้าเนินงานค้าพลานามัย ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานประสานและส่งเสริมการดำเนินงานด้าน  
พลาสมา ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมดเห็นว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาการควบคุมงานส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และ  
วัฒนธรรม ในเรื่อง การส่งเสริมและควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

ปัญหาการควบคุมงานแผนงาน และพัฒนาชนบท	ผู้บริหาร (n <sub>1</sub> = 16)		เจ้าหน้าที่ (n <sub>2</sub> = 26)		รวม (n <sub>c</sub> = 42)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>การส่งเสริมและควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษา</b>						
(1) ปัญหาในการกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมและควบคุมมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0
(2) ปัญหาในการติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ส่งเสริมและควบคุมมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0
(3) ปัญหาในการปรับปรุงแก้ไขการ ปฏิบัติงานส่งเสริมและควบคุม มาตรฐานคุณภาพการศึกษา						
- ไม่มีปัญหา	16	100	26	100	42	100
- มีปัญหา	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 36 พบว่า ปัญหาการควบคุมการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และ  
วัฒนธรรม ในเรื่อง การส่งเสริมและควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน  
ทั้งหมด เห็นว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงาน การติดตามและ

ประเมินผลการปฏิบัติงาน และการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานส่งเสริมและควบคุมมาตรฐาน  
คุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้ง 3 ด้าน

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร**

**ตารางที่ 37** แสดงข้อมูลที่พบและปัญหาในการนำไปใช้จำแนกตามเอกสาร

รายการ	ข้อมูลที่พบ การนำไปใช้ในกระบวนการควบคุม	ปัญหาในการนำไปใช้
1. แผนปฏิบัติการประจำปี	<p><u>ข้อมูลที่พบ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานศึกษาธิการอำเภอทุกแห่งจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นประจำทุกปี (16)</li> <li>2. สำนักงานศึกษาธิการอำเภอบางแห่งไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ (5)</li> </ol> <p><u>การนำไปใช้ในกระบวนการควบคุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ใช้ประกอบในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน (2)</li> <li>2. ใช้ในการควบคุมการดำเนินงาน/โครงการให้เป็นไปตามแผนและระยะเวลาที่กำหนด(6)</li> <li>3. ใช้ในการควบคุมงบประมาณของงาน/โครงการ (4)</li> <li>4. ใช้ประกอบในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (2)</li> <li>5. ใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่แต่ละคน (1)</li> <li>6. เพื่อนำไปปรับปรุงในการวางแผนต่อไป (2)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. งบประมาณที่จัดสรรมาให้ไม่ตรงกับระยะเวลาที่กำหนดในแผน (10)</li> <li>2. บางโครงการ/กิจกรรมไม่ได้ทำแยกย่อยในรายละเอียดนำไปใช้ยาก (2)</li> <li>3. งานกิจการพิเศษมักเข้ามาแทรกซ้อน ทำให้ควบคุมยาก (4)</li> <li>4. เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยเห็นความสำคัญในการนำไปใช้ประกอบการควบคุมการดำเนินงาน/โครงการต่าง ๆ (4)</li> </ol>

ตารางที่ 37 แสดงข้อมูลที่พบและปัญหาในการนำไปใช้จำแนกตามเอกสาร

รายการ	ข้อมูลที่พบ การนำไปใช้ในกระบวนการควบคุม	ปัญหาในการนำไปใช้
2. ปฏิทินปฏิบัติงาน	<p><u>ข้อมูลที่พบ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานศึกษาธิการอำเภอทุกแห่งมีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน (16)</li> <li>2. สำนักงานศึกษาธิการอำเภอบางแห่งจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานแทรกไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี (4)</li> </ol> <p><u>การนำไปใช้ในกระบวนการควบคุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุม และตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (15)</li> <li>2. ใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงาน (6)</li> <li>3. ใช้กระตุ้นเจ้าหน้าที่ให้ทราบถึงกำหนดเวลาในการปฏิบัติงาน (3)</li> <li>4. ใช้ควบคุมงาน/โครงการไม่ให้ซ้ำซ้อนกัน (1)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. งานบางงานไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (6)</li> <li>2. บางครั้งได้รับรายงานจากหน่วยงานอื่นล่าช้าทำให้รายงานไม่ทันเวลา (3)</li> <li>3. มีงานกิจการพิเศษแทรกซ้อนทำให้มีผลต่องานตามที่กำหนดไว้ในปฏิทินปฏิบัติงาน (4)</li> <li>4. ไม่ค่อยได้ปฏิบัติตามปฏิทินปฏิบัติงาน (3)</li> </ol>
3. คำสั่งแบ่งงาน	<p><u>ข้อมูลที่พบ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำนักงานศึกษาธิการอำเภอทุกแห่งมีการจัดทำคำสั่งแบ่งงาน (16)</li> <li>2. สำนักงานศึกษาธิการอำเภอบางแห่งมีคำสั่งที่ไม่เป็นปัจจุบัน (5)</li> </ol> <p><u>การนำไปใช้ในกระบวนการควบคุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ใช้ควบคุมบุคลากรให้ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย (15)</li> <li>2. เป็นคู่มือในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (1)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คำสั่งแบ่งงานไม่เป็นปัจจุบัน ทำให้การปฏิบัติงานเกิดความซ้ำซ้อนหรือทำให้งานบางงานขาดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ (4)</li> </ol>

ตารางที่ 37 แสดงข้อมูลที่พบและปัญหาในการนำไปใช้จำแนกตามเอกสาร

รายการ	ข้อมูลที่พบ การนำไปใช้ในกระบวนการควบคุม	ปัญหาในการนำไปใช้
4. บัญชีกำหนด ส่งงาน	<p><u>ข้อมูลที่พบ</u></p> <p>1. สำนักงานศึกษาธิการอำเภอส่วนใหญ่มีการจัดทำบัญชีกำหนดส่งงาน (10)</p> <p><u>การนำไปใช้ในกระบวนการควบคุม</u></p> <p>1. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (10)</p> <p>2. ควบคุมงานไม่ให้งานล่าช้า (3)</p> <p>3. นำไปใช้ในงานเร่งด่วน และงานที่มีกำหนดเวลาแน่นอน (2)</p>	<p>1. งานบางอย่างไม่เป็นไปตามกำหนดเวลาและไม่อาจเร่งรัดได้ เช่น งานศาสนา (3)</p> <p>2. ทำให้มีความรู้สึกเหมือนการจับผิดจึงไม่นำมาใช้ (1)</p>

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย