

## สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยครู ซึ่งเป็น การศึกษาเฉพาะกรณีวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ในการวางแผนเพื่อพัฒนาการศึกษาของสถาบัน อุดมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยาลัยครู ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาของท้องถิ่นที่ต้องประกอบ การกิจในการขยายโอกาสทางการศึกษา ในระดับอุดมศึกษาและพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ โดยการฝึกอบรม และให้บริการทางวิชาการในรูปแบบ ต่าง ๆ แต่ด้วยทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดของวิทยาลัยครู จึงทำให้การปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของสถาบันขาดประสิทธิภาพมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานหลายประการ แนวทาง หนึ่งที่จะทำให้ปัญหาต่าง ๆ ลดลงก็คือ วิทยาลัยจะต้องสร้างระบบข้อมูลต่าง ๆ ให้สามารถ นำไปใช้ในการวางแผน พัฒนาวิทยาลัยในทุกด้านให้สมบูรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการงานของอาจารย์ ที่ผ่านมาข้อมูลที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ อาจารย์มีน้อยมาก และไม่เคยมีการทำวิจัยในเรื่องนี้มาก่อน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำการศึกษา และวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี เพื่อให้ได้ซึ่งผลสรุป และข้อมูล ที่จะ เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ในการวางแผนพัฒนาวิทยาลัยให้สามารถดำเนินงานบรรลุความ สำเร็จตามเป้าหมายต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี 6 ด้าน คือ ภาระ งานสอน และงานที่เกี่ยวข้องกับการสอน ภาระงานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ ภาระ งานบริการทางวิชาการ ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภาระงานบริหารบริการธุรการ

และกรรมการ ภาระงานอบรมครูและบุคลากรประจำการ

2. เพื่อเปรียบเทียบภาระงานของอาจารย์ในแต่ละตำแหน่งตามคณะวิชา  
คณบดี ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ในการทำงาน

3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์ในด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติภาระ  
งานของอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี

### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานสอนอยู่ใน  
วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ในปีการศึกษา 2533 รวม 4 คณะวิชาคือ คณะมนุษยศาสตร์ และ  
สังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนทั้งสิ้น  
122 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ชนิด คือ

2.1 เกณฑ์การคำนวณภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยครู ซึ่งผู้วิจัยได้จัด  
สร้างขึ้นโดยศึกษาเกณฑ์การคำนวณภาระงานของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเคยมีผู้  
เสนอไว้ รวมทั้งข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายในและภายนอกวิทยาลัยครู  
สุราษฎร์ธานี จำนวน 9 ท่าน อาจารย์ผู้สอนและปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ จำนวน 8 คน เพื่อ  
สรุปสร้างเกณฑ์การคำนวณภาระงานของอาจารย์สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยเกณฑ์  
การคำนวณภาระงานเกี่ยวกับงานสอน งานบริหารบริการและธุรการในวิทยาลัย งานวิจัย  
และงานเขียนทางวิชาการ งานบริการวิชาการแก่สังคม งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ  
งานสอนและอบรมบุคลากรประจำการ

2.2 แบบสำรวจภาระงานของอาจารย์ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงมาจากแบบสำรวจ  
ปริมาณงานของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และแบบสำรวจภาระงานอาจารย์มหาวิทยาลัย  
ศิลปากร มาปรับปรุงให้เหมาะสมเพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลภาระงานของอาจารย์สำหรับ

การวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ส่วนที่เป็นข้อมูลสภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ และส่วนที่เป็นรายละเอียดภาระงานด้านต่าง ๆ ที่อาจารย์แต่ละคนได้ปฏิบัติในปีการศึกษา 2533

2.3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงาน ผู้วิจัยได้ปรับปรุงจากเครื่องมือในงานวิจัยของพิมใจ ตริสัจยพันธ์ (2530) เป็นการวัดระดับความคิดเห็น โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่าตามแนวทางของลิเคอร์ท (Likert Scale) จำนวน 15 ข้อ และนอกจากนี้ยังได้เพิ่มข้อคำถามความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับลำดับความสำคัญของภาระงาน และการแสดงสัดส่วนภาระงานที่ปฏิบัติจริงอีกอย่างละ 1 ข้อ รวมทั้งสิ้น 17 ข้อ

3. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติดังนี้

3.1 นำข้อมูลภาระงานของอาจารย์จากแบบสำรวจในส่วนของงานสอนงาน บริหารบริการและธุรการในวิทยาลัย งานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ คูณด้วยเกณฑ์การคำนวณภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยครูที่จัดสร้างขึ้นสำหรับภาระงานนั้น ๆ เพื่อคำนวณหาจำนวนชั่วโมงที่อาจารย์ได้ใช้ในการปฏิบัติงานทั้ง 6 ด้าน

3.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)

3.3 วิเคราะห์จำนวนชั่วโมงปฏิบัติงานของอาจารย์ในภาระงานด้านต่าง ๆ และวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Diviation)

3.4 เปรียบเทียบจำนวนชั่วโมงการปฏิบัติภาระงานต่าง ๆ ของอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยครู โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance)

## สรุปผลการวิจัย

ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยสรุปได้ดังนี้

เกณฑ์ภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยครู

จากเกณฑ์การคำนวณภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยครู เป็นเกณฑ์การกำหนด ชั่วโมงปฏิบัติงานสำหรับลักษณะงานในภาระงานด้านต่าง ๆ ของอาจารย์ซึ่งผู้วิจัยจัดสร้างขึ้น โดยการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับข้อกำหนด และเกณฑ์การคำนวณภาระงานของอาจารย์ที่มีผู้เสนอใช้แล้วร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ผู้สอนและปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ได้เกณฑ์การคำนวณภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยครูตามรายละเอียดบนที่ 4 หน้า 65-67

ภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี

ผลการศึกษาระยะงานของอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ตามเกณฑ์สรุปได้ดังนี้

### 1. ภาระงานสอน

งานสอนในชั้นเรียน	5.80	ชั่วโมง/สัปดาห์
เตรียมการสอน	17.14	ชั่วโมง/สัปดาห์
เตรียมอุปกรณ์	1.19	ชั่วโมง/สัปดาห์
ตรวจงานนักศึกษา	0.80	ชั่วโมง/สัปดาห์
ออกข้อสอบ	0.41	ชั่วโมง/สัปดาห์
ตรวจข้อสอบให้เกรด	0.68	ชั่วโมง/สัปดาห์
ให้คำปรึกษาทางวิชาการ	1.13	ชั่วโมง/สัปดาห์

### 2. ภาระงานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ

งานวิจัยในชั้นเรียน	0.62	ชั่วโมง/สัปดาห์
งานเขียนทางวิชาการ	1.99	ชั่วโมง/สัปดาห์

### 3. ภาระงานบริการทางวิชาการ

	3.10	ชั่วโมง/สัปดาห์
--	------	-----------------

## 4. ภาระงานบริหารบริการธุรการ และกรรมการ

บริหารระดับกรรมการบริหาร	7.93	ชั่วโมง/สัปดาห์
บริการระดับหน่วยงานภายใน	1.39	ชั่วโมง/สัปดาห์
ธุรการของหน่วยงานในวิทยาลัย	2.53	ชั่วโมง/สัปดาห์

## 5. ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

7.93 ชั่วโมง/สัปดาห์

## 6. ภาระงานอบรมบุคลากรประจำการ

งานสอนในชั้นเรียน	4.76	ชั่วโมง/สัปดาห์
เตรียมการสอน	13.07	ชั่วโมง/สัปดาห์
เตรียมอุปกรณ์	0.51	ชั่วโมง/สัปดาห์
ตรวจงานนักศึกษา	0.63	ชั่วโมง/สัปดาห์
ออกข้อสอบ	0.33	ชั่วโมง/สัปดาห์
ตรวจข้อสอบให้เกรด	0.55	ชั่วโมง/สัปดาห์
ให้คำปรึกษาทางวิชาการ	0.89	ชั่วโมง/สัปดาห์

การเปรียบเทียบภาระงานของอาจารย์ในแต่ละด้านจำแนกตามคณะวิชา คุณวุฒิ

ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์ในการทำงาน

จากการเปรียบเทียบภาระงานทั้ง 6 ด้านของอาจารย์วิทยาลัยครุสุราษฎร์ธานี โดยจำแนกตามคณะวิชา คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการและประสบการณ์ในการทำงาน สรุปได้ดังนี้ อาจารย์วิทยาลัยครุสุราษฎร์ธานี มีภาระงานด้านการสอนมากที่สุด ( $\bar{X} = 27.14$ ) โดยคณะครุศาสตร์มีภาระงานด้านนี้มากที่สุด รองลงมาคณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์ ( $\bar{X} = 31.77, 31.62, 25.61$  และ  $23.48$  ตามลำดับ) ในด้านภาระงานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการปรากฏว่า อาจารย์วิทยาลัยครุสุราษฎร์ธานี มีภาระงานด้านนี้น้อยที่สุด ( $\bar{X} = 2.62$ ) ซึ่งจำแนกเรียงตามลำดับได้ดังนี้ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ( $\bar{X} = 3.59, 3.11, 2.75$  และ  $1.07$ ) เมื่อเปรียบเทียบจำนวนชั่วโมงปฏิบัติงานในภาระงานทั้ง 6 ด้านของอาจารย์

พบว่า ภาระงานสอนงานวิจัย และงานเขียนทางวิชาการ และงานอบรมบุคลากรประจำการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างคณะวิชา คือ อาจารย์คณะวิทยาการ จัดการมีชั่วโมงทำงานสอนมากกว่าอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ และอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มีชั่วโมงการทำงานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการมากกว่าอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ส่วนในงานอบรมบุคลากรประจำการ อาจารย์คณะวิทยาการจัดการมีชั่วโมงทำงานในด้านนี้ มากกว่าอาจารย์ทุกคณะวิชา และเมื่อเปรียบเทียบตามตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานพบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิสองปริญญาตรีมีชั่วโมงสอนมากกว่า อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการจะมีภาระงานสอนมากกว่า อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนในภาระงานด้านอื่น ๆ เมื่อเปรียบเทียบแล้วไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความพึงพอใจของอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่พอใจที่ได้รับงานที่มอบหมายตรงกับความรู้ความสามารถและพอใจใน ผลสำเร็จของงานที่รับผิดชอบอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64, 3.55$  ตามลำดับ) และอาจารย์ พึงพอใจน้อยในเรื่องเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ และการลงโทษหรือการให้ความดี ความชอบอย่างยุติธรรม ( $\bar{X} = 2.27$ ) ส่วนการปฏิบัติงานอื่น ๆ อาจารย์มีความพึงพอใจใน ระดับปานกลาง

### อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง ภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ทั้ง 6 ด้าน โดยศึกษาแต่ละด้านและวิเคราะห์ตามตัวแปรต่าง ๆ อาจนำมาอภิปรายโดยแบ่งอภิปรายเป็น ภาพรวม และรายด้านดังรายละเอียดตามหัวข้อต่อไปนี้

### จำนวนชั่วโมงปฏิบัติงานของอาจารย์วิทยาลัยครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ในปีการศึกษา 2533 พบว่า อาจารย์มีชั่วโมงปฏิบัติงานในภาระงานต่าง ๆ รวม 73.73 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ จะเห็นว่าจำนวนชั่วโมงปฏิบัติงานรวมสูงมาก แต่ถ้าไม่นับรวมภาระงานด้านที่ 6 คือ ภาระงานสอนและอบรมบุคลากรประจำการ ซึ่งปฏิบัตินอกเวลาราชการจะทำให้จำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงานรวมเหลือเพียง 52.50 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งใกล้เคียงกับปริมาณงานของอาจารย์กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ที่ สิทธิชัย ดีวัน (2521) พบว่า อาจารย์มีปริมาณงานกระจายอยู่ระหว่าง 11-140 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยอาจารย์ส่วนใหญ่จะมีปริมาณงานอยู่ระหว่าง 41-50 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และเมื่อเทียบกับเกณฑ์ภาระงานของอาจารย์ทบวงมหาวิทยาลัย ที่สอนระดับปริญญาตรี และต่ำกว่าใช้เกณฑ์ 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ต่อภาคการศึกษา หรือ 30 ชั่วโมงทำการ ส่วนกรมการฝึกหัดครูได้กำหนดชั่วโมงทำงานขั้นต่ำของอาจารย์ไว้ ต้องไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมง (โดยไม่นับรวมเวลาพัก และเวลาออกราชการ) ซึ่งสรุปได้ว่า อาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี มีจำนวน ชั่วโมงการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ส่วนใหญ่นอกจากมีงานสอนงานวิจัย งานบริหาร งานบริการวิชาการแก่สังคม และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามปกติแล้วยังมีภาระงานอบรมครู และบุคลากรประจำการในภาคนอกเวลาราชการเข้ามารวมอีกงานหนึ่งด้วย แต่เมื่อเปรียบเทียบกับชั่วโมงปฏิบัติงานของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา ซึ่งราซิก ได้ทำการศึกษาเมื่อปี ค.ศ. 1975 อาจารย์มีภาระงานรวมใกล้เคียงกัน กล่าวคือ จำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยบัฟฟาโล แห่งนิวยอร์ก ต้องรับภาระงานสอน 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เวลาที่เหลือต้องปฏิบัติภาระงานด้านอื่น ๆ อีก 56.10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และสอดคล้องกับข้อค้นพบของนุชรินทร์ บุญยั้ง (2529) อาจารย์มหาวิทยาลัยในประเทศมีชั่วโมงปฏิบัติภาระงานสอน บริหาร งานธุรการ งานวิจัย และงานเขียนทางวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเท่ากับ 42, 62, 27.18, 8.46, 6.25, 0.61, และ 0.11 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

เมื่อพิจารณาจำนวนชั่วโมงปฏิบัติงานของอาจารย์ในแต่ละภาระงานในแต่ละด้าน ทั้ง 6 ด้าน สรุปได้ดังนี้

#### ภาระงานสอน

อาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ใช้เวลาในการะงานสอน 27.14 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยแยกเป็นเตรียมการสอน งานสอนในชั้นเรียน เตรียมอุปกรณ์ ให้คำปรึกษาทางวิชาการ ตรวจงานนักศึกษา ตรวจข้อสอบให้เกรด และออกข้อสอบ เท่ากับ 17.14, 5.80, 1.19, 1.13, 0.80, 0.68 และ 0.41 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตามลำดับ ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรเลิศ อ่วมพ่วง (2528) พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีภาระงานสอน 27.18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบภาระงานสอนของอาจารย์ระหว่างคณะวิชา พบว่า ภาระงานสอนของอาจารย์คณะวิชาวิทยาการจัดการ มีมากกว่าอาจารย์คณะวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ทั้งนี้เพราะจำนวนอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มีน้อยกว่าอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ แต่คณะวิทยาการจัดการมีจำนวนโปรแกรมวิชา และจำนวนนักศึกษาที่ต้องรับผิดชอบมากกว่า จึงทำให้มีภาระงานสอนสูงกว่า และอาจารย์ที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี จะมีภาระงานสอนมากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้เพราะ โปรแกรมวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอนอยู่เป็น โปรแกรมในระดับปริญญาตรี ซึ่งตามหลักของการจัดการศึกษาแล้ว อาจารย์ผู้สอนจำเป็นต้องมีคุณวุฒิสองกว่าปริญญาตรี ส่วนในระดับอนุปริญญา นั้น สามารถใช้อาจารย์วุฒิปริญญาตรีได้ แต่มีเพียง 4 โปรแกรม จึงทำให้อาจารย์ที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีชั่วโมงปฏิบัติการะงานสอนมากกว่า เมื่อเปรียบเทียบอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและมีประสบการณ์การทำงานต่างกัน พบว่า มีชั่วโมงปฏิบัติการะงานสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า งานสอนเป็นงานหลักของอาจารย์ในวิทยาลัยไม่ว่าประสบการณ์และตำแหน่งทางวิชาการจะต่างกัน ต้องปฏิบัติงานหลักกันในปริมาณใกล้เคียงกัน เป็นที่น่าสังเกตว่า ในเวลาผ่านมามากกว่า 10 ปี ภาระ



งานสอนของอาจารย์ในวิทยาลัยครูยังคงใกล้เคียงกัน แม้ว่าโครงสร้างการบริหารงานและเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้เปลี่ยนไปมาก แสดงว่าจะเปลี่ยนแปลงอย่างไร อาจารย์วิทยาลัยครูยังคงปฏิบัติภาระงานสอน เป็นภาระหลักเช่นเดิม นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาถึงการจัดลำดับความสำคัญในภาระงานสอนพบว่า มีความสอดคล้องกัน คือ อาจารย์ให้ความสำคัญในภาระงานนี้อยู่ในอันดับ 1 และในด้านการปฏิบัติอาจารย์มีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติภาระงานนี้อยู่ในอันดับ 1 เช่นเดียวกัน ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า อาจารย์มีชั่วโมงปฏิบัติการงานนี้อยู่ในอันดับ 1 เมื่อเปรียบเทียบกับชั่วโมงปฏิบัติงานในภาระงานอื่น

### ภาระงานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ

อาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ใช้เวลาในภาระงานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ 2.62 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยแยกเป็น งานเขียนทางวิชาการ และงานวิจัยในชั้นเรียน เท่ากับ 1.99 และ 0.62 ตามลำดับ นับเป็นภาระงานที่อาจารย์ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สวัสดิ์ สุคนธ์ (2522) ได้ทำการศึกษาไว้ พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคใต้ มีภาระงานค้นคว้าวิจัยอยู่ในเกณฑ์น้อย และเมื่อเปรียบเทียบภาระงานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ ของอาจารย์ระหว่างคณะวิชา พบว่า ภาระงานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มากกว่าอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะสถานภาพทั่วไปของวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี จะมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์เพียง 2 คน ซึ่งสังกัดอยู่คณะศึกษาศาสตร์และอาจารย์ทั้ง 2 คนจะมีผลงานวิจัยและเอกสารตำรา มาก จึงทำให้อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มีภาระงานด้านนี้มากกว่าอาจารย์คณะวิชาอื่น ๆ เมื่อเปรียบเทียบอาจารย์ที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า มีชั่วโมงปฏิบัติงานในภาระงานนี้มากกว่าอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะอาจารย์ที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี และมีตำแหน่งทางวิชาการจะมีศักยภาพที่จะทำงานวิจัย และงานเขียนทางวิชาการ และมีความรู้ในเนื้อหาวิชา ตลอดจนมีความเข้าใจและผ่าน

ประสบการณ์การวิจัยมาแล้ว จึงสามารถสร้างสรรค์งานเขียนทางวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการของตนเองให้มากขึ้น ส่วนอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยครูต่างกันพบว่า มีจำนวนชั่วโมงปฏิบัติการงานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะอาจารย์วิทยาลัยครูส่วนใหญ่ทำภาระงานด้านนี้ค่อนข้างน้อยมาก เมื่อพิจารณาเฉพาะด้านประสบการณ์การทำงาน ซึ่งปรากฏผลการเปรียบเทียบไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้เมื่อพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญในการะงานวิจัย และงานเขียนทางวิชาการพบว่า มีความแตกต่างกัน คือ อาจารย์ให้ความสำคัญในการะงานนี้ในอันดับ 2 แต่ในด้านการปฏิบัติอาจารย์มีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติการะงานนี้อยู่ในอันดับ 5 ซึ่งมีความใกล้เคียงกับผลการวิจัยครั้งหนึ่งที่พบว่า อาจารย์มีชั่วโมงปฏิบัติการะงานนี้อยู่ในอันดับที่ 6 เมื่อเทียบกับชั่วโมงปฏิบัติงานในการะงานอื่น

#### ภาระงานบริการทางวิชาการ

อาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ใช้เวลาในการะงานบริการทางวิชาการ 3.10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งสอดคล้องกับภาระงานบริการทางวิชาการ ของอาจารย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่วิไลวรรณ นิธิยานุวัฒน์ สุวิมล ว่องวานิช และกุหลาบ หวังดีศิริสกุล (2523) ได้ทำการศึกษาไว้พบว่า อาจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีภาระงานบริการทางวิชาการ 3.00 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และศูนย์พัฒนาศึกษาแห่งชาติ ทบวงมหาวิทยาลัย (2529) ได้ทำการศึกษาพบว่า ครูอาจารย์วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย มีบทบาทในชุมชนในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบภาระงานบริการวิชาการแก่สังคม ของอาจารย์ระหว่างคณะวิชา ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานพบว่า อาจารย์มีภาระงานด้านนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพราะในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี และชุมพร วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี เป็นสถานบันอุดมศึกษาในท้องถิ่นเพียงแห่งเดียวที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ซึ่งทำให้อาจารย์ของวิทยาลัยในทุกคณะวิชาส่วนใหญ่ได้รับเชิญไปเป็นวิทยากร และอาจารย์พิเศษให้แก่สถาบัน

ต่าง ๆ เช่น วิทยาลัยพยาบาล โรงเรียนตำรวจภูธร วิทยาลัยพลศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษา หน่วยงานภาครัฐบาล และเอกชน เป็นต้น จึงทำให้อาจารย์มีชั่วโมงปฏิบัติในการงานนี้ กระจายไปในทุกคณะ ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน นอกจากนี้เมื่อพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญในการงานบริการทางวิชาการพบว่า อาจารย์ให้ความสำคัญในการงานนี้ในอันดับ 3 และในการปฏิบัติอาจารย์มีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติ การงานนี้ในอันดับ 4 ซึ่งมีความใกล้เคียงกับผลการวิจัยครั้งนี้ที่พบว่า อาจารย์มีชั่วโมงปฏิบัติ การงานนี้อยู่ในอันดับที่ 5 เมื่อเทียบกับชั่วโมงปฏิบัติงานในการงานอื่น

### การงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

อาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ใช้เวลาในการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7.93 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งแตกต่างจากการงานด้านนี้ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่นครินทร์ บุญยั้ง (2529) และพรเลิศ อ่วมพ่วง (2528) ได้ทำการศึกษาไว้พบว่า อาจารย์ใน มหาวิทยาลัยมีการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เท่ากับ 0.11 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ทั้งนี้เพราะ การจัดตั้งวิทยาลัยครูตามจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ มีนโยบายเน้นการงานด้านนี้เป็นสำคัญ และมีหน้าที่รับผิดชอบ ในด้านการส่งเสริม อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นนั้น ๆ และศิลป วัฒนธรรมประจำชาติอีกส่วนหนึ่งด้วย ซึ่งนับว่าได้บรรลุผลตามเป้าหมายเป็นอย่างดี เพราะ วิทยาลัยครูหลายแห่ง ได้มีศูนย์วัฒนธรรมและดำเนินการได้อย่างดี เต็มขีด จึงทำให้การงาน ด้านนี้ของอาจารย์วิทยาลัยครูสูงกว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และเมื่อเปรียบเทียบการงาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของอาจารย์ระหว่างคณะวิชา ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ในวิทยาลัยครู พบว่า อาจารย์มีการงานด้านนี้ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ เพราะธรรมชาติของงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำเป็นต้องใช้บุคลากรที่มีความหลากหลายทั้งในแง่วิชาการ ทักษะ และประสบการณ์เฉพาะด้าน ในการงานนี้เมื่ออาจารย์ผู้ปฏิบัติกระจายไปทุกกลุ่มจากเหตุผลดังกล่าว ผลการเปรียบเทียบ ระหว่างคณะวิชา ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน จึงไม่

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้เมื่อพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญในการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมพบว่า อาจารย์ให้ความสำคัญในการงานนั้นในอันดับ 6 และในการปฏิบัติอาจารย์มีความคิดเห็นว่า ได้ปฏิบัติภาระงานนั้นในอันดับ 6 ซึ่งมีความใกล้เคียงกับผลการวิจัยครั้งนั้นพบว่า อาจารย์มีชั่วโมงปฏิบัติภาระงานนั้นอยู่ในอันดับที่ 4 เมื่อเทียบกับชั่วโมงปฏิบัติงานในการงานอื่น

### ภาระงานบริหารบริการและธุรการ

อาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ใช้เวลาในการงานบริหาร บริการและธุรการ 11.85 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยแยกเป็น บริหารระดับกรรมการบริหาร บริการระดับหน่วยงานภายใน และธุรการของหน่วยงานในวิทยาลัย เท่ากับ 7.93, 1.39 และ 2.53 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างจากภาระงานด้านนี้ของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่พรเลิศ อ่วมพ่วง (2528) ได้ทำการศึกษาไว้พบว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีภาระงานบริหาร บริการ และธุรการ เท่ากับ 62.00 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี เป็นสถาบันที่มีขนาดเล็กกว่า มหาวิทยาลัย ซึ่งมีหน่วยงาน ศูนย์ สำนักฝ่ายต่าง ๆ มากกว่าวิทยาลัยครู จึงส่งผลให้ภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยครู ในด้านนี้น้อยกว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และเมื่อเปรียบเทียบภาระงานบริหาร บริการและธุรการ ของอาจารย์ระหว่างคณะวิชา ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานในวิทยาลัยครูพบว่า อาจารย์มีภาระงานด้านนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่า ธรรมชาติของสถาบันทั้งสองจะแตกต่างกันแต่อาจจะกล่าวได้ว่า อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาของไทย โดยทั่วไปยังคงต้องใช้เวลากับงานบริหารบริการ และธุรการอยู่มากอาจจะเป็นเพราะระบบงานมิได้จัดบุคลากรสายบริหารให้กับสถาบันเพื่อปฏิบัติงานนี้ ผลการวิจัยของบุชรินทร์ บุญยิ่ง (2529) พบว่า ภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยครู 6 กลุ่ม มีภาระงานด้านบริหารมากเป็น

อันดับสองรองจากการรายงานสอน นอกจากนี้เมื่อพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญในการงานบริหาร บริการและธุรการพบว่า อาจารย์ให้ความสำคัญในการงานนี้ในอันดับ 4 และในการปฏิบัติอาจารย์มีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติภาระงานนี้ในอันดับ 3 ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยครั้งนี้ ที่พบว่า อาจารย์มีชั่วโมงปฏิบัติภาระงานนี้อยู่ในอันดับที่ 3 เมื่อเทียบกับชั่วโมงปฏิบัติงานในการงานอื่น

### ภาระงานอบรมบุคลากรประจำการ

อาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีใช้เวลาในการงานอบรมบุคลากรประจำการ 21.09 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ โดยแยกเป็น เตรียมการสอน งานสอนในชั้นเรียน ให้คำปรึกษาทางวิชาการ ตรวจงานนักศึกษา ตรวจข้อสอบให้เกรดเตรียมอุปกรณ์ และออกข้อสอบ เท่ากับ 13.07, 4.76, 0.89, 0.63, 0.55, 0.51 และ 0.33 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบภาระงานอบรมบุคลากรประจำการของอาจารย์ระหว่างคณะวิชา พบว่าภาระงานอบรมบุคลากรประจำการ ของอาจารย์คณะวิชาวิทยาการจัดการมีมากกว่าอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ทั้งนี้ อาจจะเป็นเพราะจำนวนอาจารย์คณะวิทยาการจัดการมีน้อยกว่าจำนวนอาจารย์ในคณะอื่น ๆ แต่มีจำนวนนักศึกษาและจำนวนกลุ่มเรียนที่ต้องรับผิดชอบมีมากกว่าคณะอื่น ๆ จึงทำให้มีภาระงานด้านนี้สูง และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงานของอาจารย์พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้เพราะงานฝึกอบรมเป็นงานที่มีลักษณะคล้ายกับงานสอนแต่เป็นการปฏิบัตินอกเวลาราชการ และมีเงินค่าตอบแทนให้แก่อาจารย์ผู้สอน จึงได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ส่วนใหญ่ในการปฏิบัติภาระงานด้านนี้เป็นอย่างดี นอกจากนี้เมื่อพิจารณาการจัดลำดับความสำคัญในการงานอบรมบุคลากรประจำการ พบว่า อาจารย์ให้ความสำคัญในการงานนี้ในอันดับ 5 แต่ในการ

ปฏิบัติอาจารย์มีความเห็นว่า ได้ปฏิบัติภาระงานนี้ในอันดับ 2 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยครั้งนี้ที่พบว่า อาจารย์มีชั่วโมงปฏิบัติภาระงานอยู่ในอันดับ 2 เมื่อเทียบกับชั่วโมงปฏิบัติงานในภาระงานอื่น

นอกจากภาระงานและการเปรียบเทียบภาระงานที่ได้กล่าวมาแล้ว งานวิจัยนี้ได้วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีพบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ส่วนใหญ่มีความพอใจที่ได้รับมอบหมายงานที่ตรงกับความรู้ความสามารถของตนเอง และพอใจในผลสำเร็จของงานที่ได้รับมอบหมายอยู่ในระดับสูง ( $\bar{X} = 3.64, 3.55$ ) จะเห็นได้ว่า มีความสัมพันธ์สอดคล้องกันกับผลการศึกษาระยะงานของอาจารย์ ซึ่งพบว่า อาจารย์มีภาระงานค่อนข้างสูง ( $\bar{X} = 73.73$ ) ชั่วโมงต่อสัปดาห์หรือถ้าหักภาระงานอบรมครูและบุคลากร ซึ่งอาจารย์ได้ปฏิบัติงานนอกเวลาราชการออกแล้วก็ยังเหลือภาระงานของอาจารย์ค่อนข้างสูง ( $\bar{X} = 52.50$ ) เมื่อนำมาเทียบกับเกณฑ์ปริมาณงานพื้นฐานของกรมการฝึกหัดครู ซึ่งได้กำหนดไว้ 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และถ้านำมาเทียบกับปริมาณงานของอาจารย์กลุ่มวิทยาลัยครูภาคตะวันตกที่ สิทธิชัย ดีวัน (2521) ได้ศึกษาไว้พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีปริมาณงานอยู่ระหว่าง 41-50 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ซึ่งมีความใกล้เคียงกัน แต่ก็อยู่ในเกณฑ์ที่สูงกว่า อรุณ รักธรรม (2517) กล่าวว่า หลักการบริหารที่ดีจะต้องมุ่งถึงความสำเร็จร่วมกัน โดยยึดหลักประหยัดและประสิทธิภาพ และที่สำคัญความสำเร็จนั้นจะต้องเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บริการ อาจกล่าวได้ว่า แม้ภาระงานของอาจารย์มากก็จริง แต่ถ้าเป็นภาระงานที่อาจารย์ชอบตรงกับความรู้ความสามารถ และความถนัดของอาจารย์ อาจารย์มีความพึงพอใจก็ทำให้งานต่าง ๆ ประสบความสำเร็จได้ดีเช่นกัน เพราะถ้าหากพิจารณาในแง่ของงานการบริหารงานของสถาบัน อาจารย์ก็คือ ผู้ใช้บริการกลุ่มหนึ่ง เป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากนโยบายการบริหารงานของสถาบัน ถ้าหากผู้บริหารสามารถสร้างความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ให้มากยิ่งขึ้นเพียงใด ก็ยิ่งจะทำให้การปฏิบัติภารกิจของสถาบันประสบความสำเร็จสูงขึ้นด้วยเช่นกัน ส่วนความพึงพอใจใน

ด้านอื่น ๆ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง แต่ถ้าพิจารณาถึงจำนวนตัวเลขที่เป็นค่าเฉลี่ยได้พบว่า วิทยาลัยได้สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรส่งไปอบรม ส่งไปตุงานและศึกษาต่อ มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในด้านนี้ในระดับ ( $\bar{X} = 3.36$ ) ในด้านปัญหาของการทำงาน อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรจะชี้แจงปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติภาระงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบก่อนที่จะหยุดทำงานนั้น มีค่าเฉลี่ยถึง ( $\bar{X} = 3.45$ ) ในด้านการยกย่องให้กำลังใจเมื่อบุคลากรนำชื่อเสียงมาสู่วิทยาลัย และด้านความรู้สึกว่ามักได้รับเลือกจากคณาจารย์ให้ปฏิบัติงานของวิทยาลัย อาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ( $\bar{X} = 3.18$ ) จะเห็นได้ว่า แม้ค่าระดับความพึงพอใจได้ตกอยู่ในระดับปานกลางก็จริง แต่ถ้าพิจารณาจากตัวเลขค่าเฉลี่ยที่กล่าวมานั้นได้ว่าเป็นค่าเฉลี่ยที่สูง ใกล้กับเกณฑ์เฉลี่ยในระดับมากอยู่หลายด้าน ซึ่งนับได้ว่ามีความสอดคล้องกับภาระงานของอาจารย์ที่คำนวณได้ ที่มีชั่วโมงการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง จึงอาจกล่าวได้ว่าความพึงพอใจในการงานที่ได้รับมอบหมายมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของงานที่รับผิดชอบ ส่วนในด้านการรับทราบเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบรวมทั้งการลงโทษหรือการให้ความดีความชอบ มีความยุติธรรม อาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.27$ ) แสดงว่า อาจารย์ต้องการให้ผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องการพิจารณาความดีความชอบให้เกิดความยุติธรรมมากขึ้น โดยอาจจะนำผลจากการศึกษาภาระงานของอาจารย์แต่ละคนไปเป็นส่วนประกอบในการพิจารณาความดีความชอบด้วย ก็จะทำให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพราะโดยหลักการของสถาบันอุดมศึกษา อาจารย์มีอิสระเสรีภาพในการปฏิบัติงานค่อนข้างสูง ดังนั้นการบริหารงานโดยใช้ระบบการสั่งการหรือการบังคับบัญชาตามลำดับชั้นเพียงอย่างเดียวจึงไม่สามารถทำให้งานที่ต้องปฏิบัติตามภารกิจของสถาบันประสบความสำเร็จได้ถ้าผู้บริหารได้ปรับปรุงจุดอ่อนตรงนี้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ก็จะส่งผลให้อาจารย์มีกำลังใจในการทำงานมากขึ้น และจะก่อให้เกิดผลดีต่อการปฏิบัติภารกิจของวิทยาลัยโดยส่วนรวม ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าผลจากการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ จะเป็นข้อมูลประกอบในการวางแผนจัดสรรภาระงานให้เหมาะสมกับบุคลากรได้ดียิ่งขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยตามที่ได้อภิปรายแล้ว มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. จากเกณฑ์ปริมาณพื้นฐานของกรรมการฝึกหัดครู ซึ่งกำหนดให้อาจารย์แต่ละคนต้องมีชั่วโมงการทำงาน ไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เมื่อนำมาเทียบกับการะงานรวมของอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ที่ศึกษาได้จะเห็นว่ามีความแตกต่างกันมาก ดังนั้นวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ควรพิจารณาหาแนวทางในการจัดการอัตรากำลังบุคลากรในตำแหน่งอาจารย์และนักบริหารงานเพิ่มขึ้น เพื่อจะได้ลดจำนวนชั่วโมงในการะงานสอนและการะงานด้านบริหาร บริการ และธุรการ ของอาจารย์ให้ลดลงจากสภาพปัจจุบัน ซึ่งอาจารย์ยังมีการะงานทั้ง 2 ด้านนี้ค่อนข้างสูง โดยเฉพาะคณะวิชาวิทยาการการจัดการ ซึ่งมีจำนวนอาจารย์ประจำเพียง 10 คน จึงทำให้มีการะงานรวมมากกว่าคณะวิชาอื่น ๆ ดังนั้นวิทยาลัยจึงสมควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนในคณะวิชานี้ อย่างเร่งด่วน ซึ่งอาจใช้แนวทางต่าง ๆ เช่น วิทยาลัย ควรจัดทำแผนกรอบอัตรากำลังเพื่อเพิ่มจำนวนบุคลากรหรือจัดหาบุคลากรในท้องถิ่น ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในสาขาวิชาที่ขาดแคลนมา เสริม นอกจากนั้นการลดการะงานสอนและการะงานบริหารลงจะช่วยให้อาจารย์ มีเวลาสำหรับการปฏิบัติการะงานวิจัย และงานเขียนทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

2. วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ควรพิจารณาหาแนวทางในการส่งเสริมและกระตุ้นให้อาจารย์เกิดความสนใจในงานวิจัยและจัดระบบเพื่ออำนวยความสะดวกให้อาจารย์ทำงานวิจัยให้มากขึ้น โดยเฉพาะอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีวุฒิน้อยหรือมีประสบการณ์น้อย อาจส่งเสริมและจัดสรรให้ศูนย์วิจัยและฝึกอบรมมีคณะทำงานที่คอยช่วยเหลือ เพื่อเป็นผู้ช่วยในการทำงานวิจัยของอาจารย์ โดยมีนักวิชาการสถิติวิเคราะห์และเจ้าหน้าที่ธุรการที่คอยดูแลเรื่องรูปแบบและดำเนินการจัดทำเป็นรูปเล่มให้



นอกจากนี้สิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ การให้ทุนอุดหนุนควรเพิ่มวงเงินอุดหนุน การวิจัยต่อเรื่อง ให้เพียงพอต่อความจำเป็นที่จะต้องใช้ทำการวิจัยได้จริง โดยอาจารย์ ผู้วิจัยไม่ต้องรออนเพราะจะมีส่วนสัมพันธ์กับคุณภาพของงานวิจัยด้วย ในส่วนของอาจารย์ที่มีความสนใจแต่ยังขาดความพร้อมในด้านเทคนิควิธีการ อาจจัดฝึกอบรมเทคนิคในการวิจัยให้ตามลักษณะความสนใจของอาจารย์แต่ละกลุ่ม อาจจะเสนอเรื่องเนื้อหาที่ควรเร่งให้มีการทำ การศึกษาและวิจัย เช่น สภาพความต้องการทางวิชาการด้านต่าง ๆ ของภาคใต้ รูปแบบ การใช้ชีวิตของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในท้องถิ่น หรือแนวทางการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาใน ภาคใต้ เพื่อจะได้ใช้ผลจากการวิจัยมาเป็นแนวทางในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และเป็นแนวทางในการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของวิทยาลัยให้กว้างขวางและ สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง

ผู้บริหารอาจจะใช้ข้อมูลภาระงานอาจารย์เพื่อการบริหารงานวิทยาลัย เช่น การ จัดคนให้เหมาะสมกับงาน การมอบหมายงาน การให้ความดีความชอบตามภาระงาน เป็นต้น

3. วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีควรดำเนินการวางแผนให้มีการจัดระบบข้อมูล ของวิทยาลัยในทุกด้านอย่างเป็นระบบแล้วจึงพัฒนาไปสู่ระบบเครือข่ายให้หน่วยงานต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยสามารถเรียกข้อมูลที่ต้องการรู้จากหน่วยงาน และฝ่ายอื่น ๆ ได้ทันที โดยจะ ทำให้ลดภาระงานประหยัดเวลาและงบประมาณได้มาก ซึ่งจะทำให้การบริหารงบประมาณ ไม่ซ้ำซ้อนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเต็มที่ นอกจากนี้วิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการศึกษา วิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยทำการศึกษาทุก ๆ 2-3 ปี จึงจะทำให้ สามารถทราบถึงปริมาณงานในภาระงานต่าง ๆ ของอาจารย์ที่ชัดเจนและเป็นประโยชน์ อย่างยิ่งต่องานวางแผนและพัฒนาบุคลากรของวิทยาลัย

4. สำหรับวิทยาลัยครูอื่น ๆ ที่มีความสนใจในการจะดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ ภาระงานของอาจารย์ในลักษณะเช่นนี้ อาจพิจารณาปรับปรุงในรายละเอียดบางประการใน เรื่องเกณฑ์การคำนวณภาระงานของอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี ที่สร้างขึ้นนี้ให้มีความ

สอดคล้องกับลักษณะภาระงานของสถาบันนั้น หรืออาจใช้แนวทางนี้จัดสร้างเกณฑ์การคำนวณภาระงานของอาจารย์ในสาขาวิชาอื่น ๆ เพื่อใช้ในการศึกษาและวิเคราะห์ภาระงานได้ต่อไป ซึ่งผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนและ จัดสรรกำลังคน โดยเฉพาะในปัจจุบัน ซึ่งวิทยาลัยครูได้เปลี่ยนแปลงบทบาทตนเองขึ้นอีกระดับหนึ่ง คือ การผลิตนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรจะได้มีการศึกษาเปรียบเทียบภาระงานของอาจารย์ในสาขาวิชาเดียวกันของ อาจารย์วิทยาลัยครูทั้งหมด และควรเปรียบเทียบภาระงานของอาจารย์ในสาขาวิชาเดียวกันระหว่างกลุ่มวิทยาลัยด้วย เพราะจะทำให้ได้ผลจากการวิจัย ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อวิทยาลัยครู และสหวิทยาลัย เพื่อจะได้เป็นประโยชน์ในการวางแผนกำลังคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันวิทยาลัย ได้ขยายงานกว้างขวางและมีระดับสูงขึ้น เช่น ผลิตนักศึกษาระดับปริญญาโทตามความเหมาะสมของวิทยาลัยครู

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย