



บทที่ 3

เงื่อนไขและวิธีการเกี่ยวกับการจ่ายค่าทดแทนแก่ผู้เสียหาย
ในคดีอาญาหรือเหยื่ออาชญากรรมโดยรัฐ

ในปัจจุบันในหลายๆ ประเทศไม่ว่าจะเป็นประเทศที่อยู่ในระบบกฎหมายจารีตประเพณี (Common Law) หรือระบบประมวลกฎหมาย (Civil Law) ได้มีการตรากฎหมายเกี่ยวกับการทดแทนค่าเสียหายแก่ผู้เสียหายในคดีอาญา หรือเหยื่ออาชญากรรมโดยรัฐกันอย่างกว้างขวาง โดยมีรูปแบบของกฎหมายแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ ดังนั้นในบทนี้จะเป็นการนำเสนอถึงระบบกฎหมายในเรื่องนี้ของประเทศต่างๆ ดังกล่าวทั้งนี้เพื่อจะได้นำมาเป็นแนวทางในการเสนอให้มีการนำเอาระบบการจ่ายค่าทดแทนดังกล่าวนี้มาใช้ในประเทศไทยต่อไป และนอกจากนี้ยังจะได้ศึกษาถึงข้อเสนอแนะของ International Conferences on Victim Compensation ตลอดจนโครงการช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมโดยวิธีอื่นนอกจากการจ่ายค่าทดแทนโดยรัฐ ทั้งของต่างประเทศและของไทยอีกด้วย

ดังนั้น ในบทนี้ผู้เขียนจึงได้แบ่งหัวข้อในการศึกษาออกเป็น 3 ส่วนใหญ่ ๆ คือ

1. กฎหมายต่างประเทศที่เกี่ยวกับการทดแทนค่าเสียหายแก่ผู้เสียหายในคดีอาญาหรือเหยื่ออาชญากรรมโดยรัฐ
2. ข้อเสนอแนะของ International Conferences on Victim Compensation
3. โครงการช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมโดยทางอื่นนอกจากการจ่ายค่าทดแทนโดยรัฐ ทั้งของต่างประเทศและของไทย

ซึ่งจะได้กล่าวในรายละเอียดต่อไปดังนี้

1. กฎหมายต่างประเทศที่เกี่ยวกับการทดแทนค่าเสียหายแก่ผู้เสียหายในคดีอาญาหรือเหยื่ออาชญากรรมโดยรัฐ

ในการศึกษาถึงกฎหมายต่างประเทศดังกล่าวนี้ ผู้เขียนจะได้แยกศึกษาออกเป็น 3 หัวข้อ คือ

- (1) ประเภทความผิดที่รัฐจะจ่ายค่าทดแทนให้
- (2) องค์การผู้มีอำนาจวินิจฉัยเพื่อการจ่ายค่าทดแทนและการพิจารณาจ่ายค่าทดแทน
- (3) ตัวอย่างการจ่ายค่าทดแทน

โดยในการศึกษากฎหมายต่างประเทศนี้ ก็เพื่อจะได้ทราบถึงแนวทางของกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องนี้ของแต่ละประเทศ และเพื่อเป็นแนวทางในการที่ประเทศไทยจะได้นำเอาระบบการจ่ายค่าทดแทนนี้มาใช้ต่อไป ซึ่งในปัญหานี้ผู้เขียนจะได้นำเสนอต่อไปในบทที่ 4

(1) ประเภทความผิดที่รัฐจะจ่ายค่าทดแทนให้

(ก) ประเทศนิวซีแลนด์

ตั้งแต่ศตวรรษที่ 19 นิวซีแลนด์เป็นประเทศที่ได้รับการยกย่องมากในการบัญญัติกฎหมายที่ก้าวหน้าในสังคม¹ ในปี ค.ศ. 1964 นิวซีแลนด์ เป็นประเทศแรกของโลกที่จัดตั้งระบบการทดแทนค่าเสียหายให้แก่เหยื่ออาชญากรรมโดยรัฐ² คือ Compensation of persons injured by certain criminal acts, and of dependents of persons killed by such Acts 1963 หรือที่เรียกสั้น ๆ ว่า Criminal Injuries Compensation Act 1963 ซึ่งกฎหมายดังกล่าวนี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 1964 เป็นต้นมา ทั้งนี้โดยกฎหมายนี้อยู่บนปรัชญาที่ถือว่าเป็นหน้าที่ของชุมชนต่อผู้ที่ได้รับผลร้ายเพราะ

¹Bruce J.Cameron, "Compensation for Victims of Crime: The New Zealand Experiment", p.369.

²Encyclopedia of Crime and Justice Vol. 4 (New York: The Free Press, 1983), p.1606.

ความล้มเหลวในการป้องกันอาชญากรรมของรัฐ ("rather the community's duty towards those who suffer misfortune than the liability of the state for failing to prevent Crime")³

ความผิดที่รัฐจะจ่ายค่าทดแทนให้ในกรณีของประเทศนิวซีแลนด์นี้ ก็คือ กรณีที่บุคคลได้รับบาดเจ็บหรือตายโดยการกระทำผิดทางอาญาดังต่อไปนี้⁴

- ช่มชู้นกระทำชำเราหรือพยายามช่มชู้นกระทำชำเรา (completed or attempted rape)
- ช่มชู้นกระทำชำเรา หรือกระทำอนาจารเด็กหญิงอายุไม่เกิน 12 ปี (sexual intercourse or indecency with a girl under 12)
- ใช้กำลังกระทำชำเราเด็กหญิงอายุระหว่าง 12-16 ปี หรือผู้หญิงหรือเด็กชายหรือผู้ชาย (indecent assault on a girl between 12 and 16, or on a woman, or on a boy, or on a man)
- ฆ่าหรือพยายามฆ่าหรือทำร้าย (completed or attempted murder or manslaughter)
- ทำร้ายโดยเจตนา (wounding with intent)
- ทำร้ายร่างกายโดยเจตนาหรือโดยการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย (injuring with intent or by unlawful act)
- ประทุษร้ายร่างกาย (aggravated assault, wounding, or injury)
- ทำร้ายซ้ำเติมให้บาดเจ็บ (assault with intent to injure)

³Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.117.

⁴Ibid., pp.117-118.

- ทำร้ายเด็กหรือผู้หญิง (assault on a child or by a male or a female)
- ทำให้พิการ (disabling)
- วางเพลิงหรือทำให้เกิดอันตรายโดยเจตนา (discharging a firearm or doing a dangerous act with intent)
- วางระเบิด (acid throwing)
- วางยาพิษ (poisoning with intent)
- ทำอันตรายด้วยเชื้อโรค (infecting with disease)
- ภัยจากยานยนต์ (endangering transport)
- ลักพา, ลักชิง หญิงหรือเด็กหญิง (abduction of a woman or a girl)
- เรียกค่าไถ่ (kidnapping)

คำว่า "บาดเจ็บ" ในกฎหมายนี้หมายถึง การทำร้ายร่างกาย, ทำให้แท้งลูก รวมทั้งการทำอันตรายต่อจิตใจและประสาทด้วย และจะไม่มีค่าทดแทนในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์

(ข) ประเทศออสเตรเลีย

ในปัจจุบันนี้ทุกมลรัฐในออสเตรเลียมีระบบการจ่ายค่าทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรม และกองทุนเงินทดแทนดังกล่าว ระบบดังกล่าวของทุกมลรัฐมีลักษณะคล้ายคลึงกัน เพียงแต่จะแตกต่างกันไปในรายละเอียดเท่านั้น ในทุก ๆ มลรัฐกองทุนเงินทดแทนนี้จัดตั้งขึ้นจากเงินภาษี และทุกมลรัฐมีนโยบายเรียกเงินทดแทนที่ได้จ่ายให้แก่เหยื่ออาชญากรรมนี้คืนจากผู้กระทำผิดด้วย⁵ และในปี 1987 กองทุนเงินทดแทนนั้นนอกจากจะได้รับเงินสนับสนุนจากเงินภาษีแล้ว ผู้กระทำผิดยังจะต้องจ่ายค่าธรรมเนียม (Levy) เป็นจำนวน \$ 5 ในกรณี

⁵C.J.Sumner, "Victim Participation in the Criminal Justice System, p.213.

เหยื่ออาชญากรรมมีส่วนทำให้เกิดการกระทำความผิด, \$ 20 ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้กระทำความผิดถูกตัดสินว่ากระทำความผิด Summary offence, \$ 30 ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดถูกตัดสินว่ากระทำความผิดที่ราษฎรสามารถฟ้องหรือร้องทุกข์ได้ (Indictable offences) และสำหรับเด็กค่าธรรมเนียมนั้นจะเป็นจำนวน \$ 5 สำหรับความผิดที่เหยื่ออาชญากรรมมีส่วนทำให้เกิดการกระทำความผิด และ \$ 10 สำหรับความผิดอื่น ๆ⁶

และนอกจากนี้จำนวนเงินค่าทดแทนสูงสุดที่เหยื่ออาชญากรรมจะได้รับคือ \$ 20,000 สำหรับความเจ็บปวดและทุกข์ทรมาน⁷

และประเด็นที่สำคัญที่สุดสำหรับกฎหมายทดแทนค่าเสียหายให้แก่เหยื่ออาชญากรรมนี้ ทุคมลรัฐในออสเตรเลีย จะคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำความผิดและเหยื่ออาชญากรรมด้วย กล่าวคือ การมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดของเหยื่ออาชญากรรมทั้งทางตรงและทางอ้อมมีเพียงใดหรือไม่ เหยื่ออาชญากรรมเป็นญาติของผู้กระทำความผิดหรือเป็นสมาชิกในครอบครัวเดียวกันกับผู้กระทำความผิดหรือไม่ด้วย⁸

สำหรับความผิดที่รัฐจะจ่ายค่าทดแทนให้ นั้น ก็ขึ้นอยู่กับกฎหมายของแต่ละมลรัฐ ในมลรัฐนิวเซาท์เวลส์ซึ่งเป็นมลรัฐแรกของประเทศออสเตรเลียที่มีกฎหมายทดแทนค่าเสียหายให้แก่เหยื่ออาชญากรรมนี้ กฎหมายนี้คือ New South Wales Criminal Injuries Compensation Act of 1967 ซึ่งจะจ่ายค่าทดแทนให้ในความผิดเกี่ยวกับชีวิตร่างกายซึ่งรวมถึงการทำให้แท้งลูก และทำอันตรายต่อจิตใจและประสาทด้วย⁹ เช่นเดียวกับในมลรัฐควีนส์แลนด์¹⁰ และมลรัฐออสเตรเลียใต้ ซึ่งมี Criminal Injuries Compensation Act โดยมีรายละเอียดของกฎหมายเป็นอย่างดีเดียวกับกฎหมายของมลรัฐนิวเซาท์เวลส์และควีนส์แลนด์

⁶Ibid.

⁷Ibid.

⁸Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.124.

⁹Ibid., p.123.

¹⁰Ibid.

ดังกล่าว¹¹ แต่ในมลรัฐวิคตอเรียมีการจ่ายค่าทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรมทุกประเภท (any crime) ไม่มีการระบุนายชื่ออาชญากรรมใด ๆ ว่าเป็นอาชญากรรมประเภทใดบ้างที่จะอยู่ในข่ายของการได้รับค่าทดแทน ดังนั้นแม้ว่าจะ เป็นอาชญากรรมในลักษณะของการประทุษร้ายต่อร่างกาย ทรัพย์สินหรืออื่น ๆ ก็อาจได้รับการทดแทนทั้งสิ้น ทั้งนี้เพียงแต่มีเงื่อนไขว่าผู้กระทำความผิดจะต้องถูกลงโทษจากคุกเท่านั้น¹²

(ค) ประเทศอังกฤษ

ก่อนที่จะพิจารณารายละเอียดต่าง ๆ ของกฎหมายเกี่ยวกับการทดแทนค่าเสียหายดังกล่าวของประเทศอังกฤษ ผู้เขียนขอกล่าวถึงเบื้องหลังของการดำเนินการใช้ระบบนี้ในประเทศอังกฤษก่อน ดังนี้

ในการร่างกฎหมายว่าด้วยการทดแทนค่าเสียหายให้แก่เหยื่ออาชญากรรมโดยรัฐของอังกฤษนี้ ระบบดังกล่าวจะอยู่บนพื้นฐาน 2 ประการคือ¹³

- (1) การดำเนินการให้มีการจ่ายค่าทดแทนนี้ จะต้องถูกพิจารณาโดยองค์กรที่มีลักษณะกึ่งตุลาการ (quasi-judicial body) และ
- (2) การจ่ายค่าทดแทนนี้จะจ่ายให้เฉพาะกรณีที่เป็นผู้ต้องการความช่วยเหลืออย่างแท้จริงเท่านั้น กล่าวคือเหยื่ออาชญากรรมไม่สามารถมีสิทธิโดยอัตโนมัติที่จะได้รับการทดแทน

ศูนย์วิทยุทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹¹C.J.sumner, "Victim Participation in the Criminal Justice System", p.213.

¹²Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.124.

¹³Ibid., p.119.

นอกจากนี้ในการเสนอกฎหมายทดแทนความเสียหายแก่เหยื่ออาชญากรรม ได้มีข้อเสนอแนะที่มีความสำคัญ 6 ประการ ซึ่งใช้เป็นหลักในการดำเนินงานตามโครงการ คือ¹⁴

- (1) จะต้องมีเหตุผลอย่างเพียงพอว่า รัฐจะไม่มี ความรับผิดชอบ จ่ายเงินทดแทนความเสียหายแก่เหยื่ออาชญากรรมทุกประเภท ทุกความผิด
- (2) จะต้องมีวิธีการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ คำนึงมาอาชญากรรมหรือ ประเภทความผิดที่รัฐจะจ่ายเงินทดแทนให้แตกต่างจากอาชญากรรมที่รัฐจะไม่จ่ายเงินทดแทนให้
- (3) จะต้องมีวิธีการตรวจสอบผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนความเสียหายและ ผู้ไม่มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนความเสียหายอย่างยุติธรรมและป้องกันการฉ้อฉล
- (4) จะต้องมีมื่อคดีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจหรือศาล
- (5) จะต้องไม่ก่อให้เกิดความกระทบกระเทือนต่อระบบการประกัน ภัยของชาติ หรือการทดแทนความเสียหายแก่กรรมกรซึ่งปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรม
- (6) ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานจะต้องไม่สูงเกินไป

จากการเรียกร้องของ Margery Fry อังกฤษจึงได้ตรากฎหมายว่า ด้วยการทดแทนค่าเสียหายให้แก่เหยื่ออาชญากรรมออกใช้โดยใช้ชื่อว่า "Criminal Justice Act" และกฎหมายนี้มีการแก้ไขต่อมาอีกหลายครั้ง ครั้งสุดท้ายเป็นการแก้ไขเมื่อปี 1988 คือ Criminal Justice Act 1988¹⁵

ตามกฎหมายดังกล่าว จะมีการจ่ายค่าทดแทนให้เหยื่ออาชญากรรม ผู้ที่ได้รับบาดเจ็บในกรณีดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹⁴ประธาน วัฒนาวณิชย์, "กฎหมายทดแทนความเสียหายแก่เหยื่ออาชญากรรม: แนวความคิดทางด้านรัฐสวัสดิการ", หน้า 75-76.

¹⁵Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.120.

(1) เป็นความผิดอาญา¹⁶ ที่เป็นการประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกายโดยความผิดตามที่ระบุไว้ในมาตรา 109(3) ของ Criminal Injuries Compensation Act 1988 หรือเป็นความผิดที่ต้องการการพิสูจน์ถึงเจตนาในการทำให้ตายหรือบาดเจ็บ

ความผิดตามที่ระบุไว้ในมาตรา 109(3) ดังกล่าวได้แก่¹⁷

- (ก) ความผิดฐานบุกรุกเข้าไปบนทางรถไฟ¹⁸
- (ข) ช่มชู้นกระทำชำเรา
- (ค) ประทุษร้าย
- (ง) วางเพลิง
- (จ) เรียกค่าไถ่
- (ฉ) การจําคุกผิดตัว
- (ช) หน้างเหนี้ยากักขัง
- (ซ) ความผิดตามมาตรา 2 และ 3 แห่ง Explosive

Substances Act 1883¹⁹

(ฎ) ความผิดตามมาตรา 16,17 และ 18 แห่ง Firearms Act 1968²⁰

¹⁶Halbury's Laws of England, fourth edition, Vol.11: Criminal Law, Evidence and Procedure; Crown proceedings and Crown Practice (Butterworths, London: Butterworth & Co.(Publishers) Ltd.,1976), p.474.

¹⁷David Miers, "The Compensation Provisions" The Criminal Law Review (January 1989): 40.

¹⁸ที่มาของความผิดฐานนี้มาจากกรณีที่พนักงานขับรถไฟได้รับความตกใจ และมีอาการทางประสาท ในกรณีที่มีผู้พยายามที่จะฆ่าตัวตายโดยการให้รถไฟทับ จุดประสงค์ของบทกฎหมายนี้ ก็เพื่อจ่ายค่าทดแทนให้แก่พนักงานขับรถไฟสำหรับกรณีดังกล่าว (Peter Duff, "Legislation: Criminal Injuries Compensation: The Scope of the New Scheme", p.523.)

^{19,20}ต้องเป็นการกระทำโดยเจตนา หรือประมาทให้เกิดการบาดเจ็บต่อร่างกายของผู้อื่น (Peter Duff, "Legislation: Criminal Injuries Compensation: The Scope of the New Scheme",p.523.)

(๗) ความผิดฐานจราจล

(๘) ความผิดฐานทำลายความสงบหรือการต่อสู้ในที่สาธารณะ

ตาม Public Order Act 1986

(๘) การพยายามกระทำความผิดตามข้อ (๗)-(๘)

อนึ่งตามมาตรา 109(2) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวว่า
"ประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย" นี้รวมตลอดทั้งการประทุษร้ายโดยเชื้อโรค และการประทุษร้าย
ต่อเนื้อตัวร่างกายรวมทั้งจิตใจและทำให้แท้งลูกด้วย

(2) การจับกุมหรือพยายามจับกุมผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องสงสัย

(3) การป้องกันหรือพยายามป้องกันการกระทำความผิด

(4) การช่วยผู้ทำหน้าที่จับหรือพยายามจับกุมผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้อง

สงสัยหรือผู้ซึ่งเข้าไปป้องกันหรือพยายามป้องกันการกระทำความผิด²¹

แต่อย่างไรก็ดี C.I.C.B. จะไม่จ่ายค่าทดแทนให้ก็ต่อเมื่อ²²

(1) ผู้กระทำความผิดและเหยื่ออาชญากรรมเป็นสมาชิกในครอบครัวเดียวกัน

(2) เว้นแต่ C.I.C.B. จะพิจารณาเห็นสมควร

(ก) เกิดความเสียหายขึ้นน้อยกว่า 50 ปอนด์ หรือต้องหยุด

งานน้อยกว่าสามสัปดาห์²³

(ข) ไม่รายงานเหตุการณ์ต่อตำรวจอย่างรวดเร็วที่สุด และ

(ค) ไม่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือคณะกรรมการตามสมควร

²¹Halbury's Laws of England, fourth edition, Vol.11: Criminal

Law, Evidence and Procedure; Crown Proceedings and Crown Practice,
p.474.

²²Ibid.

²³อัศวิน วัฒนวิบูลย์ และอมรรัตน์ กริยาผล, "การชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้เสียหายใน
คดีอาญา (ตอนที่ 3)", หน้า 113.

(ง) ประเทศสหรัฐอเมริกา

ในสหรัฐอเมริกาความสนใจในเรื่องการทดแทนความเสียหายแก่เหยื่ออาชญากรรมได้รับการกระตุ้นโดยอาเธอร์ เจ. โกลด์เบิร์ก (Arthur J. Goldberg) ในขณะที่ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาศาลฎีกา²⁴

ในการสำรวจความคิดเห็นในสหรัฐอเมริกา ในปี พ.ศ. 2507 ในความเห็นเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือแก่เหยื่ออาชญากรรมในความผิดฐานฆ่าคนตาย ว่ารัฐควรจะให้เงินทดแทนแก่ผู้ตายหรือครอบครัวของเขาหรือไม่ ปรากฏว่าประชาชนร้อยละ 62 เห็นว่ารัฐควรให้ความช่วยเหลือ ร้อยละ 29 ไม่เห็นด้วย และร้อยละ 9 ไม่ออกเสียง นับตั้งแต่การหยั่งประชามติของแกลล์ (Gallup) รัฐต่าง ๆ ในสหรัฐอเมริกาหลายรัฐได้ดำริที่จะเสนอกฎหมายทดแทนความเสียหายแก่เหยื่ออาชญากรรม (Victim Compensation Law) แบบใดแบบหนึ่งอยู่แล้ว²⁵

ในปัจจุบันเมื่อน้อย 43 มลรัฐที่มีกฎหมายว่าด้วยการทดแทนค่าเสียหายให้แก่เหยื่ออาชญากรรมโดยรัฐ²⁶ และยังมีกฎหมายของรัฐบาลสหรัฐคือ Federal Victim Compensation Act พ.ศ. 2515²⁷ แต่ในปัจจุบัน รัฐบาลสหรัฐได้ดำเนินการร่างรัฐบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้เป็นแบบฟอร์มมาตรฐานเพื่อให้มลรัฐต่าง ๆ ยึดถือเป็นแบบอย่างในการร่างกฎหมายของตนเรียกว่า "Uniform Crime Victims Reparations Act"²⁸

²⁴ประธาน วัตนาวิชย์, "กฎหมายทดแทนความเสียหายแก่เหยื่ออาชญากรรม: แนวความคิดทางด้านรัฐสวัสดิการ", หน้า 76.

²⁵เรื่องเดียวกัน.

²⁶Gilbert Geis, "Crime Victims and Victim Compensation Programs" In Criminal Justice and the Victim edited by Mc. Donald, William F. (Beverly Hills: SAGE Publications, 1976), p.242.

²⁷ประธาน วัตนาวิชย์, "กฎหมายทดแทนความเสียหายแก่เหยื่ออาชญากรรม: แนวความคิดทางด้านรัฐสวัสดิการ", หน้า 75.

²⁸ดูรายละเอียดในภาคผนวก

กฎหมายทดแทนค่าเสียหายดังกล่าวนี้ ในแต่ละมลรัฐจะมีหลักเกณฑ์ที่แตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามโดยทั่วไปแล้วในทุก ๆ มลรัฐ จะตั้งจำนวนค่าทดแทนขั้นสูงสุดไว้ กล่าวคือ ประมาณไม่เกิน 10,000 ดอลลาร์ และในบางรัฐได้กำหนดจำนวนค่าทดแทนขั้นต่ำสุดไว้ โดยปกติมักเป็นจำนวนเท่ากับขาดรายได้ 2 สัปดาห์ (equivalent of two weeks' loss of earnings)²⁹ และนอกจากนี้การจ่ายค่าทดแทนนี้จะไม่สามารถเกิดขึ้นหากผู้กระทำความผิดเป็นสมาชิกในครอบครัวเดียวกันกับผู้เสียหาย ทั้งนี้ก็เพื่อเป็นการป้องกันมิให้ได้รับค่าทดแทนหรือให้ผู้เสียหายได้กำไรจากการกระทำความผิดนั้นโดยมิชอบ (unjust enrichment) เช่น สามีทำร้ายภริยา และสามารถมีส่วนในเงินทดแทนที่ภริยาได้รับมานั้นอีกเป็นต้น และในทุกมลรัฐถือว่าเป็นความรับผิดชอบ (responsible) ของมลรัฐที่จะจ่ายค่าทดแทนให้เหยื่ออาชญากรรมด้วย³⁰

โดยปกติแล้วรัฐจะไม่จ่ายค่าทดแทนให้หากเหยื่ออาชญากรรมไม่รายงานการกระทำผิดนั้นให้ตำรวจทราบทันที และไม่ให้ความร่วมมือในการสอบสวน และส่วนมากแล้วมลรัฐต่าง ๆ จะจ่ายค่าทดแทนให้กับเฉพาะบุคคลที่มีถิ่นที่อยู่ในมลรัฐนั้น ๆ เท่านั้น แต่ก็มีบางรัฐเช่น แคลิฟอร์เนียที่จ่ายค่าทดแทนให้กับคนต่างด้าว ดังเช่น ในคดี Cabral v. State board of Control³¹ ศาลตัดสินว่า คนต่างด้าวมิสิทธิได้รับการทดแทนดังกล่าวนี้ด้วย (all crime victims are eligible for compensation, even if they are illegal aliens) มลรัฐเพนซิลวาเนียจ่ายค่าทดแทนให้แก่บุคคลที่ไม่มีถิ่นที่อยู่ในเพนซิลวาเนีย หากปรากฏว่ารัฐที่ผู้นั้นอยู่อาศัยให้สิทธิพลเมืองของมลรัฐเพนซิลวาเนียเช่นเดียวกันนี้³²

สำหรับความผิดที่รัฐจะจ่ายค่าทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรมในสหรัฐอเมริกานี้ ก็ขึ้นอยู่กับกฎหมายภายในของแต่ละมลรัฐ เช่น ในมลรัฐแคลิฟอร์เนียนั้นได้มีการตรากฎหมายช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายที่ได้รับผลร้ายจากอาชญากรรมรุนแรง (crimes

²⁹Encyclopedia of Crime and Justice Vol.4, p.1606.

³⁰Ibid.

³¹112 Cal.App. 3d 1012, 16g Cal. Reprtr. 604 (1980).

³²Encyclopedia of Crime and Justice Vol.4, pp.1606-1607.

of violence) ขึ้นในเดือนกันยายน ปี 1965³³ กฎหมายฉบับนี้ผูกติดอยู่กับประมวลกฎหมายเกี่ยวกับสวัสดิการสังคมของมลรัฐ และบริหารงานโดย State Social Welfare Director ระบบการจ่ายค่าทดแทนนี้ถูกเรียกว่า "Aid to Victims of Crimes of Violence-AVCA" และมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 1 มกราคม 1966³⁴

ตามกฎหมายดังกล่าวจะจ่ายค่าทดแทนให้สำหรับอาชญากรรมที่มีความรุนแรงโดยกฎหมายได้ให้คำนิยามคำว่า "อาชญากรรมที่มีความรุนแรง" (Crimes of Violence) ไว้ว่า หมายถึง การกระทำโดยเจตนาทำให้ร่างกายผู้อื่นบาดเจ็บ ซึ่งผลแห่งการนี้ปรากฏว่า

- (ก) อัยการได้ฟ้องผู้กระทำผิดในความผิดฐานทำร้ายร่างกายโดยเจตนา
- (ข) คณะลูกขุนใหญ่ (grand jury) ได้ถูกตั้งขึ้นในการดำเนินคดีอาญา
- (ค) ได้มีการฟ้องคดีเกี่ยวกับการทำร้ายร่างกายโดยเจตนาในศาลคดีเด็กและเยาวชน
- (ง) ผู้มีอำนาจตามกฎหมายหรือเจ้าหน้าที่ชั้นสุตรศพ รายงานว่าการบาดเจ็บหรือตายนั้นเป็นผลจากการกระทำผิด แต่อัยการได้รอกการฟ้องร้องไว้ก่อนเนื่องจาก
- ผู้กระทำผิดตาย
 - ผู้กระทำผิดยังไม่ถูกจับกุม
 - ผู้กระทำผิดไม่มีความสามารถที่จะกระทำผิดตามที่กล่าวหาได้ เช่น เพราะอายุ เจ็บไขทางสมองหรือสภาพแห่งจิต หรือตกอยู่ในอำนาจบังคับ
 - หลักฐานไม่เพียงพอที่จะลงโทษผู้กระทำผิด
- (จ) ศาลได้มีคำสั่งให้ผู้กระทำผิดจ่ายค่าปรับเพื่อสมทบในกองทุนเงินทดแทน (Indemnity fund)

³³Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.133.

³⁴Walter C Reckless, The Crime Problem, p.146.

มลรัฐจะจ่ายค่าทดแทนให้ต่อเมื่อได้มีการร้องขอภายใน 5 ปี นับแต่วันที่ได้มีการกระทำความผิด และการกระทำผิดนั้นได้กระทำขึ้นในแคลิฟอร์เนีย หรือผู้เสียหาย หรือผู้ตายอยู่อาศัยในแคลิฟอร์เนีย³⁵

แต่อย่างไรก็ดี ในปัจจุบันนี้กฎหมายของมลรัฐแคลิฟอร์เนียนั้นนอกจากจะให้ค่าทดแทนสำหรับค่ารักษาพยาบาลและค่าเสียหายต่าง ๆ แล้ว ยังให้ค่าทดแทนในกรณีที่ทรัพย์สินได้รับความเสียหายอันเนื่องมาจากการป้องกันการกระทำความผิด การจับกุมผู้กระทำผิด หรือการช่วยเหลือเจ้าพนักงานอีกด้วย และในกรณีที่เกิดความเสียหายขึ้นเนื่องจากการช่วยเหลือผู้อื่นที่ตกอยู่ในอันตรายแห่งชีวิต ก็จะได้รับค่าทดแทนด้วย³⁶

สำหรับในมลรัฐนวยอร์กนั้น ในวันที่ 1 ตุลาคม 1966³⁷ ได้ตรากฎหมายว่าด้วยการทดแทนความเสียหายให้แก่เหยื่ออาชญากรรมขึ้น³⁸ โดยกฎหมายจะจ่ายค่าทดแทนให้เฉพาะบั้นกรณีที่เหยื่ออาชญากรรมถูกทำร้ายบาดเจ็บหรือตายเท่านั้น และอาชญากรรมนั้นจะต้องถูกรายงานมายังตำรวจภายใน 48 ชั่วโมง³⁹

ส่วนในมลรัฐแมสซาชูเซต ได้ตรากฎหมายการทดแทนค่าเสียหายให้แก่เหยื่ออาชญากรรมในปี 1967 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 1968⁴⁰

³⁵Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, pp.134-135.

³⁶Gilbert Geis, "Crime Victims and Victim Compensation Program" In Criminal Justice and the Victim, p.250.

³⁷Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.135.

³⁸Gerald D. Robin, Introduction to the Criminal Justice System: Principles, Procedures, Practice, p.448.

³⁹Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.135.

⁴⁰Ibid., p.137.

ในวันที่ 6 มิถุนายน 1967 ได้มีการสำรวจประชามติเกี่ยวกับระบบการทดแทนค่าเสียหายให้แก่เหยื่ออาชญากรรม ดังนี้⁴¹

(ก) แก่ข้อผูกพันทางกฎหมาย (legal obligation) การทดแทนของรัฐควรมีพื้นฐานว่ารัฐล้มเหลวในการป้องกันและรักษาความสงบ เป็นข้อผูกพันที่จะต้องบรรเทาความเสียหาย

(ข) งานสวัสดิการสังคม (Social Welfare) ในสังคมที่เจริญจะมีความช่วยเหลือของรัฐมาก เช่น เจ็บป่วย ว่างาน รัฐจึงควรช่วยเหลืออาชญากรรม ซึ่งเป็นผลจากอาชญากรรมที่เกิดขึ้น

(ค) เป็นการช่วยเหลือของรัฐ (grace of the government)

(ง) แก่ป้องกันอาชญากรรม (crime prevention) การทดแทนจะทำให้เหยื่ออาชญากรรมและประชาชนเข้ามาช่วยในการบังคับใช้กฎหมายและป้องกันอาชญากรรม

(จ) เหตุผลทางการเมือง (political reasons) มติมหาชน เป็นสิ่งที่ประชาชนต้องการ

(ฉ) เป็นการป้องกันความรู้สึกว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากกระบวนการยุติธรรมของเหยื่ออาชญากรรม จะทำให้เขามีความปรารถนาในการร่วมมือกับอัยการและตำรวจที่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี

ตามกฎหมายของมลรัฐแมสซาชูเซตส์ จะจ่ายค่าทดแทนในกรณีที่เป็นอาชญากรรมที่มีความรุนแรงที่ทำให้เกิดการบาดเจ็บหรือความตกใจจากผู้กระทำผิดอย่างรุนแรง และรวมถึงความผิดจากยานยนต์⁴² ส่วนในมลรัฐนอร์ทดาโกตานั้น ให้ค่าทดแทนแก่เหยื่ออาชญากรรมในกรณี:

- (ก) ได้รับบาดเจ็บหรือตายเนื่องมาจากผลของการประกอบอาชญากรรม
- (ข) ป้องกันการกระทำผิด หรือ

⁴¹Ibid., pp. 137-138.

⁴²Ibid., p. 138.

(ค) จับกุมผู้กระทำความผิดหรือสงสัยว่ากระทำความผิดหรือพยายามกระทำความผิด⁴³

(จ) ประเทศฟินแลนด์

ในปี 1973 รัฐสภาของฟินแลนด์ได้ออกกฎหมายว่าด้วยการทดแทนค่าเสียหายให้แก่เหยื่ออาชญากรรมจากกองทุนสาธารณะ (Public Fund) และกฎหมายนี้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 1974 ตามกฎหมายฉบับนี้รัฐจะจ่ายค่าทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรมไม่เฉพาะแต่ในความผิดที่เกี่ยวกับชีวิตร่างกายเท่านั้น แต่ให้ค่าทดแทนสำหรับความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์สินด้วย แต่อย่างไรก็ดี กรณีที่รัฐจะจ่ายค่าทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรมในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน ต้องปรากฏว่าผู้กระทำความผิดได้กระทำความผิดเนื่องจากเหตุใดเหตุหนึ่งดังนี้

- เป็นคนจรจัด
- เสพยาเสพติด
- มีความบกพร่องทางจิต จิตฟั่นเฟือน
- เมาสุรา

- ผู้กระทำความผิดถูกจำคุกในเรือนจำหรือถูกจำกัดอิสรภาพ ทั้งนี้ไม่ว่าจะกระทำความผิดนั้นในขณะที่อยู่ในความควบคุมของเรือนจำ หรือในขณะที่อยู่ในระหว่างพักการลงโทษของเรือนจำ หรือในระหว่างหลบหนีจากเรือนจำ หรืออยู่ในระหว่างการคุมประพฤติ หรือสำหรับเหยื่ออาชญากรรมที่เป็นเด็ก หรือผู้เยาว์ในระหว่างที่อยู่ในระหว่างการคุมประพฤติตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก

นอกจากนี้ในกรณีที่เหยื่ออาชญากรรมได้รับความเสียหายจากอุบัติเหตุทางการจราจร เหยื่ออาชญากรรมมีสิทธิได้รับค่าทดแทนตามพระราชบัญญัติการประกันภัยสำหรับการจราจร (Traffic Insurance Act of 1959)⁴⁴

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁴³Gilbert Geis, "Crime Victims and Victim Compensation Program" In Criminal Justice and the Victim, p.250.

⁴⁴Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.124.

(ฉ) ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

ในกฎหมายของสวิตเซอร์แลนด์ โดยทั่วไปแล้วรัฐจะจ่ายค่าทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรม ในกรณีที่เป็นความผิดต่อชีวิตร่างกายและจะจ่ายให้เมื่อเหยื่ออาชญากรรมไม่สามารถได้รับการชดเชยจากผู้กระทำผิดเท่านั้น⁴⁵

(2) องค์กรผู้มีอำนาจวินิจฉัยเพื่อการจ่ายค่าทดแทนและการพิจารณาจ่ายค่าทดแทน(ก) ประเทศนิวซีแลนด์

ตามบทบัญญัติ Criminal Injuries Compensation Act 1963

ดังกล่าวได้กำหนดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการทดแทนความเสียหายอันเกิดจากอาชญากรรม

(Crimes Compensation Tribunal) ประกอบด้วยกรรมการ 3 คน โดยความเป็นชอบของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (Minister of Justice) ประธานต้องเป็นนักกฎหมาย (Lawyer) จากศาลสูงและทำงานมาอย่างน้อย 7 ปี กรรมการชุดนี้ทำหน้าที่เป็นกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง (Commission of Inquiry) ประธานมีอำนาจออกหมายเรียก (Summonses) ให้พยานมาให้การต่อคณะกรรมการหรือเรียกพยานเอกสารตลอดจนค้นหาพยานหลักฐานต่าง ๆ ในเบื้องต้นสำหรับการพิจารณาจ่ายค่าทดแทน สำหรับวิธีการพิจารณาของคณะกรรมการนี้ เมื่อมีคำขอขึ้นมาคณะกรรมการจะกำหนดเวลาและสถานที่ในการทำการพิจารณารวมทั้งการรับฟังพยานหลักฐานต่าง ๆ และจะสรุปออกมาในรูปของคำสั่ง (order) คำสั่งของคณะกรรมการนี้ถือเป็นที่สุด (There is no appeal against any decision by the tribunal.)⁴⁶

ในการพิจารณาเพื่อจ่ายค่าทดแทนนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาเป็นพิเศษในเรื่องอายุ (age) ความวิกลจริต (insanity) การเมาสุรา (drunkenness) หรือการไร้ความสามารถของผู้กระทำผิด (legal incapability of the offender) และ

⁴⁵Ibid., pp.116-117.

⁴⁶Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.117.

พฤติกรรมของผู้เสียหายที่เป็นผลโดยตรงหรือทางอ้อม คือการก่อให้เกิดความบาดเจ็บหรือตาย การเข้าไปมีส่วนร่วมกับอาชญากรรมของผู้เสียหาย

สำหรับค่าทดแทนที่คณะกรรมการจะพิจารณาจ่ายนั้นจะจ่ายให้เป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ความเสียหายที่ไม่ใช่ตัวเงิน ความบาดเจ็บทรมาณของผู้เสียหาย ค่าทดแทนนี้คณะกรรมการอาจจะสั่งให้จ่ายเป็นเงินก้อน (lump sum payment) หรือให้จ่ายเป็นระยะ ๆ ตามกำหนดเวลา (periodic payments) ก็ได้⁴⁷ ในกรณีที่ผู้เสียหายพิการ หรือทุพพลภาพ ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน คณะกรรมการมีอำนาจที่จะจ่ายค่าทดแทนดังนี้

- 10 ปอนด์ 5 ชิลลิงต่อสัปดาห์ให้แก่ผู้เสียหาย บวก 1 ปอนด์ หากผู้เสียหายมีภรรยาและบวก 10 ปอนด์ สำหรับบุตรแต่ละคนที่มีอายุไม่เกิน 18 ปี
- ในกรณีที่ผู้เสียหายตายจ่าย 9 ปอนด์ต่อสัปดาห์ บวก 10 ชิลลิงต่อสัปดาห์ สำหรับบุตรอายุไม่เกิน 18 ปี
- ค่าเสียหายที่ไม่ใช่ตัวเงิน 1,000 ปอนด์
- ความเจ็บปวดทรมาณ 500 ปอนด์⁴⁸

แต่อย่างไรก็ดีปัญหาในเรื่องการบันดาลโทสะ (provocation) ของผู้เสียหายก็ถูกนำมาพิจารณาของคณะกรรมการด้วย ทั้งนี้โดยใช้อेกสารต่าง ๆ ในการนี้จากตำรวจและศาล และนอกจากนี้นิวซีแลนด์พยายามหาวิธีเรียกค่าทดแทนที่จ่ายไปคืนจากผู้กระทำผิดด้วย⁴⁹

ในระบบของนิวซีแลนด์นี้รัฐบาลสามารถที่จะจ่ายค่าทดแทนได้ ไม่ว่าผู้กระทำผิดจะถูกดำเนินคดีถึงที่สุดหรือไม่ หรือไม่ได้ขึ้นกับคำพิพากษาของศาลสูงว่าผู้กระทำผิด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

⁴⁷Ibid., p.118.

⁴⁸Walter C. Reckless, The Crime Problem, p.145.

⁴⁹Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.119.

หรือไม่⁵⁰

ในปีแรกของการใช้กฎหมายนี้ มีผู้ยื่นคำขอให้จ่ายค่าทดแทนเพียง 7 รายที่ได้รับการทดแทน⁵¹ ใช้จ่ายเงินทดแทนทั้งหมด 9,600 ดอลลาร์⁵² และเพิ่มเป็น 9 รายในปีที่ 2⁵³

(ข) ประเทศออสเตรเลีย

ระบบผู้มีอำนาจพิจารณาจ่ายค่าทดแทนของประเทศออสเตรเลียนี้ แตกต่างกันไปตามแต่กฎหมายของแต่ละมลรัฐ ในมลรัฐนิวเซาท์เวลส์เหยื่ออาชญากรรมสามารถยื่นคำขอต่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายการคลังของรัฐ (State Treasury) ให้จ่ายค่าทดแทนให้แก่คนได้ ทั้งนี้แม้ว่าผู้กระทำความผิดจะไม่ถูกลงโทษก็ตาม แต่อย่างไรก็ตามก็ได้รับค่าทดแทนนี้หาใช่เป็นสิทธิของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมไม่ หากแต่เป็นอำนาจของมลรัฐที่จะพิจารณาจ่ายค่าทดแทนหรือไม่ก็ได้⁵⁴ ส่วนในมลรัฐควีนส์แลนด์นั้น ผู้มีอำนาจพิจารณาคือรัฐบาลของมลรัฐ⁵⁵ สำหรับในมลรัฐวิกตอเรียได้จัดตั้ง Crime Compensation Tribunal ขึ้นในปี 1972 เป็นผู้มีอำนาจพิจารณาจ่ายค่าทดแทน⁵⁶

⁵⁰ อัสวิน วัฒนวิบูลย์ และอมรรัตร์ย์ กริยาผล, "การชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้เสียหายในคดีอาญา (ตอนที่ 3)", หน้า 116.

⁵¹ Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.119.

⁵² อัสวิน วัฒนวิบูลย์ และอมรรัตร์ย์ กริยาผล, "การชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้เสียหายในคดีอาญา (ตอนที่ 3)", หน้า 116.

⁵³ Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.119.

⁵⁴ Ibid., p.123.

⁵⁵ Ibid., p.124.

⁵⁶ Ibid.

(ค) ประเทศอังกฤษ

ตาม Criminal Justice Act 1988 ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการทดแทนความเสียหายแห่งอาชญากรรม (The Criminal Injuries Compensation Board-C.I.C.B.) ขึ้นตั้งแต่วันที่สิงหาคม 1964⁵⁷ เพื่อเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาจ่ายค่าทดแทนประกอบด้วยประธานคณะกรรมการและกรรมการนักกฎหมายอีก 7 คน แต่งตั้งโดย The Home Secretary หลังจากปรึกษากับ Lord Chancellor⁵⁸ คณะกรรมการนี้สังกัดอยู่ในกระทรวงยุติธรรม⁵⁹ และประธานคณะกรรมการนี้จะต้องเป็นผู้มีประสบการณ์ทางกฎหมายอย่างกว้างขวาง และคำวินิจฉัยของคณะกรรมการนี้เป็นที่สุด อุทธรณ์ไม่ได้ (its decisions are not subject to appeal or ministerial review)⁶⁰

ในกรณีที่เป็นความผิดเกี่ยวกับการจราจรหรือ C.I.C.B. พิจารณาเห็นว่าความประพฤติของเหยื่ออาชญากรรมตลอดจนการดำรงชีวิตของเหยื่ออาชญากรรม เหยื่ออาชญากรรมไม่ควรได้รับค่าทดแทนไม่ว่าทั้งหมด หรือแต่บางส่วน C.I.C.B. สามารถลดจำนวนค่าทดแทนลงหรือไม่ให้ค่าทดแทนนั้นเลย⁶¹ และนอกจากนี้การเข้าไปมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบของผู้เสียหายในความผิดนั้นจะถูกนำมาพิจารณาด้วยโดยหลักที่ว่าผู้เสียหายเองควรถูกตีเตียนด้วย⁶² ร้อยละห้าสิบของผู้กระทำผิดทำให้คณะกรรมการลดค่าทดแทนลง⁶³

⁵⁷Walter C. Reckless, The Crime Problem, p.145.

⁵⁸Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.120.

⁵⁹Walter C. Reckless, The Crime Problem, p.145.

⁶⁰Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.120.

⁶¹Halbury's Laws of England, fourth edition, Vol.11: Criminal Law, Evidence and Procedure; Crown Proceedings and Crown Practice, p.474.

⁶²อัศวิน วัฒนวิบูลย์ และ อมรรัตน์ กริยาผล, "การชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้เสียหายในคดีอาญา (ตอนที่ 3)", หน้า 112.

⁶³เรื่องเดียวกัน, หน้า 114.

ค่าทดแทนที่จะจ่ายแก่เหยื่ออาชญากรรมนี้ จะคิดคำนวณตามหลักใน เรื่องค่าเสียหาย (damages) ของ Common Law⁶⁴ และคณะกรรมการจะไม่จ่ายดอกเบี้ยให้ เนื่องจากการคำนวณค่าทดแทนนี้คำนวณในวันที่ที่จะจ่ายค่าทดแทนไม่ใช่คำนวณตั้งแต่วันที่ได้รับการประทุษร้าย⁶⁵

ในกรณีความผิดฐานข่มขืน หรือความผิดทางเพศ C.I.C.B. จะจ่าย ค่าทำแท้ง ค่าบาดเจ็บทรมาณ และความตกใจกลัวอันเป็นผลจากการถูกข่มขืน⁶⁶ และในกรณีที่ หญิงที่ถูกข่มขืนประสงค์ที่จะ เอาเด็กที่เกิดจากผลของการข่มขืนนั้นไว้ คณะกรรมการสามารถ พิจารณาจ่ายค่าทดแทนเป็นจำนวนไม่เกิน 5,000 ปอนด์ ให้แก่หญิงผู้นั้นได้ตามที่บัญญัติไว้ใน มาตรา 111(6) แห่ง Criminal Justice Act 1988⁶⁷

ในกรณีที่เหยื่ออาชญากรรมตายเนื่องจากการกระทำความผิด ค่าทด แทนนี้จะจ่ายให้แก่คู่สมรสและทายาท⁶⁸ และหากเหยื่ออาชญากรรมตายเนื่องจากการพยายาม จับกุมผู้กระทำความผิด ค่าทดแทนจะจ่ายให้แก่คู่สมรสที่เป็นหม้าย หรือบุตรในกรณีที่มีกริยาถึงแก่ความ ตาย หรือหากไม่มีบุตรหรือคู่สมรสค่าทดแทนจะจ่ายให้แก่บิดา และมารดา⁶⁹

⁶⁴Halbury's Laws of England, fourth edition, Vol.11: Criminal Law, Evidence and Procedure; Crown Proceedings and Crown Practice, p.474.

⁶⁵David Miers, "The Compensation Provisions", p.41.

⁶⁶Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.119.

⁶⁷David Miers, "The Compensation Provisions", p.41.

⁶⁸Halbury's Laws of England, fourth edition, Vol. 11: Criminal Law, Evidence and Procedure; Crown Proceedings and Crown Practice, p.476.

⁶⁹Ibid., p.477.

นอกจากนี้แล้วระบบการจ่ายค่าทดแทนของอังกฤษนี้ยังมีกรณีที่ป้องกันการได้รับค่าทดแทนสองครั้ง (double compensation) ในกรณีความผิดเดียวกัน⁷⁰ (The claimant cannot expect to recover twice for the same injury)⁷¹ เหตุอาชญากรรมไม่อาจขอรับค่าทดแทนจากรัฐ และเรียกค่าเสียหายจากผู้กระทำผิดได้อีก (The criminally injured person is not permitted to have both the compensation awarded by the board and anything obtained through an ordinary common law claim)⁷² ต้องเลือกเอาทางใดทางหนึ่ง

อนึ่ง ถึงแม้ว่าคาวินิจฉัยของ C.I.C.B. จะอุทธรณ์ไม่ได้ดังกล่าวมาข้างต้นก็ตาม แต่กฎหมายก็เปิดโอกาสให้มีการทบทวนคำขอใหม่ได้⁷³

(ง) ประเทศสหรัฐอเมริกา

ตามกฎหมายของมลรัฐแคลิฟอร์เนีย ระบบการจ่ายค่าทดแทนนี้บริหารงานโดย State Social Welfare Director⁷⁴ ส่วนกฎหมายของมลรัฐนิวยอร์ก ได้จัดตั้ง New York's Crime Victims Compensation Board (CVCB) ขึ้น⁷⁵ ทาหน้าที่พิจารณาจ่ายค่าทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรม โดยในการพิจารณาจ่ายค่าทดแทนของคณะกรรมการดังกล่าวจะต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์การพิจารณาตามข้อบังคับของคณะกรรมการ (Rules of the Board) กล่าวคือ

⁷⁰Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.121.

⁷¹David Miers, "The Compensation Provisions", p.41.

⁷²Ibid.

⁷³Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.121.

⁷⁴Walter C. Reckless, The Crime Problem, p.146.

⁷⁵Gerald C. Robin, Introduction to the Criminal Justice System: Principles, Procedures, Practice, p.448.

(ก) ผู้ยื่นคำร้องต้องมีหน้าที่ในการพิสูจน์ (burden of proof)

(ข) คณะกรรมการอาจสั่งให้มีการตรวจร่างกายของผู้ยื่นคำร้อง

โดยแพทย์ที่คณะกรรมการเป็นผู้เลือก

(ค) การพิจารณาของคณะกรรมการต้องกระทำโดยเปิดเผย เว้นแต่

- ได้มีการเริ่มพิจารณาความผิดในศาลแล้ว

- เป็นความผิดเกี่ยวกับเพศ

- ผลประโยชน์ทางสวัสดิการ (welfare) ของผู้ยื่นคำร้อง

หรือทายาทอาจได้รับการกระทบกระเทือน

- เป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับศีลธรรมอันดีของประชาชน (public

morality) sinv

- ศาลยกฟ้องคดีที่ฟ้องผู้กระทำความผิดนั้น⁷⁶

ตามกฎหมายของมลรัฐนิวยอร์กนี้ เขี่ยอาชญากรรมสามารที่จะได้รับ
ค่าทดแทนจาก CVCB เป็นจำนวนไม่เกิน 20,000 ดอลลาร์ สำหรับการขาดรายได้ (หรือ
250 ดอลลาร์ต่อสัปดาห์) แต่ไม่มีข้อจำกัดสำหรับค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ในกรณีที่เขี่ย
อาชญากรรมถูกฆ่าตาย CVCB จะจ่ายให้ไม่เกิน 1,500 ดอลลาร์สำหรับค่าใช้จ่ายในการปลง
ศพและถ้าเขี่ยอาชญากรรมไม่ตาย CVCB จะจ่าย 20,000 ดอลลาร์ และนอกจากนี้ในมลรัฐ
นิวยอร์ก ถือว่าตำรวจจะต้องแจ้งให้เขี่ยอาชญากรรมทราบถึงสิทธิที่จะได้รับการทดแทนนี้ด้วย
เช่นเดียวกับการแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหาทราบตามหลัก Miranda Warning ดังได้กล่าวไว้แล้วใน
บทที่ 277

⁷⁶Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal,
p.135.

⁷⁷Gerald C. Robin, Introduction to the Criminal Justice
System: Principles, Procedures, Practice, p.449.

อนึ่งปัจจัยเรื่องการย้ายทำให้เกิดอาชญากรรม หรือการบันดาลโทษเป็น
 สิ่งที่ CVCB นำมาพิจารณาในการจ่ายค่าทดแทนด้วย และ CVCB จะไม่จ่ายค่าทดแทนให้หาก
 ปรากฏว่าเหยื่ออาชญากรรมและอาชญากรเป็นญาติกัน หรืออยู่อาศัยในครอบครัวเดียวกัน⁷⁸

ในปีแรกของการดำเนินงานใช้เงินไปทั้งสิ้น 500,000 ดอลลาร์⁷⁹
 และการดำเนินงานที่ผ่านมาร้อยละ 29 ของผู้ยื่นคำขอให้มีการจ่ายค่าทดแทนเป็นผู้หญิง อายุ
 โดยเฉลี่ยประมาณ 50 ปี⁸⁰ ตามกฎหมายของมลรัฐแมสซาชูเซต กำหนดให้ศาลของมลรัฐเป็นผู้
 มีอำนาจพิจารณาจ่ายค่าทดแทน เนื่องจากศาลเป็นผู้มีความชำนาญที่สุด เป็นผู้ที่ได้รับการฝึกฝน
 ขณะที่การชำระระบบกรรมการจะมีปัญหาในเรื่องผลประโยชน์ของสังคมที่เกิดขึ้นในจิตใจ

คำร้องขอค่าทดแทนตามกฎหมายของมลรัฐแมสซาชูเซตต้องยื่นต่อศาล
 คำร้องจะถูกพิจารณาไม่ช้ากว่า 1 ปีหลังจากพิจารณาความผิด หรือไม่น้อยกว่า 90 วัน หลัง
 จากผู้เสียหายตาย อัยการของรัฐจะได้รับการแจ้งจากเจ้าหน้าที่ศาลในเรื่องคำร้องขอรับค่า
 ทดแทน เขาจะทำหน้าที่เป็นคู่ความอีกฝ่ายหนึ่ง และมีอำนาจสืบสวน และอาจเห็นด้วยหรือคัดค้าน
 ให้ศาลรู้ เหยื่ออาชญากรรมจะต้องแสดงหลักฐาน เหยื่ออาชญากรรมจะต้องบาดเจ็บ และเสีย
 ค่าใช้จ่ายแล้วอย่างน้อย 100 ดอลลาร์ หรือป่วยอย่างน้อย 2 สัปดาห์ติดกันจึงจะมีสิทธิได้รับ
 การทดแทน การทดแทนจะไม่จ่ายเกินความเป็นจริง แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 10,000 ดอลลาร์

อนึ่ง ศาลจะพิจารณาการกระทำของเหยื่ออาชญากรรมด้วย ศาลอาจ
 ไม่ให้หรือลดค่าทดแทน จำนวนการทดแทนอาจลดลงถ้าเหยื่ออาชญากรรมได้รับการชดเชยจากผู้
 กระทำผิดบ้างแล้ว หรือจากการประกันภัย หรือกองทุนสาธารณะอื่น ๆ ด้วย⁸¹

⁷⁸Ibid.

⁷⁹Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal,
 p.135.

⁸⁰Gilbert Geis, "Crime Victims and Victim Compensation Program"
 In Criminal Justice and the Victim, p.253.

⁸¹Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal,
 pp.138-139.

ในมลรัฐฮาวาย ในปี 1968 ได้จัดตั้งคณะกรรมการทดแทนค่าเสียหาย ให้แก่เหยื่ออาชญากรรม (Criminal Injuries Compensation Commission) ขึ้นเพื่อ เป็นผู้พิจารณาจ่ายค่าทดแทน ประกอบด้วยกรรมการจำนวน 3 คน ระบบการทดแทนในมลรัฐนี้มีความแตกต่างจากระบบของมลรัฐอื่น ๆ ที่น่าสนใจมาก กล่าวคือ

(ก) ไม่ต้องมีการพิสูจน์ว่าผู้เสียหายมีความจำเป็นทางการเงินหรือไม่⁸²

(ข) เป็นมลรัฐเดียวที่ทดแทนความเสียหายโดยรวมถึงค่าบาดเจ็บ และค่าท้าวัญ (Only Hawaii permits financial awards for "pain and suffering")⁸³

(ค) อย่างน้อยในปี ค.ศ.1972 รัฐอนุญาตให้สามารถรับการทดแทน ในฐานคนงาน และเหยื่ออาชญากรรมจากอาชญากรรมได้ด้วยในค่าบาดเจ็บและทรมาณ ซึ่งต่าง จากปัจจุบัน⁸⁴

มลรัฐฮาวายนั้น รัฐเป็นผู้ที่เข้าใจในหน้าที่ในการป้องกันประชาชนจาก ผลของอาชญากรรมเป็นอย่างมากและยอมให้มีการชดเชยค่าเสียหายได้ 2 ทาง ไม่ว่าจะเป็น การประกันภัย และการจ่ายค่าทดแทนโดยรัฐ⁸⁵

(จ) ประเทศฟินแลนด์

ผู้มีอำนาจจ่ายค่าทดแทนของประเทศฟินแลนด์นี้คือ State Accident Office ซึ่งจะพิจารณาจ่ายค่าทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรมจากใบคำขอที่ยื่นเข้ามา ในปีแรกของการใช้ระบบจ่ายเงินทดแทนนี้ มีคำขอที่ยื่นเข้ามาประมาณ 300 ฉบับ แต่มีคำขอเพียงครั้ง

⁸²Ibid. p.140.

⁸³Gerald D. Robin, Introduction to the Criminal Justice System: Principles, Procedures, Practice, p.449.

⁸⁴Stephen Schafer, Victimology: The Victim and His Criminal, p.140.

⁸⁵Ibid.

หนึ่งที่ได้รับการพิจารณาให้จ่ายค่าทดแทน และจำนวนค่าชดเชยที่ยื่นเข้ามาในนั้นประมาณร้อยละ 50 เป็นค่าชดเชยในความผิดที่เกี่ยวกับชีวิตร่างกายและทรัพย์สินรวมกันอยู่ในกรณีเดียวกัน และผู้ยื่นคำขอส่วนใหญ่เป็นผู้ชายมีอายุโดยเฉลี่ยประมาณ 32 ปี และมักเป็นผู้ประกอบอาชีพแรงงานที่มีฝีมือ (Skilled workers) และแรงงานที่ไร้ฝีมือ (Unskilled workers) และเช่นเดียวกับกฎหมายของออสเตรเลีย การจะจ่ายค่าทดแทนให้เหยื่ออาชญากรรมหรือไม่นั้น จะนำเอาข้อเท็จจริงในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างผู้กระทำความผิดกับเหยื่ออาชญากรรม (Criminal-Victim relationships) และการมีส่วนรับผิดชอบของเหยื่ออาชญากรรมมาพิจารณาร่วมด้วย เช่น ปัญหาว่าผู้กระทำความผิดและเหยื่ออาชญากรรมควรอยู่อาศัยในครัวเรือนเดียวกันหรือไม่ หรือเหยื่ออาชญากรรมมีส่วนร่วมในการทำให้เกิดความผิดขึ้น ค่าทดแทนจะถูกปรับ (Adjusted) ให้ถูกต้อง⁸⁶

(3) ตัวอย่างการจ่ายค่าทดแทน

ในหัวข้อนี้จะเป็นการศึกษาถึงตัวอย่างของการจ่ายค่าทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรมตามกฎหมายของประเทศต่าง ๆ ว่ากรณีหรือคดีที่เกิดขึ้นลักษณะต่าง ๆ กัน เหยื่ออาชญากรรมเป็นบุคคลที่มีลักษณะแตกต่างกัน จำนวนค่าทดแทนที่ได้รับจะเป็นเช่นใด

(ก) ประเทศอังกฤษ

ในเดือนมกราคม 1966 C.I.C.B ได้รายงานว่าในปี 1965 มีคำขอให้จ่ายค่าทดแทนที่ยื่นเข้ามาถึง 2,216 ฉบับ และเงินจำนวน 304,643 ปอนด์ (ประมาณ 853,000 ดอลลาร์) ได้จ่ายให้แก่เหยื่ออาชญากรรม ตัวอย่างที่ C.I.C.B. จ่ายค่าทดแทนให้เช่น⁸⁷

⁸⁶Ibid., pp.124-125.

⁸⁷Ibid., pp.121-122.

- หญิงอายุ 59 ปี ถูกทำร้ายร่างกายสาหัส และเข้ารักษาตัวอย่าง
ในโรงพยาบาลถึง 2 เดือน เธอได้รับค่าทดแทน 582 ปอนด์
- เด็กหญิงอายุ 14 ปี ถูกเด็กผู้ชายอายุ 12 ปี ตีเนื่องจากโต้เถียง
กัน เธอได้รับค่าทดแทน 255 ปอนด์
- หญิงอายุ 67 ปี ถูกคนแปลกหน้าทำร้ายและถูกข่มขืน และได้รับ
อันตรายมากเธออาจจะทำงานอีกไม่ได้เลย เธอได้รับค่าทดแทน 2,020 ปอนด์
- เด็กหญิงอายุ 7 ปี ถูกประทุษร้ายทางเพศ เธอได้รับค่าทดแทน
251 ปอนด์
- ชายอายุ 26 ปี ซึ่งเป็นคนเก็บค่าโดยสารรถประจำทาง ถูกวัยรุ่น
ที่ไม่ยอมจ่ายค่าโดยสารทำร้าย เขาไม่สามารถทำงานได้ถึง 10 สัปดาห์ เขาได้รับค่าทดแทน
368 ปอนด์
- ชายอายุ 29 ปี ซึ่งเป็นเจ้าของร้านขายของจับขโมย ขโมยขบถ
จนเขาในขณะที่เขาพยายามป้องกันมิให้ขโมยหลบหนี เขาได้รับค่าทดแทน 225 ปอนด์
- เด็กชายอายุ 7 ปี ถูกเด็กชายอื่นยิงปืนลมเข้าที่ตา ซึ่งทำให้ตา
ของเขาเสียไปโดยสิ้นเชิง เขาได้รับค่าทดแทน 2,250 ปอนด์
- เด็กชายอายุ 17 ปี ถูกทำร้ายโดยแก๊งค์วัยรุ่น แขนและข้อมือของ
เขาได้รับบาดเจ็บอย่างมาก เขาได้รับค่าทดแทน 773 ปอนด์
- ชายอายุ 60 ปี ถูกคนแปลกหน้าต้อยและลั้มลง และถึงแก่ความ
ตายเมื่อไปถึงโรงพยาบาล ภรรยาของเขาซึ่งอายุ 60 ปีเช่นกัน ได้รับค่าทดแทน 12 ดอลลาร์
ต่อสัปดาห์

(ข) ประเทศสหรัฐอเมริกา

การจ่ายค่าทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรมตามกฎหมายของแคลิฟอร์เนีย
มีอยู่มากมาย ตัวอย่างเช่น หญิงผู้หนึ่งถูกจับตัวไปเรียกค่าไถ่ และถูกข่มขืน รวมทั้งถูกทำร้าย
อย่างรุนแรงที่ศีรษะและร่างกาย เธอไม่อาจไปทำงานได้ถึง 35 วัน เสื้อผ้าและรองเท้าเสีย
หาย และเธอต้องจ่ายค่าเลี้ยงดูเด็ก เธอได้รับค่าทดแทน 984.50 ดอลลาร์ เหยื่อที่ถูกข่มขืน

อีกรายหนึ่ง เธอได้รับค่าทดแทนสำหรับเสื้อกันหนาว 50 ดอลลาร์ ชุดชั้นใน 5 ดอลลาร์ เสื้อ 7 ดอลลาร์ และกางเกง 8 ดอลลาร์ เหตุอีกรายหนึ่งถูกทำร้ายในขณะที่เกิดการจราจล เขาได้รับค่าทดแทน 9.95 ดอลลาร์ สำหรับงูมือด้านซ้ายที่หายไป เป็นต้น^{๘๘}

จะเห็นได้ว่า รายละเอียดของกฎหมายเกี่ยวกับการจ่ายค่าทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรมโดยรัฐของประเทศต่าง ๆ นี้จะแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับกฎหมายภายในของแต่ละประเทศ โดยเฉพาะในเรื่องความผิดที่รัฐจะจ่ายค่าทดแทนให้ บางประเทศรัฐจ่ายค่าทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรมในทุกความผิดแม้ว่าจะ เป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน เช่น ประเทศออสเตรเลีย (มลรัฐวิคตอเรีย) และฟินแลนด์ บางประเทศการจ่ายค่าทดแทนก็ถูกจำกัดลงโดยเงื่อนไขของกฎหมาย แต่อย่างไรก็ดีแม้กฎหมายของแต่ละประเทศจะมีความแตกต่างกันดังกล่าว แต่ก็อาจสรุปสาระสำคัญของกฎหมายในเรื่องนี้ที่ใช้อยู่ในประเทศต่าง ๆ ในส่วนที่มีความคล้ายคลึงกันได้ 3 ประการคือ

(1) ทุกประเทศจะให้ความสำคัญแก่ความผิดที่เกี่ยวกับชีวิตร่างกาย และข่มขืนกระทำชำเราก่อนความผิดฐานอื่น รัฐจึงจ่ายค่าทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรมในกรณีเกิดการกระทำความผิดดังกล่าวขึ้น เป็นพื้นฐานเหมือนกันทุกประเทศ

(2) การพิจารณาจ่ายค่าทดแทน จะมีการนำเอาประเด็นเรื่องการมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดของเหยื่ออาชญากรรม และประเด็นเรื่องการอยู่อาศัยในครอบครัวเดียวกันของผู้กระทำผิด และเหยื่ออาชญากรรมมาเป็นข้อพิจารณาในการวินิจฉัยจ่ายเงินค่าทดแทน และกำหนดจำนวนเงินค่าทดแทนด้วย

(3) ใช้ระบบคณะกรรมการเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยเพื่อการจ่ายค่าทดแทน เป็นส่วนมาก

^{๘๘}Gilbert Geis, "Crime Victims and Victim Compensation Program" In Criminal Justice and the Victim, p.254.

2. ข้อเสนอแนะของ International Conferences on Victim Compensation⁸⁹

(1) การประชุม International Symposium on Victimology ในปี 1973 ที่เยรูซาเล็ม

ในการประชุมครั้งนี้มีข้อเสนอแนะให้ทุกประเทศมีระบบการจ่ายค่าทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรมโดยรัฐโดยรีบด่วน (as a matter of urgency)

แต่อย่างไรก็ดี ในการประชุมนี้ที่ประชุมก็ได้เสนอปัญหาที่เกี่ยวกับเรื่องนี้หลายประการเช่น

- ความเสียหายใดบ้างที่รัฐจะจ่ายค่าทดแทนให้
- การมีส่วนร่วมหรือก่อให้เกิดอาชญากรรมของเหยื่ออาชญากรรม สมควรที่จะนำมาพิจารณาด้วยหรือไม่
- รัฐจะสามารถเรียกเงินที่จ่ายทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรมคืนจากผู้กระทำผิดได้หรือไม่
- รัฐจะจ่ายค่าทดแทนให้หรือไม่ ถ้าปรากฏว่าผู้ต้องหาไม่มีความผิด (not guilty)
- ความมั่งคั่งร่ำรวยเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยตรงหรือไม่

(2) Preparatory Colloquium of the Eleventh International Congress on Penal Laws in 1974

ในปี 1973 ได้มีการประชุมเพื่อเตรียมการที่จะมี International Congress on Penal Laws ในปี 1974 ขึ้นที่ Max-Planck-Institute ใน Freiburg ประเทศเยอรมัน

ที่ประชุมได้ประชุมในเรื่องการทดแทนค่าเสียหายให้แก่เหยื่ออาชญากรรม และได้มีข้อสรุปว่า รัฐควรมีความรับผิดชอบเบื้องต้นที่จะทดแทนค่าเสียหายให้แก่เหยื่ออาชญากรรม โดยใช้เงินกองทุนสาธารณะ และความผิดที่จะทดแทนให้เหยื่ออาชญากรรมคือ ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกายที่ทำโดยเจตนา แต่ในความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน และการกระทำโดยประมาทจะไม่มี

⁸⁹Ibid., pp.125-128.

ทดแทน และการได้รับค่าทดแทนนี้ควรเป็นสิทธิของเหยื่ออาชญากรรมมิใช่เป็นเพียงการจ่ายเงินโดยขึ้นอยู่กับอำเภอใจของรัฐหรือองค์กรของรัฐ (ex gratia) เท่านั้น

สำหรับในเรื่องผู้มีอำนาจพิจารณาจ่ายค่าทดแทนนั้น ที่ประชุมได้มีมติว่าผู้ที่จะมีอำนาจพิจารณาจ่ายค่าทดแทนอาจเป็นองค์กรที่มีอำนาจทางตุลาการ หรือองค์กรที่มีอำนาจทางบริหารก็ได้ ขึ้นอยู่กับกฎหมายภายในของแต่ละรัฐ แต่อย่างไรก็ดีศาลควรจะมีอำนาจที่จะให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้มีอำนาจพิจารณาจ่ายค่าทดแทนดังกล่าวได้ว่า จำนวนค่าทดแทนที่เหมาะสมควรจะเป็นเท่าใด

อนึ่ง ในที่ประชุมครั้งนี้ยังตั้งปัญหาไว้ว่าศาลอาญาควรจะมีอำนาจในการสั่งให้มีการจ่ายค่าทดแทนโดยผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมไม่ต้องมีคำขอขึ้นมา หรือศาลอาญาควรมีอำนาจวินิจฉัยให้มีการจ่ายค่าทดแทนโดยไม่ต้องคำนึงถึงจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่ผู้เสียหายได้รับจากคดีในส่วนแห่ง

(3) The Eleventh International congress of Penal Laws in 1974 ที่กรุงบูดาเปสต์ ประเทศฮังการี

การประชุมครั้งนี้จัดขึ้นโดย Association International de Droit Pénal (International Association of Penal Law) ที่ประชุมมีมติยืนยันตามมติของการประชุม Preparatory Colloquium of the Eleventh International Congress on Penal Laws ในปี 1973 ดังกล่าว

(4) The Second International Symposium on Victimology ในปี 1976 ที่บอสตัน แมสซาชูเซต ประเทศสหรัฐอเมริกา

ในการประชุมหัวข้อที่ 3 ว่าด้วย "The Victim and The Society" ได้กล่าวถึงปัญหาของการจ่ายค่าทดแทนให้แก่เหยื่ออาชญากรรมหลายประการ แต่ที่ประชุมได้ตั้งปัญหาดังกล่าวไว้สำหรับการประชุมระหว่างประเทศในคราวต่อไป

3. โครงการช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมโดยทางอื่นนอกจากการจ่ายค่าทดแทนโดยรัฐ

นอกจากการจ่ายค่าทดแทนให้แก่ผู้เสียหายในคดีอาญาหรือเหยื่ออาชญากรรมโดยรัฐ อันเป็นวิธีที่รัฐให้การเยียวยาแก่บุคคลเหล่านั้นดังกล่าวมาข้างต้นแล้ว ยังมีโครงการช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมโดยวิธีอื่นนอกจากการจ่ายค่าทดแทนนี้อีก ซึ่งในการศึกษาถึงโครงการอื่น ๆ นี้ ผู้เขียนเห็นว่าจะ เป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการให้การช่วยเหลือและสงเคราะห์เหยื่ออาชญากรรม เพราะเหยื่ออาชญากรรมนั้นนอกจากจะได้รับความทุกข์ทรมานทางร่างกายแล้ว ทางด้านจิตใจก็เป็นสิ่งที่เหยื่ออาชญากรรมได้รับความหม่นหมองอยู่ด้วย และเพียงค่าทดแทนที่ได้รับไม่อาจทำให้ความหม่นหมองทางจิตใจลบเลือนไปได้ทั้งหมด การช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมโดยวิธีอื่น ๆ จึงนับว่ามีความจำเป็นอย่างมาก ดังนั้นในหัวข้อนี้ ผู้เขียนจะได้กล่าวถึงโครงการช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมโดยวิธีอื่นนอกจากการจ่ายค่าทดแทนโดยรัฐ โดยจะแบ่งออกเป็น 2 หัวข้อ คือ

- (1) โครงการของต่างประเทศ
 - (2) โครงการของประเทศไทย
- ซึ่งจะได้กล่าวถึงรายละเอียดดังนี้

(1) โครงการของต่างประเทศ

ในสหรัฐอเมริกา มีโครงการช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมอยู่มากมาย ซึ่งสามารถแบ่งการช่วยเหลือดังกล่าวออกได้เป็น 3 ส่วนดังต่อไปนี้ ทั้งนี้โดยการช่วยเหลือดังกล่าวต่างก็มีวัตถุประสงค์ที่จะช่วยเหลือและฟื้นฟูให้เหยื่ออาชญากรรมสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ เช่นเดิมต่อไป⁹⁰

⁹⁰Gerald D. Robin, Introduction to the Criminal Justice System: Principles, Procedures, Practice (New York: Harper & Row, Publishers, 1980), p.450.

- (1) การให้คำปรึกษาแนะนำ
- (2) การส่งเหยื่ออาชญากรรมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ
- (3) การให้ข่าวสารและข้อมูลแก่เหยื่ออาชญากรรม

ในเซนต์หลุยส์ มิสซูรี มีการให้คำแนะนำปรึกษาเหยื่ออาชญากรรม 350 คน
 านแต่ละปี และมีการจัดสรรอาหาร เครื่องนุ่งห่มรวมทั้งการจัดพาหนะในการเดินทางตามที่จำเป็น
 ให้แก่เหยื่ออาชญากรรมอย่างเร่งด่วนด้วย งานส่วนใหญ่ของการบริการเหยื่ออาชญากรรมนี้มัก
 เป็นการส่งเหยื่ออาชญากรรมไปตามหน่วยงานทางด้านสวัสดิการต่างๆ ตลอดจนโรงพยาบาล
 อาสาสมัครในการช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมจะเป็นผู้ทำหน้าที่ในการให้บริการทางด้านกฎหมาย
 การสงเคราะห์เด็ก และการช่วยเหลือให้มีการขยายระยะเวลาการชำระหนี้ของเหยื่ออาชญา-
 กรรม รวมทั้งการเชิญชวนให้นายจ้างต่าง ๆ จ้างงานเหยื่ออาชญากรรมด้วย นอกจากนี้ ยังมี
 การช่วยเหลือค่าใช้จ่ายทางการแพทย์ การเรียกร้องเงินค่าสินไหมทดแทนจากผู้รับ
 ประกันภัย และช่วยเหลือให้มีการทดแทนสิ่งของจำเป็นในการดำรงชีวิตที่สูญหายหรือถูกขโมย
 ไปด้วย⁹¹ นอกจากนี้ ในบางกรณียังมีการช่วยเหลือให้เหยื่ออาชญากรรมได้รับการชดเชยค่าเสียหาย
 จากผู้กระทำความผิดหรือร้องขอต่อศาลให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองผู้กระทำความผิดอีกด้วย⁹²

โครงการช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมใน Fort Lauderdale มลรัฐฟลอริดา
 ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากกรมตำรวจจะเป็นผู้จัดหา "ที่ปรึกษาของเหยื่ออาชญากรรม" (Victim
 advocates) เพื่อให้บริการในด้านต่าง ๆ แก่เหยื่ออาชญากรรมในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์หรือ
 ในความผิดร้ายแรงต่าง ๆ⁹³ ใน Aurora มลรัฐโคโลราโดตำรวจและประชาชนร่วมมือกัน

⁹¹Anne Newton, "Aid to the Victim: Victim Aid Programs" Crime and Delinquency Literature (December, 1976): 509.

⁹²Mark R. Arnald, "Will Citizens Change the Judicial Process?" Judicature (August-September 1976): 77.

⁹³Leo F. Callahan, "The Victim Advocate" Police Chief (April 1975): 50-51.

ใช้ผู้หญิงอาสาสมัครในการให้ความช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมให้พ้นจากความหม่นหมองภายหลังจากเกิดอาชญากรรมและช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมตลอดเวลาของการสอบสวนหรือการตรวจร่างกายในโรงพยาบาล⁹⁴

ในกรณีที่เป็นเหยื่ออาชญากรรมในความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา ในสหรัฐอเมริกาจะมีศูนย์ต่อต้านการข่มขืน (Rape Crisis Centers) เพื่อให้ความช่วยเหลือแก่เหยื่ออาชญากรรมดังกล่าวนี้ โดยศูนย์ดังกล่าวจะให้ข่าวสารข้อมูลตลอดจนให้ที่พักพิงชั่วคราว และบางครั้งการช่วยเหลือดังกล่าวขยายไปถึงการปรับปรุงสภาพจิตใจของเหยื่ออาชญากรรมภายหลังที่การพิจารณาเสร็จสิ้นลง และมีอยู่เสมอที่การช่วยเหลือกระทำโดยผู้หญิงที่เคยตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมของความผิดประเภทนี้ การช่วยเหลือรวมไปถึงการดูแลเหยื่ออาชญากรรมในการให้ปากคำต่อตำรวจหรือศาล⁹⁵

(2) โครงการของประเทศไทย

เนื่องจากในปัจจุบันนี้ ประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายหรือระบบการทดแทนค่าเสียหายให้แก่เหยื่ออาชญากรรมโดยรัฐ ดังเช่นในประเทศบางประเทศดังกล่าวมาแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ก็ไม่ได้หมายความว่าประเทศไทยไม่มีการช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมเลยแต่ประการใด ประเทศไทยยังมีองค์การบางองค์การที่กำลังให้ความช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรมอยู่เช่นกัน แต่การให้ความช่วยเหลือต่อเหยื่ออาชญากรรมขององค์การเหล่านั้นจะจำกัดอยู่ภายใต้โครงการรวมขององค์การเป็นส่วนหนึ่งของโครงการหรือเป็นงานให้บริการภายใต้โครงการใดโครงการหนึ่ง ยกเว้นโครงการของศูนย์ต่อต้านการข่มขืน (Rape Crisis Center) ของสมาคมพัฒนาประชากรเท่านั้นที่เป็นโครงการให้ความช่วยเหลือแก่เหยื่ออาชญากรรมโดยตรง แนวทางในการให้ความช่วยเหลือแก่เหยื่ออาชญากรรมโดยทั่วไป มีอยู่หลายรูปแบบจัดขึ้นภายใต้

⁹⁴Anne Newton, "Aid to Victim: Victim Aid Programs", pp.510-512.

⁹⁵Gerald D. Robin, "Forcible Rape: Institutionalized Sexism in the Criminal Justice System" CD (April 1977): 136-153.

โครงการขององค์การสังคมสงเคราะห์ มูลนิธิ สมาคมและหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีบทบาทเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ กระบวนการให้ความช่วยเหลือและบริการต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การและโครงการ ในที่นี้จะกล่าวถึงการให้ความช่วยเหลือแก่เหยื่ออาชญากรรมขององค์การต่าง ๆ รวมทั้งแนวทางและกระบวนการในแต่ละแห่งที่ดำเนินงานอยู่ในปัจจุบัน⁹⁶

(ก) ศูนย์ต่อต้านการข่มขืน

ศูนย์ต่อต้านการข่มขืนจัดตั้งขึ้นเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ.2525 โดยสมาคมพัฒนาประชากร (Population and Community Development Association) เป็นโครงการหนึ่งของสมาคมซึ่งมีวัตถุประสงค์สำคัญในการพัฒนาคุณภาพของประชากรและชุมชน ในปัจจุบันศูนย์ต่อต้านการข่มขืนตั้งอยู่ที่เลขที่ 8 สุขุมวิทซอย 12 กรุงเทพมหานคร การจัดตั้งศูนย์ต่อต้านการข่มขืนสืบเนื่องมาจากสมาคมพัฒนาประชากรได้ดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องการให้บริการด้านการวางแผนครอบครัว การคุมกำเนิด การทำแท้ง และบริการทางแพทย์ที่เกี่ยวข้อง จนกระทั่งผู้บริหารเห็นว่าสมาคมควรมีบทบาทในการแก้ปัญหาและให้ความช่วยเหลือแก่หญิงที่ถูกข่มขืน เพราะตระหนักว่าสถิติอาชญากรรมทางเพศได้เพิ่มสูงขึ้นและปัญหาการข่มขืนเป็นปัญหาที่มีความสำคัญอีกปัญหาหนึ่งในสังคมไทยยุคปัจจุบัน

ศูนย์ต่อต้านการข่มขืนได้กำหนดมาตรการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมทางเพศทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

- แผนงานระยะสั้น แบ่งออกได้ดังนี้

(1) ให้คำปรึกษาและแนะนำด้านกฎหมายแก่ผู้ขอความช่วยเหลือในการดำเนินคดีหรือสมควรถูกปฏิบัติอย่างไรในกรณีที่เขาต้องการดำเนินคดี ศูนย์จะช่วยเหลือในการร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ

(2) ให้ความช่วยเหลือในด้านการศึกษาและฟื้นฟูทั้งทางร่างกายและจิตใจ โดยให้บริการทางการแพทย์ พยาบาล และการสังคมสงเคราะห์แก่ผู้มาขอความช่วยเหลือ

⁹⁶ ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ และคณะ, อาชญากรรมพหุฐานกับกระบวนการยุติธรรม:

(3) ให้ความช่วยเหลือในกรณีที่ผู้ถูกข่มขืนตั้งครรภ์ และประสงค์
จะทำแท้ง

(4) ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐและองค์กรอื่น ๆ
ซึ่งมีบทบาทเกี่ยวข้องกับสตรี เพื่อคุ้มครองความปลอดภัยให้แก่สตรีผู้ถูกข่มขืน

การให้ความช่วยเหลือในระยะสั้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อปลอดภัยและ
ให้กำลังใจเพราะผู้เสียหายส่วนใหญ่จะขาดที่พึ่ง เมื่อได้รับการเยียวยารักษาทางร่างกายและ
จิตใจแล้วจึงจะพิจารณาการดำเนินการตามกฎหมายและพยายามลดขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อมิให้หญิง
ผู้เคราะห์ร้ายเหล่านี้ได้รับความอับอายเพิ่มขึ้นอีก

- แผนงานระยะยาว แบ่งออกได้ดังนี้

(1) แสวงหาความร่วมมือกับสถาบันทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อ
ศึกษาสาเหตุและการป้องกัน วิเคราะห์ปัญหาและผลกระทบทางด้านจิตใจของผู้ถูกข่มขืน

(2) ศึกษาสาเหตุหรือมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดของชาย

(3) เผยแพร่ความรู้และข่าวสารเกี่ยวกับปัญหา "การข่มขืน"
เพื่อให้บุคคลมีทัศนคติต่อปัญหานี้อย่างถูกต้อง เห็นเป็นเรื่องชั่วร้าย และบุคคลทุกคนที่มีหน้าที่จะ
ต้องช่วยกันขจัดปัญหานี้ สร้างค่านิยมต่อต้านการข่มขืนและให้ความเห็นใจแก่หญิงผู้เคราะห์ร้าย

(4) ทำการรณรงค์และติดตามการดำเนินการคดี เพื่อให้ผู้กระทำผิด

ถูกลงโทษ

(5) ทำหน้าที่เป็นแกนกลางในการประสานงานเพื่อให้มีการจัด
ตั้งกลุ่มหรือชมรมต่อต้านการข่มขืนในแหล่งและชุมชนต่าง ๆ

(6) ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงาน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง
โดยตรงทั้งภาครัฐบาลและ เอกชน เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาและอำนวยความสะดวกให้แก่หญิงสาวที่
มาขอความช่วยเหลือและร้องทุกข์

ในเรื่องขอบเขตในการให้บริการ ศูนย์ต่อต้านการข่มขืนจะให้บริการ
แก่หญิงทุกคนที่เคราะห์ร้าย และประสบปัญหาโดยไม่จำกัดส่วนใหญ่มารับความช่วยเหลือและ
บริการ เป็นผู้อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียง นับตั้งแต่ก่อตั้งศูนย์เป็นต้นมา
ได้มีผู้มาขอใช้บริการประมาณ 100 คนเศษ (จนถึงปี พ.ศ.2531) จากการศึกษาสถิติการ
ข่มขืนในประเทศไทยของกลุ่มเพื่อนหญิงประมาณว่ามีอัตราการข่มขืน 5 คนต่อหนึ่งนาถิ แต่อย่าง

ไว้ก็ตาม การที่มีผู้มารับบริการน้อยอาจมีสาเหตุมาจาก ประการแรกไม่ทราบว่าศูนย์ฯ ให้ความช่วยเหลือ ประการที่สอง ต้องการบิดเบือนความลับ ประการที่สาม ไม่มั่นใจว่าศูนย์ฯ จะเก็บรักษาความลับของผู้มาขอความช่วยเหลือได้⁹⁷ ประการที่สี่ สตรีผู้เคราะห์ร้ายจะได้รับความกระทบกระเทือนทางใจอย่างแสนสาหัส บางคนเกิดภาวะประสาทหลอนจนกลายเป็นโรคจิต การเผชิญหน้ากับครอบครัว คนรักญาติพี่น้อง เพื่อนฝูง เป็นภาวะที่ท้อแท้และท้อใจได้ยากยิ่งจิตใจของผู้ถูกข่มขืนจะมีทั้งความโกรธ ความคับแค้น อับอายและต้องการความเห็นใจกลัวว่าจะได้รับการดูถูกเหยียดหยาม หวาดวิตก สูญเสียความเชื่อมั่นในตัวเอง⁹⁸

ในแง่ของการประเมินผลการให้ความช่วยเหลือดังกล่าว ยังมีขอบเขตจำกัดอยู่มาก ปัจจุบันศูนย์ต่อต้านการข่มขืนอาศัยอาสาสมัครเข้ามาช่วยทำงาน ได้แก่ทนายความและนักสังคมสงเคราะห์ สำหรับผู้มาขอรับบริการส่วนใหญ่เป็นผู้ซึ่งถูกคนรู้จักข่มขืน และประสบปัญหาในด้านการแสวงหาพยานหลักฐานในการดำเนินคดีต่อผู้กระทำผิด ซึ่งทำให้ผู้กระทำผิดไม่ได้รับโทษตามกฎหมาย นอกจากนั้น ก็มีการเฝ้าขอรับความช่วยเหลือโดยอ้างว่า ตนถูกข่มขืนซึ่งไม่เป็นความจริง แต่ต้องการมาขอรับบริการทำแท้ง ส่วนมากจะเกิดแก่หญิงที่ตั้งครรภ์ก่อนสมรส อนึ่งในด้านการติดตามผลผู้มารับบริการ ศูนย์ต่อต้านการข่มขืนจะไม่เข้าไปติดตามผลผู้มาขอรับบริการ เพราะจะทำให้เขาและครอบครัวเกิดความไม่สบายใจ ยกเว้นในกรณีที่มีผู้เสียหายต้องการความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง กล่าวโดยสรุป ในปัจจุบันนี้ยังไม่มียุทธศาสตร์หรือหน่วยงานใดให้ความช่วยเหลือแก่เหยื่ออาชญากรรมในลักษณะคล้ายคลึงกัน แต่การดำเนินงานของศูนย์ต่อต้านการข่มขืนได้รับความร่วมมือจากกลุ่มเพื่อนหญิง นอกจากนั้นศูนย์ต่อต้านการข่มขืนยังได้ร่วมกับองค์กรสตรีอื่น ๆ ในการรณรงค์และให้ความช่วยเหลือแก่หญิงหรือเด็กซึ่งถูกล่วงละเมิดหรือลักพามาจากชนบทเพื่อค้าประเวณีในกรุงเทพมหานครอีกด้วย⁹⁹

⁹⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า 221-225.

⁹⁸ สุบรรณ พันธ์วิสาส และคณะ, "สถานการณ์อาชญากรรมทางเพศด้านการข่มขืนในประเทศไทย" วารสารอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม 3 (กรกฎาคม 2528): 64.

⁹⁹ ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์และคณะ, อาชญากรรมพื้นฐานกับกระบวนการยุติธรรม: ปัญหา อุปสรรคและแนวทางควบคุม, หน้า 225-226.

(ข) มูลนิธิปอเต็กตึ๊ง

ปอ เต็ก ตึ๊ง เป็นองค์การกุศลที่มีขอบเขตการดำเนินงานกว้างขวางที่สุดแห่งหนึ่งในประเทศไทย มูลนิธินี้มีบทบาทในด้านการศึกษาสงเคราะห์ โดยเฉพาะการบำบัดทุกข์อันเกิดจากภัยพิบัติต่าง ๆ ความคิดในการดำเนินงานของมูลนิธิเริ่มเป็นครั้งแรกในประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2439 และต่อมาได้จดทะเบียนจัดตั้งมูลนิธิตามกฎหมายเมื่อปี พ.ศ. 2480 การดำเนินงานขององค์การนี้เจริญเติบโตเป็นปีกแผ่นเรื่อยมาตามลำดับ ในปัจจุบันมูลนิธิปอ เต็ก ตึ๊ง ตั้งอยู่ที่ 326 ถนนเจ้าकारพ กล้วยไสย กรุงเทพมหานคร

แนวความคิดในการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประสบภัยขององค์การนี้เริ่มต้นจากอิทธิพลและความคิดของการสังคัมสงเคราะห์ในประเทศจีน เมื่อชาวจีนอพยพมาอยู่ในประเทศไทย ก็ได้นำหลักการสังคัมสงเคราะห์ของพระภิกษุองค์หนึ่ง ชื่อ ไต้ยง โจวชื่อ ในสมัยราชวงศ์ซ้องประมาณ พ.ศ. 1638 เข้ามาดำเนินงานในประเทศไทย โดยมีหลักการและพื้นฐานทางด้านมนุษยธรรมเช่นเดียวกับองค์การกุศล "ปอ เต็ก ตึ๊ง" ซึ่งตั้งขึ้น ณ ตำบลฮั่วเพ็ง จังหวัดแต้จิ๋ว มณฑลกว่างตุง เพื่อเป็นอนุสรณ์แด่พระไต้ยง โจวชื่อ

วัตถุประสงค์สำคัญของมูลนิธิ ปอ เต็ก ตึ๊ง ประการหนึ่งได้แก่ การช่วยเหลือจัดการศพคนยากจนและอนาถา ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือสงเคราะห์ผู้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม และเหยื่อในความหมายทั่ว ๆ ไปดังที่ได้กล่าวถึงในเบื้องต้น มูลนิธิได้ขยายขอบเขตการดำเนินงานกว้างขวางไปถึงการเก็บศพผู้ไร้ญาติ และช่วยเหลือการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และงานราชการโดยตรงดังจะ ได้กล่าวต่อไป

ในเรื่องขอบเขตการให้บริการ มูลนิธิมีขอบเขตการให้บริการด้านสังคัมสงเคราะห์ 4 ประการ ตามตราสารของมูลนิธิคือ ประการแรกให้การรักษาพยาบาลแก่ผู้ยากจนอนาถา ประการที่สองการช่วยเหลือจัดการศพคนยากจน ประการที่สามการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติและ ประการที่สี่การบำเพ็ญทาน สำหรับการดำเนินงานเพื่อการกุศลของมูลนิธิ ปอเต็กตึ๊ง ได้รับการสนับสนุนทางการเงินจากชุมชน และรายได้จากกองทุนของมูลนิธิมาจากผู้มีจิตศรัทธาซึ่งเลื่อมใสในชื่อเสียง อุดมการณ์และการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพของมูลนิธิ รายจ่ายของมูลนิธิแต่ละปีจะน้อยกว่ารายรับซึ่งทำให้มูลนิธิมีเงินทุนเหลือสะสมไว้ตลอดมาทุกปี นอกจากนั้นเงินบริจาคหลังไหลมาจากทั่วประเทศและมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี

ในด้านการศึกษาประสานงานกับองค์การภายนอก เพื่อให้การสังคัมสงเคราะห์ เป็นไปด้วยดีสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล มูลนิธิได้ติดต่อประสานงานและร่วมมือกับองค์การ

สังคมสงเคราะห์เอกชน และสมาคมจีนต่าง ๆ ในประเทศไทยมากกว่า 30 แห่ง นอกจากนี้ยังติดต่อประสานงานกับองค์การสังคมสงเคราะห์ของไทย เช่น สภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ มูลนิธิราชประชาสมาสัย รวมทั้งติดต่อร่วมมือกับกรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงมหาดไทย

บทบาทของมูลนิธิในการให้ความช่วยเหลือแก่เหยื่ออาชญากรรมอยู่ภายใต้วัตถุประสงค์ข้อ 2 ของตราสารมูลนิธิ โดยมีจุดมุ่งหมายหลักในการช่วยเหลือผู้เสียชีวิตเนื่องจากเหตุต่าง ๆ โดยเก็บศพจากสถานที่เกิดเหตุส่งโรงพยาบาลเพื่อทำการผ่าศพพิสูจน์สาเหตุการตาย รับศพไปยังฌาปนสถาน และให้บริการอื่น ๆ เช่น ถ่ายภาพเกี่ยวกับคดีให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจและพิมพ์ลายนิ้วมือ เป็นต้น

(ค) สภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย

สภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ได้รับเริ่มจัดตั้งขึ้นโดยกรมประชาสงเคราะห์กระทรวงมหาดไทยกับองค์การเอกชนประมาณ 15 องค์การเมื่อปี พ.ศ. 2503 โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อเป็นศูนย์กลางในการส่งเสริมและประสานงานด้านสังคมสงเคราะห์ทั้งของรัฐและเอกชน ตั้งอยู่ที่ตึกมหิตล เลขที่ 257 ถนนราชวิถี พญาไท กรุงเทพมหานคร สภาสังคมสงเคราะห์ได้จดทะเบียนจัดตั้งเป็นสมาคมมีขอบเขตการดำเนินงานกว้างขวางทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ เพื่อส่งเสริมและประสานงานการดำเนินงานสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาสังคมทั้งของรัฐ และ เอกชนในประเทศไทย

งานสังคมสงเคราะห์ของสภาสังคมสงเคราะห์แบ่ง เป็น 3 ด้าน กล่าวคือ ด้านแรก การช่วยเหลือผู้ประสบความทุกข์ยากเดือนร้อน เช่น สงเคราะห์ผู้ยากจนช่วยเหลือผู้ประสบภัย คนพิการ และผู้พันโทษ เป็นต้น กล่าวขยายความก็คือ การฟื้นฟูสมรรถภาพรวมถึงการจัดอบรมวิชาชีพให้แก่คนพิการ การให้คำปรึกษาแนะนำ การช่วยเหลือคำรักษาพยาบาล การให้ความช่วยเหลือแก่ผู้พันโทษ รวมถึงการให้คำพาหนะกลับภูมิลำเนาเดิม ทุนประกอบอาชีพ ทุนการศึกษา การให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ รวมถึงการให้คำแนะนำและดำเนินการให้ความช่วยเหลือผู้ที่มีปัญหาด้านกฎหมาย ด้านที่สองการแก้ไขปัญหาสังคม เช่น จัดสัมมนาฝึกอบรม วิจัย ฝึกอบรม และอื่นๆ ด้านที่สาม การพัฒนาสังคม เช่น จัดโครงการสังคมสงเคราะห์ จัดตั้งศูนย์ชุมชน และอื่น ๆ

สภาสังคมสงเคราะห์มีขอบข่ายการดำเนินงานกว้างขวางทั้งในกรุงเทพ-

มหานคร และต่างจังหวัดโดยมีข้าราชการดำเนินงานทั่วทั้งประเทศผ่านองค์กรสมาชิกส่วนเงินทุน การดำเนินงานของสภาสังคมสงเคราะห์ที่ได้มาจากค่าบำรุงสมาชิกองค์การ เงินบริจาค เงินอุดหนุนจากรัฐบาล และเงินกองทุนสงเคราะห์ชุมชน สภาสังคมสงเคราะห์ได้รับบริจาคเงินทุนจากชุมชนและประชาชนทั่วไปเป็นประจำ

ในปี พ.ศ.2526 สภาสังคมสงเคราะห์ได้วางนโยบายการสังคมสงเคราะห์โดยแบ่งออกเป็น 10 ข้อ นโยบายที่สำคัญประการหนึ่งก็ได้แก่ การให้ความสำคัญและความสนใจเป็นพิเศษในปัญหาความมั่นคงของชาติ ปัญหาด้านศีลธรรมและจิตใจ ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหายาเสพติด ปัญหาการศึกษา ปัญหาครอบครัว ปัญหาเยาวชน ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการทุจริต และฉ้อราษฎร์บังหลวง ปัญหาสิ่งแวดล้อม และปัญหาสุขภาพอนามัย งานซึ่งเกี่ยวข้องกับปัญหาอาชญากรรมตามนโยบายดังกล่าว อยู่ในส่วนการพัฒนาสังคมซึ่งมีอยู่หลายโครงการ การดำเนินงานของสภาสังคมสงเคราะห์ทางด้านการป้องกันอาชญากรรมแบ่งออกเป็น 2 ประการคือ ประการแรกการให้ความช่วยเหลือทางด้านต่างๆ เช่น ให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายปรึกษาแนะนำแก่ผู้ขอความช่วยเหลือและสงเคราะห์ ประการที่สอง การจัดทำโครงการต่าง ๆ ดังเช่น โครงการสงเคราะห์ผู้พันโทษ โครงการแท็กซี่อาสาสมัคร เป็นต้น การให้ความช่วยเหลือแก่เหยื่ออาชญากรรมของสภาสังคมสงเคราะห์ อาจกล่าวได้ว่าอยู่ภายใต้การดำเนินงานของงานสวัสดิการครอบครัวและเด็กซึ่งมี 2 โครงการคือ โครงการช่วยเหลือหญิงสาวที่ถูกล่อลวงมาค้าประเวณี และโครงการแท็กซี่อาสาสมัครสำหรับโครงการช่วยเหลือหญิงสาวที่ถูกล่อลวง การดำเนินงานของสภาสังคมสงเคราะห์ในโครงการค้นพบว่า มีบุคคลกลุ่มหนึ่งประกอบอาชีพด้วยการจัดหาหญิงสาวเพื่อการค้าประเวณีโดยวิธีชักจูง ล่อลวงด้วยประการต่าง ๆ เช่น ท้าการสมรสโดยการฉ้อฉล หรือมีเจตนาแอบแฝงในหน้าที่ที่มีรายได้สูงในเมือง และงานบริการต่าง ๆ ผู้ตกเป็นเหยื่อส่วนมากเป็นหญิงจากชนบทที่มีการศึกษาน้อยและถูกชักจูงได้โดยง่าย หญิงสาวที่ถูกล่อลวงมาจากชนบทจะถูกนำไปขายตามห้องโสเภณีในเมืองราคาตั้งแต่ 2,000 ถึง 3,000 บาท หรือสูงกว่าตามคุณภาพของหญิงที่ตกเป็นเครื่องมือทางการค้า หลังจากนั้นหญิงเหล่านี้จะถูกกักขังและบังคับให้ค้าประเวณี หากไม่ยินยอมก็จะถูกทำทารุณกรรมด้วยวิธีการต่างๆ งานสวัสดิการของครอบครัวจะให้การสงเคราะห์หญิงเหล่านี้ โดยโครงการนี้จะติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเมื่อมีผู้ส่งตัวมาที่นักสังคมสงเคราะห์จะทำการสัมภาษณ์และศึกษาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับหญิงสาวที่ถูกล่อลวง เพื่อให้ความช่วยเหลือต่อไป การให้ความช่วยเหลือแบ่งออกได้ดังนี้

- (1) ให้นำพาหนะ เดินทางกลับสู่ภูมิลำเนา
- (2) ให้นำค่าใช้จ่ายประจำวันระหว่าง เดินทางกลับภูมิลำเนา
- (3) ติดต่อกับองค์กรสมาชิกในจังหวัดที่หญิงนั้นมีภูมิลำเนาอยู่ เพื่อให้

ความช่วยเหลือ

- (4) ให้นำการอบรมแนะนำทางด้านการปฏิบัติตน

การให้ความช่วยเหลือดังกล่าว เป็นการให้ความช่วยเหลือ เฉพาะหน้าใน ระยะสั้น ๆ เป็นกรณี ๆ ไป และกระทำภายหลังที่หญิงสาวได้รับการช่วยเหลือหรือปลดปล่อยแล้ว

สภาสังเคราะห์ ได้จัดตั้ง โครงการแท็กซี่อาสาสมัคร เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2518 โดยจัดฝึกอบรมความรู้ให้แก่ผู้ขับขี่รถแท็กซี่รับจ้างในเขตกรุงเทพมหานครให้มีความรู้ในด้านต่าง ๆ เช่น หน้าที่ของแท็กซี่อาสาสมัคร บทบาทของแท็กซี่อาสาสมัครกับความมั่นคงของชาติ การรักษาความปลอดภัยบนท้องถนน กฎจราจร มารยาทและคุณธรรมของผู้ขับขี่รถแท็กซี่ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น การแจ้งข่าวอาชญากรรมและสิทธิหน้าที่ของแท็กซี่อาสาสมัคร ผู้ที่จะเป็นแท็กซี่อาสาสมัครของสภาสังเคราะห์ จะต้องผ่านการอบรมในหัวข้อต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว เป็นเวลา 3 สัปดาห์ ๆ ละ 3 ชั่วโมง เมื่อผ่านการอบรมแล้วจะ ได้รับตราประจำตัว "ผู้อบรมแท็กซี่อาสาสมัคร" และจะต้องทดสอบการปฏิบัติงานบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมระยะเวลาหนึ่งก่อนประมาณ 1 ถึง 3 เดือน จึงจะได้รับการคัดเลือกให้เป็นแท็กซี่อาสาสมัครโดยสมบูรณ์ แท็กซี่อาสาสมัครของสภาสังเคราะห์ จะได้รับความช่วยเหลือสงเคราะห์ในด้านสวัสดิการครอบครัวตามความจำเป็นเฉพาะราย เช่น ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมายค่าเล่าเรียนบุตร ค่าครองชีพเป็นต้น และสภาสังเคราะห์ยังได้ช่วยเหลือก่อตั้งสหกรณ์แท็กซี่อาสาสมัครในความอุปถัมภ์ของสภาสังเคราะห์อีกด้วย แท็กซี่อาสาสมัครจะมีแบบฟอร์มสำหรับใช้รายงานการกระทำความดี เพื่อส่งให้แก่สภาสังเคราะห์ จากการศึกษาผลการปฏิบัติงานของแท็กซี่อาสาสมัคร ปรากฏว่าแท็กซี่อาสาสมัครส่วนใหญ่ได้ทำหน้าที่สำคัญๆ 5 ประการดังต่อไปนี้

- (1) ให้ความช่วยเหลือผู้ประสบอุบัติเหตุและนำผู้บาดเจ็บส่งโรงพยาบาล
- (2) ให้ความร่วมมือและช่วยเจ้าหน้าที่จับผู้กระทำความผิด
- (3) ให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ถูกประทุษร้าย หรือตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม
- (4) แจ้งเจ้าหน้าที่ทราบเมื่อเกิดอาชญากรรม
- (5) บำเพ็ญประโยชน์ต่อสาธารณะ

(ง) โครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม (ส.อ.น)

โครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมเป็นโครงการของงานชุมชนสัมพันธ์ ภายใต้งบกองทุนการตำรวจนครบาล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ในการป้องกันอาชญากรรมพื้นฐานเป็นสำคัญ ในด้านการป้องกันอาชญากรรมพื้นฐาน จุดมุ่งหมาย ของโครงการเน้นให้สมาชิกที่เข้าอบรมนอกจากจะนำไปปฏิบัติเพื่อป้องกันอาชญากรรมพื้นฐานด้วย ตนเองแล้ว ยังแนะนำแก่ญาติพี่น้องรวมทั้งเพื่อนบ้านอีกด้วย นอกจากนี้สมาชิกแจ้งข่าวอาชญา- กรรมจะ เกิดความรู้สึกสำนึกว่าตนเอง เป็นพลเมืองดีจึงจะอายุต่อการที่จะก่ออาชญากรรมเอง ซึ่งเชื่อว่าจะ เป็นส่วนหนึ่งของการลดอาชญากรรม ในทางด้านการปราบปรามอาชญากรรมพื้น ฐานสมาชิกจะช่วยเหลือในการแสวงหาข่าวอาชญากรรมแล้วแจ้งข่าวให้ตำรวจดำเนินการปราบ ปราม

ในแง่การประเมินผล โครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมยังขาด การประเมินผลอย่างเป็นระบบ อย่างไรก็ตามจากการศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับโครงการนี้ พอ สรุปได้เป็น 3 ประการกล่าวคือ ประการแรกโครงการยังไม่ประสบผลเต็มที่ เนื่องจากปัญหา และอุปสรรคด้านการเงิน และไม่มียกงบประมาณสนับสนุน ประการที่สองกองบัญชาการตำรวจ นครบาลเพิ่ง เริ่มขยายโครงการอบรมไปตามโรงเรียนต่าง ๆ ที่สนใจ ประการที่สามโครงการ เริ่มได้รับความสนใจจากประชาชนทั่วไปเพิ่มขึ้น ส่วนการพัฒนาโครงการสมาชิกแจ้งข่าว อาชญากรรมได้วางแนวทางไปเป็น 3 ประการ ซึ่งได้แก่

- (1) จะ เสนอโครงการนี้เป็นหน่วยเฉพาะกิจ มีเจ้าหน้าที่ทำงานประจำ
- (2) จะ มีการชี้แนะข้าราชการทุกระดับชั้นให้เห็นความสำคัญ และ ประโยชน์ของ โครงการนี้เพื่อทุกคนจะ ได้เข้ามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมหมายถึงจะมี การประชาสัมพันธ์ออกไปอย่างกว้างขวางในวงข้าราชการ
- (3) ในแต่ละท้องถื่นจะมีการนัดพบระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจ กับ สมาชิกแจ้งข่าวในท้องที่ของตน เพื่อที่จะ ได้ทราบข่าวการเคลื่อนไหวต่าง ๆ และเพื่อความ สัมพันธ์อันดีต่อกันในการที่จะร่วมมือกันทำงานต่อไป

กล่าวโดยสรุป โครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมมุ่งที่จะช่วยเหลือ พลเมืองดีที่ถูกทำร้าย หรือประสบอุบัติเหตุขณะที่กำลังให้ความช่วยเหลือต่อการแจ้งข่าวอาชญา-

กรรม หรือการปฏิบัติที่ช่วยเหลือราชการ แต่โครงการนี้ไม่ได้มุ่งช่วยเหลือแก่เหยื่ออาชญากรรม โดยตรง¹⁰⁰

(จ) ศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก¹⁰¹

ศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็กเป็นองค์กรเอกชน ตั้งอยู่ที่เลขที่ 185/16 ซอย จรัลสนิทวงศ์ 12 แขวงท่าพระ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร เป็นองค์กรที่มีวัตถุประสงค์หลักในการส่งเสริมและช่วยเหลือเฉพาะเด็กที่มีอายุต่ำกว่า 16 ปีลงมา ในกรณีของเด็กนั้น

- (1) ถูกล่วงเกินทางเพศ
- (2) มีปัญหาในการใช้แรงงานเด็ก
- (3) เป็นโสเภณีเด็ก
- (4) ถูกลักพาตัว
- (5) ถูกทารุณกรรมในลักษณะต่าง ๆ

สำหรับการให้ความช่วยเหลือเด็กในกรณีต่าง ๆ ดังกล่าวนี้อาจแบ่งการให้ความช่วยเหลือได้ใน 2 ลักษณะคือ

(ก) การให้ความช่วยเหลือทางด้านกฎหมาย และคดีความโดยการจัดหาทนายความว่าต่างให้ ในรอบปี 2533 ที่ผ่านมาได้ให้การช่วยเหลือเด็กไปทั้งสิ้น 147 คดี

(ข) การส่งเสริมและช่วยเหลือ การให้การศึกษาดูแลจนการพาเด็กไปตรวจร่างกายด้วย

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹⁰⁰ เรื่องเดียวกัน, หน้า 226-236.

¹⁰¹ สัมภาษณ์พิเศษ วิวัฒน์ ผู้ประสานงานประจำศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก เมื่อวันที่ 7

(จ) ศูนย์ฮอตไลน์ (Hotline)¹⁰²

ศูนย์ฮอตไลน์ก่อตั้งขึ้นโดยความร่วมมือของผู้หญิงกลุ่มหนึ่ง ซึ่งครั้งแรกมีเป้าหมายที่จะให้บริการแก่แม่บ้านและผู้หญิงทุกระดับวัยและการศึกษา ตลอดจนวัยรุ่นทั่วไป เนื่องจากพบว่า ผู้หญิงระดับกลางตลอดจนแม่บ้านทั่วไปใช้เวลาดูแลลูก ๆ ปรนนิบัติสามีและรับผิดชอบการพัฒนาของสมาชิกในครอบครัวเป็นหลัก แต่ขณะเดียวกันเวลาที่มีปัญหาคับข้องใจหรือปัญหาการดำเนินชีวิตประจำวันไม่สามารถที่จะหันหน้าไปปรึกษาใครได้ การที่จะไปรับการรักษาหรือบำบัดจากโรงพยาบาลต้องใช้เวลาามากซึ่งผู้หญิงไม่ค่อยมีเวลา เพราะฉะนั้นการเก็บกอดปัญหาต่าง ๆ เอาไว้หรือการที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลตัวเอง ทำให้ไม่สามารถรักษาความสมดุลย์ของสุขภาพจิตเอาไว้ได้ สุดท้ายอาจจะกลายเป็นอาการทางจิตประสาทซึ่งยากแก่การรักษา อันมีผลกระทบกระเทือนต่อสมาชิกในครอบครัว ต่อโครงสร้างในสังคม และสิ่งแวดล้อมกลายเป็นปัญหาสังคมที่ซับซ้อนต่อไป หลังจากเปิดบริการรับปรึกษาปัญหาเมื่อต้นปี 2528 ปรากฏว่านอกจากผู้หญิงที่ใช้บริการมากแล้ว ยังมีผู้ชายมาขอใช้บริการด้วย ศูนย์ฯ จึงตระหนักว่าการที่จะให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้หญิงนั้นจำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือสนับสนุนกลุ่มผู้ชายด้วย เพราะฉะนั้นศูนย์ฮอตไลน์จึง เปิดบริการทั้งหญิงและชายตั้งแต่นั้นมา

ศูนย์ฮอตไลน์มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 8 ประการคือ

- (1) เพื่อลดความตึงเครียดในสังคมไทย โดยการให้คำปรึกษาแนะนำแก่บุคคลที่มีปัญหาด้านอารมณ์ สุขภาพจิต ปัญหากฎหมาย ปัญหาทางเพศ ปัญหาकुสมรส และปัญหาครอบครัว ปัญหาการศึกษา ปัญหารั้วรุ่น ตลอดจนปัญหาบุคลิกภาพ
- (2) เพื่อพัฒนาโครงสร้างการติดต่อสื่อสารของวัฒนธรรมไทยไปสู่รูปแบบของ Two Ways Communications
- (3) เพื่อให้การศึกษาแก่สตรีด้าน "สิทธิและความเสมอภาค" ในอันที่จะยืนหยัดเพื่อดูแลปกป้องสิทธิส่วนบุคคล
- (4) ให้ความเป็นเพื่อนแก่ผู้ว่าเหว่เดียวดาย ผู้เผชิญกับความสิ้นหวัง ทอดอาลัยในชีวิต และแสวงหาผู้ที่จะให้กำลังใจ

102 เอกสารเผยแพร่กิจกรรมของศูนย์ฮอตไลน์

- (5) เพื่อส่งเสริมสนับสนุนบุคคลให้สามารถปรับปรุงและให้การดูแลตัวเองได้ในสภาวะวิกฤต
- (6) เพื่อให้คำแนะนำที่เหมาะสมกับเยาวชนและวัยรุ่นในการที่จะเผชิญกับการพัฒนาารมณ์และความนึกคิดของคนอย่างถูกทางมากขึ้น
- (7) เพื่อช่วยเหลือแนะนำและทำให้คนต่างจังหวัดที่อพยพมากรุงเทพฯ มีทางเตรียมตัวและปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในกรุงเทพฯ ให้ดีกว่าเดิม
- (8) ศูนย์ฮอตไลน์ในต่างจังหวัดจะเป็นศูนย์ข้อมูลด้านแรงงาน การศึกษาและช่วยป้องกันหญิงไทยไม่ให้ถูกล่อลวงหรือต้องตกเป็นเหยื่อของบรรดามิจฉาชีพ

นอกจากนี้ ศูนย์ฮอตไลน์ยังได้ตั้งกลุ่มเป้าหมายในการปฏิบัติงานไว้ 4 กลุ่มด้วยกันคือ

- (1) ผู้หญิงทุกระดับชั้น วัยและการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งแม่บ้าน ท้าบและวัยรุ่นที่ขาดเพื่อน ขาดที่ปรึกษาแนะนำ หรือปรับทุกข์ด้วยในสภาวะฉุกเฉิน
- (2) กลุ่มผู้หญิงที่ถูกข่มขืน ข่มเหงทางเพศ หญิงตั้งครภ์โดยไม่ได้แต่งงาน ตลอดจนหญิงขายบริการท้าบ
- (3) หญิงชายวัยรุ่นทุกระดับชั้นการศึกษา
- (4) หญิงชายที่มีปัญหาความขัดแย้งในครอบครัว ปัญหาทางเพศ ปัญหาคุมสมรส ตลอดจนปัญหาท้าบ

การดำเนินงานของศูนย์ฮอตไลน์ ในรอบปี 2528-2531 ที่ผ่านมา ศูนย์ฮอตไลน์ได้ให้การช่วยเหลือแก่ผู้ขอใช้บริการในปัญหาข้อกฎหมายต่าง ๆ จำนวน 786 ราย และช่วยเหลือหญิงที่ถูกข่มขืน จำนวน 80 ราย และนอกจากนี้ ศูนย์ฮอตไลน์ยังมีโครงการต่อเนื่องอีกจำนวนมากคือ การจัดตั้งศูนย์ฮอตไลน์ในต่างจังหวัด (เชียงใหม่, ขอนแก่น, หาดใหญ่) การผลิตฮอตไลน์ วีเมนส์แมกกาซีน (HOTLINE Women's Magazine) การจัดตั้งมูลนิธิศูนย์ฮอตไลน์ และบ้านกึ่งวิถี-ศูนย์ฮอตไลน์ เป็นต้น

ปัจจุบันศูนย์ฮอตไลน์ ตั้งอยู่เลขที่ 90/269 หมู่บ้านอยู่เจริญ ซอยทรงสะอาด ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ 10900