

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืน ได้กระทำตามลำดับชั้นและวิธีการ ดังกล่าวไว้ในบทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบบทความบรรยาย และเสนอเป็น ตารางและแปลความหมายในแต่ละตาราง ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้บริหาร

ผลจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารของสถาบันการศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร ที่ส่งไปจำนวน 17 ชุด ได้รับคืน 16 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.12 ของประชากรกลุ่มนี้ สรุปผลได้ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะและลักษณะทั่วไป

จากการสำรวจพบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นชายมีจำนวนถึงร้อยละ 68.75 ผู้บริหารที่เป็นหญิงมีเพียงร้อยละ 31.25 อายุระหว่าง 41-45 ปี มีถึงร้อยละ 50.00 รองลงมาร้อยละ 31.25 มีอายุระหว่าง 46-50 ปี และจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 18.75 มีอายุระหว่าง 51-55 ปี วุฒิต่างการศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คือ มีร้อยละ 62.50 วุฒิกำกว่าปริญญาตรี คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงมีร้อยละ 25.00 และมีวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 12.50 ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุราชการอยู่ระหว่าง 21-30 ปี คือ มีร้อยละ 68.75 รองลงมามีอายุราชการ 11-20 ร้อยละ 25.00 ส่วนอายุราชการระหว่าง 31-40 ปี มี น้อยที่สุดเพียงร้อยละ 6.25 ระยะเวลาของการทำงานด้านบริหารส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-5ปี มีถึงร้อยละ 37.50 นอกนั้นทำงานด้านบริหาร 6-10 ปี, 11-15 ปี มีร้อยละ 18.75 ส่วน ที่ทำงานด้านบริหาร 16-20 และ 21-25 ปี มีเพียงร้อยละ 12.50

ผู้บริหารส่วนใหญ่ร้อยละ 81.25 จะไม่มีชั่วโมงสอน ส่วนผู้ที่สอนสัปดาห์ละ 9 ชั่วโมง มีร้อยละ 12.50 สอนสัปดาห์ละ 12 ชั่วโมง มีร้อยละ 6.25

2. ความคิดเห็นและทัศนคติของงานโสตทัศนศึกษา

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นและทัศนคติของผู้บริหารของงานด้านโสตทัศนศึกษา

ความคิดเห็น	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่จำเป็นต้องมีแผนกโสตทัศนศึกษาในโรงเรียนหรือวิทยาลัย	1	6.25	15	93.75
2. ครูที่ไม่ใช่โสตทัศนอุปกรณ์การสอนได้ผลดี	4	25.00	12	75.00
3. ควรจัดให้มีสถานที่ผลิต เตรียมการ และเก็บรักษาอุปกรณ์โสตทัศนศึกษา	15	93.75	1	6.25
4. ผู้บริหารควร เป็นผู้รวมวางแผนงานด้านโสตทัศนศึกษาในสถานศึกษาของตน	13	81.25	3	18.75
5. หัวหน้าแผนกโสตทัศนศึกษาควรมีความรู้อุปกรณ์โสตทัศนศึกษาโดยเฉพาะ	14	87.50	2	12.25
6. ครูอาจารย์ส่วนมากในสถานศึกษาที่บริหารไม่ใช่อุปกรณ์การสอนเลย	3	18.75	13	81.25
7. งานด้านโสตทัศนศึกษาเป็นงานที่ใช้เงินมากจึงไม่อยากจะสนับสนุน	1	6.25	15	93.75
8. ทางสถานศึกษาควรมีนโยบายที่จะใช้โสตทัศนศึกษาหรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ ช่วยการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	16	100.00	0	0
9. ผู้บริหารควรสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตและใช้โสตทัศนวัสดุประกอบการสอน	16	100.00	0	0
10. ทางสถานศึกษาควรมีนโยบายจัดสรรงบประมาณเพื่องานด้านโสตทัศนศึกษาโดยเฉพาะ	16	100.00	0	0
11. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการทางโสตทัศนศึกษาควรมีชั่วโมงสอนน้อยกว่าผู้สอนทั่วไป	15	93.75	1	6.25

ตารางที่ 1 (ต่อ) ความคิดเห็นและทัศนคติของผู้บริหารของงานด้านไอศหัตถศึกษา

ความคิดเห็น	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. หัวหน้าหน่วยไอศหัตถศึกษาควรมีส่วนร่วมพิจารณา ประจำปีของสถานศึกษา	16	100.00	0	0
13. หัวหน้าหน่วยไอศหัตถศึกษาควรมีส่วนช่วยในการปรับปรุงด้าน การเรียนการสอนของครู	16	100.00	0	0

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีและสนับสนุนงานไอศหัตถศึกษา ผู้บริหารจำนวนร้อยละ 93.75 เห็นความจำเป็นที่จะต้องมีแผนกไอศหัตถศึกษาในโรงเรียน/วิทยาลัย และคิดว่าเป็นงานที่ควรสนับสนุน และเห็นด้วยกับความคิดที่ว่าเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการทางไอศหัตถศึกษาควรมีชั่วโมงสอนน้อยกว่าผู้สอนทั่วไปกับควรจัดให้มีสถานที่ผลิต เตรียมการ และเก็บรักษาอุปกรณ์ไอศหัตถศึกษา ผู้บริหารจำนวนร้อยละ 100 เห็นด้วยกับเรื่องต่อไปนี้

- ทางสถานศึกษาควรมีนโยบายที่จะใช้ไอศหัตถศึกษาหรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ ช่วยการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- ผู้บริหารควรสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตและใช้ไอศหัตถวัสดุประกอบการสอน
- ทางสถานศึกษาควรมีนโยบายจัดสรรงบประมาณเพื่องานไอศหัตถศึกษาโดยเฉพาะ
- หัวหน้าหน่วยไอศหัตถศึกษาควรมีส่วนร่วมพิจารณางบประมาณประจำปีของสถานศึกษา
- หัวหน้าหน่วยไอศหัตถศึกษาควรมีส่วนช่วยในการปรับปรุงด้านการเรียนการสอนของครู

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 มีผู้บริหารส่วนมากได้ให้ข้อเสนอแนะตรงกันว่ากรมอาชีวศึกษาควรจัดตั้งศูนย์โสตทัศนศึกษาขึ้นเพื่อเป็นศูนย์กลาง ให้บริการทางโสตทัศนอุปกรณ์แก่สถานศึกษาในสังกัดของกรม มีการจัดทำ รวบรวม แจกจ่าย เผยแพร่ ให้โรงเรียนและวิทยาลัยโสตทัศนศึกษา เช่น ภาพยนตร์ เฉพาะเรื่องและวิชาชีพ ตลอดจนชั้นเรียนต่าง ๆ ในการเรียนการสอน

3.2 เครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอนควรจะได้รับบริการ เปลี่ยนแปลงให้ทันสมัยหรือนำตลาด

3.3 ทางกรมควรจัดให้มีการอบรมครูอาจารย์ให้รู้จักผลิตโสตทัศนวัสดุอย่างง่าย ๆ หรือจากเศษวัสดุที่เหลือใช้

3.4 ควรให้งบประมาณทางด้านนี้มากขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา

ผลจากการตอบแบบสอบถามของเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษาซึ่งส่งให้สถาบันละ 1 ชุด รวม 17 ชุด ได้รับคืนครบทั้ง 17 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของประชากรกลุ่มนี้ สรุปผลได้ดังนี้ คือ

1. ข้อเสนอแนะและลักษณะทั่วไป

เจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย คือ ร้อยละ 70.59 เป็นหญิงเพียงร้อยละ 29.41 มีวุฒิปริญญาตรีร้อยละ 52.94 นอกนั้นเป็นวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และ ประโยศครุมัธยมอาชีวศึกษา ร้อยละ 47.06 มีอายุราชการระหว่าง 1-10 ปี ร้อยละ 52.94 และระหว่าง 11-20 ปี ร้อยละ 47.06 ประสบการณ์เกี่ยวกับงานโสตทัศนศึกษาก่อนที่จะมาทำงานด้านนี้ ส่วนใหญ่ร้อยละ 64.71 เคยเรียนหรือฝึกอบรมแต่ไม่เคยทำงานด้านนี้มาก่อน อีกร้อยละ 29.41 ไม่เคยเรียนหรือฝึกอบรมและไม่เคยทำงานด้านนี้มาก่อนเลย สำหรับผู้ที่เคยเรียนหรือฝึกอบรมและเคยทำงานด้านนี้มาก่อนมีเพียงร้อยละ 5.88 เจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษาส่วนใหญ่จะมีชั่วโมงสอนตั้งแต่ 10-20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และผู้ที่สอนตั้งแต่ 20 ชั่วโมงขึ้นไปต่อสัปดาห์ มีจำนวนเท่า ๆ กัน คือ ร้อยละ 35.29

นอกนั้นเป็นผู้ที่สอนน้อยกว่า 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และไม่มีชั่วโมงสอนเลยมีจำนวนใกล้เคียงกัน สถาบันส่วนใหญ่ไม่มีสถานที่ทำงานของหน่วยโสตทัศนศึกษาโดยเฉพาะแคววมอยู่กับหน่วยงานอื่น ๆ เช่น รวมกับแผนกเอกสารการพิมพ์ รวมอยู่กับหน่วยบริการและอยู่ในห้องทำงานของอาจารย์รวมร้อยละ 41.18 สถาบันที่มีที่ทำงานของหน่วยโสตทัศนศึกษาโดยเฉพาะมีร้อยละ 29.41 ที่รวมอยู่กับห้องสมุดมีร้อยละ 11.76 และที่ไม่มีเลยมีถึงร้อยละ 17.65 สถาบันส่วนใหญ่ร้อยละ 70.59 มีเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา 1-2 คน ที่ไม่มีเจ้าหน้าที่เลยมีร้อยละ 23.53 และที่มีเจ้าหน้าที่มากที่สุดถึง 3 คน มีเพียงร้อยละ 5.88

2. จำนวนสภาพของโสตทัศนอุปกรณ์ที่มีอยู่ในสถานการศึกษาในสังกัดกรมอาชีวศึกษาเขตกรุงเทพมหานครแยกตามประเภทของสถาบันดังนี้

2.1 สาขาช่างเทคนิคและอุตสาหกรรม เครื่องมือโสตทัศนอุปกรณ์ชนิดต่าง ๆ ที่อยู่ในสภาพดี จำนวนเฉลี่ยตั้งแต่ 1 เครื่องขึ้นไป ได้แก่ เครื่องขยายเสียงและไมโครโฟน จำนวนเฉลี่ยตั้งแต่ 2 เครื่องขึ้นไป ได้แก่ เครื่องบันทึกเสียง เครื่องเดินแผ่นเสียง เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายฟิล์มสตรีป จอฉายภาพ เครื่องถ่ายเอกสาร และ เครื่องอัดสำเนา

ในกลุ่มวิทยาลัยเหล่านี้เครื่องมือที่ขาดเป็นส่วนใหญ่ได้แก่ เครื่องขยายเสียง ไมโครโฟน เครื่องบันทึกเสียง จอฉายภาพ และ เครื่องอัดสำเนา

2.2 สาขาพาณิชยกรรม เครื่องมือโสตทัศนอุปกรณ์ที่มีสภาพดีจำนวนตั้งแต่ 1 เครื่องขึ้นไปได้แก่ เครื่องขยายเสียง ไมโครโฟน เครื่องบันทึกเสียง เครื่องรับวิทยุ เครื่องฉายภาพทึบแสง เครื่องฉายสไลด์ จอฉายภาพ เครื่องฉายภาพยนตร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา เครื่องถ่ายเอกสาร และ เครื่องอัดสำเนา

เครื่องมือที่ขาดุ้การไม่ได้ส่วนใหญ่ได้แก่ เครื่องอัดสำเนา ไมโครโฟน และ เครื่องบันทึกเสียง

2.3 สาขาคหกรรมและศิลปหัตถกรรม เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ที่มีสภาพดี
จำนวนตั้งแต่ 1 เครื่องขึ้นไป ได้แก่ เครื่องขยายเสียง ไมโครโฟน เครื่องอัดสำเนา
เครื่องเล่นแผ่นเสียง และ เครื่องรับวิทยุ

เครื่องมือที่ชำรุด ได้แก่ ไมโครโฟน

2.4 สาขาเกษตรกรรม เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ที่มีสภาพดีจำนวนตั้งแต่
1 เครื่องขึ้นไป ได้แก่ เครื่องขยายเสียง ไมโครโฟน เครื่องเล่นแผ่นเสียง เครื่องรับวิทยุ
เครื่องฉายภาพทึบแสง เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ เครื่องฉายสไลด์ และ फिल्मสตริป จอ
ฉายภาพ เครื่องฉายภาพยนตร์ เครื่องถ่ายภาพเอกสาร เครื่องปรุกระดาษไข เครื่องถ่ายภาพ
โปร่งใส เครื่องอัดสำเนา

เครื่องมือที่ชำรุด ได้แก่ เครื่องขยายเสียง ไมโครโฟน และ
เครื่องบันทึกเสียง

2.5 ประเภทโรงเรียนสารพัดช่าง เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ที่มีสภาพดี
จำนวนตั้งแต่ 1 เครื่องขึ้นไป ได้แก่ เครื่องขยายเสียง ไมโครโฟน เครื่องบันทึกเสียง
เครื่องเล่นแผ่นเสียง เครื่องรับวิทยุ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ เครื่องฉายสไลด์ จอ
ฉายภาพ และ เครื่องฉายภาพยนตร์

เครื่องมือที่ชำรุด ได้แก่ ไมโครโฟน

ศูนย์บริการที่ปรึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ความถี่ในการใช้ผลิตภัณฑ์ประเภทแยกความถี่ของผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่เคยใช้เลย, 0.50-1.49 ใช้น้อย, 1.50-2.00 ใช้มาก)

ชนิดของผลิตภัณฑ์	ความถี่ในการใช้		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. เครื่องขยายเสียง	1.82	0.53	ใช้มาก
2. ไมโครโฟน	1.82	0.53	ใช้มาก
3. เครื่องบันทึกเสียง	1.18	0.81	ใช้น้อย
4. เครื่องเล่นแผ่นเสียง	0.94	0.75	ใช้น้อย
5. เครื่องวิทยุ AM/FM	1.06	0.83	ใช้น้อย
6. เครื่องรับโทรทัศน์	0.24	0.44	ไม่เคยใช้เลย
7. เครื่องบันทึกเทปโทรทัศน์	0	0	ไม่เคยใช้เลย
8. เครื่องฉายภาพทึบแสง	0.35	0.61	ไม่เคยใช้เลย
9. เครื่องฉายภาพขามสีรณะ	0.94	0.96	ใช้น้อย
10. เครื่องฉายไมโครฟิล์ม	0	0	ไม่เคยใช้เลย
11. เครื่องฉายฟิล์มคู่	0.06	0.24	ไม่เคยใช้เลย
12. เครื่องฉายภาพจุลทัศน์	0	0	ไม่เคยใช้เลย
13. เครื่องฉายฟิล์มสตรีป	0.71	0.85	ใช้น้อย
14. เครื่องฉายสไลด์	1.00	0.79	ใช้น้อย
15. จอฉายภาพ	1.18	0.81	ใช้น้อย
16. เครื่องฉายภาพยนตร์ 8 ม.ม.	0	0	ไม่เคยใช้เลย
17. เครื่องฉายภาพยนตร์ 16 ม.ม.	0.82	0.88	ใช้น้อย
18. กล้องถ่ายภาพยนตร์ 8 ม.ม.	0	0	ไม่เคยใช้เลย
19. กล้องถ่ายภาพยนตร์ 16 ม.ม.	0.12	0.33	ไม่เคยใช้เลย
20. กล้องถ่ายรูป	0.35	0.61	ไม่เคยใช้เลย

ตารางที่ 2 (ต่อ) ความถี่ในการใช้โสภณทัศนูปกรณ์แยกตามระดับของโสภณทัศนูปกรณ์ (ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่เคยใช้เลย, 0.50-1.49 ใช้น้อย, 1.50-2.00 ใช้นาน)

ชนิดของโสภณทัศนูปกรณ์	ความถี่ในการใช้		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ
21. เครื่องอัดขยายภาพ	0.18	0.53	ไม่เคยใช้เลย
22. ฟิล์ม	0.12	0.49	ไม่เคยใช้เลย
23. เครื่องขั้วมันภาพ	0.18	0.53	ไม่เคยใช้เลย
24. เครื่องกอบปีภาพและสไลด์	0.06	0.24	ไม่เคยใช้เลย
25. ห้องปฏิบัติการทางภาษา	0.35	0.79	ไม่เคยใช้เลย
26. เครื่องฉายเอกสาร	1.24	0.97	ใช้น้อย
27. เครื่องปรุกระดานไข	0.24	0.44	ไม่เคยใช้เลย
28. เครื่องถ่ายภาพโปรเจกต์	0.41	0.71	ไม่เคยใช้เลย
29. เครื่องอัดสำเนา	1.0	1.0	ใช้น้อย

จากตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยของความถี่ในการใช้โสภณทัศนูปกรณ์ปรากฏดังต่อไปนี้
 โสภณทัศนูปกรณ์ที่ ใช้นาน ได้แก่ เครื่องขยายเสียงและไมโครโฟนและที่ ใช้น้อย ได้แก่ เครื่องบันทึกเสียง เครื่องเล่นแผ่นเสียง เครื่องวิทยุ AM/FM เครื่องฉายภาพขามที่ระยะ เครื่องฉายฟิล์มสตริป เครื่องฉายสไลด์ จอฉายภาพ เครื่องฉายภาพยนตร์ 16 ม.ม. เครื่องฉายเอกสาร เครื่องอัดสำเนา ที่เหลือออกนั้น ไม่เคยใช้เลย

3. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานค้ำโสตทัศนศึกษาของเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา

ทัศนศึกษา

ตารางที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานค้ำโสตทัศนศึกษาของเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา (ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่มีปัญหา, 0.50-1.49 มีปัญหามางเล็กน้อย, 1.50-2.00 มีปัญหามาก)

ปัญหาต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน	แปลความ
	\bar{X}	S.D.	
1. อาจารย์ในโรงเรียน/วิทยาลัยส่วนมากไม่ใช่อุปกรณ์การสอน	1.18	0.64	มีปัญหามาง เล็กน้อย
2. อุปกรณ์การสอนที่ใช้มีไม่เพียงพอแก่ความต้องการ	1.47	0.62	มีปัญหามาง เล็กน้อย
3. งบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินงานมีน้อย	1.65	0.70	มีปัญหามาก
4. โรงเรียน/วิทยาลัยขาดความสะดวกในการยืมอุปกรณ์จากที่ต่าง ๆ	1.12	0.70	มีปัญหามาง เล็กน้อย
5. ครูอาจารย์ขาดความสนใจที่จะผลิตอุปกรณ์ขึ้นมาใช้เอง	1.29	0.69	มีปัญหามาง เล็กน้อย
6. ไม่ทราบความต้องการของอาจารย์ผู้สอน	0.94	0.75	มีปัญหามาง เล็กน้อย
7. ผู้รับบริการไม่มีความรับผิดชอบ	1.0	0.61	มีปัญหามาง เล็กน้อย
8. ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	0.59	0.71	มีปัญหามาง เล็กน้อย
9. ปัญหาการทำงานร่วมกันของบุคลากรในหน่วยงานโสตทัศนศึกษา	0.47	0.72	ไม่มีปัญหา
10. ปัญหาเรื่องสถานที่ดำเนินงานโสตทัศนศึกษา	1.35	0.79	มีปัญหามาง เล็กน้อย

จากตารางที่ 3 พบว่าโดยเฉลี่ยมีปัญหามากในเรื่องงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินงาน

มีน้อย ปัญหาอื่น ๆ ที่มีบ้างเล็กน้อย ได้แก่ อุปกรณ์การจอบมีไม่พอแก่ความต้องการ ปัญหาเรื่องสถานที่ดำเนินงานโสตทัศนศึกษา ครูอาจารย์ขาดความสนใจที่จะผลิตอุปกรณ์ขึ้นมาใช้เอง อาจารย์ส่วนมากไม่ใช่อุปกรณ์การสอนและขาดความสะดวกในการยืมอุปกรณ์จากที่ต่าง ๆ ส่วนเรื่องการทำงานร่วมกันของบุคคลากรในหน่วยงานโสตทัศนศึกษาไม่มีปัญหาเลย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. การให้บริการและการจัดหาวัสดุอุปกรณ์

สำหรับการให้บริการทางวัสดุภัณฑ์ศึกษาของเจ้าหน้าที่วัสดุภัณฑ์ศึกษา ส่วนใหญ่ให้แก่นักเรียน/นักศึกษาถึงร้อยละ 94.12 รองลงมาคือให้บริการแก่ครูอาจารย์ ผู้สอนร้อยละ 82.35 อีกร้อยละ 11.76 เป็นการให้บริการแก่บุคคลอื่น ๆ เช่น วิทยากร ที่เชิญมาบรรยาย ให้บริการแก่สถานที่ราชการ ใกล้เคียง สถานีก่อนตำรวจดับเพลิง สำหรับ วิทยาลัยเกษตรกรรมมีการให้บริการแก่ประชาชนผู้เป็นนักเรียนด้วย

ในการจัดหาวัสดุภัณฑ์นั้นส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 76.47 สั่งซื้อจากหน่วยงาน ภายนอก ที่ผลิตขึ้นใช้เองมีเพียงร้อยละ 29.41 นอกจากนี้อีกร้อยละ 23.53 ได้มาจากที่อื่น ๆ เช่น ซอยืมจากหน่วยงานหรือสถาบันต่าง ๆ ศิษย์เก่าร่วมกันบริจาคเงินซื้อให้ และ วัสดุของที่มีอยู่แต่เดิม เป็นต้น

5. ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่วัสดุภัณฑ์ศึกษาพอจะสรุปได้ ดังนี้

5.1 ควรจัดให้มีการตั้งกลุ่มระดับโรงเรียน/วิทยาลัยด้วยกันจัดทำรายการ วัสดุภัณฑ์ที่มียูอยู่ แยกหรือยืมหมุนเวียนกันไปให้ใช้ได้อย่างทั่วถึง

5.2 งานด้านวัสดุภัณฑ์ศึกษาควรได้รับการสนับสนุนมากกว่าที่เป็นอยู่ เช่น ให้อาจารย์ที่มีความรู้ทางด้านนี้ได้ทำงานหน้าที่นี้โดยตรงไม่ใช่ไปทำงานด้านอื่น ๆ

5.3 ผู้บริหารควรให้โอกาสครูอาจารย์ได้ไปฝึกอบรมงานด้านนี้บ้าง

5.4 ถ้าเป็นไปได้ควรให้นักศึกษาที่เรียนวิชาวัสดุภัณฑ์ศึกษารวบรวมไปฝึก งานหรือสาธิตการทำการใช้วัสดุภัณฑ์ หรือบริจาคอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทำไว้ให้แก่โรงเรียน หรือวิทยาลัยต่าง ๆ บ้าง เป็นวิทยาทาน

5.5 ควรให้ยูทำงานด้านวัสดุภัณฑ์ศึกษาได้เรียนรู้ถึงการซ่อมแซมพื้นฐาน ตลอดจนวิธีทำความสะอาดและเก็บรักษาด้วย เพราะมักจะเกิดปัญหาบ่อย ๆ เช่น ขณะทำการสอนโดยใช้อุปกรณ์เครื่อง เกิดขัดข้องของเสียเวลาตามขวางมาแถมแต่การติดขัดเพียงเล็กน้อยก็ตามมักมีปัญหาอยู่เสมอ

5.6 อาจารย์ที่สอนทางวิชาช่างต่าง ๆ ของการภาพยนตร์หรือสไลด์ แสดงขั้นตอนของการทำงานเฉพาะวิชาช่าง เช่น การออกแบบก่อสร้าง การสร้างเขื่อน สร้างบ้าน การเจาะ วิชาเครื่องมือกลของการสไลด์แสดงการทำงานของ เครื่องจักรกล หรือแสดงตัวอย่าง เครื่องมือ เครื่องใช้ แม้ทางวิทยาลัยจะมีเครื่องฉายแต่ครูไม่มีเวลาและ บางท่านก็ไม่มีความรู้ที่จะทำฟิล์มหรือสไลด์ขึ้นมาใช้เอง จึงควรให้การสนับสนุนและปรับปรุง งานด้านนี้ด้วย

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน

ผลจากการตอบแบบสอบถามอาจารย์ผู้สอนซึ่งส่งไป 85 ชุด ได้รับคืนมาครบทั้ง 85 ชุด แต่เป็นคำตอบที่ไม่สมบูรณ์ซึ่งต้องคัดออกเสีย 29 ชุด คงเหลือไว้เพียง 56 ชุด คิด เป็นร้อยละ 65.88 ของประชากรกลุ่มนี้ สรุปผลได้ดังนี้

ข้อสนเทศและลักษณะทั่วไป

อาจารย์ที่สอนอยู่ในโรงเรียนและวิทยาลัยอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เป็นผู้หญิงมีจำนวนร้อยละ 53.57 ที่เป็นชายมีจำนวนน้อยกว่าเล็กน้อยคือร้อยละ 46.43 อายุระหว่าง 31-40 ปี มีเป็นส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 42.86 รองลงมาคือ 41-45 ปี มี ร้อยละ 30.36 ที่น้อยที่สุดคืออายุระหว่าง 21-30 ปี มีอยู่ร้อยละ 26.78 วุฒิทางการ ศึกษาส่วนใหญ่จบปริญญาตรีมีร้อยละ 62.50 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูงมีร้อยละ 30.36 ส่วนวุฒิปริญญาโทมีเพียงร้อยละ 7.14 ส่วนมากจะมีอายุราชการ มากกว่า 10 ปีขึ้นไปมีถึงร้อยละ 64.29 ส่วนที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี ลงนามีร้อยละ 35.71 ส่วนใหญ่จะมีชั่วโมงสอน 11-20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ร้อยละ 51.79 รองลงมาคือ สอนตั้งแต่ 21 ชั่วโมงขึ้นไปต่อสัปดาห์มีถึงร้อยละ 35.71 ที่สอนสัปดาห์ละ 1-10 ชั่วโมง มีเพียงร้อยละ 12.50 อาจารย์ส่วนใหญ่ร้อยละ 76.79 สอนเพียง 1-2 วิชา อาจารย์ที่ สอน 3 วิชา มีร้อยละ 17.86 ที่สอนถึง 4-5 วิชา มีน้อยมาก

ตารางที่ 4 ความรู้และประสบการณ์ ของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์

ความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
1. สำเร็จการศึกษาทางวิชาโสตทัศนศึกษาโดยตรง	1	1.79
2. เคยเรียนวิชาโสตทัศนศึกษาขณะที่กำลังศึกษาอยู่	45	80.36
3. เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์	6	10.71
4. เคยศึกษาหาความรู้จากหนังสือ ตำราหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน	40	71.43
5. ไม่เคยศึกษาหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนมาก่อนเลย	2	3.57
6. อื่น ๆ	-	-

หมายเหตุ ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์นั้นส่วนใหญ่เคยเรียนวิชาโสตทัศนศึกษาขณะที่กำลังศึกษาอยู่คิดเป็นร้อยละ 80.36 รองลงมาเคยศึกษาหาความรู้จากหนังสือ ตำราหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน คือ มีถึงร้อยละ 71.43 เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับทัศนูปกรณ์มีร้อยละ 10.71 ส่วนผู้ไม่เคยศึกษาหรือได้รับการอบรมเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนมาก่อนเลยมีเพียงร้อยละ 3.57 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาทางวิชาโสตทัศนศึกษาโดยตรงมีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 1.79

ตารางที่ 5 สภาพการใช้โซเชียลมีเดียของอาจารย์ผู้สอนและความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นในการใช้ (ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่รู้จัก, 0.50-1.49 รู้จักแต่ไม่เคยใช้, 1.50-2.00 เคยใช้, ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่จำเป็น, 0.50-1.49 จำเป็นน้อย, 1.50-2.00 จำเป็นมาก)

ชนิดของโซเชียลมีเดีย	สภาพการใช้			ความจำเป็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. แผนภูมิ	1.84	0.46	เคยใช้	1.77	0.57	จำเป็นมาก
2. แผนสถิติ	1.47	0.57	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.13	0.74	จำเป็นน้อย
3. แผนภาพ	1.84	0.42	เคยใช้	1.27	0.86	จำเป็นน้อย
4. แผนที่และลูกโลก	1.30	0.50	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	0.82	0.86	จำเป็นน้อย
5. ภาพวาด	1.77	0.47	เคยใช้	1.61	0.59	จำเป็นมาก
6. ภาพถ่ายสี-ขาวดำ	1.70	0.54	เคยใช้	1.41	0.76	จำเป็นน้อย
7. ภาพตัดจากหนังสือ	1.67	0.51	เคยใช้	1.50	0.66	จำเป็นมาก
8. การคูณ	1.30	0.54	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	0.80	0.75	จำเป็นน้อย
9. กระดานคำหรือบอร์ดคอมพิวเตอร์	1.96	0.19	เคยใช้	1.89	0.41	จำเป็นมาก
10. กระดานดำ	1.21	0.53	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	0.86	0.70	จำเป็นน้อย
11. กระดานนิเทศ	1.38	0.59	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.18	0.79	จำเป็นน้อย
12. ของจำลอง	1.64	0.55	เคยใช้	1.50	0.69	จำเป็นมาก
13. ไคออรามา	0.52	0.66	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	0.41	0.71	ไม่จำเป็น

ตารางที่ 5 (ต่อ) สภาพการใช้โสตทัศนูปกรณ์ของอาจารย์ผู้สอนและความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นในการใช้

ชนิดของโสตทัศนูปกรณ์	สภาพการใช้			ความจำเป็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
14. ของจริง	1.89	0.37	เคยใช้	1.84	0.53	จำเป็นมาก
15. ของตัวอย่าง	1.84	0.46	เคยใช้	1.80	0.48	จำเป็นมาก
16. จอฉายภาพ	1.55	0.57	เคยใช้	1.52	0.66	จำเป็นมาก
17. เครื่องฉายภาพทึบแสง	1.14	0.64	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.23	0.71	จำเป็นน้อย
18. ภาพโปร่งใส	1.32	0.72	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.36	0.77	จำเป็นน้อย
19. เครื่องฉายภาพขามกีบระ	1.48	0.60	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.66	0.61	จำเป็นมาก
20. ภาพยนตร์	1.54	0.50	เคยใช้	1.55	0.66	จำเป็นมาก
21. เครื่องฉายภาพเบร	1.41	0.53	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.48	0.74	จำเป็นน้อย
22. ภาพสไลด์	1.64	0.48	เคยใช้	1.61	0.59	จำเป็นมาก
23. เครื่องฉายสไลด์	1.55	0.54	เคยใช้	1.57	0.63	จำเป็นมาก
24. फिल्मสตริป	1.34	0.61	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.25	0.79	จำเป็นน้อย
25. เครื่องฉาย फिल्मสตริป	1.23	0.60	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.27	0.80	จำเป็นน้อย
26. फिल्मลูป	0.66	0.67	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	0.66	0.75	จำเป็นน้อย
27. เครื่องฉาย फिल्मลูป	0.66	0.64	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	0.63	0.73	จำเป็นน้อย
28. เครื่องฉายภาพจุดทัศน	0.68	0.56	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	0.52	0.69	จำเป็นน้อย

ตารางที่ 5 (ต่อ) สภาพการใช้โทรศัพท์ประเภทของอาจารย์ผู้สอนและความคิดเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นในการใช้

ชนิดของโทรศัพท์ประเภท	สภาพการใช้			ความจำเป็น		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
29. เครื่องฉายเอกสาร	1.82	0.39	เคยใช้	1.75	0.51	จำเป็นมาก
30. เครื่องปรุกระดาษไข	1.55	0.60	เคยใช้	1.61	0.68	จำเป็นมาก
31. เครื่องถ่ายภาพโปรงใส	1.18	0.69	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.11	0.82	จำเป็นน้อย
32. เครื่องอัดสำเนา	1.66	0.58	เคยใช้	1.64	0.64	จำเป็นมาก
33. แฉนเสียง	1.38	0.56	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.09	0.75	จำเป็นน้อย
34. เครื่องเล่นแผ่นเสียง	1.41	0.56	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.04	0.74	จำเป็นน้อย
35. เครื่องบันทึกเสียง	1.68	0.47	เคยใช้	1.48	0.71	จำเป็นน้อย
36. เครื่องขยายเสียง	1.61	0.56	เคยใช้	1.41	0.73	จำเป็นน้อย
37. เครื่องรับวิทยุ	1.48	0.60	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.09	0.77	จำเป็นน้อย
38. เครื่องรับโทรทัศน์	1.43	0.60	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.05	0.77	จำเป็นน้อย
39. เครื่องบันทึกภาพโทรทัศน์	0.84	0.56	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	0.73	0.75	จำเป็นน้อย
40. โทรทัศน์วงจรปิด	0.91	0.48	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	0.70	0.78	จำเป็นน้อย
41. ไมโครโฟน	1.70	0.46	เคยใช้	1.41	0.78	จำเป็นน้อย
42. ไมโครโฟนไม่มีสาย	1.36	0.62	รู้จักแต่ไม่เคยใช้	1.11	0.89	จำเป็นน้อย

จากตารางที่ 5 สภาพการใช้โดยเฉลี่ยเคยใช้และเห็นว่าไฮทัทพ์กรณ์เหล่านี้
จำเป็นมาก คือ แผนภูมิ ภาพวาด ภาพตัดจากหนังสือ กระดาษคำหรือรูดคบบอร์ด ของจำลอง
 ของจริง ของตัวอย่าง จอฉายภาพ ภาพยนตร์ ภาพสไลด์ เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายเอกสาร
 เครื่องปรุกระดาษไข และเครื่องอัดสำเนา ไฮทัทพ์กรณ์ที่เคยใช้แต่เห็นว่าจำเป็นน้อย ได้แก่
 แผนภาพ ภาพฉายสี-ขาวดำ เครื่องบันทึกเสียง เครื่องขยายเสียง และไมโครโฟน ส่วน
 ไฮทัทพ์กรณ์ที่รู้จักแต่ไม่เคยใช้ และเห็นว่าจำเป็นมาก คือ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 6 การจัดหาวัสดุที่นำมาประกอบการสอนของอาจารย์ผู้สอน
(ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 ไม่เคยเลย, 0.50-1.49 นาน ๆ ครั้ง, 1.50-2.00
ทุกครั้งที่หรือเกือบทุกครั้ง)

การจัดหาวัสดุที่นำมาประกอบการสอน	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ไร่ของโรงเรียน/วิทยาลัยเท่าที่มีอยู่	1.36	0.55	นานๆครั้ง
2. ขอยืมจากหน่วยราชการ องค์การ สถาบันอื่น ๆ	0.82	0.51	นานๆครั้ง
3. ขอจากแหล่งวัสดุต่าง ๆ	0.68	0.51	นานๆครั้ง
4. ซื้อ	0.79	0.59	นานๆครั้ง
5. ผลิตขึ้นด้วยตนเอง	1.09	0.69	นานๆครั้ง
6. นักเรียน/นักศึกษาช่วยผลิต	0.86	0.59	นานๆครั้ง
7. อาจารย์ในโรงเรียน/วิทยาลัย เจ้าหน้าที่วัสดุที่ศึกษาช่วย ในการผลิต	0.52	0.57	นานๆครั้ง
8. อื่น ๆ	-	-	-

จากตารางที่ 6 แสดงว่าการจัดหาวัสดุที่นำมาประกอบการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยเฉลี่ย นาน ๆ ครั้ง ซึ่งได้แก่ ไร่ของโรงเรียน/วิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ ขอยืมจากหน่วยราชการ องค์การ สถาบันอื่น ๆ ขอจากแหล่งวัสดุต่าง ๆ ซื้อ ผลิตขึ้นด้วยตนเอง นักเรียน หรือนักศึกษาช่วยผลิต และอาจารย์ในโรงเรียน/วิทยาลัย เจ้าหน้าที่วัสดุที่ศึกษาช่วยในการผลิต

ตารางที่ 7 การบริการทางโสตทัศนศึกษาของโรงเรียน/วิทยาลัยและความสะดวกในการใช้โสตทัศนอุปกรณ์ของอาจารย์ผู้สอน

บริการทางโสตทัศนศึกษาและความสะดวกในการใช้โสตทัศนอุปกรณ์	มี		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีบริการการให้ยืมโสตทัศนอุปกรณ์	45	80.36	11	19.64
2. มีที่เก็บโสตทัศนอุปกรณ์เป็นสัดส่วน	34	60.71	22	39.29
3. มีห้องที่เหมาะสมสำหรับใช้โสตทัศนอุปกรณ์ประกอบการสอน	20	35.71	36	64.29
4. มีการจัดทำคู่มือการใช้โสตทัศนอุปกรณ์สำหรับอาจารย์	4	7.14	52	92.86
5. มีวัสดุต่าง ๆ ที่เป็นส่วนประกอบในการผลิตโสตทัศนอุปกรณ์ไว้ให้	14	25.00	42	75.00
6. มีเจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลือและแนะนำเทคนิคในด้านการผลิต	17	30.36	39	69.64
7. มีหนังสือเอกสาร ตำราต่าง ๆ เกี่ยวกับโสตทัศนศึกษาไว้ให้อาจารย์ศึกษา	25	44.64	31	55.36
8. มีการให้ความรู้และการฝึกอบรมทางด้านโสตทัศนศึกษาในโรงเรียน/วิทยาลัยเป็นครั้งคราว	11	19.64	45	80.36
9. ส่งครู-อาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมทางด้านโสตทัศนศึกษาเป็นบางครั้ง	13	23.21	43	76.79
10. มีการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญด้านโสตทัศนศึกษามาให้คำแนะนำ	8	14.29	48	85.71
11. หน่วยโสตทัศนศึกษามีเจ้าหน้าที่ดูแล รับผิดชอบ และดำเนินงานโดยตรง	32	57.14	24	42.86
12. มีเจ้าหน้าที่ให้ความช่วยเหลือแนะนำเกี่ยวกับการใช้โสตทัศนอุปกรณ์	25	44.64	31	55.36

ตารางที่ 7 (ต่อ) การบริการทางโสตทัศนศึกษาของโรงเรียน/วิทยาลัยและความสะดวกในการใช้โสตทัศนอุปกรณ์ของอาจารย์ผู้สอน

บริการทางโสตทัศนศึกษาและความสะดวกในการใช้โสตทัศนอุปกรณ์	มี		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13. การใช้โสตทัศนอุปกรณ์ประเภทเครื่องฉายบางชนิดมีเจ้าหน้าที่ช่วยบริการ	28	50.00	28	50.00
14. หน่วยโสตทัศนศึกษามีการจัดนิทรรศการและแนะนำเกี่ยวกับโสตทัศนอุปกรณ์	5	8.93	51	91.07
15. หน่วยโสตทัศนศึกษามีบริการในการบำรุงรักษาและซ่อมแซมโสตทัศนอุปกรณ์	14	25.00	42	75.00
16. หน่วยโสตทัศนศึกษามีรายการบอกชนิด จำนวน โสตทัศนอุปกรณ์ไว้ให้	15	26.79	41	73.21
17. อื่น ๆ	-	-	-	-

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่ามีบริการการใช้โสตทัศนอุปกรณ์ร้อยละ 80.36 มีที่เก็บโสตทัศนอุปกรณ์เป็นสัดส่วนร้อยละ 60.71 มีหน่วยโสตทัศนศึกษา มีเจ้าหน้าที่ดูแลรับผิดชอบและดำเนินงานโดยตรงร้อยละ 57.14 ส่วนสถิติเกี่ยวกับการยังไม่มีการเป็นดังนี้ อาจารย์ร้อยละ 92.86 ตอบว่าไม่มีการจัดทำคู่มือการใช้โสตทัศนอุปกรณ์สำหรับครู-อาจารย์ และอีกร้อยละ 91.07 ตอบว่าไม่มีการจัดนิทรรศการและแนะนำเกี่ยวกับโสตทัศนอุปกรณ์ อาจารย์ร้อยละ 85.71 ตอบว่าไม่มีการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญจากโสตทัศนศึกษามาให้คำแนะนำเกี่ยวกับโสตทัศนอุปกรณ์

ตารางที่ 8 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ของอาจารย์ผู้สอน

ปัญหาต่าง ๆ	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่มีความรู้ในการใช้สื่อทัศนูปกรณ์	7	12.50
2. ไม่ทราบจะหาสื่อทัศนูปกรณ์ตามที่ต้องการได้จากที่ไหนบ้าง	13	23.21
3. ไม่สามารถผลิตได้เองหรือยุ่งยากในการผลิต	22	39.29
4. จำเป็นต้องใช้จ่ายเงินส่วนตัวในการจัดหาและซ่อมแซม	13	23.21
5. ไม่มีความสะดวกในการยืมจากหน่วยสื่อทัศนศึกษาของโรงเรียน/วิทยาลัย	15	26.79
6. ไม่มีความสะดวกในการใช้ เช่น สถานที่และส่วนประกอบไม่เหมาะสม	30	53.57
7. สื่อทัศนูปกรณ์ทั้งชนิดและจำนวนของโรงเรียน/วิทยาลัยมีน้อย	45	80.36
8. ท่องสอนมากชั่วโมงไม่มีเวลาเตรียมและจัดหา	20	35.71
9. ครูอาจารย์อื่น ๆ มักไม่ใช้กันเลยต้องปฏิบัติตาม	7	12.50
10. เมื่อใช้แล้วทำให้สอนไม่ทันหลักสูตร	4	7.14
11. อื่น ๆ	-	-

หมายเหตุ: ผู้ตอบสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 8 อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 80.36 ตอบว่าสิ่งที่ปัญหาและอุปสรรคในการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ คือ สื่อทัศนูปกรณ์ทั้งชนิดและจำนวนของโรงเรียน/วิทยาลัยมีน้อย รองลงมาคือ อาจารย์ร้อยละ 53.57 ตอบว่า ไม่มีความสะดวกในการใช้ เช่น สถานที่และส่วนประกอบไม่เหมาะสม อาจารย์ร้อยละ 39.29 ตอบว่าไม่สามารถผลิตได้เองหรือยุ่งยากในการผลิต นอกจากนี้ คือ มีชั่วโมงสอนมากไม่มีเวลาเตรียมและจัดหาและไม่มีความสะดวกในการยืมสื่อทัศนูปกรณ์มาใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน/นักศึกษา

ผลจากการตอบแบบสอบถามนักเรียน/นักศึกษา ซึ่งส่งไป 170 ชุด ได้รับคืนมา 163 ชุด แต่มีคำตอบที่ไม่สมบูรณ์ซึ่งต้องคัดออกเสีย 15 ชุด คงไว้ได้เพียง 148 ชุด คิดเป็นร้อยละ 87.06 ของประชากรกลุ่มนี้ สรุปผลได้ดังนี้

ข้อสังเกตและลักษณะทั่วไป

นักเรียน/นักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียน/วิทยาลัย อาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่เป็นชายมีจำนวนร้อยละ 66.22 ที่เป็นผู้หญิงมีเพียงร้อยละ 33.78 อายุเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 17-20 ปี มีจำนวนมากที่สุดถึงร้อยละ 62.84 รองลงมาคืออายุระหว่าง 21-25 ปี มีร้อยละ 32.43 ส่วนผู้ที่อายุ 25 ปีขึ้นไปมีเพียงร้อยละ 4.73

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ความต้องการด้านวัสดุทัศนูปกรณ์ของนักเรียน/นักศึกษา
(ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 น้อยที่สุด, 0.50-1.49 น้อย, 1.50-2.49 มาก,
2.50-3.00 มากที่สุด)

ความต้องการด้านวัสดุทัศนูปกรณ์	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ต้องการฝึกการใช้เครื่องมือทางทัศนศึกษา เช่น เครื่องฉาย เครื่องเสียง ฯลฯ	2.32	0.69	มาก
2. ต้องการจัดนายภาพยนตร์ เพื่อการศึกษาและบันเทิงในนามของชุมนุมต่าง ๆ กลุ่มสีและชั้นเรียน	1.96	0.77	มาก
3. ต้องการมีความรู้ เรื่องการจัดนิทรรศการ	2.30	0.74	มาก
4. ต้องการมีความรู้ เรื่องการจัดป้ายนิเทศ(บอร์ด)	1.92	0.86	มาก
5. ต้องการมีความรู้ เรื่องการถ่ายภาพ	2.01	0.85	มาก
6. ต้องการมีความรู้ เรื่องการล้าง-อัด-ขยายภาพ	1.87	0.91	มาก
7. ต้องการฝึกการจัดรายการต่าง ๆ เพื่อกระจายเสียงเวลาพักกลางวัน	2.03	0.87	มาก
8. ต้องการเรียนวิชาต่าง ๆ จากภาพยนตร์	1.99	0.86	มาก
9. ต้องการเรียนวิชาต่าง ๆ จากสไลด์ประกอบเสียง	2.06	0.75	มาก
10. ต้องการเรียนวิชาต่าง ๆ จากฟิล์มสตริป	1.72	0.80	มาก
11. ต้องการเรียนวิชาต่าง ๆ โดยใช้เทปบันทึกเสียง	1.57	0.90	มาก
12. ต้องการเรียนวิชาต่าง ๆ โดยใช้ภาพประกอบการสอน	2.23	0.74	มาก
13. ต้องการเรียนวิชาต่าง ๆ โดยใช้ของจริงประกอบ	2.65	0.60	มากที่สุด
14. ต้องการเรียนวิชาต่าง ๆ โดยใช้หุ่นจำลองประกอบ	1.94	0.96	มาก
15. ต้องการเรียนวิชาต่าง ๆ โดยใช้แผนภูมิประกอบ	1.99	0.86	มาก
16. ต้องการเรียนวิชาต่าง ๆ โดยไปศึกษานอกสถานที่	2.53	0.72	มากที่สุด
17. ต้องการเรียนวิชาต่าง ๆ โดยจัดการแสดง	2.07	0.87	มาก
18. ความต้องการอื่น ๆ	-	-	-

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ความต้องการด้านโสตทัศนูปกรณ์ของนักเรียน/ นักศึกษา โดยเฉลี่ย มากที่สุด ได้แก่ต้องการ เรียนโดยใจของจริงประกอบ ,และต้องการ เรียนวิชาต่าง ๆ โดยการไปศึกษาออกสถานที่ และที่ต้องการมาก จัดเรียงลำดับตามความต้องการได้ดังนี้ ต้องการฝึกการใช้เครื่องมือทางโสตทัศนศึกษา เช่น เครื่องฉาย เครื่องเสียง ต้องการมีความรู้ เรื่องการจัดนิทรรศการ ต้องการ เรียนวิชาต่าง ๆ โดยใ้ภาพประกอบการสอน การจัดการ แสดงและการ เรียนจากสไลด์ประกอบเสียง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ความเห็นพ้องต่อการใช้สื่อทัศนูปกรณ์

(ค่าเฉลี่ย 0.00-0.49 น้อยที่สุด, 0.50-1.49 น้อย, 1.50-2.49 มาก,
2.50-3.00 มากที่สุด)

เห็นพ้องในเรื่อง	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. สื่อทัศนวัสดุต่าง ๆ ช่วยให้การเรียนมีชีวิตชีวาและเข้าใจดี	2.52	0.57	มากที่สุด
2. การทำกิจกรรมการเรียนจะทำให้ผลดีการใช้สื่อทัศนูปกรณ์ เขาช่วย	2.19	0.80	มาก
3. หน่วยสื่อทัศนศึกษาควร เปิดสอนการถ่าย-ล้าง-อัดขยายภาพ แก่นักเรียน/นักศึกษา	2.08	0.75	มาก
4. จัดฉายภาพยนตร์ที่หน่วยสื่อทัศนศึกษาเวลาพักกลางวัน	2.03	0.85	มาก
5. นักเรียนควรฝึกการใช้เครื่องมือเครื่องใช้ทางสื่อทัศนศึกษา	2.18	0.85	มาก

จากตารางที่ 10 แสดงว่านักเรียน/นักศึกษามีความเห็นพ้องโดยเฉลี่ยมากที่สุด
ในเรื่องที่ว่าสื่อทัศนวัสดุต่าง ๆ ช่วยให้การเรียนมีชีวิตชีวาและเข้าใจดี และมีความเห็น
พ้องมาก จัดเรียงตามลำดับ คือ การทำกิจกรรมการเรียนจะทำให้ผลดีการใช้สื่อทัศนูปกรณ์
เขาช่วย นักเรียนควรฝึกการใช้เครื่องมือเครื่องใช้ทางสื่อทัศนศึกษาและหน่วยสื่อทัศนศึกษา
ควร เปิดสอนการถ่าย-ล้าง-อัด-ขยายภาพแก่นักเรียน/นักศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย