

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากแบบสอบถามที่ใช้สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ชุด คือ

1. แบบสอบถามสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม
2. แบบสอบถามสำหรับวิทยากร

ดังนั้นในการวิเคราะห์ข้อมูลจึงแบ่งออกเป็น 2 ส่วน.

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม

มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความคิดเห็นจากการเข้ารับการฝึกอบรม ลักษณะการเข้ารับการฝึกอบรม ความสามารถและความเหมาะสมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งภายหลังจากการฝึกอบรม การฝึกอบรมดังกล่าวสอดคล้องได้ตรงกับความจำเป็นในการฝึกอบรมที่เกิดขึ้นหรือไม่ ระดับความรู้และตำแหน่งหน้าที่ของผู้ร่วมเข้ารับการฝึกอบรมตลอดจนความคิดเห็นที่มีต่อวิทยากรและส่วนประกอบในการฝึกอบรม

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมของการสื่อสารแห่งประเทศไทย สามารถจัดแยกตามหลักสูตรฝึกอบรม ได้ 5 ประเภท คือ

1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรไปรษณีย์
2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรโทรคมนาคม
3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรบริหาร
4. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรธุรกิจ
5. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรทั่วไป

ดังนั้นในการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้เข้ารับการฝึกอบรม จึงเป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมในแต่ละหลักสูตร และค่าเฉลี่ยโดยส่วนรวมทั้ง 5 หลักสูตร ซึ่งแสดงในรูป ร้อยละ

ตารางที่ 1 แสดงความเข้าใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อการฝึกอบรม

ความเข้าใจ	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรการ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. การลดความตึงเครียดจากการทำงานเพื่อให้บุคคลได้มีโอกาสพักผ่อน	4	1.83	-	-	1	1.49	1	3.12	1	2.70	7	1.80
2. การแก้ไขจุดบกพร่องในการทำงาน	10	4.59	1	2.86	1	1.49	-	-	2	5.41	14	3.60
3. การเสริมสร้างความรู้ ความชำนาญ และความคิดใหม่ ๆ	106	48.63	29	82.86	33	49.26	24	75.00	22	59.46	214	55.01
4. การพัฒนาบุคคลเพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงในการทำงานและตำแหน่งงานในอนาคต	93	42.66	5	14.28	32	47.76	7	21.88	12	32.43	149	38.30
5. อื่น ๆ	5	2.29	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1.29
รวม	218	100	35	100	67	100	32	100	37	100	389	100

ร้อยละ 55.01 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจว่าการฝึกอบรมเป็นการเสริมสร้างความรู้ ความชำนาญ และความคิดใหม่ ๆ ร้อยละ 38.30 มีความเข้าใจว่า การฝึกอบรมเป็นการพัฒนาบุคคลเพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงในการทำงานและตำแหน่งงานในอนาคต ร้อยละ 3.60 มีความเข้าใจว่าเป็นการแก้ไขจุดบกพร่องในการทำงาน และร้อยละ 1.80 มีความเข้าใจว่าเป็นการลดความตึงเครียดจากการทำงานเพื่อให้บุคคลได้มีโอกาสพักผ่อน ส่วนอีกร้อยละ 1.29 เป็นความเข้าใจต่อการฝึกอบรมในเรื่องอื่น ๆ ซึ่งจำแนกได้ดังนี้

- ร้อยละ 60 มีความเข้าใจว่าเป็นการพบปะสังสรรค์บุคคลต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นต่อกัน
 - ร้อยละ 20 มีความเข้าใจว่าการฝึกอบรมเป็นวิธีอย่างหนึ่งในการเสริมสร้างควมสามัคคีและความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
 - ร้อยละ 20 มีความเข้าใจว่าการฝึกอบรมเป็นโอกาสที่จะได้พบผู้บริหารระดับสูงหรือเจ้าหน้าที่ซึ่งสามารถให้คำตอบเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานได้
- การเปรียบเทียบแสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจจุดประสงค์ของการฝึกอบรมได้เป็นอย่างดี

ตารางที่ 2 แสดงลักษณะการเข้ารับการฝึกอบรม

ลักษณะการเข้ารับการฝึกอบรม	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรกิจ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. เล่นขอเข้ารับการฝึกอบรมต่อผู้บังคับบัญชาด้วยตนเอง	39	17.89	8	22.86	21	31.34	8	25.00	8	21.62	84	21.59
2. ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้เลือก และผู้เข้ารับการฝึกอบรมก็เต็มใจ	166	76.15	25	71.43	39	58.21	21	65.63	23	62.16	174	70.44
3. ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้เลือก และผู้เข้ารับการฝึกอบรมรู้สึกเฉย ๆ	5	2.29	-	-	2	2.99	1	3.12	3	8.11	11	2.83
4. ผู้บังคับบัญชาเล่นนอชื่อ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสิ่งจำใจ	5	2.29	2	5.71	5	7.46	2	6.25	3	8.11	17	4.37
5. อื่น ๆ	3	1.38	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0.77
รวม	218	100	35	100	67	100	32	100	37	100	389	100

ร้อยละ 70.44 เข้ารับการฝึกอบรมโดยผู้บังคับบัญชาเป็นผู้เลือกและผู้เข้ารับการฝึกอบรมเต็มใจและเข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ 21.59 เล่นขอเข้ารับการฝึกอบรมต่อผู้บังคับบัญชาด้วยตนเอง ร้อยละ 4.37 ผู้บังคับบัญชาเล่นนอชื่อเป็นผู้เข้ารับการฝึกอบรมสิ่งจำใจต้องเข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ 2.83 ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้เลือกแต่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมรู้สึกเฉย ๆ และอีกร้อยละ 0.77 เข้ารับการฝึกอบรมด้วยสาเหตุแตกต่างออกไป คือ

- ร้อยละ 66.67 เข้ารับการฝึกอบรมโดยได้รับการส่งปลากขึ้นมา
- ร้อยละ 33.33 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่เล่นนอรายชื่อไปถูกย้ายหน่วยงานจึงเข้ารับการฝึกอบรมแทน

จากการเปรียบเทียบแสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่เข้ารับการฝึกอบรมด้วยความเห็นชอบของผู้บังคับบัญชา และด้วยความเต็มใจของผู้เข้ารับการ

ฝึกอบรม

ตารางที่ 3 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อความจำเป็นในการฝึกอบรมก่อนเข้ารับการฝึกอบรม

ความคิดเห็น	ผู้เข้ารับการอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรการ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. จำเป็น	211	96.79	35	100	66	98.51	31	96.88	35	94.59	378	97.17
2. ไม่จำเป็น	7	3.21	-		1	1.49	1	3.12	2	5.41	11	2.83
รวม	218	100	35	100	67	100	32	100	37	100	389	100

ร้อยละ 97.17 ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าตนเองมีความจำเป็นต้องเข้ารับการฝึกอบรม และอีกร้อยละ 2.83 มีความเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องเข้ารับการฝึกอบรม จากการเปรียบเทียบแสดงว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความจำเป็นต้องเข้ารับการฝึกอบรม

หลังจากที่เข้ารับการฝึกอบรมไปแล้ว ถ้าการฝึกอบรมดังกล่าวสอดคล้องกับความจำเป็นของผู้เข้ารับการอบรมก็แสดงว่า การหาความจำเป็นที่กองฝึกอบรมนำมาใช้ค่อนข้างจะตรงกับปัญหาหรือข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น จึงได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมที่มีความจำเป็นในการฝึกอบรมจำนวน 378 ราย เพื่อให้ทราบว่าการฝึกอบรมที่จัดขึ้นตรงกับความจำเป็นในการฝึกอบรมเพียงใด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.1 แสดงความคิดเห็นหลังจากเข้ารับการฝึกอบรมแล้วกับความจำเป็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ความคิดเห็น	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรการ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. ตรงกับความจำเป็น	147	69.67	24	68.57	28	42.42	14	45.16	15	42.86	228	60.32
2. ตรงเพียงบางส่วน	61	28.91	11	31.43	37	56.06	15	48.39	20	57.14	144	38.09
3. ไม่ตรงกับความจำเป็น	3	1.42	-	-	1	1.52	2	6.45	-	-	6	1.59
รวม	211	100	35	100	66	100	31	100	35	100	378	100

ร้อยละ 60.32 ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่า การฝึกอบรมสามารถสอดคล้องตรงกับความจำเป็น ร้อยละ 38.09 เห็นว่าการฝึกอบรมสามารถสอดคล้องตรงกับความจำเป็นเพียงบางส่วนและอีกร้อยละ 1.59 มีความเห็นว่าการฝึกอบรมที่สอดคล้องไม่ตรงกับความจำเป็นที่เกิดขึ้น

สำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่พบว่าภายหลังการฝึกอบรมแล้วไม่ตรงกับความจำเป็น ได้ให้เหตุผลดังนี้

ผู้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรไปรษณีย์ (ร้อยละ 1.42) - เรื่องที่ฝึกอบรมไม่เกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติอยู่

- วิทยากรขาดความเข้าใจในสภาพของการปฏิบัติงานจริง

ผู้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรบริหาร (ร้อยละ 1.52) - เรื่องจากวิทยากรขาดประสบการณ์ในเรื่องที่ฝึกอบรม

ผู้เข้ารับการอบรมในหลักสูตรธุรการ (ร้อยละ 6.45) - งานที่รับผิดชอบไม่มีโอกาสนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมไปใช้

จากตารางที่ 3 และ 4.1 เป็นการเปรียบเทียบความจำเป็นในการฝึกอบรมก่อนและหลังการฝึกอบรม ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การฝึกอบรมที่สอดคล้องสามารถนำมาแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องได้ แม้ว่าความจำเป็นในการฝึกอบรมที่กองฝึกอบรมหามาได้นั้นจะเป็นความจำเป็นที่พิจารณาจากสภาพงานเป็นสำคัญ โดยมิได้ศึกษาถึงความจำเป็นในการฝึกอบรมที่เกิดแก่ผู้ปฏิบัติงานโดยตรงก็ตาม การฝึกอบรมที่สอดคล้องตามความจำเป็นที่หามาได้นั้น ก็สามารถครอบคลุมความจำเป็นในการฝึกอบรมที่เกิดแก่ผู้ปฏิบัติงานได้เป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.32) แต่ในขณะที่เดียวกันผู้เข้ารับการอบรมอีกร้อยละ 39.59 มีความเห็นว่าการฝึกอบรมสอดคล้องไม่ได้ตรงกับความจำเป็นที่เกิดขึ้น เพื่อให้มองเห็นปัญหานี้ชัดเจนยิ่งขึ้นจึงทำการวิเคราะห์ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความเห็นว่าการฝึกอบรมสอดคล้องตรงกับความจำเป็นเพียงบางส่วนหรือไม่ตรงกับความจำเป็น

ตำแหน่ง	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรการ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. เปลี่ยนแปลง	20	31.25	2	18.18	12	31.58	2	11.76	5	25.00	41	27.33
2. ไม่เปลี่ยนแปลง	44	68.75	9	81.82	26	68.42	15	88.24	15	75.00	109	72.67
รวม	64	100	11	100	38	100	17	100	20	100	150	100

ผู้เข้ารับการฝึกอบรม 150 ราย ที่มีความเห็นว่าการฝึกอบรมสอดคล้องตรงกับความจำเป็นบางส่วนหรือไม่ตรงกับความจำเป็นที่เกิดขึ้น ร้อยละ 27.33 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งภายหลังการฝึกอบรม. และร้อยละ 27.33 มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งภายหลังการฝึกอบรม

จากการเปรียบเทียบแสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความเห็นว่าการฝึกอบรมที่สอดคล้องขึ้นยังไม่ครอบคลุมความจำเป็นที่เกิดขึ้นอย่างทั่วถึง ส่วนใหญ่ยังคงปฏิบัติหน้าที่อยู่ในตำแหน่งเดิม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงพื้นฐานความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อเนื้อหาวิชาในหลักสูตร

เนื้อหาวิชาในหลักสูตร	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ปราชญ์		โทรคมนาคม		บริหาร		รูการ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. เป็นเรื่องที่ปฏิบัติเป็นประจำในการปฏิบัติงาน แต่ขาดหลักวิชา	115	52.75	14	40.00	42	62.69	19	59.38	19	51.35	209	53.73
2. มีความรู้เดิมในเรื่องดังกล่าวอยู่บ้างแล้วในด้านหลักวิชาแต่ขาดวิธีปฏิบัติ	50	22.94	9	25.71	16	23.88	9	28.12	11	29.73	95	24.42
3. มีทั้งความรู้ในด้านหลักวิชาและวิธีปฏิบัติ	45	20.64	4	11.43	6	8.95	2	6.25	2	5.41	59	15.17
4. ไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวมาก่อนทั้งด้านหลักวิชาและวิธีปฏิบัติ	8	3.67	8	22.86	3	4.48	2	6.25	5	13.51	26	6.68
รวม	218	100	35	100	67	100	32	100	37	100	389	100

ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ 53.73 มีความเห็นว่า เนื้อหาวิชาในหลักสูตรเป็นเรื่องที่ปฏิบัติเป็นประจำในการปฏิบัติงาน แต่ขาดหลักวิชา ร้อยละ 24.42 มีพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่ฝึกอบรมมาบ้างแล้ว ร้อยละ 15.17 มีพื้นฐานความรู้ทั้งในด้านหลักวิชาและวิธีปฏิบัติ ร้อยละ 6.68 ไม่มีพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่ฝึกอบรมมาก่อนทั้งด้านหลักวิชาและวิธีปฏิบัติ

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความสามารถที่จะเรียนรู้เนื้อหาวิชาในหลักสูตรที่เข้ารับการฝึกอบรมได้ เนื่องจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เคยมีพื้นฐานความรู้หรือประสบการณ์ในเรื่องที่เข้ารับการฝึกอบรมมาบ้างแล้ว อันเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

ความคิดเห็น	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรการ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. งานปัจจุบัน	156	71.56	25	71.43	42	62.69	24	75.00	28	75.68	275	70.69
2. งานรับมอบใหม่	54	24.77	7	20.00	23	34.33	1	3.12	4	10.81	89	22.88
3. ไม่เหมาะสม	8	3.67	3	8.57	2	2.98	7	21.88	5	13.51	25	6.43
รวม	218	100	35	100	67	100	32	100	37	100	389	100

ร้อยละ 70.69 มีความเห็นว่าหลักสูตรฝึกอบรมมีความเหมาะสมกับงานที่ตนต้องรับผิดชอบในปัจจุบัน และร้อยละ 22.88 มีความเห็นว่าเหมาะสมกับงานที่ต้องไปรับมอบใหม่ภายหลังการฝึกอบรม ส่วนอีกร้อยละ 6.43 มีความเห็นว่าหลักสูตรฝึกอบรมไม่เหมาะสมกับงานในหน้าที่ของตน

การที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าหลักสูตรฝึกอบรมไม่เหมาะสมกับงานในหน้าที่ของตนเนื่องจาก

- ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรไปรษณีย์ (ร้อยละ 3.67)
 - วิชาที่ฝึกอบรมเกี่ยวข้องกับกาปฏิบัติงานน้อยมาก
 - บางครั้งหลักวิชาไม่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
 - ได้รับการฝึกอบรมภายหลังจากที่ปฏิบัติงานแล้ว
- ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรโทรคมนาคม (ร้อยละ 8.75) - หลักสูตรที่ฝึกอบรมได้ปฏิบัติงานมานานแล้ว
- ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรบริหาร (ร้อยละ 2.98) - เรื่องที่ฝึกอบรมไม่สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้
- ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรธุรการ (ร้อยละ 21.88) - งานในหน้าที่ไม่ตรงกับหลักสูตรที่เข้ารับการฝึกอบรม

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรทั่วไป (ร้อยละ 13.51)

- วิชาที่อบรมหลายวิชาทำให้ความรู้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างแท้จริง
- ถูกย้ายหน้าที่งานทันทีที่กลับจากฝึกอบรมไม่มีโอกาสนำความรู้มาใช้กับงานในหน้าที่ใหม่

จากการเปรียบเทียบพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ได้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรซึ่งเหมาะสมกับงานปัจจุบัน และมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมอีกจำนวนหนึ่งที่ได้รับการฝึกอบรมในหลักสูตรที่เหมาะสมกับงานที่ต้องไปรับมอบใหม่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกือบทั้งหมด มีความเหมาะสมตรงกับหลักสูตรที่เข้ารับการฝึกอบรมนั้นและเพื่อให้ทราบว่าภายหลังการฝึกอบรมในหลักสูตรที่เหมาะสมนั้น ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการฝึกอบรมเป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานเพียงใด จึงทำการวิเคราะห์หาคำคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อประโยชน์ของการฝึกอบรม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงประโยชน์ของการฝึกอบรมที่ต่อการปฏิบัติงาน

ความคิดเห็น	ผู้เข้ารับการฝึกอบรม										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรกิจ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. ประโยชน์มาก	134	63.81	26	81.25	20	30.77	10	40.00	15	46.87	205	56.32
2. ประโยชน์พอควร	75	35.71	6	18.75	44	67.69	15	60.00	17	53.13	157	43.13
3. ไม่เป็นประโยชน์	1	0.48	-	-	1	1.54	-	-	-	-	2	0.55
รวม	210	100	32	100	65	100	25	100	32	100	364	100

จากตารางที่ 7 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรซึ่งเหมาะสมกับงานปัจจุบันหรืองานที่ต้องไปรับมอบใหม่ จำนวน 36 รายนั้น ร้อยละ 56.32 มีความเห็นว่าคุณสมบัติที่ได้รับจากการเข้ารับการฝึกอบรมเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการปฏิบัติงาน ร้อยละ 43.13 มีความเห็นว่าเป็นประโยชน์พอควร และอีก ร้อยละ 0.55 มีความเห็นว่าคุณสมบัติที่ได้รับจากการฝึกอบรมไม่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน

สำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรซึ่งเหมาะสมกับงานในหน้าที่ของตนแล้ว แต่มีความเห็นว่าคุณสมบัติที่ได้รับจากการฝึกอบรมนั้นไม่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงาน ได้ให้เหตุผลดังนี้

1. ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นด้วยกับการนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับไปใช้ในการทำงาน (50%)
2. วิทยาการไม่เข้าใจสภาพการทำงานที่แท้จริง ความรู้ที่ได้รับไม่สามารถนำมาปรับใช้กับสภาพการปฏิบัติงานได้ (50%)

จากตารางที่ 5 และ 6 ซึ่งเป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในด้านความสามารถที่จะเรียนรู้เนื้อหาวิชาในหลักสูตรและการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้กับงานในหน้าที่นั้น เพื่อเป็นการพิสูจน์สมมติฐานในการวิจัยที่ตั้งไว้เกี่ยวกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความสามารถและความเหมาะสมไม่ตรงกับหลักสูตร นั้นจากการวิเคราะห์ในตารางที่ 5 พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกือบทั้งหมดมีความสามารถตรงกับหลักสูตร และตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกือบทั้งหมดมีความเหมาะสมตรงกับหลักสูตร ซึ่งเป็นการพิสูจน์ให้เห็นว่า สมมติฐานที่ตั้งไว้เกี่ยวกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมนั้นต้องได้รับการปฏิเสธ อันเป็นการยอมรับว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความสามารถและความเหมาะสมตรงกับหลักสูตร

ตารางที่ 8 แสดงการเปลี่ยนแปลงทางตำแหน่งภายหลังการฝึกอบรม

ตำแหน่ง	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรการ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. เปลี่ยนแปลง	80	36.70	7	20.00	23	34.33	4	12.50	7	18.92	121	31.11
2. ไม่เปลี่ยนแปลง	138	63.30	28	80.00	44	65.67	28	87.50	30	81.08	268	68.89
รวม	218	100	35	100	67	100	32	100	37	100	389	100

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ 68.90 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งภายหลังการฝึกอบรม และร้อยละ 31.10 มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่ง
จากการเปรียบเทียบแสดงว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งภายหลังการฝึกอบรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงระยะเวลาของการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งภายหลังการฝึกอบรม

ระยะเวลา	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรการ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. 3 เดือน	45	56.25	1	14.29	14	60.87	1	25.00	1	14.29	62	51.24
2. 6 เดือน	17	21.25	-	-	4	17.39	-	-	-	-	21	17.36
3. 1 ปี	7	8.75	2	28.57	1	4.35	-	-	2	28.57	12	9.92
4. มากกว่า 1 ปี	11	13.75	4	57.14	4	17.39	3	75.00	4	57.14	26	21.48
รวม	80	100	7	100	23	100	4	100	7	100	121	100

จากการวิเคราะห์ในตารางที่ 8 ซึ่งแสดงให้เห็นจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีการเปลี่ยนแปลงทางตำแหน่งนั้น ร้อยละ 51.24 เป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นภายหลังการฝึกอบรม 3 เดือน ร้อยละ 21.48 เป็นการเปลี่ยนแปลงภายหลังการฝึกอบรมมากกว่า 1 ปี ร้อยละ 17.36 เป็นการเปลี่ยนแปลงภายหลังการฝึกอบรม 6 เดือน และร้อยละ 9.92 เป็นการเปลี่ยนแปลงหลังจากเข้ารับการฝึกอบรมได้ 1 ปี

ตารางที่ 10 แสดงระดับการเปลี่ยนแปลงของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ระดับ	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรการ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. ดีขึ้น	72	90.00	7	100	22	95.65	4	100	5	71.43	110	90.91
2. เท่าเดิม	7	8.75	-	-	1	4.35	-	-	2	28.57	10	8.26
3. ลดลง	1	1.25	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.83
รวม	80	100	7	100	23	100	4	100	7	100	121	100

จากจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีการเปลี่ยนแปลงทางตำแหน่งภายหลังการฝึกอบรมนั้น ร้อยละ 90.91 มีการเปลี่ยนแปลงในระดับที่ดีขึ้น ร้อยละ 8.26 การเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับตำแหน่งเท่าเดิม และร้อยละ 0.83 มีการเปลี่ยนแปลงไปในระดับที่ลดลง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อระดับตำแหน่งที่ได้ผลมาจากการฝึกอบรม

ความคิดเห็น	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรการ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. ใช่	47	65.28	1	14.29	10	45.45	1	25.00	4	80.00	63	57.27
2. ไม่ใช่	25	34.72	6	85.71	12	54.54	3	75.00	1	20.00	47	42.73
รวม	72	100	7	100	22	100	4	-	5	100	110	100

จากตารางที่ 11 ซึ่งแสดงให้เห็นจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีการเปลี่ยนแปลงทางตำแหน่งไปในระดับที่ตายนั้น ร้อยละ 57.27 มีความเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นมีผลมาจากการฝึกอบรม และร้อยละ 42.73 มีความเห็นว่าการฝึกอบรมไม่มีส่วนกับการเปลี่ยนแปลงนั้น

จากตารางที่ 8-11 แสดงให้เห็นว่า ภายหลังจากการฝึกอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีการเปลี่ยนแปลงทางตำแหน่งเพียงเล็กน้อยเท่านั้น การเปลี่ยนแปลงนั้นส่วนใหญ่เป็นไปในระดับที่ตายนี้นและมีผลสืบเนื่องมาจากการฝึกอบรม

สรุปได้ว่า การฝึกอบรมของการสื่อสารแห่งประเทศไทย มีส่วนทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีการเปลี่ยนแปลงทางตำแหน่งไปในทางที่ตายนี้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อระดับความรู้ของผู้ร่วมเข้ารับการฝึกอบรม

ระดับความรู้	กลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรกิจ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. อยู่ในระดับเดียวกัน	83	39.90	3	8.82	19	29.23	4	13.80	9	27.27	118	31.98
2. แตกต่างกันเล็กน้อย	114	54.81	24	70.59	44	67.69	22	75.86	22	66.67	226	61.24
3. แตกต่างกันมาก	11	5.29	7	20.59	2	3.08	3	10.34	2	6.06	25	6.78
รวม	208	100	34	100	65	100	29	100	33	100	369	100

จากผู้ตอบแบบสอบถาม 389 ราย มีอยู่ 20 ราย ที่ไม่ทราบว่ากลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรมของตนมีความรู้อยู่ในระดับใด ดังนั้นในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อระดับความรู้ของกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรมร่วมกับตนนั้นจึง เป็นความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม 369 ราย ซึ่งสรุปได้ว่า

ร้อยละ 61.24 ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่ากลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรมร่วมกับตนมีความรู้ในระดับที่แตกต่างกันเล็กน้อย ร้อยละ 31.98 มีความเห็นว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมกลุ่มเดียวกับตนมีความรู้ในระดับเดียวกัน ร้อยละ 6.78 มีความเห็นว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ในระดับที่แตกต่างกันมาก

จากการเปรียบเทียบ แสดงว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่ากลุ่มผู้เข้ารับการอบรมร่วมกับตนมีความรู้ในระดับที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งจะมีส่วนทำให้การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรเป็นไปอย่างสะดวก และผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถเรียนรู้สิ่งที่ได้รับการฝึกอบรมอย่างเท่าเทียมกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงความคิดเห็นของผู้รับการฝึกอบรมต่อระดับตำแหน่งหน้าที่ของผู้ร่วมเข้ารับการฝึกอบรม

ระดับตำแหน่งหน้าที่	กลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรการ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. ระดับเดียวกัน	69	32.70	3	8.57	14	21.21	2	6.25	7	18.92	95	24.94
2. แตกต่างเล็กน้อย	122	57.82	23	65.72	45	68.18	24	75.00	26	70.27	240	62.99
3. แตกต่างมาก	20	9.48	9	25.71	7	10.61	6	18.75	4	10.81	46	12.07
รวม	211	100	35	100	66	100	32	100	37	100	381	100

จากผู้ตอบแบบสอบถาม 389 ราย มีอยู่ 8 รายที่ไม่ทราบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมร่วมกับตนมีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในระดับใด ดังนั้นในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับตำแหน่งหน้าที่ของกลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรมจึงเป็นความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม 381 ราย ซึ่งจำแนกความคิดเห็นออกเป็นร้อยละ 62.99 มีความเห็นว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมร่วมกับตนมีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในระดับที่แตกต่างเล็กน้อย ร้อยละ 24.94 คิดว่ากลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรมร่วมกับตนมีตำแหน่งอยู่ในระดับเดียวกัน และร้อยละ 12.07 เห็นว่าตำแหน่งหน้าที่ของกลุ่มผู้ร่วมเข้ารับการฝึกอบรมมีความแตกต่างกันมาก จากการเปรียบเทียบแสดงว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมร่วมกับตนมีตำแหน่งหน้าที่อยู่ในระดับเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน อันจะเป็นการส่งเสริมให้เกิดการยอมรับซึ่งกันและกัน ซึ่งจะมีส่วนสนับสนุนต่อการแสดงความคิดเห็นและความร่วมมือในระหว่างการทำงานการฝึกอบรมให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

จากตารางที่ 12 และ 13 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรเดียวกันมีพื้นฐานความรู้และตำแหน่งหน้าที่อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน อันจะส่งผลให้การดำเนินการฝึกอบรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม

ตารางที่ 14.1 แสดงความคิดเห็นต่อความรู้และประสบการณ์ในวิชาที่ฝึกอบรมของวิทยากร

ความคิดเห็น	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรกิจ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. ดีมาก	49	22.48	8	22.86	12	17.91	5	15.62	10	27.03	84	21.59
2. ดี	122	55.96	18	51.43	42	62.69	19	59.38	19	51.35	220	56.56
3. พอใช้	36	16.51	7	20.00	9	13.43	6	18.75	8	21.62	66	16.97
4. ควรปรับปรุง	11	5.05	2	5.71	4	5.97	2	6.25	-	-	-	4.88
รวม	218	100	35	100	67	100	32	100	37	100	389	100

ร้อยละ 56.56 ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นว่าคุณวิชาที่ฝึกอบรมอยู่ในขั้นดี ร้อยละ 21.59 มีความคิดเห็นว่าคุณวิชาที่ฝึกอบรมอยู่ในขั้นดีมาก ร้อยละ 16.97 มีความเห็นว่าคุณวิชาที่ฝึกอบรมอยู่ในขั้นพอใช้ และร้อยละ 4.88 มีความเห็นว่าวิทยากรควรจะได้ปรับปรุงความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่ฝึกอบรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็น	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรกิจ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. ดีมาก	29	13.30	2	5.71	6	8.95	2	6.25	5	13.51	44	11.31
2. ดี	121	55.50	18	51.43	38	56.72	18	56.25	20	54.05	215	55.27
3. พอใช้	58	26.61	13	37.14	20	29.85	6	18.75	10	27.03	107	27.51
4. ปรับปรุง	10	4.59	2	5.72	3	4.48	6	18.75	2	5.41	23	5.91
รวม	218	100	35	100	67	100	32	100	37	100	389	100

ร้อยละ 55.27 มีความเห็นว่าความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยาการอยู่ในระดับดี ร้อยละ 27.51 มีความเห็นว่าวิทยาการมีความสามารถในการถ่ายทอดอยู่ในขั้นพอใช้ ร้อยละ 11.31 มีความเห็นว่าวิทยาการมีความสามารถในการถ่ายทอดดีมาก และร้อยละ 5.91 มีความเห็นว่าความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยาการควรปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 14.3 แสดงความคิดเห็น ต่อความตั้งใจของวิทยากร

ความคิดเห็น	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรกิจ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. ดีมาก	48	22.02	6	17.14	17	25.37	6	18.75	6	16.22	83	21.34
2. ดี	137	62.85	25	71.43	37	55.22	21	65.62	25	67.56	245	62.98
3. พอใช้	28	12.84	3	8.57	10	14.93	2	6.25	6	16.22	49	12.60
4. ควรปรับปรุง	5	2.29	1	2.86	3	4.48	3	9.38	-	-	12	3.08
รวม	218	100	35	100	67	100	32	100	37	100	389	100

ร้อยละ 62.98 มีความเห็นว่าวิทยากรมีความตั้งใจทำหน้าที่เป็นอย่างดี ร้อยละ 21.34 มีความเห็นว่าวิทยากรมีความตั้งใจดีมาก ร้อยละ 12.60 มีความเห็นว่าความตั้งใจทำหน้าที่วิทยากรอยู่ในระดับพอใช้ และร้อยละ 3.08 มีความเห็นว่าความตั้งใจทำหน้าที่วิทยากรควรจะได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14.4 แสดงความคิดเห็น ต่อความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

ความคิดเห็น	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรกิจ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. ดีมาก	29	13.30	2	5.71	6	8.95	2	6.25	5	13.51	44	11.31
2. ดี	121	55.50	18	51.43	38	56.72	18	56.25	20	54.05	215	55.27
3. พอใช้	58	26.61	13	37.14	20	29.85	6	18.75	10	27.03	107	27.51
4. ควรปรับปรุง	10	4.59	2	5.72	3	4.48	6	18.75	2	5.41	23	5.91
รวม	218	100	35	100	67	100	32	100	37	100	389	100

ร้อยละ 55.27 มีความเห็นว่าคุณสมบัติความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรอยู่ในระดับดี ร้อยละ 27.51 มีความเห็นว่าวิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดอยู่ในขั้นพอใช้ ร้อยละ 11.31 มีความเห็นว่าวิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดดีมาก และร้อยละ 5.91 มีความเห็นว่าคุณสมบัติความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรควรปรับปรุงแก้ไข

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14.5 แสดงความคิดเห็น ต่อการเชื่อมโยงหลักสูตรกับสภาพการปฏิบัติงานของวิทยาการ

ความคิดเห็น	ผู้เข้ารับการศึกษาอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรกิจ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. ดีมาก	38	17.43	2	5.71	10	14.93	2	6.25	4	10.81	56	14.39
2. ดี	112	51.38	18	51.43	29	43.28	15	46.88	17	45.94	191	49.10
3. พอใช้	56	25.69	10	28.57	23	34.33	11	34.37	14	37.84	114	29.31
4. ควรปรับปรุง	12	5.50	5	14.29	5	7.46	4	12.50	2	5.41	28	7.20
รวม	218	100	35	100	67	100	32	100	37	100	389	100

ร้อยละ 49.10 ของผู้เข้ารับการศึกษาอบรมมีความเห็นว่า การเชื่อมโยงหลักสูตรกับสภาพการปฏิบัติงานของวิทยาการอยู่ในขั้นดี ร้อยละ 29.31 มีความเห็นว่าความสามารถในการเชื่อมโยงหลักสูตรกับสภาพการปฏิบัติงานของวิทยาการอยู่ในขั้นพอใช้ ร้อยละ 14.39 มีความเห็นว่าวิทยาการมีการเชื่อมโยงอยู่ในขั้นดีมาก และร้อยละ 7.20 มีความเห็นว่าวิทยาการควรปรับปรุงความสามารถในการเชื่อมโยงหลักสูตรกับสภาพการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น

ตารางที่ 14.6 แสดงความคิดเห็น ต่อการตรงต่อเวลาของวิทยากร

ความคิดเห็น	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรกิจ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. ดีมาก	50	22.93	8	22.86	20	29.85	6	18.75	7	18.92	91	23.40
2. ดี	123	56.42	21	60.00	36	53.73	18	56.25	26	70.27	224	57.58
3. พอใช้	35	16.06	4	11.43	8	11.94	6	18.75	4	10.81	57	14.65
4. ควรปรับปรุง	10	4.59	2	5.71	3	4.48	2	6.25	-	-	17	4.37
รวม	218	100	35	100	67	100	32	100	37	100	389	100

ร้อยละ 57.58 มีความเห็นว่า วิทยากรมีการตรงต่อเวลาอยู่ในขั้นดี ร้อยละ 23.40 มีความเห็นว่า การตรงต่อเวลาของวิทยากรอยู่ในขั้นดีมาก ร้อยละ 14.65 คิดว่าการตรงต่อเวลาของวิทยากรอยู่ในขั้นพอใช้ และร้อยละ 4.37 มีความเห็นว่า วิทยากรควรปรับปรุงตนให้ตรงต่อเวลายิ่งขึ้น

จากตารางที่ 14.1-14.6 เป็นการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อวิทยากรในด้านต่าง ๆ ซึ่งพอสรุปได้ว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า

- วิทยากรมีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่ฝึกอบรม อยู่ในขั้นดี (56.56%)
- วิทยากรมีการเตรียมการก่อนและอุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรมดี (51.16%)
- วิทยากรมีความตั้งใจอยู่ในขั้นดี (62.98%)
- วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ที่อยู่ในขั้นดี (55.27%)
- วิทยากรมีความสามารถในการเชื่อมโยงหลักการทฤษฎีกับสภาพการปฏิบัติการอยู่ในขั้นดี (49.10%)
- วิทยากรตรงต่อเวลาอยู่ในขั้นดี (57.58%)

จากการวิเคราะห์พบว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อวิทยากรในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับดี ซึ่งเป็นการสนับสนุนให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความ เชื่อถือและศรัทธาในตัววิทยากรยิ่งขึ้น อันจะส่งผลให้การฝึกอบรมสามารถดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 15 แสดงความคิดเห็นของผู้รับการฝึกอบรมที่มีต่อส่วนประกอบต่าง ๆ ของการคัดฝึกอบรมที่ควรปรับปรุงที่สุด

ส่วนประกอบของการฝึกอบรม	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ปฤษฎัย		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรการ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. สถานที่ฝึกอบรม	19	11.38	3	8.57	9	16.66	3	10.34	9	28.12	43	13.56
2. อุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม	40	23.95	20	57.15	14	25.93	4	13.80	4	12.50	82	25.87
3. การบริการ การติดต่อและการอำนวยความสะดวกเพื่อเข้ารับการฝึกอบรม	26	15.57	4	11.43	11	20.37	5	17.24	6	18.75	52	16.40
4. เอกสารประกอบการฝึกอบรม	59	35.33	6	17.14	14	25.93	12	41.38	9	28.13	100	31.55
5. หนังสือประกอบการค้นคว้า	23	13.77	2	5.71	6	11.11	5	17.24	4	12.50	40	12.62
รวม	167	100	35	100	54	100	29	100	32	100	317	100

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 389 ราย มีอยู่ 72 รายที่มีความเห็นว่าส่วนประกอบของการคัดฝึกอบรมไม่จำเป็นต้องแก้ไข ดังนั้นในตารางที่ 15 จึงเป็นความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 317 รายที่ต้องการให้แก้ไขส่วนประกอบของการฝึกอบรม โดยร้อยละ 31.55 มีความเห็นว่าควรที่จะปรับปรุงเอกสารประกอบการฝึกอบรมมากที่สุด ร้อยละ 25.87 มีความเห็นว่าควรปรับปรุงอุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม ร้อยละ 16.40 มีความเห็นว่าควรปรับปรุงการบริการ การติดต่อและการอำนวยความสะดวกเพื่อเข้ารับการฝึกอบรม ร้อยละ 13.56 ควรปรับปรุงสถานที่ฝึกอบรม และร้อยละ 12.62 คิดว่าควรปรับปรุงหนังสือประกอบการค้นคว้า

ส่วนประกอบของการคัดการฝึกอบรมที่ควรที่จะปรับปรุงแก้ไข เนื่องจาก

เอกสารประกอบการฝึกอบรม

1. ควรจะได้แจกเอกสารแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมก่อนที่จะฝึกอบรม เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้มีโอกาสได้ทำความเข้าใจมาก่อน



2. เอกสารควรจัดเตรียมเป็นรูปเล่มที่ถาวร (25%)
3. เอกสารล้ำสมัย (15%)
4. เอกสารไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม (25%)

อุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม

1. อุปกรณ์ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมโดยเฉพาะหลักสูตรปฏิบัติการ (29.27%)
2. อุปกรณ์ควรจะปรับปรุงให้อยู่ในสภาพดี มักเกิดการขัดข้องระหว่างงัยอยู่เสมอ (70.73%)

การบริการ การติดต่อและการอำนวยความสะดวกเพื่อเข้ารับการฝึกอบรม

1. การฝึกอบรมควรจะแจ้งให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบถึงระยะฝึกอบรมล่วงหน้ามากกว่าที่เป็นอยู่ เพื่อที่จะสามารถเตรียมตัวและวางแผนงานประจำให้เรียบร้อย (38.46%)
2. การบริการรถรับ-ส่งที่จัดให้ไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม (28.85%)
3. การบริการอาหารกลางวันมีไม่พอเพียงพอต่อจำนวนผู้เข้ารับการอบรม (32.69%)

สถานที่ฝึกอบรม

1. สถานที่ฝึกอบรมอยู่ห่างไกลจากชุมชนมาก ต้องใช้ระยะเวลาเดินทางนาน (30.23%)
2. สถานที่ฝึกอบรมอากาศร้อนอบอ้าว (69.23%)

หนังสือประกอบการค้นคว้า

กองฝึกอบรมได้จัดให้มีห้องสมุดเพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมและพนักงานการสื่อสารแห่งประเทศไทยได้ใช้บริการ แต่มีข้อบกพร่องที่ควรแก้ไข

1. หนังสือมีน้อย (67.50%)
2. ตำราทางหลักทฤษฎีไม่เพียงพอ (32.50%)

ส่วนประกอบของการจัดฝึกอบรมนี้สามารถเรียงลำดับสิ่งที่ควรแก้ไขมากที่สุด คือ

1. เอกสารประกอบการฝึกอบรม
2. อุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม
3. การบริการ การติดต่อ และการอำนวยความสะดวกเพื่อเข้ารับการฝึกอบรม
4. สถานที่ฝึกอบรม
5. หนังสือประกอบการค้นคว้า

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามสำหรับวิทยากร

1. มีวัตถุประสงค์ เพื่อทราบถึงระดับการศึกษาและลักษณะการเข้า เป็นวิทยากร บทบาทและความคิดเห็นต่อการทำหน้าที่วิทยากร ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารฝึกอบรม ตลอดจน ความพร้อมในการฝึกอบรมของวิทยากร
2. วิทยากรของการสื่อสารแห่งประเทศไทย มีอยู่ 3 ประเภท ดังนั้นในการวิเคราะห์ ทั่วไป จะได้แยกแสดงข้อมูลวิทยากรแต่ละประเภท และค่าเฉลี่ยโดยส่วนรวม ซึ่งแสดงในรูปร้อยละ เพื่อให้เห็นถึงรายละเอียดของแต่ละข้อมูลยิ่งขึ้น โดยจะใช้คำย่อแทนวิทยากรแต่ละประเภท ดังนี้
 1. วิทยากรซึ่งเป็นบุคคลภายนอกการสื่อสารแห่งประเทศไทย ย่อว่า "วิทยากร ภายนอก"
 2. วิทยากรซึ่งเป็นพนักงานการสื่อสารแห่งประเทศไทย ที่ได้สังกัดกองฝึกอบรม ย่อว่า "วิทยากรภายใน"
 3. วิทยากรซึ่งเป็นพนักงานการสื่อสารแห่งประเทศไทย สังกัดกองฝึกอบรม ย่อว่า "วิทยากรกองฝึกอบรม"

ในการวิเคราะห์วิทยากรเฉพาะประเภท จะใช้คำว่า "วิทยากร" แทนประเภทวิทยากร ที่กำลังวิเคราะห์นั้นในแต่ละคราวไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 แสดงระดับการศึกษาของวิทยากร

ระดับการศึกษา	ประเภทวิทยากร						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม		ราย	ร้อยละ
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ		
1. โรงเรียนการไปรษณีย์และโทรคมนาคม	-	-	16	42.11	2	9.52	18	25.71
2. ปวส./ปวช.	-	-	9	23.68	5	23.81	14	20.00
3. ปริญญาตรี	3	27.27	12	31.58	10	47.62	25	35.72
4. ปริญญาโท	3	27.27	1	2.63	4	19.05	8	11.43
5. ปริญญาเอก	5	45.46	-	-	-	-	5	7.14
รวม	11	100	38	100	21	100	70	100

จากตารางที่ 16 วิทยากรภายนอกการสื่อสารแห่งประเทศไทย ร้อยละ 45.46 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ร้อยละ 27.27 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท และร้อยละ 27.27 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

วิทยากรภายในการสื่อสารแห่งประเทศไทย ร้อยละ 42.11 สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนการไปรษณีย์และโทรคมนาคม ร้อยละ 31.58 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 23.68 สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวส./ปวช. ร้อยละ 2.63 สำเร็จระดับปริญญาโท

วิทยากรกองฝึกอบรม ร้อยละ 47.62 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 23.81 สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวส./ปวช. ร้อยละ 19.05 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท และร้อยละ 9.52 สำเร็จจากโรงเรียนการไปรษณีย์และโทรคมนาคม

เมื่อคิดรวมวิทยากรทั้งหมดของการสื่อสารแห่งประเทศไทย ร้อยละ 35.72 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 25.71 สำเร็จการศึกษาในระดับโรงเรียนการไปรษณีย์และโทรคมนาคม ร้อยละ 20.00 สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวส./ปวช. ร้อยละ 11.43 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท และร้อยละ 7.14 สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก

ตารางที่ 17 แสดงลักษณะการเข้าเป็นวิทยากรของการสื่อสารแห่งประเทศไทย

ลักษณะการเข้าเป็นวิทยากร	ประเภทวิทยากร						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม		ราย	ร้อยละ
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ		
1. เล่นขอเข้าเป็นวิทยากรต่อผู้บังคับบัญชาด้วยตนเอง	-	-	2	5.26	4	19.05	6	8.57
2. ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้เลือก และทำหนังสือแจ้ง	5	45.45	25	65.79	13	61.91	43	61.43
3. ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้เลือก แต่ทำหนังสือแจ้ง	-	-	5	13.16	2	9.52	7	10.00
4. ผู้บังคับบัญชาเล่นขอชื่อทำหนังสือแจ้ง	-	-	5	13.16	1	4.76	6	8.57
5. กองฝึกอบรมติดต่อเชิญท่านเป็นการเฉพาะ	6	54.55	1	2.63	1	4.76	8	11.43
รวม	11	100	38	100	21	100	70	100

จากตารางที่ 17 แสดงลักษณะการเข้าเป็นวิทยากรของการสื่อสารแห่งประเทศไทย ค่าแนกตามประเภทวิทยากรดังนี้

วิทยากรภายนอกการสื่อสารแห่งประเทศไทย

ร้อยละ 54.55 เข้าเป็นวิทยากรโดยกองฝึกอบรมได้ติดต่อเชิญเป็นการเฉพาะ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการจากสถาบันการศึกษา

ร้อยละ 45.45 เข้าเป็นวิทยากรโดยผู้บังคับบัญชาเป็นผู้เลือก และเต็มใจทำหน้าที่วิทยากร ซึ่งส่วนใหญ่เป็นบุคคลจากหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับหัวข้อวิชาที่ฝึกอบรมโดยเฉพาะ การติดต่อเป็นวิทยากรดังกล่าวในลักษณะหน่วยงานต่อหน่วยงาน ซึ่งต้องอาศัยผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ตัดสินใจ เลือกผู้ที่จะไปทำหน้าที่วิทยากร

วิทยาการภายในการสื่อสารแห่งประเทศไทย

- ร้อยละ 65.79 เข้าเป็นวิทยาการโดยได้รับการคัดเลือกจากผู้บังคับบัญชาและด้วยความ
เต็มใจ
- ร้อยละ 13.16 เข้าเป็นวิทยาการโดยผู้บังคับบัญชาเป็นผู้เลือก แต่รู้สึกเฉย ๆ ต่อการได้
รับเลือก
- ร้อยละ 13.16 ถูกผู้บังคับบัญชาเสนอชื่อ ซึ่งจำใจต้องยอมรับทำหน้าที่วิทยาการ
- ร้อยละ 5.26 เสนอขอเข้าเป็นวิทยาการต่อผู้บังคับบัญชาด้วยตนเอง
- ร้อยละ 2.63 กองฝึกอบรมได้ติดต่อเชิญเป็นการเฉพาะ

วิทยาการกองฝึกอบรม การสื่อสารแห่งประเทศไทย

- ร้อยละ 61.91 ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้เลือก และเต็มใจทำหน้าที่วิทยาการ
- ร้อยละ 19.05 เสนอขอเข้าเป็นวิทยาการต่อผู้บังคับบัญชาด้วยตนเอง
- ร้อยละ 9.52 ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้เลือก แต่รู้สึกเฉย ๆ ต่อการได้รับเลือกให้เป็นวิทยาการ
- ร้อยละ 4.76 ผู้บังคับบัญชาเสนอชื่อ ซึ่งจำใจต้องยอมรับ
- ร้อยละ 4.76 กองฝึกอบรมติดต่อเชิญเป็นการเฉพาะ

- เมื่อคิดรวม วิทยาการทั้งหมดของการสื่อสารแห่งประเทศไทยแล้ว ร้อยละ 61.43 ผู้บังคับ
บัญชาเป็นผู้เลือกและเต็มใจทำหน้าที่วิทยาการ ร้อยละ 11.43 กองฝึกอบรมติดต่อเป็นการเฉพาะ
ร้อยละ 10.00 ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้เลือกซึ่งเข้าทำหน้าที่วิทยาการด้วยความรู้สึกเฉย ๆ
ร้อยละ 8.57 ผู้บังคับบัญชาเสนอชื่อ ซึ่งจำใจต้องยอมรับทำหน้าที่วิทยาการ
ร้อยละ 8.57 เสนอขอเข้าเป็นวิทยาการต่อผู้บังคับบัญชาด้วยตนเอง

สรุปได้ว่าวิทยาการการสื่อสารแห่งประเทศไทยส่วนใหญ่มีลักษณะการเข้า เป็นวิทยาการโดย
ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้เลือก และวิทยาการเต็มใจที่ได้รับเลือกให้ทำหน้าที่วิทยาการ

ตารางที่ 18 แสดงคุณลักษณะของวิทยากรในวิชาที่ฝึกอบรม

คุณลักษณะ	ประเภทวิทยากร						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม		ราย	ร้อยละ
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ		
1. มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา	5	45.46	3	7.89	8	38.10	16	22.86
2. มีประสบการณ์ในเรื่องที่ฝึกอบรม	1	9.09	7	18.42	6	28.57	14	20.00
3. เป็นผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับวิชาที่ฝึกอบรม	1	9.09	22	57.90	4	19.05	27	38.57
4. มีทั้งข้อ 1 และข้อ 2		-	1	2.63	2	9.52	3	4.29
5. มีทั้งข้อ 1 และข้อ 2 และข้อ 3	4	36.36	5	13.16	1	4.76	10	14.28
รวม	11	100	38	100	21	100	10	100

จากตารางที่ 18 สามารถแยกวิเคราะห์ว่าคุณลักษณะของวิทยากรทั้ง 3 ประเภทดังนี้

วิทยากรภายนอกการสื่อสารแห่งประเทศไทย

- ร้อยละ 45.46 เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่ฝึกอบรม
- ร้อยละ 36.36 เป็นผู้ที่มีทั้งความรู้ ประสบการณ์ และปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับวิชา

ที่ฝึกอบรม

- ร้อยละ 9.09 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในเรื่องที่ฝึกอบรม
- ร้อยละ 9.09 เป็นผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับวิชาที่ฝึกอบรม

จากการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า วิทยากรภายนอกการสื่อสารแห่งประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่ฝึกอบรม

วิทยากรภายในการสื่อสารแห่งประเทศไทย

- ร้อยละ 57.90 เป็นผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับวิชาที่ฝึกอบรม
- ร้อยละ 18.42 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในเรื่องที่ฝึกอบรม
- ร้อยละ 13.16 เป็นผู้ที่มีความรู้ ประสบการณ์ และปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับวิชาที่

ฝึกอบรม

- ร้อยละ 7.89 เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่ฝึกอบรม

- ร้อยละ 2.63 เป็นผู้ที่มีความรู้ และประสบการณ์ในเรื่องที่ฝึกอบรม

จากการวิเคราะห์พบว่า วิทยากรภายในการสื่อสารแห่งประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงาน
งานเกี่ยวข้องในวิชาที่ฝึกอบรม

วิทยากรกองฝึกอบรม การสื่อสารแห่งประเทศไทย

- ร้อยละ 38.10 เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่ฝึกอบรม
- ร้อยละ 28.57 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในเรื่องที่ฝึกอบรม
- ร้อยละ 19.05 เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องในวิชาที่ฝึกอบรม
- ร้อยละ 9.52 เป็นผู้ที่มีความรู้ และประสบการณ์ในเรื่องที่ฝึกอบรม
- ร้อยละ 4.76 เป็นผู้ที่มีความรู้ ประสบการณ์ และปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับวิชา

ที่ฝึกอบรม

จากการวิเคราะห์พบว่า วิทยากรกองฝึกอบรมส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจใน
เนื้อหาวิชาที่ฝึกอบรม

ในการวิเคราะห์ ถึงคุณสมบัติของวิทยากรการสื่อสารแห่งประเทศไทยทั้งหมดพบว่า
วิทยากรมีสาเหตุที่ได้รับเลือกให้เป็นวิทยากรในวิชาที่ฝึกอบรมนั้น เนื่องจากเป็นผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้อง
ในวิชาที่ฝึกอบรม ร้อยละ 38.57 เป็นผู้มีความรู้ในเนื้อหาวิชา ร้อยละ 22.86 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์
ในเรื่องที่ฝึกอบรม ร้อยละ 20.00 เป็นผู้ที่มีทั้งความรู้ ประสบการณ์ และปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับวิชา
ที่ฝึกอบรม ร้อยละ 14.28 และเป็นผู้ที่มีทั้งความรู้และประสบการณ์ ร้อยละ 4.29

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 แสดงความตั้งใจที่จะทำหน้าที่วิทยากรให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ความตั้งใจ	ประเภทวิทยากร						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม		ราย	ร้อยละ
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ		
1. สามารถทำได้เต็มที่	7	63.64	20	52.63	13	61.90	40	57.14
2. สามารถทำได้พอควร	4	36.36	17	44.74	8	38.10	29	41.43
3. สามารถทำได้เล็กน้อย	-	-	1	2.63	-	-	1	1.43
รวม	11	100	38	100	21	100	70	100

ร้อยละ 57.14 มีความตั้งใจที่จะทำหน้าที่วิทยากรให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
เต็มที่ ร้อยละ 41.43 มีความตั้งใจพอควร และร้อยละ 1.43 มีความตั้งใจเพียงเล็กน้อยที่จะทำ
หน้าที่วิทยากรให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า วิทยากรของการสื่อสารแห่งประเทศไทยจำนวนมากกว่า
ครึ่ง มีความตั้งใจอย่างเต็มที่ที่จะทำหน้าที่วิทยากรให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงการทดลองบรรยาย อภิปรายในเรื่องที่ฝึกอบรมก่อนการฝึกอบรม

การบรรยาย/อภิปราย	ประเภทวิทยากร						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม		ราย	ร้อยละ
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ		
1. ทดลองแล้ว	8	72.73	19	50.00	15	71.42	42	60.00
2. ยังไม่ได้ทดลอง	3	27.27	19	50.00	6	28.57	28	40.00
รวม	11	100	38	100	21	100	70	100

ร้อยละ 60 ของวิทยากรได้ทดลองบรรยายเรื่องที่จะอบรมแก่บุคคลอื่นที่มิใช่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมาแล้ว ก่อนการฝึกอบรม และอีกร้อยละ 40 ยังไม่ได้ทดลองบรรยาย

สำหรับวิทยากรที่ยังไม่ได้ทดลองบรรยายกับบุคคลอื่นก่อนการฝึกอบรม ได้ชี้แจงถึงเหตุผลดังนี้

วิทยากรภายนอก (ร้อยละ 27.27)

- ไม่มีเวลา
- บรรยายในหัวข้อวิชาที่มีความรู้

วิทยากรภายใน (ร้อยละ 50.00)

- บรรยายอยู่เพียงวิชาเดียว
- เคยเป็นครูก่อนมาทำหน้าที่วิทยากรจึงคาดว่าจะไม่มีปัญหา
- ขาดเวลาเตรียมตัวที่ดี
- ไม่ค่อยจะมีเวลาให้ทำได้เนื่องจากต้องปฏิบัติงานตามหน้าที่ตลอดวัน
- ไม่มีความจำเป็น
- บรรยายบ่อยครั้งในเรื่องที่ฝึกอบรม
- บรรยายจริงเลยเพราะมีความมั่นใจ
- ไม่มีบุคคลอื่นมาให้ทดลอง

วิทยากรกองฝึกอบรม (ร้อยละ 28.57)



- เป็นวิชาที่บรรยายอยู่เป็นประจำ
- ไม่มีผู้ใดว่างพอที่จะรับฟังการทดลอง
- ไม่มีโอกาส
- ไม่มีควมจำเป็น

จากการเปรียบเทียบแสดงว่าวิทยากรส่วนใหญ่ได้นำ เรื่องที่จะฝึกอบรมไปทดลองบรรยาย หรือพูดคุยกับบุคคลอื่นก่อนที่จะดำเนินการฝึกอบรม ซึ่งเท่ากับเป็นการเตรียมตัวก่อนการฝึกอบรมวิธีหนึ่ง โดยเฉพาะวิทยากรภายนอกการสื่อสารแห่งประเทศไทย และวิทยากรกองฝึกอบรมมีการทดลองเกินกว่าร้อยละ 50 ในขณะที่วิทยากรภายในการสื่อสารแห่งประเทศไทยเพียงร้อยละ 50 เท่านั้นที่ได้ทดลองบรรยายก่อนการฝึกอบรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงความคิดเห็นของวิทยากรต่อความจำเป็นในการเตรียมการสอนครั้งใหม่ในวิชา
ที่บรรยาย อภิปรายอยู่เป็นประจำ

ความคิดเห็น	ประเภทวิทยากร						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. มีความจำเป็น	10	90.91	36	94.73	21	100	67	95.71
2. ไม่มีความจำเป็น	1	9.09	2	5.26	-	-	3	4.29
รวม	11	100	38	100	21	100	70	100

ร้อยละ 95.71 ของวิทยากรมีความคิดเห็นว่าในวิชาที่สอนเป็นประจำการเตรียมการสอน
สำหรับการบรรยาย อภิปรายในครั้งใหม่เป็นสิ่งจำเป็น และร้อยละ 4.29 เห็นว่าไม่มีความจำเป็น
สำหรับวิทยากรที่เห็นความจำเป็นในการเตรียมการสอนสำหรับการฝึกอบรมครั้งใหม่
ได้ให้เหตุผลดังนี้

วิทยากรภายนอก (ร้อยละ 90.91)

- วิชาการใหม่ ๆ มีการค้นคว้าอยู่เสมอ
- ผู้เข้ารับการฝึกอบรมแตกต่างกัน วัตถุประสงค์แต่ละหลักสูตรแตกต่างกัน
- ต้องอ้างอิงเกี่ยวกับหลักวิชา ทางปฏิบัติและหลักฐานอื่นที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ
- เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการบรรยายในครั้งก่อน ๆ ให้ดีขึ้น

วิทยากรภายใน (ร้อยละ 94.73)

- ผู้เข้ารับการฝึกอบรมแต่ละรุ่นมีความรู้พื้นฐาน อายุ หน้าที่ที่ปฏิบัติประจำไม่เท่าเทียมกัน
- ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันกับเทคโนโลยีใหม่ ๆ
- นำปัญหาที่ผิในครั้งก่อนมาวิจัยแก้ไขเพื่อใช้ในการบรรยายครั้งใหม่
- วิชาการและข้อมูลเกี่ยวกับอุปกรณ์ต้อง เปลี่ยนแปลงให้ทันสมัยตลอดเวลา
- เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดผิดพลาด เกิดขึ้นและติดตามของใหม่ได้ทัน
- ทำหน้าที่ให้ดีที่สุด เพื่อชื่อเสียงของตนเองและหน่วยงานต้นสังกัด

วิทยาการกองฝึกอบรม (ร้อยละ 100)

- มีคำสั่ง ระเบียบ ข้อบังคับออกมาใหม่ ๆ อยู่เสมอ จึงจำเป็นต้องติดตามประกอบ การสอนเพื่อให้อ้างอิง

- การเตรียมการสอนทำให้การสอนดำเนินไปตามขั้นตอนที่เตรียมไว้
- ประสบการณ์และพื้นฐานแต่ละหลักสูตรไม่เหมือนกัน
- วิทยาการต่าง ๆ วิวัฒนาการอยู่เสมอ
- พื้นฟูและ เพิ่มเติมความรู้ให้ลุ่มบูรณยิ่งขึ้น
- ทำให้สามารถเรียบเรียงเนื้อหาได้สอดคล้องกันรวมทั้งการยกตัวอย่างประกอบ

การบรรยายจะดีกว่าที่ไม่มี การเตรียมตัว

- ต้องปรับปรุงเนื้อหาวิชา การยกตัวอย่างประกอบให้สอดคล้องกับพื้นฐานความรู้ของ ผู้เข้ารับการฝึกอบรม

- เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้นหรือให้ง่ายได้ประโยชน์มากขึ้น

วิทยาการซึ่งเห็นว่าการเตรียมการสอนสำหรับการฝึกอบรมในครั้งใหม่ เป็นสิ่งไม่จำเป็นได้ให้เหตุผลดังนี้

วิทยาการภายใน (ร้อยละ 5.26)

- ต้องการให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นแต่โครงเรื่องกว้าง ๆ เท่านั้น

วิทยาการภายนอก (ร้อยละ 9.09)

- บรรยายในวิชานี้มา 7-8 ปีแล้ว.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงระยะเวลาเตรียมตัวของวิทยากร

ระยะเวลาเตรียมตัว	ประเภทวิทยากร						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. อย่างมาก 15 วัน	7	53.64	18	47.37	14	66.67	39	55.72
2. 1 เดือน	-	-	2	5.26	2	9.52	4	5.71
3. ไม่เตรียมตัว	4	36.36	18	47.37	5	23.81	27	38.57
รวม	11	100	38	100	21	100	70	100

จากที่กล่าวมาแล้วว่ากองฝึกอบรมจะแจ้งให้วิทยากรทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือนก่อนการฝึกอบรม ดังนั้นในการเปรียบเทียบระยะเวลาเตรียมตัวของวิทยากรจึงให้เวลา 1 เดือนเป็นระยะเวลาเตรียมตัวสูงสุดของวิทยากร และจากการวิเคราะห์พบว่า ร้อยละ 55.72 ใช้เวลาเตรียมตัวอย่างมากที่สุด 15 วัน ร้อยละ 38.57 ไม่มีการเตรียมตัว และร้อยละ 5.71 ใช้เวลาเตรียมตัวเต็มที่ 1 เดือน

วิทยากรที่ไม่มีการเตรียมตัวก่อนการฝึกอบรม มีเหตุผลดังนี้คือ

วิทยากรภายนอก (ร้อยละ 36.36)

- เตรียมตัวอยู่ตลอดเวลาโดยการอ่าน เขียน และวิจัยแล้ว
- เป็นวิทยากรให้แก่รัฐวิสาหกิจและเอกชนต่าง ๆ อยู่เสมอในเรื่องที่มาบรรยาย อีกทั้งเป็นงานในหน้าที่โดยตรงด้วย
- เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องและมีประสบการณ์เกี่ยวกับหัวข้อฝึกอบรมดีพอ
- ได้บรรยายในวิชาที่ฝึกอบรมมานาน 7-8 ปี

วิทยากรภายใน (ร้อยละ 47.37)

- นำประสบการณ์จากการทำงานมาบรรยาย
- หัวข้อที่บรรยายเป็นหน้าที่ที่ปฏิบัติเป็นประจำ
- เป็นวิทยากรในวิชาที่ฝึกอบรมเป็นเวลาหลายปีแล้ว
- ไม่มีเวลา

วิทยากรกองฝึกอบรม (ร้อยละ 23.81)

- มีบทเรียนอยู่แล้ว
- บรรยายเป็นประจำและอาศัยประสบการณ์

จากการวิเคราะห์ในตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าวิทยากรเพียงกลุ่มน้อยเท่านั้นที่ใช้เวลาในการเตรียมตัวอย่างเต็มที่ วิทยากรส่วนใหญ่มักจะใช้เวลาเตรียมตัวก่อนการฝึกอบรมอย่างมาก 15 วัน และมีวิทยากรอยู่จำนวนไม่น้อยที่ไม่มีการเตรียมตัว

ข้อสังเกต วิทยากรภายในจำนวนเกือบครึ่งที่ไม่มีการเตรียมตัวก่อนการฝึกอบรม

ตารางที่ 23 แสดงการรับทราบของวิทยากรต่อสภาพปัญหาของการสื่อสารแห่งประเทศไทย

สภาพปัญหา	ประเภทวิทยากร						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		การฝึกอบรม			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. ทราบ	8	72.73	34	89.47	21	100.00	63	90.00
2. ไม่ทราบ	3	27.27	4	10.53	-	-	7	10.00
รวม	11	100	38	100	21	100	70	100

วิทยากรของการสื่อสารแห่งประเทศไทย ร้อยละ 90 มีโอกาสได้ทราบปัญหาของการสื่อสารแห่งประเทศไทยก่อนการฝึกอบรม และอีกร้อยละ 10 ไม่ทราบปัญหามาก่อน

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นถึงจำนวนวิทยากรที่มีโอกาสได้ทราบสภาพปัญหาของการสื่อสารแห่งประเทศไทยว่ามีอยู่ถึง ร้อยละ 90 วิทยากรเหล่านี้ได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขสภาพปัญหาเพียงใด ดังรายการที่แสดงในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงการมีส่วนร่วมของวิทยาการต่อสภาพปัญหาของการสื่อสารแห่งประเทศไทย

การมีส่วนร่วม	ประเภทวิทยาการ						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. ไม่สามารถชี้ประเด็นปัญหาได้	-	-	-	-	3	14.28	3	4.76
2. ชี้ประเด็นแต่ไม่สามารถเสนอข้อ แก้ไข	5	62.50	8	23.53	4	19.05	17	26.98
3. ชี้ประเด็นและเสนอทางเลือกแก้ไข	3	37.50	26	76.47	14	66.67	43	68.26
รวม	8	100	34	100	21	100	63	100

ตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ 68.26 ของวิทยาการที่ทราบสภาพปัญหาของการสื่อสารแห่งประเทศไทยได้ชี้ประเด็นปัญหาข้อขัดข้องและเสนอทางเลือกแก้ไขผู้เข้ารับการฝึกอบรมร้อยละ 26.98 ได้ชี้ประเด็นปัญหาข้อบกพร่องแต่ไม่สามารถเสนอข้อแก้ไข และอีกร้อยละ 4.76 ไม่สามารถชี้ประเด็นปัญหาข้อขัดข้องได้

วิทยาการซึ่งไม่สามารถชี้ประเด็นปัญหาข้อขัดข้องได้เป็นวิทยาการของกองฝึกอบรมเพียงประเภทเดียว และได้ชี้แจงเหตุผล คือ เรื่องที่ฝึกอบรมไม่เกี่ยวข้อง กับสภาพปัญหา จึงไม่สามารถนำมาชี้ประเด็นแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้

วิทยาการที่นำสภาพปัญหาของการสื่อสารแห่งประเทศไทยมาชี้ถึงประเด็นที่ขัดข้องแต่ไม่สามารถเสนอข้อแก้ไขได้ให้เหตุผลพอสรุปดังนี้

- การแก้ไขปัญหาเป็นหน้าที่ของกองที่เกี่ยวข้องกับปัญหา และผู้บังคับบัญชาระดับสูง
- เป็นปัญหาที่ต้องแก้ไขในหลายส่วนและกว้างขวางมากต้องแก้ไขกันหลายฝ่าย ทั้งระเบียบและข้อบังคับ รวมทั้งการวางแผนที่ไม่ถูกต้อง
- เสนอแนวทางแก้ไขไปแล้วไม่ได้รับการแก้ไข
- เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย
- ไม่อยู่ในฐานะที่จะดำเนินการได้

จากตารางที่ 24 แสดงว่า วิทยาการของการสื่อสารแห่งประเทศไทยส่วนใหญ่ได้นำเอาสภาพปัญหาของการสื่อสารแห่งประเทศไทยมาชี้ประเด็นข้อขัดข้องและเสนอทางเลือกแก้ไขปัญหาเหล่านั้นด้วย

ตารางที่ 25 แสดงการนำนโยบาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงานของการสื่อสารแห่งประเทศไทยมาใช้เป็นแนวทางในการฝึกอบรม

แนวทางในการฝึกอบรม	ประเภทวิทยากร						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. ใช่	6	54.55	33	86.84	20	95.24	59	84.29
2. ไม่ใช่	5	45.45	5	13.16	1	4.76	11	15.71
รวม	11	100	38	100	21	100	70	100

ร้อยละ 84.29 ของวิทยากรได้นำเอานโยบาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงานของการสื่อสารแห่งประเทศไทย มาใช้เป็นแนวทางในการฝึกอบรม และอีกร้อยละ 15.71 ไม่ได้นำมาใช้

วิทยากรที่ไม่ได้นำเอานโยบาย วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน มาใช้เป็นแนวทางในการฝึกอบรม เนื่องจาก

- ร้อยละ 80 ไม่ให้เหตุผลที่มีได้นำเอานโยบาย ฯลฯ มาใช้เป็นแนวทางในการฝึกอบรม
- ร้อยละ 20 เนื่องจากเรื่องฝึกอบรมไม่มีความเกี่ยวข้อง กับนโยบาย ฯลฯ

จากตารางที่ 24-25 สรุปได้ว่า วิทยากรของการสื่อสารแห่งประเทศไทยส่วนใหญ่ได้นำนโยบายวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน ตลอดจนถึงภาพปัญหาของการสื่อสารแห่งประเทศไทย มาใช้เป็นแนวทางในการฝึกอบรม ซึ่งแสดงให้เห็นว่าวิทยากรได้นำเป้าหมายขององค์การมาชี้แจงให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเข้าใจร่วมกัน เพื่อทำให้การปฏิบัติงานของพนักงาน เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ตารางที่ 26 แสดงความคิดเห็นของวิทยาการต่อจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ความคิดเห็น	ประเภทวิทยาการ						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. จำนวนมากเกินไป	2	18.18	7	18.42	5	23.81	14	20.00
2. จำนวนเหมาะสม	9	81.82	29	76.32	16	76.19	54	77.14
3. จำนวนน้อยเกินไป		-	2	5.26		-	2	2.86
รวม	11	100	38	100	21	100	70	100

ร้อยละ 77.14 ของวิทยาการมีความเห็นว่าจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมในแต่ละครั้ง อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม ร้อยละ 20.00 มีความเห็นว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีจำนวนมากเกินไป และ ร้อยละ 2.86 เห็นว่ามีจำนวนน้อยเกินไป

จากการเปรียบเทียบแสดงว่า วิทยาการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้เข้ารับการอบรมในแต่ละครั้งอยู่ในจำนวนที่เหมาะสม

ตารางที่ 27 แสดงความคิดเห็นของวิทยาการต่อระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม

ความคิดเห็น	ประเภทวิทยาการ						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. นานเกินไป	-	-	3	7.89	-	-	3	4.28
2. เหมาะสม	9	81.82	30	78.95	19	90.48	58	82.86
3. สั้นเกินไป	2	18.18	5	13.16	2	9.52	9	12.86
รวม	11	100	38	100	21	100	70	100

ร้อยละ 82.86 มีความเห็นว่าระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละครั้งเหมาะสม ร้อยละ 12.86 คิดว่าช่วงเวลาด้านเกินไป และอีกร้อยละ 4.28 คิดว่าระยะเวลาที่ใช้นานเกินไป สรุปได้ว่า วิทยาการส่วนใหญ่มีความเห็นว่าระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมแต่ละครั้งอยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม

ตารางที่ 28 แสดงความคิดเห็นของวิทยากรต่อการแจ้งเวลาเตรียมตัว

ความคิดเห็น	ประเภทวิทยากร						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. พอใจมาก	8	72.73	8	21.05	4	19.05	20	28.57
2. พอใจ	3	27.27	29	76.32	13	61.90	45	64.29
3. ไม่พอใจ		-	1	2.63	4	19.05	5	7.14
รวม	11	100	38	100	21	100	70	100

ร้อยละ 64.29 ของวิทยากรการสื่อสารแห่งประเทศไทย รู้สึกพอใจต่อระยะเวลาในการแจ้งเวลาเตรียมตัวก่อนการฝึกอบรม ร้อยละ 28.57 มีความรู้สึกพอใจมาก และร้อยละ 7.14 ไม่พอใจต่อระยะเวลาการแจ้งเวลาเตรียมตัว

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าวิทยากรของการสื่อสารแห่งประเทศไทยส่วนใหญ่นิยมมีความรู้สึกพอใจต่อระยะเวลาการแจ้งเวลาเตรียมตัวของวิทยากรก่อนการฝึกอบรม

ตารางที่ 29 แสดงความคิดเห็นของวิทยากรต่อการให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร

ความคิดเห็น	ประเภทวิทยากร						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. พอใจมาก	4	36.36	4	10.53	5	23.81	13	18.57
2. พอใจ	7	63.64	27	71.05	10	47.62	44	62.86
3. ไม่พอใจ		-	7	18.42	6	28.57	13	18.57
รวม	11	100	38	100	21	100	70	100

ร้อยละ 62.86 มีความรู้สึกพอใจต่อการให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร ร้อยละ 18.57 มีความไม่พอใจต่อการให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร และอีกร้อยละ 18.57 มีความพอใจมาก

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า วิทยากรของการสื่อสารแห่งประเทศไทยส่วนใหญ่นิยมมีความพอใจต่อการให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร

ตารางที่ 30 แสดงความคิดเห็นของวิทยากรต่อการให้ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้เข้ารับการศึกษา

ความคิดเห็น	ประเภทวิทยากร						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. พอใจมาก	3	27.27	2	5.26	-	-	5	7.14
2. พอใจ	7	63.63	23	60.53	13	61.90	43	61.43
3. ไม่พอใจ	1	9.10	13	34.21	8	38.10	22	31.34
รวม	11	100	38	100	21	100	70	100

ร้อยละ 61.43 มีความพอใจต่อการให้ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้เข้ารับการศึกษา ร้อยละ 31.34 มีความไม่พอใจต่อการให้ข้อมูล และร้อยละ 7.14 มีความพอใจมากต่อการให้ข้อมูล

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่าวิทยากรของการสื่อสารแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่มีความพอใจต่อการให้ข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้เข้ารับการศึกษา

จากตารางที่ 26-30 แสดงให้เห็นว่า วิทยากรของการสื่อสารแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่มีความพอใจต่อการบริหารงานฝึกอบรม ของกองฝึกอบรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 แสดงความคิดเห็นของวิทยาการต่อส่วนประกอบของการจัดการฝึกอบรม

ส่วนประกอบ	ประเภทวิทยาการ						เฉลี่ย	
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. อุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม	2	28.57	8	26.67	5	27.78	15	27.27
2. เอกสารประกอบการฝึกอบรม	2	28.57	7	23.33	1	5.56	10	18.18
3. หนังสือประกอบการค้นคว้า	1	14.29	4	13.33	8	44.44	13	23.64
4. สถานที่ฝึกอบรม	2	28.57	11	36.67	4	22.22	17	30.91
รวม	7	100	30	100	18	100	55	100

จากวิทยาการของการสื่อสารแห่งประเทศไทย ที่กรอกแบบสอบถามทั้งสิ้น 70 ราย เป็นผู้ที่มีความเห็นว่าส่วนประกอบของการฝึกอบรมไม่มีข้อบกพร่อง 15 ราย ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับส่วนประกอบของการฝึกอบรมที่ควรแก้ไขปรับปรุงมากที่สุด จึงเป็นความเห็นของวิทยาการจำนวน 55 ราย ซึ่งได้เลือกตอบดังนี้

ร้อยละ 30.91 มีความเห็นว่าสถานที่ฝึกอบรมควรได้รับการปรับปรุงมากที่สุด ร้อยละ 27.27 มีความเห็นว่าอุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรมควรแก้ไขมากที่สุด ร้อยละ 23.64 คิดว่าสิ่งที่ควรปรับปรุงคือหนังสือประกอบการค้นคว้า ร้อยละ 18.18 คิดว่าเอกสารประกอบการฝึกอบรมควรได้รับการปรับปรุงมากที่สุด

ส่วนประกอบของการฝึกอบรมเหล่านี้มีข้อจำกัดที่ควรปรับปรุง

สถานที่ฝึกอบรม

1. ห้องฝึกอบรมอากาศร้อนอบอ้าว
2. สถานที่ฝึกอบรมต้องใช้เวลาเดินทางนานทำให้ต้องเสียเวลางานประจำนอกเหนือ

จากช่วง เวลาฝึกอบรม

อุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม

1. เครื่องฉายแผ่นใสมักจะขัดข้อง
2. ไมโครโฟนไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม

3. ไม่มีการนำเอาอุปกรณ์การฝึกอบรมมาใช้อย่างเต็มที่ ส่วนใหญ่จะใช้เพียงแผ่นใสเท่านั้น
4. อุปกรณ์ไม่พร้อม ต้องเสียเวลารอ
5. อุปกรณ์ทางเทคนิควิทยากรต้องจัดหาเอง

หนังสือประกอบการค้นคว้า

1. มีอยู่จำนวนน้อย
2. หนังสือลำสมัย

เอกสารประกอบการฝึกอบรม

1. เอกสารไม่ชัดเจน
2. บางครั้งเอกสารไม่พร้อม ต้องเสียเวลาจัดหา

จากการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า ส่วนประกอบของการฝึกอบรมที่ควรได้รับการแก้ไขจากมากที่สุดเรียงลำดับลงไป คือ

1. สถานที่ฝึกอบรม
2. อุปกรณ์ประกอบการฝึกอบรม
3. หนังสือประกอบการค้นคว้า
4. เอกสารประกอบการฝึกอบรม

แบบสอบถามสำหรับวิทยากรภายในการสื่อสารแห่งประเทศไทย

วิทยากรภายในเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในกองต่าง ๆ ของการสื่อสารแห่งประเทศไทย ยกเว้นกองฝึกอบรม บุคคลเหล่านี้จึงมิได้มีหน้าที่เป็นวิทยากรโดยตรง แต่เป็นผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้อง หรือเป็นผู้ที่มีความรู้ในเรื่องที่ฝึกอบรมเป็นอย่างดี จึงได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่วิทยากรในหัวข้อวิชานั้น ซึ่งเท่ากับว่า วิทยากรจะต้องใช้เวลาของการปฏิบัติงานประจำช่วงเวลาหนึ่งเพื่อการฝึกอบรม ดังนั้น เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นของวิทยากรต่อการปฏิบัติหน้าที่นอกเหนือจากงานประจำที่รับผิดชอบอยู่ จึงได้ทำการวิเคราะห์ความคิดเห็นของวิทยากรใน 3 ด้าน คือ

1. การมอบหมายให้บุคคลอื่นทำหน้าที่วิทยากร

บุคคลซึ่งได้รับการกำหนดรายชื่อเป็นวิทยากรในการฝึกอบรมแต่ละครั้ง คือผู้ซึ่งกองฝึกอบรม ได้พิจารณาแล้วว่ามีความเหมาะสมที่สุดที่จะสามารถเสริมสร้างความรู้ ความสามารถให้เกิดแก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ วิทยากรจึงควรตระหนักถึงความรับผิดชอบที่ตนได้รับนอกเหนือจากงานประจำในหน้าที่ตน

ตารางที่ 32 แสดงการมอบหมายหน้าที่วิทยากรให้บุคคลอื่น

การมอบหมายหน้าที่วิทยากร	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เคย	22	57.90
2. ไม่เคย	16	42.10

ร้อยละ 57.90 เคยมอบหมายให้บุคคลอื่นทำหน้าที่วิทยากรแทน และร้อยละ 42.10

ไม่เคยมอบหมายให้บุคคลอื่นทำหน้าที่แทน

สาเหตุที่วิทยากรมอบหมายให้บุคคลอื่นทำหน้าที่วิทยากรแทน เพราะ

- ร้อยละ 63.64 เนื่องจากมีงานเร่งด่วนต้องรับทำภายในกำหนด
- ร้อยละ 31.82 เนื่องจากมีงานประจำต้องรับผิดชอบ
- ร้อยละ 4.54 เพราะต้องการฝึกบุคคลอื่นให้เป็นวิทยากรแทน

จากการเปรียบเทียบแสดงว่า วิทยากรส่วนใหญ่เคยมอบหมายให้บุคคลอื่นทำหน้าที่วิทยากรแทนทั้งนี้เพราะส่วนใหญ่มีงานเร่งด่วนต้องรับทำภายในกำหนด

2. การทำหน้าที่วิทยากรมีผลเสียต่องานประจำ

การฝึกอบรมโดยปกติจะจัดให้มีขึ้นในช่วงเวลาทำงาน ซึ่งเท่ากับว่าวิทยากรจะต้องนำเวลาของการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติมาใช้ดำเนินการฝึกอบรม และในบางครั้งอาจต้องใช้สำหรับเตรียมตัวก่อนการฝึกอบรมด้วย

ตารางที่ 33 แสดงความคิดเห็นของวิทยากรต่อการทำหน้าที่วิทยากรมีผลเสียต่องานประจำ

ความคิดเห็น	จำนวน (ราย)	เฉลี่ย (ร้อยละ)
1. ใช่	19	50
2. ไม่ใช่	19	50

วิทยากรภายในร้อยละ 50 มีความเห็นว่า การทำหน้าที่วิทยากรมีส่วนทำให้งานประจำต้องเสียไป และอีกร้อยละ 50 มีความเห็นว่าไม่มีส่วนทำให้งานประจำต้องเสียไป

วิทยากรที่มีความเห็นว่า การทำหน้าที่วิทยากรมีส่วนทำให้งานประจำต้องเสียไปได้ชี้แจงถึงเหตุผลดังนี้

- สูญเสียเวลาปฏิบัติงานประจำไปในการฝึกอบรม
- ใช้เวลาในเตรียมตัวตลอดจนการจัดเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- ทำให้งานประจำต้องล่าช้า
- งานประจำที่รับผิดชอบต้องมีผู้ปฏิบัติงานอยู่ตลอดเวลา
- การดำเนินงานฝึกอบรมและการเดินทางไปยังกองฝึกอบรมต้องใช้เวลา

จึงต้องเลื่อนงานประจำออกไปหรือต้องทำล่วงเวลา โดยไม่ได้รับค่าล่วงเวลา

- งานประจำโดยปกติขาดอัตรากำลังอยู่แล้วการไปทำหน้าที่วิทยากรจึงไม่มีอัตรา

กำลังทดแทน

- งานนโยบายหรืองานที่จะต้องตัดสินใจกระทำหรือสั่งการทันทีที่ไม่สามารถดำเนินการได้
- เป็นการแย่งเวลาทำงานประจำไปเพราะการไปทำหน้าที่วิทยากรแต่ละครั้งจะต้องเสีย

เวลาอย่างน้อยครึ่งวัน

วิทยากรที่มีความเห็นว่าการทำหน้าที่วิทยากรไม่มีส่วนทำให้งานประจำต้องเสียไป

สามารถคำนวณเหตุผลได้ดังนี้

- การทำหน้าที่วิทยากรถูกกำหนดเป็นแผนการดำเนินการอยู่แล้ว
- ได้ศึกษาระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ก่อนการฝึกอบรมช่วยทำให้คดีระเบียบข้อบังคับ

ได้มากขึ้น

- การฝึกอบรมใช้เวลาทำงานประจำไม่มากนัก

- การไปบรรยายให้ผลคุ้มค่า เป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และได้แก้ปัญหาข้อขัดข้องหรือความไม่เข้าใจต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม ตลอดจนได้รับข้อมูลต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานประจำ
- มีผู้ที่สามารถปฏิบัติงานแทนได้
- ถือเป็นการทำงานอีกหน้าที่หนึ่งอันเป็นการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานประเภทเดียวกัน
- การให้ความรู้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน

3. ค่าตอบแทนการเป็นวิทยากร

วิทยากรภายในคือพนักงาน ลูกจ้างของการสื่อสารแห่งประเทศไทยในการดำเนินการฝึกอบรม การสื่อสารแห่งประเทศไทยจะไม่จ่ายค่าตอบแทนใด ๆ ทั้งสิ้นแก่วิทยากร เพราะการทำหน้าที่วิทยากรถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ประจำการหนึ่ง

ตารางที่ 34 แสดงความคิดเห็นต่อการได้รับค่าตอบแทนเมื่อทำหน้าที่วิทยากร

ความคิดเห็น	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. ควร	25	65.79
2. ไม่ควร	13	34.21

วิทยากรภายใน ร้อยละ 65.79 มีความเห็นว่าการทำหน้าที่เป็นวิทยากรควรที่จะได้รับค่าตอบแทน และร้อยละ 34.21 มีความเห็นว่าจะไม่ควรได้รับค่าตอบแทน

สำหรับวิทยากรที่เห็นว่าควรได้รับค่าตอบแทนได้ให้เหตุผลดังนี้

- เป็นการปฏิบัติหน้าที่นอกสถานที่
- ต้องใช้เวลาเตรียมการนอกเวลาทำงาน
- เพื่อส่งเสริมขวัญและกำลังใจ

- เพื่อให้มีความกระตือรือร้นที่จะค้นหาวิทยากรใหม่ ๆ มาให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม
- เป็นการปฏิบัติงานนอกเหนือหน้าที่ประจำ
- ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางด้วยตนเอง
- ทำให้เกิดแรงสูงใจ เพราะโดยข้อเท็จจริงสิ่งตอบแทนที่ได้รับ เป็นเพียงนามธรรมที่ไม่

ชัดเจน

วิทยากรที่มีความเห็นว่าเป็นไม่ควรได้รับค่าตอบแทนการเป็นวิทยากร ได้ให้เหตุผลดังนี้

- เป็นการถ่ายทอดความรู้และสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้ถูกต้องในแนวทางเดียวกัน
- เป็นการอบรมผู้ร่วมงานเดียวกัน
- ความเข้าใจในงานที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ไปย่อมเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ

ประหยัดเวลา ค่าใช้จ่าย

- เป็นการปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่ง
- เป็นการเสียสละเวลาเพียงเล็กน้อยเพื่อให้ความรู้แก่พนักงาน ลูกจ้าง ให้มีขวัญ

และประสิทธิภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น

- ถือว่าเป็นความไว้วางใจจากผู้บังคับบัญชาและเป็นเกียรติประวัติของตนเอง
- ใช้เวลาของการทำงานตามปกติ

จากตารางที่ 32-34 สรุปได้ว่าวิทยากรภายในเกินกว่าครึ่งไม่พอใจที่ต้องทำหน้าที่วิทยากร

แบบสอบถามสำหรับวิทยากรภายนอกการสื่อสารแห่งประเทศไทย

วิทยากรภายนอกมีใช้พนักงานการสื่อสารแห่งประเทศไทย จึงมีรายละเอียดบางอย่างที่ต้องทำการวิเคราะห์เพื่อให้ทราบถึงความพอใจของวิทยากรที่มีต่อการบริหารงานฝึกอบรม ของการสื่อสารแห่งประเทศไทย

1. ค่าตอบแทนการเป็นวิทยากร

วิทยากรภายนอกเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับของหน่วยงานทั่วไปจึงมักจะมียกโอกาสได้เข้าร่วมเป็นวิทยากรในหน่วยงานหลายแห่ง ซึ่งแต่ละแห่งจะมีการจ่ายค่าตอบแทนการเป็นวิทยากรแตกต่างกันไป การสื่อสารแห่งประเทศไทยได้กำหนดอัตราค่าตอบแทนแก่วิทยากรภายนอกชั่วโมงละ 100 บาท ซึ่งในอัตรานี้วิทยากรมีความพอใจเพียงใด

ตารางที่ 35 แสดงความคิดเห็นของวิทยากรต่ออัตราค่าตอบแทน

ความคิดเห็น	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. เหมาะสม	10	90.90
2. ไม่เหมาะสม	1	10.10

วิทยากรภายนอก ร้อยละ 90.90 มีความเห็นว่าค่าตอบแทนที่การสื่อสารแห่งประเทศไทย มอบให้อยู่ในอัตราที่เหมาะสม และอีกร้อยละ 10.10 เห็นว่าไม่เหมาะสม

วิทยากรซึ่งมีความเห็นว่าอัตราค่าตอบแทนที่การสื่อสารแห่งประเทศไทยมอบให้อยู่ในอัตราที่ไม่เหมาะสม ได้ชี้แจงเหตุผลว่า ค่าตอบแทนที่มอบให้เมื่อเทียบกับรัฐวิสาหกิจอื่น ๆ ซึ่งมีลักษณะการดำเนินงานประเภทเดียวกันแล้วถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่า ควรจะเพิ่มค่าตอบแทนให้อยู่ในอัตราที่ใกล้เคียงกับรัฐวิสาหกิจอื่น ๆ

จากการเปรียบเทียบแสดงว่า วิทยากรภายนอกส่วนใหญ่พอใจต่ออัตราค่าตอบแทนที่ได้รับ

2. การชี้แจงในรายละเอียดของการสื่อสารแห่งประเทศไทย

ในฐานะที่เป็นบุคคลภายนอกการสื่อสารแห่งประเทศไทย รายละเอียดต่าง ๆ ในด้าน วัตถุประสงค์ นโยบาย แผนการดำเนินงาน สภาพปัญหา เป็นสิ่งที่จะต้องได้รับการชี้แจงจากผู้บริหารงานฝึกอบรม เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการดำเนินงานฝึกอบรม

จากวิทยากรภายนอก 11 ท่าน เป็นผู้ที่ได้รับการชี้แจงในรายละเอียดต่าง ๆ เพียง 6 ท่าน และอีก 5 ท่านไม่เคยได้รับคำชี้แจง

การชี้แจงของผู้บริหารงานฝึกอบรมช่วยให้วิทยากรเข้าใจในวัตถุประสงค์ นโยบาย แผนการดำเนินงาน และสภาพปัญหาเพียงใด

ตารางที่ 36 แสดงความเข้าใจในวัตถุประสงค์ ฯลฯ จากคำชี้แจงของผู้บริหารงานฝึกอบรม

ความเข้าใจ	จำนวน	ร้อยละ
1. เข้าใจดี	2	33.33
2. เข้าใจพอควร	4	66.67

ร้อยละ 66.67 มีความเข้าใจพอควรในวัตถุประสงค์ ฯลฯ และร้อยละ 33.33 เข้าใจดีจากคำชี้แจงของผู้บริหารงานฝึกอบรม

แสดงว่าการชี้แจงของผู้บริหารงานฝึกอบรมช่วยให้วิทยากร เข้าใจในวัตถุประสงค์ นโยบาย แผนการดำเนินงาน และสภาพปัญหาของการสื่อสารแห่งประเทศไทยพอควร

ความพร้อมของวิทยากร

จากคำจำกัดความที่กำหนดไว้ว่า ความพร้อม หมายถึง ความสมบูรณ์ในเวลาเดียวกัน อันประกอบไปด้วย

1. ความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่ฝึกอบรม

วิทยากรจะต้องมีความรู้ทางหลักวิชาในเรื่องที่จะฝึกอบรมเป็นอย่างดี เพียงพอที่จะถ่ายทอดวิชาความรู้เหล่านั้นให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้อย่างถูกต้อง ในขณะที่วิทยากรจะต้องมีประสบการณ์ในเรื่องที่ฝึกอบรมพอสมควรที่จะเข้าใจถึงการเชื่อมโยงความรู้ทางหลักวิชาให้เข้ากับสภาพการณ์หรือสิ่งแวดล้อมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

2. การเตรียมตัวก่อนการฝึกอบรม

การเตรียมตัวเป็นสิ่งสำคัญยิ่งสำหรับการทำหน้าที่วิทยากร ในการฝึกอบรมแต่ละครั้งวิทยากรที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเป็นอย่างดี จำเป็นจะต้องมีการเตรียมตัวก่อนการฝึกอบรม เพื่อจัดระเบียบความรู้ที่จะถ่ายทอดแก่ผู้เข้ารับการอบรมให้สอดคล้องกับหลักของการเรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อให้การฝึกอบรมแต่ละครั้งเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม



3. ความตั้งใจ

วิทยาการจะต้องมีความตั้งใจอย่างเต็มที่ที่จะทำหน้าที่วิทยาการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมในแต่ละหลักสูตร เพราะความตั้งใจเป็นสิ่งสำคัญที่สนับสนุนให้เกิดการกระทำอย่างเต็มกำลังความสามารถ อันเป็นการแสดงออกถึงบทบาทของการเป็นวิทยากรอย่างแท้จริง วิทยาการที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องหนึ่ง เมื่อได้มีการเตรียมตัวมาเป็นอย่างดีแล้ว จำเป็นต้องมีความตั้งใจที่จะทำหน้าที่วิทยากรอย่างเต็มที่ด้วย

ดังนั้นในการฝึกอบรม ผู้ที่ทำหน้าที่วิทยากรจึงควรจะต้องมีองค์ประกอบทั้ง 3 ประการครบถ้วนจึงจะถือว่าวิทยากรผู้นั้นมีความพร้อมในการฝึกอบรม ในการวิจัยครั้งนี้จึงทำการเปรียบเทียบความพร้อมของวิทยากรในแต่ละบุคคลซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 70 คน

เป็นวิทยากรภายนอกการสื่อสารแห่งประเทศไทย	ลำดับที่	1-11
เป็นวิทยากรกองฝึกอบรม	ลำดับที่	12-32
เป็นวิทยากรภายในการสื่อสารแห่งประเทศไทย	ลำดับที่	33-70

จากแบบสอบถามที่ส่งไปยังวิทยากรเหล่านี้ได้สอบถามถึงความพร้อมของวิทยากรโดยอาศัยคำถามใน 3 ลักษณะ คือ

1. ท่านได้รับเลือกให้เป็นวิทยากรในวิชานั้น เพราะ
 - 1.1 ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของวิชานั้นเป็นอย่างดี
 - 1.2 ท่านเป็นผู้มีประสบการณ์ในเรื่องที่ฝึกอบรม
 - 1.3 ท่านเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับวิชาที่ฝึกอบรม
 - 1.4 ท่านเป็นผู้ที่มีทั้งความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่ฝึกอบรม
 - 1.5 ท่านมีคุณสมบัติทั้งข้อ 1.1, 1.2 และ 1.3

วิทยากรที่เลือกตอบในข้อ 1.3, 1.4 หรือ 1.5 ถือว่ามีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่ฝึกอบรม (ผู้ที่ปฏิบัติแล้วจะต้องมีทั้งความรู้และประสบการณ์)

2. ก่อนการฝึกอบรมท่านใช้ระยะเวลาในการเตรียมตัว

2.1 อย่างมาก 15 วัน

2.2 1 เดือน

2.3 ไม่ต้องเตรียมตัว เพราะ.....

วิทยากรที่เลือกตอบในข้อ 2.1 หรือ 2.2 ถือว่ามีการเตรียมตัว

3. ก่อนการฝึกอบรม ท่านมีความตั้งใจว่าจะสามารถทำหน้าที่วิทยากรได้สอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเพียงใด

3.1 สามารถทำได้เต็มที่

3.2 สามารถทำได้พอควร

3.3 สามารถทำได้เพียงเล็กน้อย

3.4 คงไม่สามารถเพราะ.....

วิทยากรที่เลือกตอบข้อ 3.1 ถือว่ามีความตั้งใจ

ดังนั้นวิทยากรที่เลือกตอบในข้อที่ 1.3, 1.4 หรือ 1.5 และ 2.1 หรือ 2.2 และ 3.1

ถือว่ามีความพร้อมในการฝึกอบรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 แสดงความพร้อมในการฝึกอบรมของวิทยากร

ลำดับที่	ความรู้	ประสบการณ์	การเตรียมตัว	ความตั้งใจ	มีความพร้อม
1	✓	-	✓	✓	-
2	✓	✓	✓	✓	*
3	✓	-	✓	-	-
4	✓	✓	-	✓	-
5	✓	✓	-	✓	-
6	✓	-	-	-	-
7	-	✓	✓	✓	-
8	✓	✓	✓	✓	*
9	✓	-	-	✓	-
10	✓	-	✓	-	-
11	✓	✓	✓	-	-
12	✓	-	✓	-	-
13	✓	✓	-	✓	-
14	✓	✓	✓	✓	*
15	-	✓	-	✓	-
16	✓	-	✓	-	-
17	✓	✓	✓	✓	*
18	✓	-	✓	✓	-
19	✓	✓	✓	-	-
20	✓	-	✓	-	-
21	-	✓	✓	✓	-
22	-	✓	✓	✓	-
23	✓	-	✓	-	-
24	✓	✓	✓	-	-

ตารางที่ 37 แสดงความพร้อมในการฝึกอบรมของวิทยากร (ต่อ)

ลำดับที่	ความรู้	ประสบการณ์	การเตรียมตัว	ความตั้งใจ	มีความพร้อม
25	✓	-	✓	✓	-
26	✓	-	✓	-	-
27	-	✓	✓	✓	-
28	-	✓	-	✓	-
29	-	✓	✓	✓	-
30	✓	✓	✓	✓	*
31	✓	✓	-	-	-
32	✓	-	-	-	-
33	✓	✓	-	✓	-
34	✓	✓	-	-	-
35	✓	✓	-	-	-
36	✓	✓	✓	-	-
37	✓	✓	-	✓	-
38	-	✓	✓	-	-
39	-	✓	✓	✓	-
40	-	✓	✓	✓	-
41	-	✓	✓	-	-
42	✓	✓	✓	-	-
43	✓	✓	-	✓	-
44	✓	✓	-	✓	-
45	-	✓	-	✓	-
46	✓	✓	-	-	-
47	✓	✓	✓	-	-
48	✓	✓	-	-	-

ตารางที่ 37 แสดงความพร้อมในการฝึกอบรมของวิทยากร (ต่อ)

ลำดับที่	ความรู้	ประสบการณ์	การเตรียมตัว	ความตั้งใจ	มีความพร้อม
49	✓	✓	✓	✓	*
50	✓	-	✓	✓	-
51	✓	✓	-	✓	-
52	✓	-	-	-	-
53	-	✓	✓	-	-
54	-	✓	✓	-	-
55	✓	✓	-	✓	-
56	✓	✓	✓	✓	*
57	✓	✓	✓	✓	*
58	✓	✓	✓	✓	*
59	✓	✓	-	-	-
60	✓	✓	✓	-	-
61	✓	✓	-	✓	-
62	✓	✓	✓	-	-
63	✓	✓	-	-	-
64	✓	✓	✓	✓	*
65	✓	✓	✓	-	-
66	✓	✓	-	✓	-
67	✓	✓	✓	✓	*
68	✓	✓	-	✓	-
69	✓	-	✓	✓	-
70	✓	✓	-	-	-
รวม	56	54	43	40	11

จากวิทยากรทั้งสิ้นจำนวน 70 คน เป็นผู้ที่มียอดศักระกอบครบทั้ง 3 ประการ ซึ่งจะถือว่าเป็นวิทยากรที่มีความพร้อมในการฝึกอบรมจำนวน 11 คน ดังตารางที่แสดงต่อไปนี้

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบจำนวนวิทยากรตามลักษณะความพร้อม

วิทยากร	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. มีความพร้อม	11	15.71
2. ขาดความพร้อม	59	84.29

ร้อยละ 84.29 ของวิทยากรการสื่อสารแห่งประเทศไทยขาดความพร้อมในการฝึกอบรม และอีกร้อยละ 15.71 มีความพร้อมในการฝึกอบรม

สรุปได้ว่า วิทยากรของการสื่อสารแห่งประเทศไทยส่วนใหญ่ขาดความพร้อมในการฝึกอบรม เพื่อให้ทราบถึงประเภทวิทยากรที่มีความพร้อมและขาดความพร้อมในการฝึกอบรมละ แะยังขึ้น จึงทำการเปรียบเทียบความพร้อมในการฝึกอบรมจำนวนตามประเภทของวิทยากร ดังนี้

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบความพร้อมในการฝึกอบรมจำนวนตามประเภทวิทยากร

ความพร้อม	ประเภทของวิทยากร					
	ภายนอก		ภายใน		กองฝึกอบรม	
	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ	จำนวน(ราย)	ร้อยละ
1. มีความพร้อม	2	18.18	6	15.79	3	14.29
2. ขาดความพร้อม	9	81.82	32	84.11	18	85.71
รวม	11	100	38	100	21	100

จากการเปรียบเทียบแล้วแสดงให้เห็นว่า วิทยากรแต่ละประเภทส่วนใหญ่ขาดความพร้อมในการฝึกอบรม

จากจำนวนวิทยาการที่ขาดความพร้อมในการฝึกอบรมสามารถคำนวณให้เห็นสาเหตุการขาดความพร้อม จำแนกตามประเภทของวิทยาการได้ดังนี้ (รายละเอียดแสดงในตารางที่ 37)

ตารางที่ 40 แสดงการเปรียบเทียบสาเหตุการขาดความพร้อมในการฝึกอบรมของวิทยาการ

ความพร้อม	วิทยาการ			จำนวน(ราย)	ร้อยละ
	ภายนอก	ภายใน	กองฝึกอบรม		
1. ขาดความรู้หรือประสบการณ์	2	4	7	13	22.03
2. ขาดการเตรียมตัว	2	9	1	12	20.34
3. ขาดความตั้งใจ	1	6	2	9	15.26
4. ขาดข้อ 1 และ 2	1	1	2	4	6.78
5. ขาดข้อ 2 และ 3	-	7	1	8	13.57
6. ขาดข้อ 1 และ 3	2	4	4	10	16.95
7. ขาดข้อ 1, 2 และ 3	1	1	1	3	5.07
	9	32	18	59	100

ร้อยละ 22.03 ของวิทยาการที่ขาดความพร้อมในการฝึกอบรม ขาดความรู้ หรือ ประสบการณ์ ร้อยละ 20.34 ขาดการเตรียมตัว ร้อยละ 16.75 ขาดทั้งความรู้หรือประสบการณ์ และความตั้งใจ ร้อยละ 15.26 ขาดความตั้งใจ ร้อยละ 13.57 ขาดทั้งการเตรียมตัวและความตั้งใจ ร้อยละ 6.78 ขาดทั้งความรู้หรือประสบการณ์และการเตรียมตัว ร้อยละ 5.07 ขาดทั้ง ความรู้หรือประสบการณ์ การเตรียมตัว และความตั้งใจ

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อวิทยากรในด้านต่าง ๆ ตาม

ตารางที่ 14.1 เป็นความคิดเห็นต่อความรู้และประสบการณ์ของวิทยากร

ตารางที่ 14.2 เป็นความคิดเห็นต่อการเตรียมตัวของวิทยากร

ตารางที่ 14.3 เป็นความคิดเห็นต่อความตั้งใจของวิทยากร

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความเห็นว่าคุณสมบัตินี้ของวิทยากรทั้งสามประการอยู่ในขั้นดีมากและดี อันเป็นการยอมรับว่า วิทยากรมีความพร้อมในการฝึกอบรม มีอยู่ 209 ราย

ตารางที่ 41 แสดงความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อความพร้อมของวิทยากร

ความคิดเห็น	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตร										เฉลี่ย	
	ไปรษณีย์		โทรคมนาคม		บริหาร		ธุรกิจ		ทั่วไป			
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. มีความพร้อม	125	57.34	15	42.86	37	55.22	12	37.50	20	54.05	209	53.73
2. ขาดความพร้อม	93	42.66	20	57.14	30	44.78	20	62.50	17	45.95	180	46.27
รวม	218	100	35	100	67	100	32	100	37	100	389	100

ร้อยละ 53.73 ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเห็นว่าวิทยากรมีความพร้อมในการฝึกอบรม และร้อยละ 46.27 มีความเห็นว่าวิทยากรขาดความพร้อมในการฝึกอบรม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างวิทยากรกับผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีต่อความพร้อมในการฝึกอบรมของวิทยากร

ความคิดเห็น	วิทยากร		ผู้เข้ารับการฝึกอบรม	
	ราย	ร้อยละ	ราย	ร้อยละ
1. มีความพร้อม	11	15.71	209	53.73
2. ขาดความพร้อม	59	84.29	180	46.27
รวม	70	100	389	100

วิทยากรร้อยละ 84.29 ขาดความพร้อมในการฝึกอบรม แต่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเพียงร้อยละ 46.27 มีความเห็นว่าวิทยากรขาดความพร้อมในการฝึกอบรม ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในขณะที่วิทยากรส่วนใหญ่ขาดความพร้อมในการฝึกอบรมนั้นผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิทยากรมีความพร้อมในการฝึกอบรม

สรุปจากตารางที่ 37.42 ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความพร้อมของวิทยากรนั้น จากการสอบถามความคิดเห็นของวิทยากรแสดงให้เห็นว่า วิทยากรส่วนใหญ่ขาดความพร้อมในการฝึกอบรม ซึ่งสามารถพิสูจน์ลุ่มมติฐานในการวิจัยที่ตั้งไว้เกี่ยวกับวิทยากรว่า วิทยากรขาดความพร้อมในการฝึกอบรมนั้นเป็นความจริง แต่ในขณะที่เดียวกันผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่ (53.73) เห็นว่าวิทยากรมีความพร้อมในการฝึกอบรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย