

ผลของวิธีการตอบ วิธีการส่งทางไปรษณีย์
และรูปแบบการส่งแบบสอบถามที่มีต่ออัตราการตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์

นางสาวบุญชอบ ศรารัตน์



ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536


ISBN 974-581-977-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

018859.

1173 89935

EFFECTS OF ANSWERING METHODS, MAILING METHODS
AND SENDING FORMATS ON MAILED QUESTIONNAIRE RESPONSE RATES



Miss Boonchob Sarataphun

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Research
Graduate School

Chulalongkorn University

1993

ISBN 974-581-977-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ผลของวิธีการตอบ วิธีการส่งทางไปรษณีย์และรูปแบบการส่ง

แบบสอบถามที่มีต่ออัตราการตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์

โดย

นางสาวบุญชอบ ศรารักษ์

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรารักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิตา ชูโต)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม)

บุญชอบ ศรราชพันธุ์ : ผลของวิธีการตอบ วิธีการส่งทางไปรษณีย์และรูปแบบการส่งแบบสอบถามที่มีต่ออัตราการตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์ (EFFECTS OF ANSWERING METHODS, MAILING METHODS AND SENDING FORMATS ON MAILED QUESTIONNAIRE RESPONSE RATES) อ.ที่ปรึกษา : ศ.ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 163 หน้า ISBN 974-581-977-8

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบอัตราการตอบแบบสอบถามที่มีวิธีการตอบ วิธีการส่งทางไปรษณีย์และรูปแบบการส่งแบบสอบถามต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นครู-อาจารย์ที่กำลังปฏิบัติราชการอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในต่างจังหวัด ปีการศึกษา 2534 จำนวน 400 คน โดยทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นแล้วสุ่ม 2 ชั้นตอน และสุ่มเข้ากลุ่ม 8 กลุ่ม กลุ่มละ 50 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบสถิติค่าซี (Z-test) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 โดยแบ่งการวิเคราะห์เป็นช่วง 2 สัปดาห์ และ 3 สัปดาห์

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. อัตราการตอบแบบสอบถามที่มีวิธีการตอบโดยกาเครื่องหมายสูงกว่าอัตราการตอบแบบสอบถามที่มีวิธีการตอบโดยเขียนรหัสคำตอบอย่างมีนัยสำคัญทั้งในระยะเวลาทดลอง 2 และ 3 สัปดาห์
2. อัตราการตอบแบบสอบถามที่มีวิธีการส่งทางไปรษณีย์ธรรมดาและลงทะเบียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทั้งในระยะเวลาทดลอง 2 และ 3 สัปดาห์
3. อัตราการตอบแบบสอบถามที่มีรูปแบบการส่งแบบสอบถามโดยกาพับและใส่ซองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทั้งในระยะเวลาทดลอง 2 และ 3 สัปดาห์
4. ในระยะเวลาทดลอง 3 สัปดาห์ อัตราการตอบแบบสอบถามที่มีวิธีการตอบโดยกาเครื่องหมายสูงกว่าอัตราการตอบแบบสอบถามที่มีวิธีการตอบโดยเขียนรหัสคำตอบในกรณีส่งแบบสอบถามโดยกาพับอย่างมีนัยสำคัญ นอกนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
5. ในระยะเวลาทดลอง 2 สัปดาห์ อัตราการตอบแบบสอบถามที่มีวิธีการตอบโดยกาเครื่องหมายไม่ว่าจะส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนหรือธรรมดาและส่งแบบสอบถามโดยกาพับหรือใส่ซองสูงกว่าอัตราการตอบแบบสอบถามที่มีวิธีการตอบโดยเขียนรหัสคำตอบ ส่งทางไปรษณีย์ธรรมดาและส่งแบบสอบถามโดยกาพับอย่างมีนัยสำคัญ ในระยะเวลาทดลอง 3 สัปดาห์ อัตราการตอบแบบสอบถามที่มีวิธีการตอบโดยกาเครื่องหมายส่งทางไปรษณีย์ธรรมดาและส่งแบบสอบถามโดยกาพับสูงกว่าอัตราการตอบแบบสอบถามที่มีวิธีการตอบโดยเขียนรหัสคำตอบไม่ว่าจะส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนหรือธรรมดาและส่งแบบสอบถามโดยกาพับอย่างมีนัยสำคัญ นอกนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ



ภาควิชา..... ศึกษาศาสตร์
สาขาวิชา..... ศึกษาศาสตร์
ปีการศึกษา..... 2535

ลายมือชื่อนิติ.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

C340175 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORD: ANSWERING METHODS/MAILING METHODS/SENDING FORMATS/RESPONSE RATES
BOONCHOB SARATAPHUN : EFFECTS OF ANSWERING METHODS, MAILING METHODS
AND SENDING FORMATS ON MAILED QUESTIONNAIRE RESPONSE RATES. THESIS
ADVISOR : PROF. SOMWUNG PITIYANUWAT, Ph.D 163 pp. ISBN 974-581-977-8

The purpose of this research was to compare questionnaire response rates of different answering methods, mailing methods and sending formats. Four hundred names were randomly selected by means of two-stage stratified random sampling from a population of 84,893 public secondary school teachers in the country in 1991. The sample was randomly divided into 8 groups. After two and three weeks period of mailing questionnaires to the subjects, the Z-test was applied as the statistical testing at .05 level of significance.

Results of the research were as follows ;

1. The response rates of answered by checking were significantly higher than that of answered by coding both at the second and the third week period.
2. There was no significant differences in mailing methods between regular mailings and registered mailings both at the second and the third week period.
3. There was no significant differences in sending formats between folding questionnaires and envelope enclosures both at the second and the third week period.
4. At the third week period, the response rates of answered by checking was significantly higher than that of answered by coding when send by folding questionnaires. The other response rates were not significantly differences.
5. At the second week period, the response rates at answered by checking and regular mailings or registered mailings and sending format by folding questionnaires or envelope enclosures were significantly higher than that of answered by coding and regular mailings and sending formats by folding questionnaires. At the third period, the response rates of answered by checking and regular mailings and sending format by folding questionnaires were significantly higher than that of answered by coding and regular mailings or registered mailings and sending format by folding questionnaires. The other response rates were not significantly differences.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา..... วิทยาการศึกษา
สาขาวิชา..... วิทยาการศึกษา
ปีการศึกษา..... 2535

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง นิธิยานูวัฒน์ ที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ด้วยความเคารพอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ทุนอุดหนุนในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณครู-อาจารย์จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่อยู่ในต่างจังหวัดทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณบิดา มารดา พี่ ๆ และเพื่อน ๆ ที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา ตลอดจนทุก ๆ ท่านที่มีได้กล่าวนามมา ณ ที่นี้ ที่มีส่วนช่วยให้การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้

บุญชอบ ศรารักษ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



		หน้า
	บทคัดย่อภาษาไทย	ง
	บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
	กิตติกรรมประกาศ	ฉ
	สารบัญตาราง	ณ
	สารบัญภาพ	ญ
บทที่		
1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
	สมมติฐานของการวิจัย	8
	ขอบเขตของการวิจัย	10
	ข้อตกลงเบื้องต้น	11
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	11
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย	11
2	วรรณคดีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	12
	ตอนที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูลทางไปรษณีย์	12
	ตอนที่ 2 บริการไปรษณีย์	35
	ตอนที่ 3 ตัวแปรที่มีผลต่ออัตราการตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	50
3	วิธีดำเนินการวิจัย	65
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	65

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	73
การเก็บรวบรวมข้อมูล	75
การวิเคราะห์ข้อมูล	77
บทที่	
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	79
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	89
รายการอ้างอิง	95
ภาคผนวก ก.	101
ภาคผนวก ข.	109
ภาคผนวก ค.	139
ภาคผนวก ง.	156
ประวัติผู้เขียน	163

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง



ตารางที่		หน้า
1	ร้อยละของแบบสอบถามที่ผู้ตอบส่งกลับคืนจากกลุ่มทดลองต่าง ๆ จำแนกตามระยะเวลาการทดลอง (จากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป กลุ่มละ 50 ฉบับ)	80
2	ร้อยละของแบบสอบถามที่ผู้ตอบส่งกลับคืนและค่าชี้แสดงการเปรียบเทียบ อัตราการตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิธีการตอบและระยะเวลาการทดลอง (จากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปกลุ่มละ 200 ฉบับ)	81
3	ร้อยละของแบบสอบถามที่ผู้ตอบส่งกลับคืน และค่าชี้แสดงการ เปรียบเทียบอัตราการตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิธีการส่งทาง ไปรษณีย์และระยะเวลาการทดลอง (จากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป กลุ่มละ 200 ฉบับ)	82
4	ร้อยละของแบบสอบถามที่ผู้ตอบส่งกลับคืนและค่าชี้แสดงการ เปรียบเทียบ อัตราการตอบแบบสอบถามจำแนกตามรูปแบบการส่งแบบสอบถามและ ระยะเวลาการทดลอง (จากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปกลุ่มละ 200 ฉบับ) .	83
5	ร้อยละของแบบสอบถามที่ผู้ตอบส่งกลับคืนและค่าชี้แสดงการ เปรียบเทียบ อัตราการตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิธีการตอบกับวิธีการส่งทาง ไปรษณีย์และระยะเวลาการทดลอง (จากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป กลุ่มละ 100 ฉบับ)	84

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
6	ร้อยละของแบบสอบถามที่ผู้ตอบส่งกลับคืนและค่าชี้แสดงการเปรียบเทียบ อัตราการตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิธีการตอบกับรูปแบบการส่ง แบบสอบถามและระยะเวลาการทดลอง (จากจำนวนแบบสอบถามที่ ส่งไปกลุ่มละ 100 ฉบับ)	85
7	ร้อยละของแบบสอบถามที่ผู้ตอบส่งกลับคืนและค่าชี้แสดงการเปรียบเทียบ อัตราการตอบแบบสอบถามจำแนกตามวิธีการส่งทางไปรษณีย์ และ รูปแบบการส่งแบบสอบถามและระยะเวลาการทดลอง (จากจำนวนแบบ สอบถามที่ส่งไปกลุ่มละ 100 ฉบับ)	86
8	ค่าชี้แสดงการเปรียบเทียบอัตราการตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม ทดลองในระยะเวลาการทดลอง 2 สัปดาห์ (บน) และ 3 สัปดาห์ (ล่าง)	87
9	จำนวนครู-อาจารย์ที่คำนวณได้จากแต่ละโรงเรียนที่ได้รับการสุ่ม เพื่อนำมาเป็นตัวอย่างเป็นประชากรในการวิจัย จำแนกตามเขตการศึกษา .	139

สารบัญภาพ



แผนภาพที่		หน้า
1	แผนภาพการวางแผนการสำรวจทางไปรษณีย์	13
2	แผนภูมิการเดินทางของสิ่งของส่งทางไปรษณีย์	37
3	แบบแผนการจัดกลุ่มทดลองในการส่งแบบสอบถาม	76



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย