

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ทำการวิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังคณาจารย์ที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย(ฝ่ายประถม) จำนวน 77 ฉบับ ได้รับคืนมา 77 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ได้ทำการรวบรวมและวิเคราะห์ตามลำดับขั้นซึ่งได้กล่าวในบทที่ 3 แล้ว ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอได้ ดังนี้

1. จำนวนตอบแบบสอบถาม 77 คน เป็นอาจารย์ชาย 12 คน หรือร้อยละ 15.58 และเป็นอาจารย์หญิง 65 คน หรือร้อยละ 84.42
2. ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 12 คน หรือร้อยละ 15.58 เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 11 คน หรือร้อยละ 14.29 เป็นอาจารย์ชั้นเอก จำนวน 39 คน หรือร้อยละ 50.65 เป็นอาจารย์โท จำนวน 15 คน หรือร้อยละ 19.48 เป็นอาจารย์ตรี
3. โสตทัศนูปกรณ์ของโรงเรียนให้บริการแก่อาจารย์ผู้สอน นักเรียนเป็นรายบุคคลหรือกลุ่ม ชุมชนต่าง ๆ ตามลำดับ
4. โสตทัศนูปกรณ์ส่วนใหญ่ได้จากสิ่งซื้อจากหน่วยงานภายนอก สมาคมผู้ปกครองและครูของโรงเรียนมอบให้

ส่วนข้อมูลอื่นได้นำเสนอในรูปตารางและแปลความหมายในแต่ละตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนคณาจารย์ในหมวดวิชาต่าง ๆ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ประจำชั้น สอน 5 วิชา	25	32.47
ประจำชั้น สอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์	6	7.79
ประจำชั้น สอนพลศึกษา วิทยาศาสตร์	1	1.30
ประจำชั้น สอนพลศึกษา สุขศึกษา	1	1.30
ประจำชั้น สอนภาษาไทย วิทยาศาสตร์	1	1.30
ประจำชั้น สอนภาษาไทย สังคม	1	1.30
ประจำชั้น สอนคณิตศาสตร์	3	3.90
ประจำชั้น สอนภาษาอังกฤษ	8	10.39
ประจำชั้น สอนภาษาไทย	2	2.60
ประจำชั้น สอนสังคม	2	2.60
ประจำชั้น สอนคหกรรมศาสตร์	1	1.30
สอนวิชาเฉพาะ คนตรี	3	3.90
บรรณารักษ์	1	1.30
พลศึกษา	9	11.69
อังกฤษ	1	1.30
ไทย	1	1.30

ตารางที่ 1 (ต่อ) จำนวนคณาจารย์ในหมวดวิชาต่าง ๆ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
สังคม	1	1.30
ศิลป	5	6.49
คหกรรมศาสตร์	1	1.30
สุขศึกษา	2	2.60
บริหารโรงเรียนและสอนนิสิตเป็นหลัก	2	2.60

จากตารางที่ 1 ร้อยละ 66.23 ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ประจำชั้น ร้อยละ 31.17 เป็นอาจารย์สอนวิชาเฉพาะ และร้อยละ 2.60 เป็นอาจารย์ที่มีบทบาทที่บริหารโรงเรียนและสอนนิสิต อาจารย์ที่เป็นอาจารย์ประจำชั้นคิดเป็นร้อยละ 32.47 สอน 5 วิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และสุขศึกษา รองลงมาร้อยละ 10.39 เป็นอาจารย์ประจำชั้นสอน 1 วิชา คือภาษาอังกฤษ ส่วนอาจารย์ที่ไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำชั้น ร้อยละ 11.69 สอนวิชาพลศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 2 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุ(ปี)	จำนวน	ร้อยละ
21 - 25	6	7.79
26 - 30	21	27.27
31 - 35	29	37.66
36 - 40	15	19.48
41 - 45	4	5.19
46 - 50	1	1.30
51 - 55	1	1.30
56 - 60	0	0
รวม	77	100

จากตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 37.66 มีอายุระหว่าง 31 ปี ถึง 35 ปี รองลงมา ร้อยละ 27.27 มีอายุระหว่าง 26 ปี ถึง 30 ปี ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 1.30 มีอายุระหว่าง 46 ปี ถึง 50 ปี และ 51 ปี ถึง 55 ปี และในจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 77 คนนี้ ผู้ที่มีอายุต่ำสุดคือมีอายุ 24 ปี และมีอายุสูงสุด คือมีอายุ 53 ปี

ตารางที่ 3 ปีที่ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าทำงานในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
(ฝ่ายประถม)

ปีที่เข้าทำงานในโรงเรียน (พ.ศ.)	จำนวน	ร้อยละ
2498 - 2501	0	0
2502 - 2505	4	5.19
2506 - 2509	8	10.39
2510 - 2513	29	37.66
2514 - 2517	26	33.77
2518 - 2521	10	12.99
รวม	77	100

จากตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 37.66 เข้าทำงาน  
ในโรงเรียน เมื่อปีพุทธศักราช 2510 - 2513 รองลงมา ร้อยละ 33.77 เข้าทำงาน  
เมื่อปี พุทธศักราช 2514 - 2517

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 วุฒิสถูคของผู้ตอบแบบสอบถาม

วุฒิสถูคที่ได้รับ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาเอก	0	0
ปริญญาโท	39	50.65
ป.(สูง)	4	5.19
ปริญญาตรี	28	36.36
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	7.79
รวม	77	100

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.65 ได้รับปริญญาโท รองลงมา ร้อยละ 36.36 ได้รับปริญญาตรี ร้อยละ 7.79 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 5.19 วุฒิสถูคสูงกว่าปริญญาตรีแต่ไม่ถึงปริญญาโท ส่วนปริญญาเอกยังไม่มีใครได้รับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 5 ความรู้และประสบการณ์ด้านโสตทัศนศึกษา

ประสบการณ์ด้านโสตทัศนศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เคยศึกษาในสถาบันการศึกษา	60	77.92
เคยได้รับการอบรม	10	12.99
เคยศึกษาจากตำราและเอกสารต่าง ๆ	36	46.75
เคยเห็นผู้บรรยายใช้โสตทัศนอุปกรณ์ประกอบการบรรยาย	45	58.44
พยายามใช้โสตทัศนอุปกรณ์ประกอบการบรรยาย	41	53.25
ไม่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้เลย	1	1.30

จากตารางที่ 5 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.92 ได้เคยศึกษาวิชาโสตทัศนศึกษาในสถาบันการศึกษา รองลงมา ร้อยละ 58.44 ได้เคยเห็นผู้บรรยายใช้โสตทัศนอุปกรณ์ประกอบการบรรยาย น้อยที่สุด ร้อยละ 1.30 ไม่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้เลย

หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 77 คน แต่ละคนสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ



ตารางที่ 6 ก. การใช้วัสดุต้นวัสดุประเภทภาพประกอบการสอน

รายการ	เคยใช้						ไม่เคยใช้				รวม	
	บ่อย		ครั้งคราว		น้อยมาก		รู้จัก		ไม่รู้จัก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภาพเขียน	31	40.26	32	41.56	10	12.99	4	5.19	0	0	77	100
ภาพตัดจากหนังสือ	27	35.06	38	49.35	10	12.99	2	2.60	0	0	77	100
ภาพถ่ายสี - ชาวคำ	7	9.09	29	37.66	32	41.56	8	10.39	1	1.30	77	100
ภาพโปรงใส	3	3.90	2	2.60	16	20.78	46	59.74	10	12.99	77	100
ภาพสไลด์	3	3.90	25	32.47	28	36.36	20	25.97	1	1.30	77	100
ฟิล์มสกริป	2	2.60	9	11.69	28	36.36	28	36.36	10	12.99	77	100
ฟิล์มดูพี	1	1.30	1	1.30	10	12.99	27	35.06	38	49.35	77	100
ภาพยนตร์ 8 มม.	3	3.90	7	9.09	19	24.68	45	58.44	3	3.90	77	100
ภาพยนตร์ 16 มม.	6	7.79	11	14.29	20	25.97	37	48.05	3	3.90	77	100

จากตารางที่ 6 ก. ผู้ตอบแบบสอบถาม เคยใช้วัสดุต้นวัสดุประเภทภาพประกอบการสอนชนิดไม่ทองฉาย (ภาพเขียน ภาพตัดจากหนังสือ ภาพถ่ายสี-ชาวคำ) มากกว่าชนิดที่ทองฉาย (ภาพสไลด์ ฟิล์มสกริป ฟิล์มดูพี ภาพยนตร์)

ผู้ตอบแบบสอบถาม รู้จักแต่ไม่เคยใช้ภาพโปรงใส ภาพยนตร์ 8 มม. และภาพยนตร์ 16 มม. คิดเป็นร้อยละ 59.74, 58.44 48.05 ตามลำดับ ส่วนฟิล์มดูพี มีผู้ไม่รู้จักมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.35.



ตารางที่ 6 ข. ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของโสตทัศนวัสดุประกอบการสอน

รายการ	ความเห็น						รวม	
	จำเป็นมาก		จำเป็น		ไม่จำเป็น		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ภาพเขียน	20	25.97	49	63.63	8	10.39	77	100
ภาพตัดจากหนังสือ	15	19.48	54	70.13	8	10.39	77	100
ภาพถ่ายสี - ชาวคำ	5	6.49	49	63.63	23	29.87	77	100
ภาพโปร่งใส	2	2.60	21	27.27	54	70.13	77	100
ภาพสไลด์	9	11.69	57	74.03	11	14.29	77	100
ฟิล์มสตริป	5	6.49	40	51.95	32	41.56	77	100
ฟิล์มดูฟ	1	1.30	18	23.38	58	75.32	77	100
ภาพยนตร์ 8 มม.	7	9.09	51	66.23	19	24.68	77	100
ภาพยนตร์ 16 มม.	8	10.39	54	70.13	15	19.48	77	100

จากตารางที่ 6 ข. ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าโสตทัศนวัสดุประเภทภาพประกอบการสอนชนิดไม่คงฉายจำเป็นมากกว่าชนิดที่คงฉาย แต่ชนิดที่คงฉายบางชนิดเช่นภาพสไลด์ ฟิล์มสตริป และภาพยนตร์ 8 มม. ภาพยนตร์ 16 มม. ก็มีความจำเป็นบ้าง แต่ฟิล์มดูฟ ภาพโปร่งใส ผู้ตอบส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.32 , 70.13 ตามลำดับ เห็นว่าไม่จำเป็น

ตารางที่ 7 ก. การใช้วัสดุทัศนวิสัยประเภทวัสดุอุปกรณ์ลายเส้น

รายการ	เคยใช้						ไม่เคยใช้					
	เคย		ครั้งคราว		พบนาน		รู้จัก		ไม่รู้จัก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แผนภูมิ	37	48.05	24	31.17	11	14.29	5	6.49	0	0	77	100
แผนภูมิผลึก	6	7.79	26	33.77	26	33.77	11	14.29	8	10.39	77	100
แผนสถิติ	3	3.90	8	10.39	38	49.35	24	31.17	4	5.19	77	100
แผนภาพ	12	15.58	32	41.56	20	25.97	9	11.69	4	5.19	77	100
การคูณ	9	11.69	27	35.06	31	40.26	10	12.99	0	0	77	100
แผนที่และลูกโลก	12	15.54	21	27.27	19	24.68	24	31.17	1	1.30	77	100

จากตารางที่ 7 ก. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยใช้วัสดุทัศนวิสัยประเภทวัสดุอุปกรณ์ลายเส้นเหล่านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวัสดุอุปกรณ์ประเภทแผนภูมิ การคูณ แผนภาพ เคยใช้คิดเป็นร้อยละ 93.51, 87.01 และ 83.12 น. ตามลำดับ แต่มีผู้ตอบสอบถามส่วนน้อยเท่านั้นที่ไม่รู้จักแผนภูมิผลึก แผนสถิติ และแผนภาพ ส่วนแผนภูมิ และการคูณมีผู้รู้จักทั้งหมด

ตารางที่ 7 ข. ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของโสภณทัศนวิศุอุปกรณ์ลดรายสิ้น

รายการ	ความเห็น							
	จำเป็นมาก		จำเป็น		ไม่จำเป็น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แผนภูมิ	33	42.86	38	49.35	6	7.79	77	100
แผนภูมิชนิด	9	11.69	48	62.34	20	25.97	77	100
แผนสถิติ	6	7.79	31	40.26	40	51.95	77	100
แผนภาพ	13	16.88	46	59.74	18	23.38	77	100
การคูณ	4	5.19	52	69.53	21	27.27	77	100
แผนที่และลูกโลก	19	24.68	32	41.56	26	33.77	77	100

จากตารางที่ 7 ข. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.21 เห็นความจำเป็นของแผนภูมิ นอกนั้นร้อยละ 23.38 ขึ้นไป ไม่เห็นความจำเป็นของโสภณทัศนวิศุอุปกรณ์ลดรายสิ้นอื่นๆ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ก. การใช้วัสดุทัศนวิสัยประเภทกระดานและแม่ป้ายแสดง

รายการ	เคยใช้						ไม่เคยใช้				รวม	
	น้อย		ครั้งคราว		บ่อยมาก		รู้จัก		ไม่รู้จัก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
กระดานคำหรือกระดานขอลูก	71	92.20	6	7.79	0	0	0	0	0	0	77	100
กระดานผ้าสาส์	16	20.78	29	37.66	23	29.87	9	11.69	0	0	77	100
กระดานนิเทศ	33	42.86	25	32.47	11	14.29	8	10.39	0	0	77	100
กระดานแม่เหล็ก	2	2.60	5	6.49	20	25.97	41	53.25	9	11.69	77	100
กระดานไฟฟ้า	0	0	2	2.60	13	16.88	42	54.55	20	25.97	77	100
กระดานขาว	2	2.60	3	3.90	14	18.18	53	68.83	5	6.49	77	100

จากตารางที่ 8 ก. ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดคิดร้อยละ 100 เคยใช้กระดานคำหรือกระดานขอลูก โดยร้อยละ 92.20 เคยใช้น้อย ส่วนที่รู้จักและไม่เคยใช้วัสดุทัศนวิสัยประเภทกระดานขาว กระดานไฟฟ้า และกระดานแม่เหล็กคิดเป็นร้อยละ 68.83 54.55 และ 53.29 ตามลำดับ มีผู้ไม่รู้จักวัสดุทัศนวิสัยบางประเภทเช่น กระดานไฟฟ้า กระดานแม่เหล็ก และกระดานขาว คิดเป็นร้อยละ 25.97, 11.69, 6.49 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ข. ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของโสตทัศนวัสดุประเภทกระดานและแผ่นป้ายแสดง

รายการ	ความเห็น							
	จำเป็นมาก		จำเป็น		ไม่จำเป็น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กระดานดำหรือกระดานชอล์ก	67	87.01	9	11.69	1	1.30	77	100
กระดานยาสี	15	19.48	43	55.84	19	24.68	77	100
กระดานนิเทศ	31	40.26	38	49.35	8	10.39	77	100
กระดานแม่เหล็ก	2	2.60	18	23.38	57	74.03	77	100
กระดานไฟฟ้า	2	2.60	11	14.29	64	83.12	77	100
กระดานขาว	5	6.49	26	33.77	46	59.74	77	100

จากตารางที่ 8 ข. มีผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 98.70 มีความเห็นว่ากระดานดำหรือกระดานชอล์กเป็นสิ่งจำเป็น และร้อยละ 87.01 ของผู้ตอบทั้งหมดเห็นว่าจำเป็นมาก ส่วนกระดานไฟฟ้า (ร้อยละ 83.12) กระดานแม่เหล็ก (ร้อยละ 74.03) และกระดานขาว (ร้อยละ 59.74) มีความเห็นว่าไม่จำเป็น

ตารางที่ 9 ก. การใช้โสตทัศนวัสดุประเภทวัสดุสามมิติ

รายการ	เคยใช้						ไม่เคยใช้				รวม	
	บ่อย		ครั้งคราว		น้อยมาก		รู้จัก		ไม่รู้จัก		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทุนจำลอง	9	11.69	41	53.25	22	28.57	4	5.19	1	1.30	77	100
ของจริง	49	63.64	25	32.47	3	3.90	0	0	0	0	77	100
ของตัวอย่าง	36	46.75	34	44.16	6	7.79	1	1.30	0	0	77	100

จากตารางที่ 9 ก. ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 100 เคยใช้โสตทัศนประเภทวัสดุสามมิติชนิดของจริง ร้อยละ 98.70  
 เคยใช้ของตัวอย่าง และผู้ตอบร้อยละ 5.19 รู้จักแต่ไม่เคยใช้ทุนจำลอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 9 ข. ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของโสตทัศนวัสดุประเภทสามมิติ

รายการ	ความเห็น							
	จำเป็นมาก		จำเป็น		ไม่จำเป็น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุนจำลอง	10	12.98	60	77.92	7	9.90	77	100
ของจริง	48	62.34	27	35.06	2	2.60	77	100
ของตัวอย่าง	32	41.56	42	54.55	3	3.90	77	100

จากตารางที่ 9 ข ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 97.40 มีความเห็นว่า วัสดุของจริงเป็นสิ่งจำเป็น และร้อยละ 9.90 เห็นว่า ทุนจำลองเป็นสิ่งไม่จำเป็น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 ก. การใช้วัสดุทัศนวิสัยประเภททัศนวัสดุ

รายการ	เคยใช้						ไม่เคยใช้				รวม	
	บ่อย		ครั้งคราว		น้อยมาก		รู้จัก		ไม่รู้จัก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แฉกเสียง	4	5.19	11	14.29	34	44.16	27	35.06	1	1.30	77	100
ไมโครโฟน	13	16.88	15	19.48	25	32.47	23	29.87	1	1.30	77	100
ไมโครโฟนไม่มีสาย	4	5.19	4	5.19	25	32.47	40	51.95	4	5.19	77	100
เพนบันทึกเสียง	12	15.53	40	51.95	17	22.07	8	10.39	0	0	77	100

จากตารางที่ 10 ก. ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 89.61 เคยใช้เพนบันทึกเสียง และร้อยละ 51.95 รู้จักแต่ไม่เคยใช้ ไมโครโฟนไม่มีสาย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ข. ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของโสภทัศน์วัสดุประเภทโสภทัศน์วัสดุ

รายการ	ความเห็น							
	จำเป็นมาก		จำเป็น		ไม่จำเป็น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แผนเสียง	8	10.39	47	61.04	22	28.57	77	100
ไมโครโฟน	16	20.78	39	50.65	22	28.57	77	100
ไมโครโฟนไม่มีสาย	7	9.09	31	40.26	39	50.65	77	100
เทปบันทึกเสียง	22	28.57	47	61.04	8	10.39	77	100

จากตารางที่ 10 ข. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 89.61 มีความเห็นว่า เทปบันทึกเสียงเป็นสิ่งจำเป็น และร้อยละ 50.65 มีความเห็นว่า ไมโครโฟนไม่มีสาย เป็นสิ่งไม่จำเป็น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ก. การใช้วัสดุทัศนวิสัยประเภทเครื่องมือทัศนวิสัย

รายการ	เคยใช้						ไม่เคยใช้				รวม	
	บ่อย		ครั้งคราว		น้อยมาก		รู้จัก		ไม่รู้จัก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เครื่องฉายภาพพิมพ์	1	1.30	1	1.30	12	15.58	39	50.65	24	31.17	77	100
เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	3	3.90	2	2.60	16	20.78	47	61.04	9	11.69	77	100
เครื่องฉายสไลด์	6	7.79	25	32.47	20	25.97	24	31.17	2	2.60	77	100
เครื่องฉายฟิล์มสตริป	3	3.90	6	7.79	22	28.57	35	45.45	11	14.29	77	100
เครื่องฉายฟิล์มลูป	1	1.30	0	0	11	14.29	28	36.36	37	48.05	77	100
เครื่องฉายภาพยนตร์ 8 มม.	3	3.90	9	11.69	14	18.18	45	58.44	6	7.79	77	100
เครื่องฉายภาพยนตร์ 16 มม.	7	9.09	7	9.09	18	23.38	40	51.95	5	6.49	77	100
เครื่องฉายภาพจุดทัศน	0	0	1	1.30	8	10.39	36	46.75	32	41.56	77	100
เครื่องฉายเอกสาร	6	7.79	5	6.49	18	23.38	45	58.44	3	3.90	77	100
เครื่องฉายภาพโปร่งใส	0	0	2	2.60	10	12.99	39	50.65	26	33.77	77	100
เครื่องปรุกระดาษไข	1	1.30	5	6.49	8	10.39	45	58.44	18	23.38	77	100

ตารางที่ 11 ก. (ต่อ) การใช้โทรศัพท์ส่วนบุคคลประเภทเครื่องมือโทรศัพท์

รายการ	เคยใช้						ไม่เคยใช้				รวม	
	บ่อย		ครั้งคราว		น้อยมาก		รู้จัก		ไม่รู้จัก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เครื่องอัดสำเนา	20	25.97	9	11.69	17	22.08	26	33.77	5	6.49	77	100
เครื่องเล่นแผ่นเสียง	5	6.49	23	29.87	24	31.17	25	32.47	0	0	77	100
เครื่องบันทึกเสียง	13	16.88	43	55.84	13	16.88	8	10.39	0	0	77	100
เครื่องขยายเสียง	9	11.89	19	24.68	21	27.27	28	36.36	0	0	77	100
เครื่องรับโทรทัศน์	1	1.30	3	3.90	11	14.29	59	76.62	3	3.90	77	100
เครื่องบันทึกภาพโทรทัศน์	1	1.30	2	2.60	7	9.09	60	77.92	7	9.09	77	100
เครื่องรับวิทยุ	3	3.90	8	10.39	16	20.78	47	61.04	3	3.90	77	100

จากตารางที่ 11 ก. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยใช้เครื่องมือโทรศัพท์นะ ดังต่อไปนี้ เครื่องฉายภาพจุลทัศน์ ร้อยละ 88.31 เครื่องบันทึกภาพโทรทัศน์ ร้อยละ 87.01 เครื่องฉายฟิล์มสตริป และเครื่องถ่ายภาพโปรังใส ร้อยละ 84.42 เท่ากัน เครื่องฉายภาพพิมพ์และเครื่องปรุกระดาษไข ร้อยละ 81.82 เท่ากัน เครื่องรับโทรทัศน์ ร้อยละ 80.82 ส่วนเครื่องมือโทรศัพท์ประเภทที่ไซบางมี เครื่องบันทึกเสียง ร้อยละ 89.61 รองลงมา เครื่องเล่นแผ่นเสียง ร้อยละ 67.63 ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 48.05 ไม่รู้จักฟิล์มดูฟ รองลงมา ร้อยละ 41.56 ไม่รู้จักเครื่องฉายภาพจุลทัศน์

ตารางที่ 11 ข. ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของอุตสาหกรรมวัสดุประเภทเครื่องมือโลหะ

รายการ	ความเห็น							
	จำเป็นมาก		จำเป็น		ไม่จำเป็น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เครื่องฉายภาพนิ่ง	2	2.60	20	25.97	55	71.43	77	100
เครื่องฉายภาพขามถึระยะ	3	3.90	21	27.27	53	68.83	77	100
เครื่องฉายสไลด์	11	14.29	52	67.53	14	18.18	77	100
เครื่องฉายฟิล์มสตริป	5	6.49	43	55.84	29	37.66	77	100
เครื่องฉายภาพฟิล์มลูป	2	2.60	17	22.08	58	75.32	77	100
เครื่องฉายภาพยนตร์ 8 มม.	8	10.39	44	57.14	25	32.47	77	100
เครื่องฉายภาพยนตร์ 16 มม.	11	14.29	47	61.04	19	24.68	77	100
เครื่องฉายภาพเรอทัศน์	3	3.90	16	20.78	58	75.32	77	100
เครื่องฉายเอกซาร์	10	12.99	42	54.55	25	32.47	77	100
เครื่องถ่ายภาพโปรังใส	2	2.60	20	25.97	55	71.43	77	100
เครื่องปรุกระดานไซ	4	5.19	36	46.75	37	48.05	77	100
เครื่องอัดสำเนา	24	31.17	39	50.65	14	18.18	77	100
เครื่องเล่นแผ่นเสียง	10	12.99	47	61.04	20	25.97	77	100

ตารางที่ 11 ข. (ต่อ) ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของอุตสาหกรรมวัสดุประเภทเครื่องมืออุตสาหกรรม

รายการ	ความเห็น						รวม	
	จำเป็นมาก		จำเป็น		ไม่จำเป็น			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เครื่องบันทึกเสียง	24	31.17	46	59.74	7	9.09	77	100
เครื่องขยายเสียง	11	14.29	46	59.74	20	25.97	77	100
เครื่องรับโทรทัศน์	4	5.19	28	36.36	45	58.44	77	100
เครื่องบันทึกภาพโทรทัศน์	5	6.49	18	23.38	54	70.13	77	100
เครื่องรับวิทยุ	8	10.39	32	41.56	37	48.05	77	100

จากตารางที่ 11 ข ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 90.91 เห็นว่าเครื่องมืออุตสาหกรรมที่จำเป็นได้แก่ เครื่องบันทึกเสียง รองลงมาได้แก่เครื่องฉายสไลด์ และเครื่องอัดสำเนา คิดเป็นร้อยละ 81.82 เท่ากัน ส่วนเครื่องมืออุตสาหกรรมอื่นๆได้แก่เครื่องฉายฟิล์มลู่ และเครื่องฉายภาพจุลทรรศน์ มีผู้ตอบคิดเป็นร้อยละ 75.32 ว่าไม่จำเป็น รองลงมาได้แก่เครื่องฉายภาพทึบ และเครื่องถ่ายภาพโปรังใส คิดเป็นร้อยละ 71.43 เท่ากันว่า ไม่จำเป็น



ตารางที่ 12 ก. การใช้วัสดุทัศนวิสัยประเภทเทคโนโลยีแบบใหม่

รายการ	เคยใช้						ไม่เคยใช้				รวม	
	บ่อย		ครั้งคราว		น้อยมาก		รู้จัก		ไม่รู้จัก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์วงจรปิด	1	1.30	3	3.90	5	6.49	63	81.81	5	6.49	77	100
บทเรียนสำเร็จรูป	3	3.90	19	24.68	18	23.38	33	42.86	4	5.19	77	100
เครื่องช่วยสอน	6	7.79	11	14.29	17	22.08	28	36.36	15	19.48	77	100
ห้องปฏิบัติการทางภาษา	0	0	1	1.30	12	15.58	63	81.81	1	1.30	77	100
ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์	9	11.69	14	18.18	11	14.29	42	54.55	1	1.30	77	100
ห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้	2	2.60	16	20.78	20	25.97	36	46.75	3	3.90	77	100
ห้องเรียนตามเอกทัศภาพ	2	2.60	11	14.29	17	22.08	44	57.14	3	3.90	77	100

จากตารางที่ 12 ก. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 48.05ขึ้นไป ไม่เคยใช้วัสดุทัศนวิสัยประเภทเทคโนโลยีแบบใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งโทรทัศน์วงจรปิด ห้องปฏิบัติการทางภาษา มีผู้ตอบร้อยละ 81.81 ว่ารู้จักแต่ไม่เคยใช้ ส่วนบทเรียนสำเร็จรูปมีผู้ใช้สูงที่สุดคิดเป็นร้อยละ 51.95



ตารางที่ 12 ข. ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นของสื่อทัศนวัสดุประเภทเทคโนโลยีแบบใหม่

รายการ	ความเห็น							
	จำเป็นมาก		จำเป็น		ไม่จำเป็น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์วงจรปิด	5	6.49	18	23.38	54	70.13	77	100
บทเรียนสำเร็จรูป	8	10.34	44	57.14	25	32.48	77	100
เครื่องฉายสไลด์	14	18.18	34	44.16	29	37.66	77	100
ห้องปฏิบัติการทางภาษา	10	12.99	36	46.75	31	40.26	77	100
ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์	18	23.38	28	36.36	31	40.26	77	100
ห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้	8	10.39	45	58.44	24	31.17	77	100
ห้องเรียนตามเอกลักษณ์	9	11.69	50	64.94	18	23.38	77	100

จากตารางที่ 12 ข. มีผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 76.62 เห็นว่าห้องเรียนตามเอกลักษณ์จำเป็น รองลงมาได้แก่ ห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้และบทเรียนสำเร็จรูป คิดเป็นร้อยละ 68.83 และ 67.53 ตามลำดับ ส่วนเทคโนโลยีแบบใหม่ อื่นๆเห็นว่าไม่จำเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งโทรทัศน์วงจรปิด คิดเป็นร้อยละ 70.13

ตารางที่ 13 เหตุผลสำหรับการไม่เคยใช้โสตทัศนูปกรณ์

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ในวิชาที่สอนไม่จำเป็นต้องใช้	59	76.62
ใช้ไม่เป็น	17	22.08
ไม่มีผู้ช่วยในการใช้	10	12.99
ไม่มีผู้แนะนำการใช้	16	20.78
ไม่มีอุปกรณ์	58	75.32
อื่น ๆ (โปรดระบุ)		

จากตารางที่ 13 ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 76.62 ไม่เคยใช้โสตทัศนูปกรณ์ เพราะในวิชาที่สอนไม่จำเป็นต้องใช้ รองลงมา ร้อยละ 75.32 ให้เหตุผลว่าไม่มีอุปกรณ์ ร้อยละ 22.08 ให้เหตุผลว่าใช้ไม่เป็น ร้อยละ 20.78 ให้เหตุผลว่าไม่มีผู้แนะนำการใช้ และมีผู้ตอบเพียง ร้อยละ 12.99 เท่านั้น ให้เหตุผลว่าไม่มีผู้ช่วยในการใช้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามประสบเกี่ยวกับการใช้บริการและผลิตวัสดุทัศนูปกรณ์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทราบแหล่งผลิตทัศนูปกรณ์ในโรงเรียน	1	1.30
ไม่ทราบราคาทางโรงเรียนมีบริการผลิตทัศนูปกรณ์	1	1.30
ทราบว่าไม่มีบริการผลิตทัศนูปกรณ์ แต่ไม่ได้รับความสะดวก	17	22.08
มีผลิตทัศนูปกรณ์จำกัด	53	68.83
มีผลิตทัศนูปกรณ์แต่ใช้ไม่เป็น	21	27.27
ไม่กล้าใช้ผลิตทัศนูปกรณ์ เพราะเกรงชำรุดเสียหาย	9	11.69
ผลิตทัศนูปกรณ์ที่มีอยู่ชำรุด	17	22.08
ไม่รู้จักวิธีนำผลิตทัศนูปกรณ์สมัยใหม่ไปใช้ประกอบการเรียน- การสอน	11	14.29
ไม่มีเจ้าหน้าที่ช่วยบริการ	18	23.38
ไม่มีอุปกรณ์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	38	49.35
ไม่มีเวลาเตรียมอุปกรณ์ให้สอดคล้องกับบทเรียน	15	19.48
เกรงว่าเมื่อใช้แล้วจะได้น้อย	4	5.19
มีความเบื่อหน่ายห้องเตรียมอุปกรณ์และสถานที่ ห้องเรียนไม่เหมาะสำหรับการใช้อุปกรณ์เช่น ขาดปลั๊กไฟ	8	10.39
การถ่ายเทอากาศไม่สะดวก ระบบเสียงไม่ดี ฯลฯ	26	33.77
ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ	14	18.18
ผู้บริหารไม่สนับสนุนให้ใช้ผลิตทัศนูปกรณ์	1	1.30

ตารางที่ 14 (ต่อ) ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามประสบเกี่ยวกับการใช้บริการและผลิตโสตทัศนอุปกรณ์

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีโอกาสได้เสนอความคิดเห็นในการเลือก บริการพิมพ์- จัดซื้อ ประเมินค่า เก็บรักษาโสตทัศนอุปกรณ์	5	6.49
โสตทัศนอุปกรณ์ที่มีอยู่ในวงจำกัด เฉพาะสาขาวิชา	25	32.47
โสตทัศนอุปกรณ์ที่มีอยู่ในวงจำกัด เฉพาะผู้เสนอข้อ ผู้ดูแลหรือเฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง	7	9.09
ไม่มีแหล่งบริการวัสดุในการผลิต	15	19.48
ไม่มีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับการใช้โสตทัศนอุปกรณ์ อื่น ๆ (ไปรกระบุ).....	9	11.69

จากตารางที่ 14 ปัญหาที่ผู้ตอบส่วนใหญ่ประสบเกี่ยวกับการใช้บริการและผลิตโสต-  
ทัศนอุปกรณ์ เนื่องจากทางโรงเรียนไม่มีโสตทัศนอุปกรณ์จำกัด (ร้อยละ 68.83) ไม่มีอุปกรณ์ที่  
สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา (ร้อยละ 49.35) ห้องเรียนไม่เหมาะสมกับการใช้อุปกรณ์ (ร้อยละ  
33.77) ผู้ตอบส่วนน้อย (ร้อยละ 1.30) ไม่ทราบแหล่งโสตทัศนอุปกรณ์ ไม่ทราบว่าทาง  
โรงเรียนให้บริการโสตทัศนอุปกรณ์ และผู้บริหารไม่สนับสนุนให้ใช้โสตทัศนอุปกรณ์

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการด้านโสตทัศนูปกรณ์สำหรับครูอาจารย์

รายการ	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่ออกความเห็น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพเพื่อใช้ประกอบการสอนและศึกษาค้นคว้า	76	98.70	0	0	1	1.30	77	100
จัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการใช้โสตทัศนูปกรณ์ให้ท่าน	74	96.10	0	0	3	3.90	77	100
ให้คำแนะนำและช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้โสตทัศนูปกรณ์แต่ละชนิด	74	96.10	1	1.30	2	2.60	77	100
ให้ค่าปรึกษาหารือเกี่ยวกับการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ให้ตรงกับความต้องการและความเหมาะสมของวิชาที่สอน	66	85.71	4	5.19	7	9.09	77	100
จัดทำบัญชีรายชื่อโสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ไว้ให้ท่านค้นคว้า	76	98.70	0	0	1	1.30	77	100
จัดทำรายการเกี่ยวกับแหล่งโสตทัศนูปกรณ์จากภายนอกและเป็นสื่อกลางติดต่อให้กับท่าน	73	94.81	0	0	4	5.19	77	100

ตารางที่ 15 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการงานไอศหัทพ์กรณสำหรับครุอาจารย์

รายการ	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่ออกความเห็น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดทำระเบียบวิธีการปืมและบริการไอศหัทพ์กรณเพื่ออำนวยความสะดวกกับท่าน	75	97.40	0	0	2	2.60	77	100
ตรวจซ่อมไอศหัทพ์กรณต่าง ๆ ที่มีอยู่และพยายามจัดหาไอศหัทพ์กรณใหม่ ๆ มาใช้สำหรับบริการการสอน	71	92.21	0	0	6	7.79	77	100
จัดการอบรมการใช้ไอศหัทพ์กรณให้ท่านเป็นครั้งคราว	62	80.52	4	5.19	11	14.29	77	100
ติดตามและศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อเสนอขอเสนอแนะแก่ท่าน	57	74.02	3	3.90	17	22.08	77	100
ติดต่อประสานงานระหว่างสายวิชาต่าง ๆ ในการผลิตและการใช้ไอศหัทพ์กรณตามความต้องการ	70	90.90	1	1.30	6	7.79	77	100
ให้คำแนะนำเป็นรายบุคคลแก่อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ที่สนใจเกี่ยวกับการผลิตและการใช้ไอศหัทพ์กรณตามความต้องการ	67	87.01	3	3.90	7	9.09	77	100

ตารางที่ 15 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการด้านโสตทัศนูปกรณ์สำหรับครูอาจารย์

รายการ	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่ออกความเห็น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ให้คำแนะนำเป็นรายบุคคลแก่อาจารย์หรือเจ้าหน้าที่ที่สนใจเกี่ยวกับการผลิตและการใช้โสตทัศนูปกรณ์	67	87.01	5	6.49	5	6.49	77	100
ให้คำแนะนำและช่วยเหลือท่านเกี่ยวกับการจัดห้องเรียนในแบบศูนย์การเรียน	69	89.61	3	3.90	15	19.48	77	100

จากตารางที่ 15 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.02 ขึ้นไป เห็นด้วยกับบริการที่จะจัดให้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมบริการสำหรับนักเรียน

รายการ	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่ออกความเห็น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จัดหาสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เหมาะสมมาให้ นักเรียนใช้ประกอบการเรียนแบบ Independent study, Small group study, Independent learning	68	88.31	2	2.60	7	9.09	77	100
จัดทำบัญชีรายชื่อวัสดุภัณฑ์ สำหรับนักเรียนได้มากกว่า	73	94.81	3	3.90	1	1.30	77	100
จัดระเบียบวิธีการืมและบริการวัสดุอุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนและการ ค้นคว้าด้วยตนเองแก่นักเรียน	72	93.51	3	3.90	2	2.60	77	100
จัดหาเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการ ใช้วัสดุอุปกรณ์แก่นักเรียนทั้งในและ นอกเวลาเรียน	72	93.51	4	5.19	1	1.30	77	100
จัดสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกให้ เหมาะสมกับการเรียนแบบต่าง ๆ	70	90.90	5	6.49	2	2.60	77	100

ตารางที่ 16 (ต่อ) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมบริการสำหรับนักเรียน

รายการ	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่ออกความเห็น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ให้คำปรึกษาแนะนำนักเรียนเกี่ยวกับบทเรียนแบบโปรแกรมที่มีไว้บริการ	71	92.21	2	2.60	4	5.19	77	100
ให้คำแนะนำแก่นักเรียนเป็นรายกลุ่มย่อยหรือรายบุคคลเกี่ยวกับการใช้โสตทัศนูปกรณ์อย่างง่ายภายในศูนย์	75	97.40	1	1.30	1	1.30	77	100
อนุญาตให้นักเรียนที่กะลั่นคว้ามวิชาที่สนใจจากโสตทัศนูปกรณ์ในเวลาว่างจากการเรียนและนอกเวลาเรียน	69	89.61	5	6.49	3	3.90	77	100
จัดรายการฉายภาพยนตร์ สไลด์ ฟังสกริปเกี่ยวกับสิ่งที่น่าสนใจ	77	100	0	0	0	0	77	100

จากตารางที่ 16 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.31 ขึ้นไป เห็นด้วยกับกิจกรรมที่ทางศูนย์สื่อการศึกษาจะจัดบริการสำหรับ

นักเรียน

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์สื่อการศึกษา

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ
จำเป็นมาก	58	75.32
จำเป็นบ้าง	18	23.38
ไม่จำเป็นเลย	1	1.30
รวม	77	100

จากตารางที่ 17 ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 98.70 เห็นว่ามีความจำเป็นที่ควรมีศูนย์สื่อการศึกษา โดยร้อยละ 75.32 มีความจำเป็นมาก ร้อยละ 23.38 มีความจำเป็นบ้าง และมีผู้ตอบร้อยละ 1.30 เห็นว่าไม่จำเป็นต้องมีศูนย์สื่อการศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามคอรฐานะ และสังกัดของศูนย์สื่อการศึกษา

ฐานะและสังกัดของศูนย์	จำนวน	ร้อยละ
เป็นหน่วยงานเอกเทศสังกัดอาจารย์ใหญ่	14	18.18
เป็นหน่วยงานสังกัดคณูช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายสวัสดิการ	3	3.90
เป็นหน่วยงานสังกัดคณูช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายธุรการ	3	3.90
เป็นหน่วยงานสังกัดคณูช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ	43	55.84
เป็นหน่วยงานสังกัดคณูช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายกิจกรรม- นักเรียน	0	0
กระจายอยู่ตามสายวิชาต่าง ๆ สังกัดหัวหน้าสาขาวิชา- อื่น ๆ (ไปรกระบุ)	14	18.18
รวม	77	100

จากตารางที่ 18 ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 55.84 เห็นว่าศูนย์สื่อการศึกษาควรเป็นหน่วยงานสังกัดคณูช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 18.18 เท่ากัน เห็นว่าควรเป็นหน่วยงานเอกเทศสังกัดอาจารย์ใหญ่ หรือกระจายอยู่ตามสายวิชาต่าง ๆ สังกัดหัวหน้าสาขาวิชา ไม่มีผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าควรเป็นหน่วยงานสังกัดคณูช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายกิจกรรมนักเรียน

ตารางที่ 19 ความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสถานที่ตั้งศูนย์สื่อการศึกษา

สถานที่ตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งอยู่ในอาคารเกี่ยวกับห้องสมุด	37	48.05
มีอาคารของตัวเองเป็นเอกเทศ อื่น ๆ (ไปรษณีย์ .....	40	51.95
รวม	77	100

จากตารางที่ 19 ผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 51.95 มีความเห็นว่าศูนย์สื่อการศึกษาของโรงเรียนควรมีอาคารของตัวเองเป็นเอกเทศ ร้อยละ 48.05 มีความเห็นว่าควรตั้งอยู่ในอาคารเกี่ยวกับห้องสมุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 จำนวนโสตทัศนูปกรณ์ที่มีอยู่จำนวนตามประเภทและสภาพของโสตทัศนูปกรณ์

โสตทัศนูปกรณ์	จำนวน	สภาพ		หมายเหตุ
		ดี	ชำรุด	
เครื่องขยายเสียง	6	6	0	
ไมโครโฟน	7	5	2	
ไมโครโฟนไม่มีสาย	0	0	0	
เครื่องบันทึกเสียง	3	3	0	
เครื่องเล่นแผ่นเสียง	0	0	0	
เครื่องรับวิทยุ	1	0	1	
เครื่องฉายภาพทึบแสง	0	0	0	
เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	2	2	0	
เครื่องฉายฟิล์มสตริป	0	0	0	
เครื่องฉายฟิล์มคูฟี	0	0	0	
เครื่องฉายภาพจุลทัศน์	0	0	0	
เครื่องฉายสไลด์	2	2	0	
เทป (Synchronize) แบบคาสเซต	2	2	0	
เครื่องทอปีสไลด์	0	0	0	
เครื่องฉายภาพยนตร์ 8 มม. และ-	1	1	0	
6 ซุปเปอร์				
จอภาพยนตร์แบบฉกรรจ์	3	3	0	

ตารางที่ 20 (ต่อ) จำนวนโสตทัศนอุปกรณ์ที่อยู่อำเภอตามประเภทและสภาพของโสตทัศนอุปกรณ์

โสตทัศนอุปกรณ์	จำนวน	สภาพ		หมายเหตุ
		ดี	ชำรุด	
จอภาพยนตร์ฉายกลางวัน	1	0	1	
กล้องถ่ายภาพนิ่ง	1	0	1	
กล้องถ่ายภาพยนตร์ 8 มม.	0	0	0	
กล้องถ่ายภาพยนตร์ 16 มม.	0	0	0	
เครื่องอักษระภาพ	0	0	0	
ตู้อบฟิล์ม	0	0	0	
เครื่องขั้วคัมภาพ	0	0	0	
เครื่องช่วยสอน	2	2	0	
เครื่องฉายเอกสาร	0	0	0	
เครื่องถ่ายภาพโปร่งใส	0	0	0	
เครื่องปรุกระคายไซ	0	0	0	
เครื่อง ผักสำเนา	4	3	1	
เทปโทรทัศน์	0	0	0	
กล้องถ่ายเทปโทรทัศน์	0	0	0	
เครื่องรับโทรทัศน์	0	0	0	



ตารางที่ 20 (ต่อ) จำนวนโสตทัศนูปกรณ์ที่มีอยู่จำแนกตามประเภทและสภาพของโสตทัศนูปกรณ์

โสตทัศนูปกรณ์	จำนวน	สภาพ		หมายเหตุ
		ดี	ชำรุด	
ห้องปฏิบัติการทางภาษา	0	0	0	
ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์	1	1	0	
ห้องเรียนแบบรายบุคคล	0	0	0	
ห้องเรียนแบบกึ่งนอกระบบ	0	0	0	

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ส่วนใหญ่โสตทัศนูปกรณ์ของโรงเรียนอยู่ในสภาพดี  
แต่ยังมีจำนวนไม่มากนัก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามได้เขียนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์สื่อการศึกษาสำหรับโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยฝ่ายประถม ลงในแบบสอบถาม พอสรุปได้ดังนี้

1. ศูนย์สื่อการศึกษาควรอยู่ชั้นกลางของอาคารเรียน และมีที่กว้างพอที่จะใช้วัสดุต่าง ๆ ได้สะดวก เพื่อให้นักเรียนอย่างน้อยหน้าห้องเรียนได้เข้าไปใช้บริการได้พร้อมกัน
2. ควรแยกห้องตั้งศูนย์ต่างหากโดยเป็นหน่วยงานอิสระที่จะให้บริการ มีเจ้าหน้าที่ทำงานที่นั่นโดยเฉพาะ มีสถานที่เก็บรักษาที่เหมาะสมเป็นของตนเอง ไม่ควรกระจายอยู่ตามที่ต่าง ๆ
3. ควรมีบุคลากรที่อยู่ประจำ และมีเวลาเพื่อได้จัดทำ นวัตกรรมและบริการ ที่มีความรู้ทางด้านนี้โดยเฉพาะ ไม่ควรใช้บุคลากรที่มีชั่วโมงสอนมาทำงานที่นั่น
4. พยายามผลิตวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะวิชา ราคาถูก และสามารถใช้ได้ทันตาม และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้บริการโดยทั่วถึง
5. ให้อาจารย์ที่เป็นตัวแทนจากสายวิชาต่าง ๆ เข้าร่วมเป็นกรรมการในการจัดหัววัสดุอุปกรณ์ โดยมีการประชุมตกลงกันเพื่อสรรหาวัสดุอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสอดคล้องกับสายวิชาต่าง ๆ
6. คณะกรรมการบริหารงานศูนย์สื่อการศึกษาแห่งนี้ ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์และนักเรียน ตลอดจนผู้สนใจ ได้ทราบเกี่ยวกับการให้บริการและความสำคัญของศูนย์สื่อการศึกษานี้
7. มีความเห็นว่า ศูนย์สื่อการศึกษามีความจำเป็นอย่างเร่งด่วนและควรมีมานานแล้ว แต่ที่เป็นอยู่ยังไม่มียุทธศาสตร์การปฏิบัติงานที่ดีพอ คงเป็นเพราะขาดบุคลากรที่มีความรู้ และมีจำนวนมากพอที่จะมาดำเนินการ หากจัดทำได้ตามที่เสนอแนะไว้จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนของโรงเรียนมาก

## อภิปรายผลการวิจัย

จากการสำรวจจากการ รมแบบสอบถามที่ได้คืนมาและจากการสัมภาษณ์กับผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความรู้ทางโสตทัศนศึกษา เพราะได้เคยศึกษามาจากสถาบันมา ด้านทัศนคติที่มีต่อโสตทัศนศึกษานั้นอาจารย์ส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดี และมีความเชื่อว่าถ้าโสตทัศนศึกษามีบทบาทในการเรียนการสอนมากขึ้นเท่าใดยิ่งผลให้การเรี ยนรู้ของเด็กได้รับอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเท่านั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดั บประถมศึกษา ส่วนคำถามการนำไปใช้นั้นอาจารย์ได้พยายามใช้โสตทัศนอุปกรณ์ด้วยตนเองตามความเหมาะสมและโอกาสจะอ่านย ่อแต่มีโสตทัศนอุปกรณ์บางชนิดที่ไม่รู้จัก และไม่เห็นว่ามีความจำเป็น เช่น เครื่องถ่ายภาพโปร่งใส ภาพโปร่งใส เครื่องถ่ายภาพจุลทัศน์ ฟิล์มลู่ เครื่องฉายฟิล์มลู่เป็นต้น และส่วนโสตทัศนวัสดุที่ไ ช้มากที่สุดและเห็นว่าจำเป็นมากที่สุด ได้แก่ กระดานคำหรือชอล์ก สำหรับจำนวนและสภาพของโสตทัศนอุปกรณ์ของโรงเรียนนั้นส่วนใหญ่อยู่ในสภาพดี แต่มีจำนวนไม่มากนัก และยังมีอยู่กระ จัดกระจาย ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ นางสาว สุพัทรา สกลครุ<sup>1</sup> ซึ่งได้กล่าวไว้แล้วในบทที่ 1 นอกจากนี้ยังมีปัญหา เรื่องการบริหารงานของห้องโสตทัศนศึกษาของโรงเรียนที่เป็นอยู่ยังไม่มีความคล่องตัว แม้ว่าไม่มีบุคลากรที่ม ีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง

นอกจากนี้ยังพบว่า คณะจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นพ้องต้องกันว่าควรจัดตั้งศูนย์สื่อ การศึกษาให้เร็วที่สุด เพื่อให้บริการทางโสตทัศนอุปกรณ์แก่คณาจารย์ นิสิตฝึกสอน และนักเรียน ของโรงเรียน

<sup>1</sup> สุพัทรา สกลครุ, เรื่องเดิม.