

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ กับการคิด เป็นของนักศึกษาวิชาเอกการประดิษฐ์ฯ ในสาขาวิชาลัยอีสาน - ใจ

ตัวอย่างประชากร เป็นนักศึกษาวิชาเอกการประดิษฐ์ฯ ระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาลัยอีสาน - ใจ ปีการศึกษา 2532 ซึ่งเคยเรียนวิชาธรรมชาติของวิทยาศาสตร์มาแล้ว จำนวนทั้งสิ้น 80 คน โดยจำแนกได้ดังนี้

วิทยาลัยครุภาร์รัตน์	จำนวน	18 คน
วิทยาลัยครุสุรินทร์	จำนวน	21 คน
วิทยาลัยครุฑราชสินี	จำนวน	24 คน
วิทยาลัยครุอุบลราชธานี	จำนวน	17 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

- แบบทดสอบความสามารถในการแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ประกอบด้วยสถานการณ์ที่เป็นปัญหาที่สมมติขึ้น 8 สถานการณ์ และในแต่ละสถานการณ์แบบทดสอบสำหรับวัดความสามารถในการแก้ปัญหาสถานการณ์นั้น ๆ โดยการใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์หลาย ๆ ทักษะจากจำนวน 13 ทักษะ เท่าที่จะมากได้ในรูปของแบบทดสอบแบบปรนัยที่มี 4 ตัวเลือก และเกณฑ์การให้คะแนน เป็นแบบตัวถูกเดี่ยว ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน และไม่ตอบเลยได้ 0 คะแนน โดยมีข้อทดสอบรวมทั้งสิ้น 50 ข้อ คะแนนเต็ม 50 คะแนน ซึ่งปรับปรุงแก้ไขตามค่าแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบความตรง เสียง เนื้อหาแล้ว และได้ทำการทดลองกับนักศึกษาที่ไม่ใช่

ตัวอย่างประชากร 2 ครั้ง ทำการปรับปรุงจนมีค่าความเที่ยง 0.94 และมีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.29 - 0.79 ค่าส่าน้ำจราจราแบบตั้งแต่ 0.24 ขึ้นไป แล้วนำมาใช้เป็นแบบทดสอบความสามารถในการแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ในการวิจัยครั้งนี้ (ดูภาคผนวก ค)

2. แบบทดสอบคุณลักษณะของการคิด เป็นใช้แบบวัดการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ที่ อุ่นๆ นพคุณ และคุณ พัฒนาขึ้นใช้ในการวิจัยคุณลักษณะประชากรในกรุงเทพมหานคร ตาม เป้าหมายทางการศึกษา : ลักษณะของแบบวัดนี้ เป็นแบบสร้างสถานการณ์สมมติขึ้น 22 สถานการณ์ และในแต่ละสถานการณ์มีตัวเลือกสำหรับการตัดสินใจสถานการณ์ละ 9 ตัวเลือก โดย เป็นตัวเลือกของการใช้ข้อมูล เกี่ยวกับตนเอง 3 ตัวเลือก ใช้ข้อมูลทางวิชาการ 3 ตัวเลือก และใช้ข้อมูล เกี่ยวกับชุมชนและสิ่งแวดล้อม 3 ตัวเลือก ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ตั้งนี้คือ ถ้าผู้ตอบใช้ข้อมูลทั้งสามด้านในแต่ละสถานการณ์ได้ 3 คะแนน ใช้ข้อมูลเพียงสองด้านได้ 2 คะแนน และใช้ข้อมูลเพียงด้านเดียวได้ 1 คะแนน หากไม่เลือกเลยได้ 0 คะแนน โดยผู้ตอบจะต้องเลือกตัวเลือกในการตัดสินใจ 3 ตัวเลือก จาก 9 ตัวเลือกในแต่ละสถานการณ์ ซึ่งแบบวัดการตัดสินใจ เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีค่าความเที่ยง 0.5

วิธีการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบทั้งสองฉบับไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างประชากร แล้วนำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบทั้งสองฉบับมาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยวิธีของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และทำการทดสอบความมั่นคงสำคัญ ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์นั้น โดยการทดสอบค่าที (t - test)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยปรากฏว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ กับคะแนนที่ได้จากแบบวัดการตัดสินใจ

เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ซึ่งถือว่าเป็นคุณลักษณะของการคิด เป็นของนักศึกษาวิชาเอก การประดิษฐ์ ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาสังคมศาสตร์ – ได้ มีค่าเท่ากับ -0.33 และมีค่านัยสำคัญที่ระดับ 0.01

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความสามารถในการแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ กับคะแนนคุณลักษณะของการคิด เป็น ของนักศึกษาวิชาเอก การประดิษฐ์ ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาสังคมศาสตร์ – ได้ ซึ่งมีค่าเท่ากับ -0.33 และมีค่านัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้ที่มีความสามารถในการแก้ปัญหา โดยใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์สูง มีคะแนนคุณลักษณะของการคิด เป็นต่ำ แต่ผู้ที่มีความสามารถในการแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ต่ำ มีคะแนนคุณลักษณะของการคิด เป็นสูง ซึ่งตัวแปรสองตัวนี้มีความสัมพันธ์กันแบบผกผันที่ เป็น เช่นนี้น่าจะมีเหตุผลดังต่อไปนี้

จากการพิจารณาแบบทดสอบที่ใช้ในการวิจัยห้องส่องฉบับ พบว่า ต่างมีลักษณะคล้ายกันในประเด็นที่ เป็นแบบทดสอบที่วัด เกี่ยวกับการตัดสินใจในการแก้ปัญหาต่าง ๆ แต่มีลักษณะต่างกันที่วิธีการที่ใช้ในการแก้ปัญหา โดยที่แบบทดสอบความสามารถในการแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์นุ่ง เน้นการนำทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์มาใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา ในขณะที่แบบทดสอบการตัดสินใจ เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ มุ่งเน้นความสามารถในการเลือกใช้ข้อมูลห้องสานด้านมาประกอบการตัดสินใจแก้ปัญหา ตามปรัชญา "คิด เป็น" ที่สรุปไว้ว่าผู้ที่คิด เป็นต้อง เป็นผู้ที่ใช้ข้อมูลในการตัดสินใจครบห้องสานด้าน ซึ่งได้แก่ ข้อมูล เกี่ยวกับตนเอง เกี่ยวกับชุมชนสังคมและสิ่งแวดล้อม และ เกี่ยวกับวิชาการ

จากรายงานการวิจัยของ อาร์.เซอร์. เนซู (Nezu 1980 : 2) เรื่อง "การประยุกต์ใช้การแก้ปัญหาทางสังคมสำหรับสถานการณ์ในชีวิตจริง" กล่าวถึง "การตัดสินใจทางสังคม" สรุปได้ว่า รูปแบบที่มนุษย์ใช้ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจนั้นอยู่บนพื้นฐานของการตัดสินใจที่คำนึงถึงประโยชน์ของตนเอง กล่าวคือจะเลือกสรรทางเลือกทางเดินหนึ่ง หรือ



กลุ่มของทางเลือก ที่แน่ใจว่า จะก่อให้เกิดทางออกที่ดีที่สุดของผลที่จะเกิดขึ้นตามมา ซึ่งรวมทั้งผลที่เกิดขึ้นในระยะล้ำ ผลที่จะเกิดขึ้นในระยะยาว ผลที่เกี่ยวข้องกับความคุกคาม และผลที่เกี่ยวข้องกับสังคม

สำหรับการแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์นั้น เป็นการตัดสินใจโดยอาศัยทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย การสังเกต การวัด การค้นพบ การจัดการห้าม และสื่อความหมายข้อมูล การลงความคิดเห็นจากข้อมูล การถึงสมนติฐาน การกำหนดและควบคุมตัวแปรการทดลอง การพยากรณ์ การจำแนกประเภท การกำหนดนิยาม เรียงปัจจัยต่างๆ การตีความหมายข้อมูลและลงข้อสรุป การหาความสัมพันธ์ระหว่างสเปสกับสเปส และสเปสกับเวลา

จากข้อสังเกตและรายงานการวิจัยดังกล่าวข้างต้นจึงอาจสรุปได้ว่า การแก้ปัญหาโดยใช้ปรัชญาการคิด เป็น ตามแบบวัดการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ที่อุบัติ น่าคุณและคุณภาพนาขึ้นนั้น เป็นการตัดสินใจแก้ไขปัญหาทางสังคม ซึ่งมีทั้งฐานของการตัดสินใจอยู่ที่การค้านี้ดึงประวัติชน์หรือโทหายังกับคนเองและสังคมหรือชุมชนส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งค้านี้ดึงความถูกต้องความหลักวิชาการ สำหรับการแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์นั้น เป็นการตัดสินใจแก้ไขปัญหา ที่ไม่ค้านี้ดึงประวัติชน์หรือโทหายังกับคนเองและสังคม หรือชุมชน มุ่งแต่การพยายามที่จะหาคำตอบของปัญหาที่ เมื่อยุ่งอยู่ให้ได้เท่านั้น ดังนั้นตัวแปรทั้งสองตัวแปรนี้ ซึ่งได้แก่ความสามารถในการแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ กับโดยการใช้คุณลักษณะของการคิด เป็นจึงไม่มีความสัมพันธ์กันในทางใดก็ทางหนึ่ง

สำหรับเหตุผลที่ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในทางลบ โดยที่มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำนี้ ก็จะเป็น因为เหตุผล เดียวที่กับกันที่กล่าวมาแล้วข้างต้น เพราะการตัดสินใจแก้ไขปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ ผู้ทำการตัดสินใจแก้ไขปัญหาอาจจะเลือกวิธีการใดวิธีการหนึ่งที่สามารถแก้ไขได้ ไม่ว่าจะขัดกับประวัติชน์ หรือโทหายังคนเอง หรือสังคม เช่นขัดกับค่านิยมของสังคมก็ได้ ในขณะที่การแก้ปัญหาตามปรัชญาของคิด เป็น จะเลือกวิธีการใดวิธีการแก้ปัญหาเฉพาะวิธีการที่ไม่ขัดกับประวัติชน์หรือโทหายังคนเอง และสังคม

จากเหตุผลดังกล่าวทั้งหมด ผู้วิจัยมีความเห็นว่าผู้ที่มีความสามารถในการแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์สูงแต่มีคะแนนคุณลักษณะของการคิดเป็นต่ำนั้น เป็น เพราะว่าประชากรกลุ่มนี้ได้ใช้รูปแบบการแก้ปัญหาเฉพาะที่ เป็นวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ใช้ในการตัดสินใจในการทำแบบทดสอบทั้งสองฉบับ ส่วนผู้ที่มีความสามารถในการแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ต่ำแต่มีคะแนนคุณลักษณะของการคิดเป็นสูงนั้น เป็น เพราะว่าประชากรกลุ่มนี้แก้ปัญหาโดยใช้รูปแบบการลงความเห็นด้วยวิธีการทางสังคมศาสตร์ เป็นเครื่องตัดสินใจในการทำแบบทดสอบทั้งสองฉบับ และเนื่องจากแบบทดสอบทั้งสองมี เกณฑ์ การประเมินที่มีลักษณะเฉพาะแตกต่างกัน จึงทำให้กลุ่มประชากรหนึ่งทำแบบทดสอบฉบับหนึ่ง ได้ต่อกว่าอีกฉบับหนึ่งขึ้นอยู่กับว่า เขายังใช้รูปแบบการแก้ปัญหาเฉพาะ เหมาะสมกับแบบทดสอบฉบับใด

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ควรสร้างรูปแบบการฝึกการแก้ปัญหาหลาย ๑ รูปแบบขึ้น โดยให้ผู้ศึกษาได้รับการฝึกฝนสามารถเลือกใช้รูปแบบการแก้ปัญหาได้ เหมาะสมกับปัญหาที่ต้องการแก้
2. ควรมีการกำหนดในหลักสูตรทุกระดับขึ้นให้มีการฝึกการแก้ปัญหาที่ เหมาะสม กับลักษณะวิชาและระดับขึ้นของผู้เรียน
3. ควรมีการจัดตั้งชุมชนหรือกลุ่มนักวิชาการที่มีความสนใจเรื่องการแก้ปัญหา ขึ้น เพื่อร่วมกันดำเนินการศึกษาค้นคว้าวิจัยในเรื่อง เกี่ยวกับการแก้ปัญหา และเป็นศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลการศึกษาเรื่องการแก้ปัญหา ตลอดจนการขอກิจกรรมที่ต้องการนำเสนอ เรื่องการแก้ปัญหาที่ได้มีผู้ค้นคว้าศึกษาและวิจัยขึ้นทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ

ข้อ เส้นอ่านในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ความมีการวิจัยทดลองสร้างหน่วยการเรียนการสอน (Module) สำหรับฝึกการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันโดยใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์กับหลักการตัดสินใจตามปรัชญาคิด เป็นมาประกัน เข้าด้วยกันในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน
2. ควรทำการวิจัยหานอง เดียวกับการวิจัยครั้งนี้ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นกลุ่มอื่น ๆ เช่น นักศึกษาวิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป กับ นักศึกษาวิชาเอกสังคมศึกษา เป็นต้น และป้าข้อมูลน้ำวิเคราะห์เปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการแก้ปัญหาโดยใช้ทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์ กับการคิด เป็นของนักศึกษาแต่ละกลุ่ม และระหว่างสองกลุ่มตั้งกล่าว

ศูนย์วิทยบรังษยการ
อุปถัลงกรณ์มหาวิทยาลัย