



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับแนวทางพัฒนานักศึกษาศหวิทยาลัยอีสาน-เหนือ และสหวิทยาลัยอีสาน-ใต้ ด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเพื่อการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรสายวิชาชีพครู และสายวิชาการอื่น ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2529 ในสหวิทยาลัยอีสาน-เหนือ และสหวิทยาลัยอีสาน-ใต้

กลุ่มประชากร เพื่อให้ได้ประชากรที่เหมาะสม ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. กลุ่มประชากร มี 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา
2. กลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม จะศึกษาในสถาบันเดียวกันที่สุ่มได้
3. สหวิทยาลัยอีสาน-เหนือ มี 4 วิทยาลัย สหวิทยาลัยอีสาน-ใต้ มี 4

วิทยาลัย เลือกเป็นตัวแทนสหวิทยาลัยละ 2 วิทยาลัย รวมเป็น 4 วิทยาลัย โดยการสุ่มแบบง่าย

4. นักศึกษาที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักศึกษาภาคปกติชั้นปีสุดท้ายของทุกหลักสูตรของสภาการฝึกหัดครู

5. การสุ่มตัวอย่างประชากร ใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โภยใช้ร้อยละ 25 จากประชากรทุกกลุ่ม ได้ตัวอย่างประชากร ดังนี้

กลุ่มผู้บริหาร	38 คน
กลุ่มอาจารย์	100 คน

กลุ่มนักศึกษา	499 คน
รวม	637 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางพัฒนานักศึกษาศนวิทยาลัยอีสาน-เหนือ และสнวิทยาลัยอีสาน-ใต้ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งมีลักษณะดังนี้

- แบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมี 2 ชุด ชุดหนึ่งสำหรับผู้บริหาร และอาจารย์ อีกชุดหนึ่งสำหรับนักศึกษา
- ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางพัฒนานักศึกษา ลักษณะคำถามจะเหมือนกันหมดทั้ง 3 กลุ่มประชากร โดยถามในเรื่อง แนวทางพัฒนานักศึกษาค้นสุขภาพกายและจิต ค่านิยมปัญหาและความสามารถด้านอาชีพ และค่านิยมคุณลักษณะทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคอร์ต (Likert) ที่ให้ผู้ตอบประมาณค่า 5 ช่วง
- ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกในการพัฒนานักศึกษา
- แบบสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้
- ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์
- ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการพัฒนานักศึกษา

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยดำเนินการตามลำดับขั้น ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ

ก้านสุขภาพกายและจิต ก้านสติปัญญาและความสามารถ ก้านอาชีพ ก้านบุคลิกภาพทางสังคม
คุณธรรมและจริยธรรม

2. สร้างข้อคำถามที่แสดงถึงการพัฒนาเด็กแต่ละด้าน แล้วนำไปให้ผู้
เชี่ยวชาญทั้งรายชื่อต่อไปนี้ ตรวจสอบความตรงกันเนื้อหา

2.1 ศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอบ ตรวจสอบความตรงกันเนื้อหา
ก้านสุขภาพกายและจิต

2.2 ศาสตราจารย์ สุชาติ โสมประยูร ตรวจสอบความตรงกันเนื้อหา
ก้านสุขภาพกายและจิต

2.3 ศาสตราจารย์ ดร.สุจริต เพียรชอบ ตรวจสอบความตรงกันเนื้อหา
ก้านสติปัญญาและความสามารถ ก้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม

2.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนา ขจรศิลป์ ตรวจสอบความตรง
กันเนื้อหาอาชีพ

2.5 ศาสตราจารย์ ดร.ระวี ภาวิไล ตรวจสอบความตรงกันเนื้อหา
บุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม

2.6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช ตรวจสอบความตรง
กันเนื้อหาสุขภาพกายและจิต ก้านสติปัญญาและความสามารถ ก้านอาชีพ และก้านบุคลิกภาพ
ทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงรูปแบบและภาษาไปทดลองใช้กับผู้บริหาร
อาจารย์ และนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ภาคปกติ วิทยาลัยครูธนบุรี จำนวน 30 คน เพื่อหาค่า
ความเชื่อมั่น โดยใช้ค่าความเชื่อมั่นแบบ แอลฟา (α - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อ
มั่น 0.96 (รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ข)

4. ปรับปรุงแบบสอบถามด้านภาษา แล้วนำแบบสอบถามไปใช้กับประชากรจริง
(รูปแบบสอบถามในภาคผนวก ก)

การกำหนดค่าของมาตราส่วนประมาณค่า

ผู้วิจัยได้กำหนดค่าของแบบประมาณค่าของแบบสอบถาม ดังนี้

จัดว่าเป็นการมากที่สุด หรือ มีสภาพที่ดีที่สุด

5 คะแนน

จัดดำเนินการมาก หรือ มีสภาพดี	4	คะแนน
จัดดำเนินการปานกลาง หรือมีสภาพปานกลาง	3	คะแนน
จัดดำเนินการน้อย หรือ มีสภาพไม่ดี	2	คะแนน
จัดดำเนินการน้อยที่สุด หรือมีสภาพไม่ดีกว่าที่สุด	1	คะแนน

การแปลค่าของมาตราส่วนประมาณค่า

การแปลค่าของแบบประมาณค่าของแบบสอบถามแนวทางพัฒนานักศึกษา
สหวิทยาลัยอีสาน-เหนือ และสหวิทยาลัยอีสาน-ใต้ กำหนดไว้ดังนี้

1. การดำเนินการ

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.51 - 5.00	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51 - 4.50	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดมาก
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51 - 3.50	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดปานกลาง
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.51 - 2.50	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดน้อย
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 - 1.50	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดน้อยที่สุด

2. คุณภาพของการจัด

คุณภาพอันดับที่ 1	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดดำเนินการได้ดีที่สุด
คุณภาพอันดับที่ 2	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดดำเนินการได้ดี
คุณภาพอันดับที่ 3	หมายความว่า	วิทยาลัยจัดดำเนินการได้คุณภาพปานกลาง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลโดยการหาหนังสือขออนุญาตแจกแบบ
สอบถามจากผู้บริหารวิทยาลัย และขอความร่วมมือจากผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาใน
การให้สัมภาษณ์และตอบแบบสอบถาม โดยทำการสัมภาษณ์ แจกแบบสอบถาม และเก็บ
รวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง ผลการเก็บรวบรวมแบบสอบถาม ปรากฏว่าได้รับแบบ

สอบถามคืน 596 ฉบับ และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 93.56 ของแบบสอบถามที่แจก

1. แบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างประชากร เพื่อให้อ่านแบบสอบถาม ประกอบด้วย
จำนวน ดังนี้

	ผู้บริหาร			อาจารย์			นักศึกษา			รวม		
	แจก	ได้รับ คืน	คิดเป็น ร้อยละ	แจก	ได้รับ คืน	คิดเป็น ร้อยละ	แจก	ได้รับ คืน	คิดเป็น ร้อยละ	แจก	ได้รับ คืน	คิดเป็น ร้อยละ
วิทยาลัยครูเลย	9	9	100	15	15	100	108	108	100	132	132	100
วิทยาลัยครูอุรธานี	9	7	77.78	35	28	80.00	140	140	100	184	175	95.11
วิทยาลัยครูนครราชสีมา	10	10	100	29	27	93.10	138	108	78.26	177	145	81.92
วิทยาลัยครูสุรินทร์	10	10	100	21	21	100	113	113	100	144	144	100
รวม	38	36	94.74	100	91	91.00	499	469	93.99	637	596	93.56

2. การสัมภาษณ์

กลุ่มตัวอย่างประชากร เพื่อรับการสัมภาษณ์ ประกอบด้วยจำนวน
ดังนี้ ผู้บริหาร วิทยาลัยละ 2 คน รวมจำนวน 8 คน อาจารย์ วิทยาลัยละ 3 คน
ยกเว้น วิทยาลัยครูนครราชสีมา มี 2 คน รวมจำนวน 11 คน นักศึกษา วิทยาลัยละ
5 คน ยกเว้น วิทยาลัยครูนครราชสีมา มี 3 คน รวมจำนวน 18 คน รวมจำนวน
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด 37 คน

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากการวิจัย ได้วิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. แบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางพัฒนานักศึกษาทั้ง 4 ทิศทาง คือ แนวทางพัฒนาก้านสุขภาพกายและจิต แนวทางพัฒนาก้านสติปัญญาและความสามารถ แนวทางพัฒนาก้านอาชีพ และแนวทางพัฒนาก้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม ตามความนึกเห็นของแต่ละกลุ่มตัวอย่างประชากร วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.3 เปรียบเทียบความนึกเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาวเคราะห์ความแตกต่างด้วยการหาค่าความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างได้ทดสอบทีละคู่โดยวิธีทดสอบของ เชฟเฟ (Scheffe's Method)

1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดอันดับคุณภาพของกิจกรรมพัฒนานักศึกษาก้านสุขภาพกายและจิต ก้านสติปัญญาและความสามารถ ก้านอาชีพ และก้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรมวิเคราะห์ด้วยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

1.5 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษานอกเหนือจากกิจกรรมที่ระบุในแบบสอบถาม ก้านสุขภาพกายและจิต ก้านสติปัญญาและความสามารถ ก้านอาชีพ และก้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม วิเคราะห์ด้วยการหาค่าความถี่ (Percentage)

1.6 ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมที่วิทยาลัยจัดเพื่อพัฒนานักศึกษานอกเหนือจากกิจกรรมที่ระบุในแบบสอบถาม ก้านสุขภาพกายและจิต ก้านสติปัญญาและความสามารถ ก้านอาชีพ และก้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม วิเคราะห์ด้วยการหาค่าความถี่ (Frequency)

1.7 ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมที่ต้องการจัดเพื่อพัฒนานักศึกษานอกเหนือจากกิจกรรมที่ระบุในแบบสอบถาม และกิจกรรมที่วิทยาลัยไม่ได้จัดดำเนินการ ก้านสุขภาพกายและจิต ก้านสติปัญญาและความสามารถ ก้านอาชีพ และก้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม วิเคราะห์ด้วยการหาค่าความถี่ (Frequency)

1.8 ข้อมูลเกี่ยวกับการให้ความสำคัญของการพัฒนานักศึกษาก้านสุขภาพกายและจิต ก้านสติปัญญาและความสามารถ ก้านอาชีพ และก้านบุคลิกภาพทางสังคม

คุณธรรมและจริยธรรม วิเคราะห์ด้วยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. แบบสัมภาษณ์ ให้นำผลการสัมภาษณ์มาประมวลเข้าด้วยกัน แล้วเสนอในรูปแบบของความเรียง

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติดังกล่าวมาแล้วนี้ ผู้วิจัยได้หาค่าสถิติและทดสอบทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Science) ของสถาบันคอมพิวเตอร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

เมื่อได้ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว นำมาอภิปรายผลในรูปแบบของตาราง และ เสนอผลในรูปแบบความเรียง

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย