

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจําแนกตามความสําคัญคังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 เสนอข้อมูลจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการนิตศการศึกษา  
ในโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

ก. ข้อมูลจากเอกสารการนิตศการศึกษาจากนิตศภายนอกโรงเรียน สิ่งที่ทำกร  
วิเคราะห์ ได้แก่

(1) สมุคหมายเหตुरายวัน และ/หรือสมุคตรวจการ

(2) สมุคนิตศการศึกษา และ/หรือสมุคตรวจเยี่ยม

ข. ข้อมูลจากเอกสารการนิตศการศึกษาจากนิตศภายในโรงเรียน สิ่งที่ทำกร  
วิเคราะห์ ได้แก่

(1) สมุคบันทึกการประชุมประจำเคื่อน

ส่วนที่ 2 เสนอข้อมูลจากการสำรวจการจํการนิตศการศึกษาในโรงเรียนประถม-  
ศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ที่ได้จากแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

(1) ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียน รายละเอียดค่าถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของโรงเรียนและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การจํการนิตศการศึกษาจากนิตศภายนอกโรงเรียน

ตอนที่ 3 การจํการนิตศการศึกษาจากนิตศภายในโรงเรียน

(2) ข้อมูลจากแบบสอบถามครูผู้ปฏิบัติกรในโรงเรียน รายละเอียดค่าถามมี 3 ตอน

คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของโรงเรียนและของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การจํการนิตศการศึกษาจากนิตศภายนอกโรงเรียน

ตอนที่ 3 การจํการนิตศการศึกษาจากนิตศภายในโรงเรียน

ส่วนที่ 1

ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา  
ชาวเขาจังหวัดตาก ประกอบด้วยข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ดังนี้

1. เอกสารการนิเทศจากผู้นิเทศภายนอกโรงเรียน ได้แก่

1.1 สมุคหมายเหตุมติประชุม และ/หรือสมุคตรวจการ ศึกษาได้จากสำนักงาน  
การประถมศึกษาจังหวัดตาก จำนวน 15 โรงเรียน ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขาจังหวัด  
ตาก จำนวน 1 โรงเรียน และกองการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 โรงเรียน คิกเป็นร้อยละ  
93.75, ร้อยละ 16.67 และร้อยละ 100 ตามลำดับ ส่วนกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน  
ที่ 34 ไม่ปรากฏเอกสาร

1.2 สมุคนิเทศการศึกษา และ/หรือสมุคตรวจเยี่ยม ศึกษาได้จากหน่วยงาน  
ทุกสังกัด คือ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก จำนวน 16 โรงเรียน กองกำกับการตำรวจ  
ตระเวนชายแดน ที่ 34 จำนวน 8 โรงเรียน ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขาจังหวัดตาก  
จำนวน 2 โรงเรียน และกองการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 โรงเรียน คิกเป็นร้อยละ 100 ร้อยละ  
88.89, ร้อยละ 33.33 และร้อยละ 100 ตามลำดับ

2. เอกสารการนิเทศจากผู้นิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่ สมุคขั้นทักการประชุม  
ประจำเดือน ศึกษาได้จากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก จำนวน 15 โรงเรียน และ  
กองการศึกษาพิเศษ จำนวน 1 โรงเรียน คิกเป็นร้อยละ 93.75 และร้อยละ 100 ตามลำดับ  
ส่วนกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ 34 และศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขาจังหวัดตาก  
ไม่ปรากฏหลักฐานการดำเนินงานในระคัยโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารดังกล่าว ปรากฏผลคังต่อไปนี้

1. การจัดการนิเทศการศึกษาจากผู้นิเทศภายนอกโรงเรียน

1.1 ผู้ให้การนิเทศการศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้การนิเทศการศึกษาในโรงเรียน  
ประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ปรากฏผลคังแสดงไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผู้ให้การนิเทศการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก จำแนกตามหน่วยงานสังกัด

	หน่วยงานสังกัด					
	สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34	ศูนย์พัฒนา และส่งเสริม ชาวเขา จ.ตาก	กองการ ศึกษา พิเศษ	กองการ ศึกษา พิเศษ	รวมทุก หน่วยงาน
	จำนวนครั้ง	จำนวนครั้ง	จำนวนครั้ง	จำนวนครั้ง	จำนวนครั้ง	จำนวนครั้ง
1. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	-	-	-	1	1	1
2. อธิบดีกรมการศึกษาออกโรงเรียน	-	-	-	1	1	1
3. ผู้ตรวจราชการกรมสามัญศึกษา	-	-	-	1	1	1
4. ผู้บัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน	-	-	-	1	1	1
5. ศึกษาพิเศษ สพท.	1	-	-	-	-	1
6. ผู้ว่าราชการจังหวัด	1	1	-	-	-	2
7. ผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัดหรือผู้ช่วยฯ	4	1	-	-	-	5
8. ผู้อำนวยการศูนย์แนะแนวกรมวิชาการ	2	-	-	-	-	2



ตารางที่ 5 (ต่อ)

	หน่วยงานสังกัด					
	สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจระเว ชายแดนที่ 34	กองกำกับการ ตำรวจระเว ชายแดนที่ 34	ศูนย์พัฒนา และสงเคราะห์ จ.ตาก	กองการ ศึกษา พิเศษ	รวมทุก หน่วยงาน
9. ผู้บังคับการตำรวจระเวชายแดนภาค 3	-	1	-	-	-	1
10. ผู้กำกับการตำรวจระเวชายแดน	-	2	-	-	-	2
11. ศึกษาธิการจังหวัด	-	-	-	-	1	1
12. ศึกษาพิเศษจังหวัด	17	-	-	-	-	17
13. อาจารย์วิทยาลัยครู	-	3	-	-	-	3
14. ผู้บังคับส่วนปฏิบัติการสมทบ ชค.34	-	1	-	-	-	1
15. นายอำเภอ	2	1	-	-	-	3
16. หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอหรือผู้ช่วยฯ	35	-	-	-	-	35

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	หน่วยงานสังกัด					
	สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34	ศูนย์พัฒนา และส่งเสริม ชาวเขา จ.ตาก	กองการ ศึกษา พิเศษ	รวมทุก หน่วยงาน	
17. ศึกษาในเทศอำเภอกำแพงแสน	42	1	-	-	-	43
18. ศึกษาวิชาการอำเภอกำแพงแสนหรือผู้ช่วย	1	1	-	-	-	2
19. ผู้บังคับกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดน หรือรองฯ	-	19	-	-	-	19
20. ประธานกลุ่มโรงเรียน	18	1	-	-	-	19
21. หัวหน้าสำนักงานกลุ่มโรงเรียน	2	-	-	-	-	2
22. วิชาการกลุ่มโรงเรียน	-	1	-	-	-	1
23. จากกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดน	-	6	-	-	-	6
24. ผู้บังคับหมวดครู กองร้อยตำรวจตระเวนชายแดน หรือรองผู้บังคับหมวดฯ	-	12	-	-	-	12

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	หน่วยงานสังกัด					รวมทุก หน่วยงาน
	สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34 จ.ตาก	ศูนย์พัฒนา และสงเคราะห์ ชาวเขา จ.ตาก	กองการ ศึกษา พิเศษ	จำนวนครู จำนวนครู	
25. ผู้บังคับหมวดอาสาสมัครกองตำรวจตระเวน ชายแดน	-	3	-	-	-	3
26. เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	14	1	1	2	18	
27. เจ้าหน้าที่การเกษตร	-	10	-	-	10	
28. เจ้าหน้าที่ประมง	2	-	-	-	2	
29. หัวหน้างานการศึกษา ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ ชาวเขา	-	-	2	-	2	
30. เจ้าหน้าที่อื่น ๆ	12	5	2	2	21	



จากตารางที่ 5 ปรากฏว่ามีผู้ยื่นเหตุจากภายนอกโรงเรียน ได้ดำเนินการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก จำนวนตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก มีโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวน 16 โรงเรียน ได้มีศึกษานิเทศก์อำเภอดำเนินการนิเทศในอัตราความถี่สูงสุด จำนวน 42 ครั้ง รองลงมาได้แก่หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอหรือผู้ช่วยฯ และประธานกลุ่มโรงเรียน มีความถี่จำนวน 35 ครั้ง และจำนวน 18 ครั้ง ตามลำดับ ส่วนศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้ว่าราชการจังหวัด และศึกษาธิการอำเภอหรือผู้ช่วยฯ ดำเนินการนิเทศในอัตราความถี่ต่ำที่สุด จำนวน 1 ครั้ง เท่ากัน

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 มีโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยจำนวน 9 โรงเรียน ได้มีผู้บังคับกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดน หรือรองผู้บังคับกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดน ดำเนินการนิเทศในอัตราความถี่สูงสุด จำนวน 19 ครั้ง รองลงมาได้แก่ ผู้บังคับหมวดครูกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดน หรือรองผู้บังคับหมวดครูกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดน และเจ้าหน้าที่การเกษตร จำนวน 12 ครั้ง และจำนวน 10 ครั้ง ตามลำดับ

ศูนย์พัฒนาและส่งเสริมชาวเขาจังหวัดตาก มีโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย จำนวน 6 โรงเรียน ได้มีหัวหน้างานการศึกษา ศูนย์พัฒนาและส่งเสริมชาวเขาจังหวัดตาก และเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ดำเนินการนิเทศในอัตราความถี่สูงสุด จำนวน 2 ครั้ง เท่ากัน และรองลงมาได้แก่เจ้าหน้าที่สาธารณสุข จำนวน 1 ครั้ง

กองการศึกษาพิเศษ มีโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย จำนวน 1 โรงเรียน ได้มีเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ดำเนินการนิเทศในอัตราความถี่สูงสุด จำนวน 2 ครั้ง เท่ากัน และรองลงมาได้แก่ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน ผู้ตรวจราชการกรมสามัญศึกษา และผู้อำนวยการตำรวจตระเวนชายแดน จำนวน 1 ครั้ง เท่ากัน

โดยส่วนรวม โรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีโรงเรียนประถมศึกษา  
 ชาวเขาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย จำนวน 32 โรงเรียน ได้มีศึกษานิเทศก์  
 อำเภอ ดำเนินการนิเทศในอัตราความถี่สูงสุด จำนวน 43 ครั้ง ส่วนผู้บังคับกองร้อยตำรวจ  
 ตระเวนชายแดน หรือรองผู้บังคับกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดน และประธานกลุ่มโรงเรียน  
 จำนวน 19 ครั้ง เท่ากัน เจ้าหน้าที่สาธารณสุขและศึกษานิเทศก์จังหวัด จำนวน 18 ครั้ง และ  
 จำนวน 17 ครั้ง ตามลำดับ

### 1.2 วัตถุประสงค์ของการนิเทศการศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการนิเทศการศึกษา  
 ของบุคลากรต่าง ๆ ปรากฏผลดังในตารางที่ 6

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 6 วัตถุประสงค์ของการนิเทศการศึกษานอกระบบโรงเรียนที่ศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

วัตถุประสงค์ของการนิเทศ	หน่วยงานสังกัด					รวมทุก หน่วยงาน				
	สำนักงานการ ประถมศึกษา	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34	กองกำกับการ พัฒนา และสงเคราะห์ ชาวเขา จ.ตาก	กองการ ศึกษา	กองการ พัฒนา					
1. เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู	43	28.10	40	53.33	1	20.00	4	44.44	88	36.36
2. เพื่อป้องกันหรือแก้ไขปัญหาคานการจัดการเรียน การสอนของครู	51	33.33	9	12.00	2	40.00	1	11.11	63	26.03
3. เพื่อพัฒนาเทคนิคและวิธีการนอกระบบโรงเรียน	5	03.27	-	0.00	-	0.00	-	0.00	5	02.66
4. เพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ของครู	21	13.73	22	29.53	2	40.00	4	44.44	49	20.25
5. เพื่อประเมินผลการเรียนการสอนของครู	33	21.57	4	05.53	-	0.00	-	0.00	37	15.29
รวม	153	100	75	100	5	100	9	100	242	100

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่าผู้นิเทศจากภายนอกโรงเรียน ได้ดำเนินการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาชายชวเขาจังหวัดตาก โดยมีวัตถุประสงค์ทุกครั้ง จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก การนิเทศมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันหรือแก้ไขปัญหาค้นหาการจัดการเรียนการสอนของครูในอัตราความดีสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู ร้อยละ 28.10 ส่วนวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเทคนิคและวิธีการนิเทศในโรงเรียน มีอัตราความดีต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 03.27

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ 34 การนิเทศมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู ในอัตราความดีสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 53.33 รองลงมาได้แก่เพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ร้อยละ 29.33 ส่วนวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเทคนิคและวิธีการนิเทศในโรงเรียนไม่ปรากฏหลักฐานการดำเนินงาน

ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขาจังหวัดตาก การนิเทศมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันหรือแก้ไขปัญหาค้นหาการจัดการเรียนการสอนของครู และเพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู ในอัตราความดีสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน ส่วนวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเทคนิคและวิธีการนิเทศในโรงเรียน ไม่ปรากฏหลักฐานการดำเนินงาน

กองการศึกษาพิเศษ การนิเทศมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครู และเพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูในอัตราความดีสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 44.44 เท่ากัน ส่วนวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเทคนิคและวิธีการนิเทศในโรงเรียน ไม่ปรากฏหลักฐานการดำเนินงาน

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชายชวเขาจังหวัดตาก ผู้นิเทศจากภายนอกโรงเรียน มาดำเนินการนิเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูในอัตราความดีสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมาเพื่อป้องกันหรือแก้ไขปัญหาค้นหาการเรียนการสอนของครู ร้อยละ 26.03 ส่วนวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเทคนิคและวิธีการนิเทศในโรงเรียน มีอัตราความดีต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 02.66

### 1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อสรุปเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา  
ได้พบว่าผู้นิเทศได้ใช้เครื่องมือในการนิเทศซึ่งปรากฏในตารางที่ 7



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 7 เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษาไม่โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดตาก จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

	หน่วยงานสังกัด						รวมทุก หน่วยงาน			
	สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34	ศูนย์พัฒนา และส่งเสริม อาชีพ จ.ตาก	กองการ ศึกษา พิเศษ	กองการ ศึกษา พิเศษ	รวมทุก หน่วยงาน				
1. ไม่มีเครื่องมือใช้	89	56.17	59	78.67	4	80.00	6	66.67	158	65.29
2. มีเครื่องมือใช้	64	41.83	16.	21.33	1	20.00	3	33.33	84	34.71
3. ลักษณะของเครื่องมือใช้										
3.1 แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้การสอนของครู	2	03.12	-	0.00	-	0.00	-	0.00	2	02.38
3.2 แบบประเมินผลการเรียนรู้การสอนของครู	40	62.50	3	18.75	-	0.00	-	0.00	43	51.19
3.3 แบบสำรวจ	1	01.56	1	06.25	-	0.00	-	0.00	2	02.38
3.4 เอกสารทางวิชาการ	20	31.25	3	18.75	1	100	3	100	27	32.14
3.5 แบบสอบถาม	-	0.00	1	06.25	-	0.00	-	0.00	1	01.29
3.6 สื่ออุปกรณ์การเรียนรู้การสอน	1	01.56	8	50.00	-	0.00	-	0.00	9	10.71
รวม	64	100	16	100	1	100	3	100	84	100

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่าผู้นิเทศจากภายนอกโรงเรียนได้ดำเนินการนิเทศในโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก โดยไม่มีเครื่องมือนิเทศ ในอัตราความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 65.29 ส่วนการนิเทศโดยมีและใช้เครื่องมือนิเทศลักษณะต่าง ๆ นั้น คิดเป็นร้อยละ 34.71 ซึ่งสามารถจำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ผู้นิเทศใช้แบบประเมินผลการเรียนการสอนของครูในอัตราความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาได้แก่ การใช้เอกสารทางวิชาการ ร้อยละ 31.25

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ 34 ผู้นิเทศใช้สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนในอัตราความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่การใช้แบบประเมินผลการเรียนการสอนของครู และใช้เอกสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 18.75 เท่ากัน

ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขาจังหวัดตาก และกองการศึกษาพิเศษ ผู้นิเทศใช้เอกสารทางวิชาการเพียงอย่างเดียว

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีผู้นิเทศจากภายนอกโรงเรียนดำเนินการนิเทศโดยใช้เครื่องมือนิเทศในลักษณะ เป็นแบบประเมินผลการเรียนการสอนของครูในอัตราความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 51.19 รองลงมาได้แก่การใช้เอกสารทางวิชาการ ร้อยละ 32.14

#### 1.4 กิจกรรมที่ใช้ในการนิเทศการศึกษา

กิจกรรมที่ใช้ในการนิเทศศึกษานั้นได้พบว่า ผู้ให้การนิเทศได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 กิจกรรมที่ใช้ในการนิเทศการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

กิจกรรมที่ใช้ในการ นิเทศการศึกษา	หน่วยงานสังกัด						รวมทุก หน่วยงาน			
	สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34 จ.ตาก	กองกำกับการ ศูนย์พัฒนา และสงเคราะห์ จ.ตาก	กองการ ศึกษา พิเศษ	กองการ ศึกษา พิเศษ	กองการ ศึกษา พิเศษ				
	จำนวน ครั้ง	จำนวน ครั้ง	จำนวน ครั้ง	จำนวน ครั้ง	จำนวน ครั้ง	จำนวน ครั้ง	จำนวน ครั้ง			
1. สังเกตการจัดทำรายการสอนของครู	121	79.08	44	58.67	3	60.00	4	44.44	172	71.07
2. ประชุมปรึกษาหารือร่วมกับคณะครู	6	03.92	11	14.67	-	0.00	3	33.33	20	08.26
3. สังเกตการปฏิบัติการณ์ในโรงเรียน	4	02.61	--	0.00	-	0.00	-	0.00	4	01.65
4. สัมมนาทางวิชาการ	5	03.26	13	17.33	1	20.00	1	11.11	20	08.26
5. สำนักรายงาน	17	11.11	7	09.33	1	20.00	1	11.11	26	10.74
รวม	153	100	75	100	5	100	9	100	242	100



จากตารางที่ 8 ปรากฏว่าผู้นิเทศจากภายนอกโรงเรียนได้ดำเนินการนิเทศในโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก โดยมีกิจกรรมการนิเทศทุกครั้ง จำนวนความหน่วยงาน สังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ผู้นิเทศใช้วิธีการสังเกตการจัดการเรียนการสอนของครูในอัตราความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 79.08 รองลงมาได้แก่การสาธิตการสอน ร้อยละ 11.11 ส่วนการสังเกตการปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียนเมื่อความถี่ต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 02.61

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 ผู้นิเทศใช้วิธีการสังเกตการจัดการเรียนการสอนของครูในอัตราความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 58.67 รองลงมาได้แก่การสนทนาทางวิชาการ ร้อยละ 17.33 ส่วนการสังเกตการปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียน ไม่ปรากฏหลักฐานการดำเนินการ

ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขาจังหวัดตาก ผู้นิเทศใช้วิธีการสังเกตการจัดการเรียนการสอนของครูในอัตราความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่การสนทนาทางวิชาการและการสาธิตการสอน คิดเป็นร้อยละ 20.00 เท่ากัน ส่วนการสังเกตการปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียน ไม่ปรากฏหลักฐานการดำเนินการ

กองการศึกษาพิเศษ ผู้นิเทศใช้วิธีการสังเกตการจัดการเรียนการสอนของครูในอัตราความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาได้แก่การประชุมปรึกษาหารือร่วมกับคณะครู ร้อยละ 33.33 ส่วนการสังเกตการปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียน ไม่ปรากฏหลักฐานการดำเนินการ

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีผู้นิเทศจากภายนอกโรงเรียนดำเนินการนิเทศโดยใช้กิจกรรมการสังเกตการจัดการเรียนการสอนของครู ในอัตราความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 71.07 รองลงมาได้แก่การสาธิตการสอน ร้อยละ 10.74 ส่วนการสังเกตการปฏิบัติการนิเทศในโรงเรียนเมื่ออัตราความถี่ต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 01.65

### 1.5 สาระสำคัญของกรณีศึกษา

การให้กรณีศึกษาการศึกษาของบุคลากรต่าง ๆ สามารถวิเคราะห์ข้อสรุปเกี่ยวกับสาระสำคัญของกรณีศึกษา ดังปรากฏผลในตารางที่ ๑



ศูนย์วิทยพัชกร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 สรุปสาระสำคัญของงานนิเทศการศึกษานำร่องในโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

สรุปสาระสำคัญของงานนิเทศการศึกษา	หน่วยงานสังกัด									
	สำนักงานการประถมศึกษา	กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34	ศูนย์พัฒนาและส่งเสริมอาชีพชนบท	กองการศึกษาศึกษาพิเศษ	กองการประถมศึกษา	รวมทุกหน่วยงาน				
1. ไม่มีการสรุปสาระสำคัญของงานนิเทศ	26	16.99	22	29.33	1	20.00	0.00	49	20.25	
2. มีการสรุปสาระสำคัญของงานนิเทศ	127	83.01	53	70.67	4	80.00	9	100	79.75	
2.1 เสนอแนะการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน	36	28.34	25	47.17	1	25.00	2	22.22	33.16	
2.2 เสนอแนะการจัดทำโครงการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหานักเรียนสื่อความหมายด้วยภาษาไทยไม่เข้าใจ	22	17.32	-	0.00	-	0.00	1	11.11	23	11.02



ตารางที่ 9 (ต่อ)

		หน่วยงานสังกัด									
		สำนักงานการ	กองกำกับการ	ศูนย์พัฒนา	กองการ	รวมทุก					
		ประถมศึกษา	ตำรวจตระเวน	และสงเคราะห์	ศึกษา	หน่วยงาน					
		จ.ตาก	ชายแดนที่ 34	ชาวเขา จ.ตาก	พิเศษ						
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
		คน	คน	คน	คน	คน	คน				
2.3	ขมเขยการปฏิบัติงานของคณะครู	20	15.75	11	20.75	1	25.00	3	33.33	35	18.13
2.4	เสนอแนะการจัดการศึกษาในโรงเรียน	14	11.02	-	0.00	-	0.00	-	0.00	14	07.25
2.5	เสนอแนะการทำงานตามธุรการ ประจำชั้น แกลคณะครู	8	06.30	-	0.00	-	0.00	-	0.00	8	04.15
2.6	สาขาวิชาการสอนแกลคณะครู	16	12.60	6	11.32	1	25.00	1	11.11	24	12.44
2.7	เสนอแนะการจัดการจัดชั้นเรียนและการใช้สื่อการสอน	9	07.09	9	16.98	-	0.00	-	0.00	18	09.33
2.8	เสนอแนะการพัฒนาปรับปรุงบุคลากรของครู	-	0.00	-	0.00	-	0.00	1	11.11	1	00.52

ตารางที่ 9 (ต่อ)

สรุปสาระสำคัญของกรมวิเทศสหการ	หน่วยงานสังกัด						รวมทุก หน่วยงาน			
	สำนักงานการ ประถมศึกษา	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34	ศูนย์พัฒนา และส่งเสริม อาชีพ จ.ตาก	กองการ ศึกษา พิเศษ	กองการ รายน	กองการ รายน				
2.9 ด้แจ้งนโยบายการเร่งรัดคุณภาพนักเรียน	2	01.57	2	03.77	-	0.00	0.00	4	02.77	
2.10 เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหานักเรียน	-	0.00	-	0.00	1	25.00	-	0.00	1	00.52
2.11 ให้ความรู้ความถนัดแก่ประชาชนและแม่บ้าน	-	0.00	-	0.00	-	0.00	1	11.11	1	00.52
รวม	127	100	53	100	4	100	9	100	193	100

จากตารางที่ 9 ปรากฏว่าผู้นิเทศจากภายนอกโรงเรียน ได้ดำเนินการนิเทศในโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก โดยไม่มีการสรุปสาระสำคัญของการนิเทศ เป็นจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.25 ส่วนการนิเทศที่มีการสรุปสาระสำคัญมีอัตราจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.75 จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ผู้นิเทศได้สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับการเสนอแนะการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน เช่น ประชาธิปไตยในโรงเรียน กีฬาโรงเรียน โครงการเกษตรกรรมเพื่ออาหารกลางวันในอัตราความถี่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.34 รองลงมาได้แก่การสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับการเสนอแนะการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ไขปัญหานักเรียนสื่อความหมายด้วยภาษาไทยไม่เข้าใจ ร้อยละ 17.32 ส่วนการสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับการเสนอแนะการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.02

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ 34 ผู้นิเทศได้สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับการเสนอแนะการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียนในอัตราความถี่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.17 รองลงมาได้แก่การชมเชยการปฏิบัติงานของครู ร้อยละ 20.75 ส่วนการสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับการเสนอแนะการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ไม่ปรากฏหลักฐานการดำเนินการ

ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขาจังหวัดตาก ผู้นิเทศได้สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับการเสนอแนะการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน ชมเชยการปฏิบัติงานของครู สาขิการสอนแก่คณะครู และการเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาคณะนักเรียนชาวเขาในอัตราความถี่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนการสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับการเสนอแนะการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ไม่ปรากฏหลักฐานการดำเนินการ

กองการศึกษาพิเศษ ผู้นิเทศได้สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับการชมเชยการปฏิบัติงานของครูในอัตราความถี่สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาได้แก่การสรุปผลเกี่ยวกับการเสนอแนะการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน ร้อยละ 22.22 ส่วนการสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ไม่ปรากฏหลักฐานการดำเนินการ



โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีผู้นิเทศจากภายนอกโรงเรียน  
 ทำการนิเทศโดยใส่รูปสาระสำคัญเกี่ยวกับการเสนอแนะการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรใน  
 โรงเรียน เช่น ประชาธิปไตยในโรงเรียน กีฬาโรงเรียน โครงการเกษตรกรรมเพื่ออาหาร  
 กลางวัน ในอัตราความดีสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 33.16 รองลงมาได้แก่การชมเชยการปฏิบัติงาน  
 ของครู คิดเป็นร้อยละ 18.13 ส่วนการใส่รูปสาระสำคัญเกี่ยวกับการเสนอแนะการจัดการนิเทศ  
 ภายในโรงเรียน มีอัตราความดีคิดเป็นร้อยละ 07.25

## 2. การจัดการนิเทศการศึกษภายในโรงเรียน

จากการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษภายในโรงเรียน  
 ซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้นิเทศภายในโรงเรียน ได้พบว่า การนิเทศการศึกษภายในโรงเรียนที่  
 จัดขึ้นนั้น ได้ดำเนินการในลักษณะของการประชุมเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งการดำเนินการประชุมนั้นได้มี  
 วัตถุประสงค์และสาระสำคัญของการประชุม ดังตารางที่ 10 และ 11

### 2.1 วัตถุประสงค์ของการประชุมนิเทศ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 วัตถุประสงค์ของการประชุมในโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

วัตถุประสงค์ ของการประชุมในเขต	หน่วยงานสังกัด						รวมทุก หน่วยงาน			
	สำนักงานการ ประถมศึกษา	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34	กองกำกับการ ศูนย์พัฒนา และสงเคราะห์ เด็ก	กองการ ศึกษา พิเศษ	กองการ พิเศษ	รวมทุก หน่วยงาน				
	จำนวน ครั้ง	ร้อยละ จำนวน ครั้ง	จำนวน ครั้ง	ร้อยละ จำนวน ครั้ง	จำนวน ครั้ง	ร้อยละ จำนวน ครั้ง				
1. แจ้งข่าวสารทางวิชาการเพื่อทราบ	29	21.48	—	0.00	—	0.00	4	15.38	33	20.50
2. แจ้งข่าวสารทางวิชาการเพื่อปฏิบัติ	83	61.48	—	0.00	—	0.00	20	76.92	103	63.98
3. ประชุมปรึกษาหารือ เพื่อการจัดระเบียบการสอน	11	8.15	—	0.00	—	0.00	1	03.85	12	07.45
4. ประชุมปรึกษาหารือเพื่อการจัดการนิเทศในโรงเรียน	11	8.15	—	0.00	—	0.00	1	03.85	12	07.45
5. ประชุมเพื่อปรับปรุงนิเทศครูใหม่	1	00.74	—	0.00	—	0.00	—	0.00	1	00.62
รวม	135	100	—	0.00	—	0.00	26	100	161	100

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่าโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตากที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยได้เปิดประชุมนิเทศ โดยมีวัตถุประสงค์ของการประชุมทุกครั้ง จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวสารทางวิชาการ ให้คณะครูได้ปฏิบัติในอัตราความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 61.48 รองลงมาได้แก่ แจ้งข่าวสารทางวิชาการเพื่อให้คณะครูได้รับทราบ ร้อยละ 21.48 ส่วนวัตถุประสงค์เพื่อประชุมปรึกษาหารือด้านการจัดการนิเทศในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 08.15

กองการศึกษาพิเศษ มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวสารทางวิชาการให้คณะครูได้ปฏิบัติ ในอัตราความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาได้แก่ แจ้งข่าวสารทางวิชาการ เพื่อให้คณะครูได้รับทราบ ร้อยละ 15.38 ส่วนวัตถุประสงค์เพื่อประชุมปรึกษาหารือด้านการจัดการนิเทศในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 03.85

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ได้เปิดประชุมนิเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวสารทางวิชาการให้คณะครูได้ปฏิบัติ ในอัตราความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 63.98 รองลงมาได้แก่ แจ้งข่าวสารทางวิชาการ เพื่อให้คณะครูได้รับทราบ ร้อยละ 20.50 ส่วนวัตถุประสงค์เพื่อประชุมปรึกษาหารือด้านการจัดการนิเทศในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 07.45

## 2.2 สารสำคัญของการประชุมนิเทศ

การวิเคราะห์สารสำคัญของการประชุมนิเทศปรากฏผลดังตารางที่ 11



ตารางที่ 11 สรุปสาระสำคัญของการประชุมบัณฑิตวิทยาลัยในประเทศไทย จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

สรุปสาระสำคัญของการประชุมบัณฑิตวิทยาลัย	หน่วยงานสังกัด					รวมทุกหน่วยงาน
	สำนักงานการอุดมศึกษา	กองกำกับการพัฒนาและส่งเสริมการศึกษาระดับอุดมศึกษา	ศูนย์พัฒนาและส่งเสริมการศึกษาระดับอุดมศึกษา	กองการศึกษาระดับอุดมศึกษา	รวมทุกหน่วยงาน	
1. รวมมือแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนตามการสื่อสาร	16	11.85	0.00	0.00	1	17
2. รวมมือวางแผนเพื่อจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน	40	29.63	0.00	0.00	12	52
3. มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนแก่คณะครู	15	11.11	0.00	0.00	5	20
4. แจ้งข่าวสารการศึกษายอมรับ สัมมนาเพื่อพัฒนาวิชาชีพ	21	15.56	0.00	0.00	0.00	21

สรุปสาระสำคัญของ โครงการประชุมในเขต	หน่วยงานสังกัด					
	สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34	ศูนย์พัฒนา และสงเคราะห์ ชาวเขา จ.ตาก	กองการ ศึกษา พิเศษ	รวม หน่วยงาน	รวม ทุก
	จำนวน ค.ร.ง.	จำนวน ค.ร.ง.	จำนวน ค.ร.ง.	จำนวน ค.ร.ง.	จำนวน ค.ร.ง.	จำนวน ค.ร.ง.
5. ร่วมมือเพื่อศึกษาระเบียบของโรงเรียน	—	0.00	—	0.00	1	00.62
6. แจงข่าวสารกรมให้การศึกษาจากศูนย์โรงเรียน อำเภอ และจังหวัด	24	17.78	—	0.00	1	03.85
7. วางแผนวัสดุและประเมินผลการเรียนการสอน	17	12.59	—	0.00	4	15.38
8. เสนอแนะการจัดทำเตรียมการสอนแก่คณะครู	—	0.00	—	0.00	2	07.69
9. วางแผนประชาสัมพันธ์งานการศึกษาแก่ชุมชน	2	01.48	—	0.00	—	0.00
<b>รวม</b>	<b>135</b>	<b>100</b>	<b>—</b>	<b>0.00</b>	<b>26</b>	<b>100</b>
						<b>161</b>
						<b>100</b>

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่าโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตากที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ได้เปิดการประชุมพิเศษ โดยมีการสรุปสาระสำคัญของการประชุม ทุกครั้ง จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ได้สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับการร่วมมือ วางแผน เพื่อจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน ในอัตราความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 29.63 รองลงมาได้แก่ การแจ้งข่าวสารการนิเทศการศึกษาจากกลุ่มโรงเรียน อำเภอ และจังหวัด ร้อยละ 17.78 ส่วนการสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับความร่วมมือ แก่ไขปัญหาการเรียนการสอนค่านการสื่อความหมายด้วยภาษาไทยของเด็กนักเรียนนั้น คิดเป็นร้อยละ 11.85

กองการศึกษาพิเศษ ได้สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับการร่วมมือ วางแผน เพื่อจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน ในอัตราความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมาได้แก่ การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนแก่คณะครู ร้อยละ 19.23 ส่วนการสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับการร่วมมือแก่ไขปัญหาการเรียนการสอนค่านการสื่อความหมายด้วยภาษาไทยของเด็กนักเรียน และการแจ้งข่าวสารการนิเทศการศึกษาจากกลุ่มโรงเรียน อำเภอ และจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 03.85 เท่ากัน

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ได้เปิดประชุมพิเศษ โดยมีการสรุปสาระสำคัญของการประชุมเกี่ยวกับการร่วมมือ วางแผน เพื่อจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน เช่น ประชาธิปไตยในโรงเรียน กีฬาในโรงเรียน โครงการเกษตรกรรมเพื่ออาหารกลางวัน ในอัตราความถี่สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 32.30 รองลงมาได้แก่การแจ้งข่าวสารการนิเทศการศึกษาจากกลุ่มโรงเรียน อำเภอ และจังหวัด ร้อยละ 15.53 ส่วนการสรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับการร่วมมือแก่ไขปัญหาการเรียนการสอนค่านการสื่อความหมายด้วยภาษาไทยของเด็กนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.56



ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามด้านการจัดการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน  
ประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วย  
ผู้บริหารโรงเรียน สิ่งที่ทำกรวิเคราะห์ได้แก่

- (1) สถานภาพของโรงเรียนและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- (2) การจัดการนิเทศการศึกษาจากศูนย์เทศภายนอกโรงเรียน
- (3) การจัดการนิเทศการศึกษาจากศูนย์เทศภายในโรงเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน  
สิ่งที่ทำกรวิเคราะห์ได้แก่

- (1) สถานภาพของโรงเรียนและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- (2) การจัดการนิเทศการศึกษาจากศูนย์เทศภายนอกโรงเรียน
- (3) การจัดการนิเทศการศึกษาจากศูนย์เทศภายในโรงเรียน

ตอนที่ 1

รายละเอียดของข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน

- (1) สถานภาพของโรงเรียนและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตารางที่ 12-13

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวนผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน จำนวนตามประเภทของโรงเรียนและตามหน่วยงานสังกัด

ผู้บริหารโรงเรียน และ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	หน่วยงานสังกัด					
	สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34	ศูนย์พัฒนา และส่งเสริม ชาวเขา จ.ตาก	กองการ ศึกษา พิเศษ	กองการ รวมทุก หน่วยงาน	
	n = 16	n = 8	n = 6	n = 4	n = 34	
1. โรงเรียนที่มีโรงเรียนสาขา	50.00	87.50	100	100	73.53	
2. โรงเรียนที่ไม่มีโรงเรียนสาขา	50.00	12.50	0.00	0.00	26.47	
รวม	100	100	100	100	100	

จากตารางที่ 12 แสดงให้ทราบว่าผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ได้แก่

ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่ไม่มีโรงเรียนสาขา และในโรงเรียนที่มีโรงเรียนสาขา จำนวนตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก เป็นผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารในโรงเรียนที่ไม่มีสาขา และในโรงเรียนที่มีโรงเรียนสาขา จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ 34 เป็นผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารในโรงเรียนที่ไม่มีโรงเรียนสาขาจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาเป็นผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารในโรงเรียนที่มีโรงเรียนสาขา คิดเป็นร้อยละ 12.50

ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขาจังหวัดตาก และกองการศึกษาพิเศษ เป็นผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารในโรงเรียนที่ไม่มีโรงเรียนสาขาทั้งสิ้น คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากัน

โดยส่วนรวม ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารในโรงเรียนที่ไม่มีโรงเรียนสาขา เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 73.53

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 13 วัตถุประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามหน่วยงานสังกัด

	หน่วยงานสังกัด						รวมทุก หน่วยงาน
	สำนักงานการศึกษา		กองกำกับการ ศูนย์พัฒนา ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34		กองการศึกษาพิเศษ		
	น. = 16	น. = 8	น. = 6	น. = 4	น. = 4	น. = 34	
1. ทำการอบรมครู	18.75	75.00	100	0.00	0.00	44.12	
2. อบรมครู	12.50	25.00	0.00	0.00	0.00	11.76	
3. ปรึษาครู	68.75	0.00	0.00	100	100	44.12	
4. ส่งเสริมปรึษาครู	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
<b>รวม</b>	100	100	100	100	100	100	

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย มีวุฒิทางการศึกษาในระดับต่าง ๆ จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 66.75 และระดับอนุปริญญา มีจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.50

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ 34 มีวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าอนุปริญญา เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ วุฒิระดับอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 25.00

ศูนย์พัฒนาและส่งเสริมชาวเขาจังหวัดตาก มีวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าอนุปริญญาทั้งสิ้น คิดเป็นร้อยละ 100

กองการศึกษาพิเศษ มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งสิ้น คิดเป็นร้อยละ 100

โดยส่วนรวม ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย มีวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าอนุปริญญาและระดับปริญญาตรี เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 44.12 เท่ากัน รองลงมาได้แก่วุฒิระดับอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 11.76 ส่วนวุฒิระดับสูงกว่าปริญญาตรีไม่ปรากฏในโรงเรียนใด

(2) การจัดการนิเทศการศึกษาจากศูนย์เทศบาลนอกโรงเรียน ตารางที่ 14-16

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 จำนวนผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบรับว่า โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน จำนวนตามหน่วยงาน  
สังกัด

	(ข)	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน	$\chi^2$ df3
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	องค์การบริหาร ส่วนตำบลและ กิ่งอำเภอ จ.ตาก	ศูนย์พัฒนาและ ส่งเสริมอาชีพ จ.ตาก	กองการ ศึกษา พิเศษ		
1. การส่งเสริมให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสม กับสภาพโรงเรียนของเขา	n %	n = 16 2 12.50	n = 8 5 62.50	n = 6 6 100	n = 4 1 25.00	n = 34 14 41.18	** 15.95
2. การให้ความรู้ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน	n %	n = 16 14 87.50	n = 8 8 100	n = 6 5 83.33	n = 4 4 100	n = 34 31 91.18	01.98
3. การคัดเลือกให้เป็นครูที่เก่งกาจ การเรียนการสอนแก่โรงเรียนของเขา	n %	n = 16 3 18.75	n = 8 1 12.50	n = 6 4 66.67	n = 4 2 50.00	n = 34 10 29.41	06.82
4. การให้ความรู้ด้านการทำประมวลการสอน กำหนดการสอน เตรียมการสอน	n %	n = 16 12 75.00	n = 8 8 100	n = 6 4 66.67	n = 4 4 100	n = 34 28 82.35	04.18



ตารางที่ 14 (ต่อ)

	(น.) และ (%)	หน่วยงานสังกัด						รวมทุก หน่วยงาน	
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก		กองกำกับการ ตำรวจระแวง สงเคราะห์ ชายแดน ที่ 34 ชาวเขา จ.ตาก		กองการ ศึกษา พิเศษ		n = 34	$\chi^2$ df 3
		n = 16	n = 8	n = 6	n = 4				
5. การส่งเสริมให้กำลังเกษตรกร ซึ่งกันและกัน	n %	11 68.75	6 75.00	2 33.33	4 100	23 67.65	05.33		
6. การส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรใน โรงเรียน	n %	16 100	8 100	2 33.33	4 100	30 88.24	21.03**		
7. การบันทึกความเคลื่อนไหวกรณีใน โรงเรียน	n %	15 93.75	7 85.75	2 33.33	3 75.00	27 79.41	09.58*		
8. การให้ความรู้ความเข้าใจในโรงเรียน	n %	12 75.00	6 75.00	1 16.67	4 100	23 67.65	09.37*		
9. การส่งเสริมให้ไปศึกษาออกสถานที่	n %	5 31.25	4 50.00	2 33.33	4 100	12 44.12	06.56		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

	(ข)	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดน ที่ 34 จ.ตาก	ศูนย์พัฒนา และสงเคราะห์ ชาวเขา จ.ตาก พิเศษ	กองการ ศึกษา	
	น	16	8	6	4	n = 34
	%	47.06	23.53	17.65	11.76	100
10. ใ้เข้าร่วมประชุม อบรมที่ศูนย์โรงเรียน อำเภอ จังหวัดไค้จ๊กโพธิ์	น	15	6	1	4	26
	%	93.75	75.00	16.67	100	76.47
11. การเสริมกำลังใจโดยการบริหารนิเทศติดตามผล การปฏิบัติงาน	น	14	6	4	4	28
	%	87.50	75.00	66.67	100	75.53
12. การส่งเสริมให้สถานศึกษาขอ การช่วยเหลือ	น	10	6	-	4	20
	%	62.50	75.00	0.00	100	58.82
13. การช่วยเหลือคำสอนปกครองโรงเรียน การสอน	น	15	8	4	4	31
	%	93.75	100	66.67	100	91.18

ตารางที่ 14 (ต่อ)

	(ข) และ (ค)	หมวดงานดังกล่าว				รวมทุก หมวดงาน
		สำนักงานการ คลังงานการ	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดน ที่ 34 จ.ตาก	ศูนย์พัฒนาและ สงเคราะห์ ชาวเขา จ.ตาก พิเศษ	กองการ ศึกษา	
14. การเผยแพร่ชื่อเสียงด้านการจัดกรเรียน การสอนชาวเขาให้เป็นที่รู้จักกันของ คณะครู	ข	5	2	3	3	13
	%	31.25	25.00	50.00	75.00	38.24
15. ความสนใจใฝ่เรียนถึงปัญหาการ เรียนการสอนและช่วยแก้ไข้ปัญหา	ข	14	7	5	4	30
	%	87.50	87.50	83.33	100	88.24
		ข = 16	ข = 8	ข = 6	ข = 4	ข = 34
						$\chi^2$ df3

\* p < .05 ( $\chi^2_{df3} = 7.82$ )

\*\* p < .01 ( $\chi^2_{df3} = 11.34$ )



จากตารางที่ 14 ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ชาวเขาจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ได้ตอบรับว่าโรงเรียนได้รับการ นิเทศการศึกษาจากผู้นิเทศภายนอกโรงเรียนในค้ำต่าง ๆ จำนวนตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่าโรงเรียนได้รับการ ส่งเสริม สนับสนุนให้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน เช่น ประชาธิปไตยในโรงเรียน กีฬาโรงเรียน โครงการเกษตรกรรมเพื่ออาหารกลางวัน เป็นจำนวนสูงที่สุดครบทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 การนิเทศติดตามผลโครงการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน การเข้าร่วม ประชุม อบรม สัมมนาที่กลุ่มโรงเรียน อำเภอ จังหวัด ได้จัดให้ขึ้นและการช่วยเหลือค้ำต่อ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน มีเป็นจำนวนรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 93.75 เท่ากัน ส่วนการ ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพโรงเรียนชาวเขานั้น มีเป็นจำนวนค้ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.50

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่าโรงเรียนได้รับการ นิเทศการศึกษารอบทุกคน ในค้ำความรู้ ค้ำการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ความรู้ ค้ำการทำประมวลการสอน กำหนดการสอน เตรียมการสอน การส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในโรงเรียน และความช่วยเหลือค้ำต่อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากัน ส่วนการคัดเลือกให้เป็นครูดีเด่น ครูตัวอย่าง ค้ำการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขา มีเป็น จำนวนค้ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.50

ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขาจังหวัดตาก ผู้บริหารโรงเรียนตอบว่าโรงเรียนได้รับ การส่งเสริมให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพโรงเรียนชาวเขา (ใช้หลักสูตรประถมศึกษา เพื่อชุมชนในเขตภูเขา พ.ศ. 2524) เป็นจำนวนสูงที่สุดครบทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนการส่งเสริม สนับสนุน ให้ลาศึกษาค้ำนั้นไม่ปรากฏโรงเรียนใดเลย

กองการศึกษาพิเศษ ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ตอบรับว่าโรงเรียนได้รับการ นิเทศการศึกษาจากผู้นิเทศภายนอกโรงเรียนในค้ำต่าง ๆ เป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วน ที่ตอบรับเป็นจำนวนค้ำที่สุด คือการส่งเสริมให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพโรงเรียนชาว- เขา คิดเป็นร้อยละ 25.00

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนและได้รับความช่วยเหลือด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.18 เท่ากัน ส่วนการคัดเลือกครูดีเด่น หรือครูตัวอย่างด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขานั้น มีเป็นจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.41

โรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ทั้ง 4 หน่วยงานสังกัด ได้รับการนิเทศการศึกษาในคำต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในร้อยละ .01 ได้แก่ การส่งเสริมให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพโรงเรียนชาวเขา การส่งเสริมให้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน การเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาที่กลุ่มโรงเรียน อำเภอ จังหวัดใกล้เคียง และส่งเสริมให้ลาศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวิทยฐานะ ส่วนการนิเทศติดตามผลโครงการนิเทศในโรงเรียน และการให้ความรู้ด้านการนิเทศในโรงเรียนนั้น โรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตากทั้ง 4 หน่วยงานสังกัด ได้รับการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในร้อยละ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 จำนวนผู้บริหารโรงเรียนและผู้อำนวยการโรงเรียนที่ตอบว่าโรงเรียนมีความต้องการปัจจัยสนับสนุนจากชุมชนเทศบาลอย่างไร  
 จำนวนความหน่วยงานสังกัด

	(น) และ (%)	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดน ที่ 34	ศูนย์พัฒนาและ ส่งเสริมฯ จ.ตาก	กองการ ศึกษา ที่ ตากพิเศษ	
		n = 16	n = 8	n = 6	n = 4	n = 34
						$\chi^2$ df3
1. ความต้องการเพิ่มจำนวนครูในกรณีพิเศษ	n	16	8	4	4	32
ใหม่กอน	%	100	100	66.67	100	94.12
2. ความต้องการศูนย์ส่งเสริมการดูแลสุขภาพ	n	16	8	5	4	33
การจัดการเรียนการสอนแก่เรียนรชาวเขา	%	100	100	83.33	100	97.06

\* p < .05 ( $\chi^2$  df3 = 7.82)

\*\* p < .01 ( $\chi^2$  df3 = 11.34)



จากตารางที่ 15 ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ได้ยอมรับว่าโรงเรียนมีความต้องการปัจจัยสนับสนุนจากผู้นิเทศภายนอกโรงเรียนในร้านค้าต่าง ๆ จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 และกองการศึกษาพิเศษ โรงเรียนมีความต้องการเพิ่มจำนวนครั้งในการนิเทศให้มากขึ้น และมีความต้องการผู้นิเทศที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขา เป็นจำนวนสูงที่สุดครบทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากันทั้ง 3 หน่วยงานสังกัด

ศูนย์พัฒนาและส่งเสริมชาวเขาจังหวัดตาก โรงเรียนมีความต้องการผู้นิเทศที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขา เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาได้แก่ความต้องการเพิ่มจำนวนครั้งในการนิเทศให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 66.67

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยทั้ง 4 หน่วยงานสังกัด มีความต้องการผู้นิเทศที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขาเป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.06

ส่วนความต้องการด้านการเพิ่มจำนวนครั้งในการนิเทศให้มากขึ้นนั้น มีเป็นจำนวนรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 94.12 โดยความต้องการดังกล่าวนี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดับ .05

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 จำนวนผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่ตอบว่าโรงเรียนประสบปัญหาและอุปสรรคจากการบริหารการศึกษาของชุมชนในเทศบาลนอกโรงเรียน จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

	(ข)	หน่วยงานสังกัด						รวมทุก หน่วยงาน
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก		องค์การบริหาร ส่วนตำบล จ.ตาก		กองการ ศึกษา พิเศษ		
		n = 16	n = 8	n = 6	n = 4	n = 4	n = 34	
1. การบริหารจำนวนโดยตรงไม่เพียงพอ ความตกลงการ	n	15	7	4	4	30	03.65	
2. ชุมชนไม่มีประสิทธิภาพตามการจัด เรียนการสอนนักเรียนชาวเขา	%	93.75	87.50	66.67	100	88.24		
3. การบริหารไม่ให้ความสำคัญในการสร้างขวัญ และกำลังใจของครู	n	11	4	—	—	15	11.94**	
	%	68.75	50.00	0.00	0.00	44.12		
	n	6	1	1	—	8	03.67	
	%	37.50	12.50	16.67	0.00	23.53		

\*  $p < .05$  ( $.05 \chi^2_{df3} = 7.82$ )

\*\*  $p < .01$  ( $.01 \chi^2_{df3} = 11.34$ )



จากตารางที่ 16 ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยได้ตอบว่า โรงเรียนประสบปัญหาและอุปสรรคจากผู้นิเทศภายนอกโรงเรียนในตำแหน่ง ๆ จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก โรงเรียนประสบปัญหาและอุปสรรคในด้านการได้รับการนิเทศจำนวนน้อยครั้ง ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 93.75 ส่วนปัญหาที่ว่าการนิเทศไม่ได้มีส่วนช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจของครูเช่นกัน โรงเรียนเห็นว่าปัญหาในระดั้มต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ 34 โรงเรียนประสบปัญหาและอุปสรรคในด้านการได้รับการนิเทศจำนวนน้อยครั้ง ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 ส่วนปัญหาคำแนะนำการนิเทศไม่ได้มีส่วนช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจของครูนั้น โรงเรียนเห็นว่าปัญหาในระดั้มต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.50

ศูนย์พัฒนาและส่งเสริมชาวเขาจังหวัดตาก โรงเรียนประสบปัญหาและอุปสรรคในด้านการได้รับการนิเทศจำนวนน้อยครั้ง ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ส่วนปัญหาคำแนะนำการนิเทศไม่มีประสิทธิภาพด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขา นั้น โรงเรียนในหน่วยงานสังกัดนี้ เห็นว่าไม่เป็นปัญหาที่ประการใด

กองการศึกษาพิเศษ โรงเรียนประสบปัญหาและอุปสรรคด้านการได้รับการนิเทศจำนวนน้อยครั้ง ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เป็นอัตราสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนปัญหาและอุปสรรคจากข้อคำถามอื่น ๆ โรงเรียนเห็นว่าไม่เป็นปัญหาที่ประการใด

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ทั้ง 4 หน่วยงานสังกัด ประสบปัญหาคำแนะนำการได้รับการนิเทศจำนวนน้อยครั้งไม่เพียงพอต่อความต้องการ เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 88.24 ปัญหาและอุปสรรครองลงมา คือ ผู้นิเทศไม่มีประสิทธิภาพด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขา คิดเป็นร้อยละ 44.12



ปัญหาที่โรงเรียนทั้ง 4 หน่วยงานซึ่งก็มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดับ .01 และปัญหาอุปสรรคด้านการนิเทศไม่ได้อิทธิพลช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจของครูนั้นมี จำนวนค่าที่สุก คิกเป็นร้อยละ 23.53

(3) การจัดการนิเทศการศึกษาจากผู้นิเทศภายในโรงเรียน ตารางที่ 17-20



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 จำนวนผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่ได้จัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

	(ข)	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน	$\chi^2$ df3
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดน ที่ 34 จ.ตาก	ศูนย์พัฒนาและ สงเคราะห์ จ.ตาก	กองการ ศึกษา พิเศษ		
งานนิเทศการศึกษา จากศูนย์เทศบาลในโรงเรียน	(ข) และ (ข)	n = 16	n = 8	n = 6	n = 4	n = 34	
1. ส่งเสริมให้ครูแสดงความสามารและ ปรับปรุงการเรียนการสอน	n %	16 100	8 100	- 0.00	4 100	28 82.35	33.95**
2. แนะนำครูให้สอนรวมเสริมแก่โรงเรียน	n %	14 87.50	5 12.50	- 0.00	4 100	23 67.65	17.43**
3. ส่งเสริมการทดลองวิธีสอนแบบใหม่ ๆ หรือวิธีสอนแก่โรงเรียนของเรา	n %	11 86.75	8 100	- 0.00	3 75.00	22 64.71	15.57**
4. คัดเลือกครูตัวอย่าง ครูดีเด่น ผู้นำงาน การสอนของเรา	n %	16 100	2 25.00	- 0.00	3 75.00	21 61.76	24.47**

ตารางที่ 17 (ต่อ)

	(น) และ (%)	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน
		สำนักงานการ กองกำกับการ		กองการ		
		น = 16	น = 8	น = 6	น = 4	
งานนิติการศึกษา จากศูนย์เทคโนโลยีโรงเรียน						
		น = 16	น = 8	น = 6	น = 4	$\chi^2$ df3
5. แนะนำการวัดและการประเมินผล การเรียนการสอน	น %	15 93.75	7 87.50	- 0.00	4 100	26 76.47
6. สนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ในโรงเรียน	น %	16 100	8 100	- 0.00	4 100	28 82.35
7. แนะนำการจัดเตรียมการสอนหรือ บันทึกการสอน	น %	15 93.75	7 87.50	- 0.00	4 100	26 76.47
8. จัดทำคู่มือสังเกตการสอนซึ่งกันและกัน	น %	9 56.25	6 75.00	- 0.00	4 100	19 55.88
9. นิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอน ของครู	น %	15 93.75	6 75.00	- 0.00	3 75.00	24 70.59
						** 23.95
						** 33.95
						** 23.95
						** 11.90
						** 18.70



ตารางที่ 17 (ต่อ)

	(ข) และ (ค)	หน่วยงานสังกัด						รวมทุก หน่วยงาน	
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดน ที่ 34 จ.ตาก	ศูนย์พัฒนาและ สงเคราะห์ จ.ตาก	กองการ ศึกษา พิเศษ	n = 16	n = 8		n = 6
10. ปฐมวัยเทคโนโลยีใหม่ให้ความพร้อมที่จะสอน ชาวเขา	n %	11 68.75	5 62.50	— 0.00	— 0.00	3 75.00	19 55.88	09.38*	
11. แนะนำเทคนิควิธีการบริหารเทคโนโลยีใน โรงเรียน	n %	12 75.00	5 62.50	— 0.00	— 0.00	3 75.00	20 58.82	10.79*	
12. ประชุม อบรม หรืออภิปรายให้ความรู้ ในการปฏิบัติงาน	n %	15 93.75	6 75.00	— 0.00	— 0.00	4 100	25 73.53	21.45**	
13. เสริมกำลังใจ โดยการบริหารแบบชมเชย การปฏิบัติงาน	n %	15 93.75	6 75.00	— 0.00	— 0.00	4 100	25 73.53	21.45**	
14. จัดศึกษาเอกสารสถานที่แก่คณะครู	n %	7 43.75	3 37.50	— 0.00	— 0.00	4 100	14 41.18	10.00*	

ตารางที่ 17 (ต่อ)

	(ก)	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน	$\chi^2$ df3
		สำนักงานการ อุดมศึกษา	กองกำกับการ ศูนย์พัฒนาและ ส่งเสริมศึกษา ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34 จ.ตาก	ศูนย์พัฒนาและ ส่งเสริมศึกษา ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34 จ.ตาก	กองการ ศึกษา พิเศษ		
	(ข) และ (ค)	n = 16	n = 8	n = 6	n = 4	n = 34	
15. ส่งเสริมให้ครูตาศึกษาต่อ	n	14	3	-	4	21	** 18.68
	%	87.50	37.50	0.00	100	61.67	
16. ช่วยเหลือครูที่สอนนักเรียน	n	16	6	-	4	26	** 25.67
	%	100	75.00	0.00	100	76.47	
17. ช่วยเหลือเมื่อครูมีปัญหาตามการสอน	n	16	8	-	4	28	** 33.95
	%	100	100	0.00	100	82.35	
18. ส่งเสริมให้ครูสร้างความสัมพันธ์กับ ศิษย์	n	16	8	-	4	28	** 33.95
	%	100	100	0.00	100	82.35	

\* p < .05 ( $\chi^2$  df3 = 7.82)

\*\* p < .01 ( $\chi^2$  df3 = 11.34)

จากตารางที่ 17 ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ได้จัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนในร้านค้า ๆ จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูได้แสดงความสามารถและปรับปรุงการเรียนการสอน ได้ทำการคัดเลือกครูตัวอย่าง ครูดีเด่นหรือผู้อำนวยการสอนชาวเขา สนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน ช่วยเหลือครูด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ช่วยเหลือครูเมื่อมีปัญหาด้านการสอนชาวเขา และส่งเสริมให้ครูสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชาวเขาในท้องถิ่น การจัดการนิเทศภายในโรงเรียน 6 ร้านค้ากล่าว โรงเรียนได้จัดเป็นจำนวนสูงที่สุดครบทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากัน ส่วนการแนะนำเทคนิควิธีการนิเทศภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่จัดทำเนกาจ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และการจัดศึกษานอกสถานที่แก่คณะครูมีจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.75

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูได้แสดงความสามารถและปรับปรุงการเรียนการสอน ส่งเสริมการทดลองวิธีสอนแบบใหม่ ๆ หรือวิธีสอนนักเรียนชาวเขา สนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียนได้ช่วยเหลือครูเมื่อมีปัญหาการเรียนการสอนชาวเขา และได้ส่งเสริมให้ครูสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชาวเขาในท้องถิ่น การจัดการนิเทศภายในโรงเรียนทั้ง 5 ร้านค้ากล่าว โรงเรียนได้จัดเป็นจำนวนสูงที่สุดครบทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนการแนะนำเทคนิควิธีการนิเทศภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่จัดทำเนกาจ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และการแนะนำให้ครูสอนซ่อมเสริมแก่นักเรียนนั้น มีจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.50

ศูนย์พัฒนาและส่งเสริมชาวเขาจังหวัดตาก ไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้นิเทศภายในโรงเรียนได้ดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนตามข้อคำถามที่ได้สอบถามไป

กองการศึกษาพิเศษ โรงเรียนได้จัดการนิเทศภายในโรงเรียนในร้านค้า ๆ เป็นส่วนมาก จำนวนผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารได้ยอมรับว่าได้จัดการนิเทศภายในโรงเรียนตามข้อคำถามทุกข้อ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ถึงร้อยละ 100



โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร ในการวิจัย ทั้ง 4 หน่วยงานสังกัด ใ้ส่งเสริมให้ครูได้แสดงความสามารถและปรับปรุงการเรียน การสอน สนับสนุนให้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน ช่วยเหลือเมื่อครูมีปัญหาการเรียน ชาวเขา และส่งเสริมให้ครูสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชาวเขาในท้องถิ่น การจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนทั้ง 4 ท่านทั้งกล่าว โรงเรียนได้ดำเนินการเป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 82.35 เท่ากัน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดับ .01 เช่นเดียวกัน

ส่วนการแนะนำเทคนิควิธีการนิเทศภายในโรงเรียนนั้น มีจำนวนโรงเรียนที่ดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 58.82 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดับ .05 และการจัดกิจกรรม นอกสถานที่แก่คณะครูนั้น มีโรงเรียนที่ดำเนินการเป็นจำนวนค่าที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.18 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 จำนวนผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่ทัศนคติมีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

	(ข)	หน่วยงานสังกัด					รวมทุก หน่วยงาน
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดน ที่ 34 จ.ตาก	กองพัฒนาและ ส่งเสริม อาชีพ	กองการศึกษา พิเศษ	กองการ ศึกษา พิเศษ	
		n = 16	n = 8	n = 6	n = 4	n = 4	
1. วางแผนการนิเทศหรือแจ้งการนิเทศให้ครู ทราบล่วงหน้า	n	13	7	1	3	24	10.46*
	%	81.25	87.50	16.67	75.00	70.59	
2. ใ้ครูได้เสนอแนะทางเลือกในการนิเทศ ด้วยตนเอง	n	11	7	1	4	23	10.49*
	%	68.75	87.50	16.67	100	67.65	
3. ใ้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือ นิเทศการศึกษา	n	6	7	-	3	16	12.44**
	%	37.50	87.50	0.00	75.00	47.06	
4. ใ้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานนิเทศ ตามแผนการในข้อ 1, 2 และ 3 ตามลำดับ	n	10	6	-	4	20	12.33**
	%	62.50	75.00	0.00	100	58.82	

ตารางที่ 16 (ต่อ)

กระบวนการนิเทศการศึกษา ของผู้นิเทศภายในโรงเรียน	(ข) และ (%)	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดน ที่ 34 จ.ตาก	ศูนย์พัฒนาและ สงเคราะห์ จ.ตาก	กองการ ศึกษา พิเศษ	
น	%	น = 16	น = 8	น = 6	น = 4	น = 34
5. ใ้ครูได้มีส่วนร่วมแสดงผลการนิเทศเพื่อ ปรับปรุงต่อไป		9	6	—	3	18
		56.25	75.00	0.00	75.00	52.94
						$\chi^2$ df3
						09.17*

\*p < .05 ( $\chi^2$  df3 = 7.82)

\*\*p < .01 ( $\chi^2$  df3 = 11.34)



ตารางที่ 18 ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ได้เปิดโอกาสให้ครูในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนตามชั้นตอนต่าง ๆ จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในขั้นตอนการวางแผนการนิเทศหรือได้แจ้งให้ครูได้ทราบล่วงหน้าก่อนการนิเทศ เป็นจำนวนสูงสุดที่คิดเป็นร้อยละ 81.25 ส่วนขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือการนิเทศการศึกษานั้นมีโรงเรียนที่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วม เป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นจำนวนค่อนข้างมากทุกขั้นตอน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ถึงร้อยละ 87.50

ศูนย์พัฒนาและส่งเสริมชาวเขาจังหวัดตาก โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในขั้นตอนการวางแผนการนิเทศหรือได้แจ้งให้ครูได้ทราบล่วงหน้าก่อนการนิเทศ และครูได้มีส่วนร่วมในขั้นตอนการเสนอแนะทางเลือกในการนิเทศด้วยตนเอง เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 16.67 เท่ากันทั้ง 2 ขั้นตอน ส่วนขั้นตอนอื่น ๆ ไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้ดำเนินการตามข้อคำถามที่สอบถามไป

กองการศึกษาพิเศษ โรงเรียนได้จัดกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนครบทุกขั้นตอนเป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 75.00 ถึงร้อยละ 100

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ทั้ง 4 หน่วยงานสังกัด ได้จัดการนิเทศภายในโรงเรียน โดยเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ในขั้นตอนการวางแผนการนิเทศและขั้นตอนการเสนอแนะทางเลือกในการนิเทศ เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 67.65 เท่ากัน ส่วนขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือการศึกษานั้น มีโรงเรียนที่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินการเป็นจำนวนค่าที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.06 ขั้นตอนการดำเนินงานนิเทศตามแผนที่วางไว้ นั้น มี

โรงเรียนที่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 58.82 และชั้นตอน สรุปผล การนิเทศเพื่อปรับปรุงการนิเทศการศึกษาในโอกาสต่อไป มีโรงเรียนที่เปิดโอกาสให้ครู มี ส่วนร่วมดำเนินการ ร้อยละ 52.94

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการนิเทศการศึกษาของหน่วยงานสังกัด ต่าง ๆ ทั้ง 4 หน่วยงาน แล้วปรากฏว่าชั้นตอนการวางแผนการนิเทศและชั้นตอนการเสนอทาง เลือกในการนิเทศการศึกษา โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมโดยมีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญในระดั .05 เท่ากัน ชั้นตอนการสร้างเครื่องมือนิเทศและชั้นตอนการดำเนินงานนิเทศ การศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดั .01 เท่ากัน และชั้นตอนสรุปผลการนิเทศ การศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดั .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 จำนวนผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาภายในโรงเรียน  
จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

	หน่วยงานสังกัด						รวมทุก หน่วยงาน
	(ข)		สำนักงานศึกษา		สำนักงานสังคม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. เพื่อดูความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ โรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	รวมทุก หน่วยงาน
	16	100	8	100	5	100	
2. งบประมาณสำหรับโครงการใน โรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	รวมทุก หน่วยงาน
	13	81.25	8	100	6	75.00	
3. สอดส่องเรื่องร้องเรียน โรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	รวมทุก หน่วยงาน
	16	100	8	100	5	100	
	รวม		รวม		รวม		
	33	97.06	30	88.33	33	97.06	$\chi^2$ df3
							10.54*
							03.32
							10.54*

\*p < .05 ( $\chi^2_{df3} = 7.82$ )

\*\*p < .01 ( $\chi^2_{df3} = 11.34$ )



จากตารางที่ 19 ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา  
ชาวเขาจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยมีความต้องการปัจจัยสนับสนุนงานนิเทศ  
การศึกษาภายในโรงเรียนในค่านต่าง ๆ จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก มีความต้องการเพิ่มทุนความรู้ด้านการนิเทศ  
ภายในโรงเรียนและต้องการสื่อ เครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นจำนวนสูงที่สุดครบ  
ทุกโรงเรียน ทั้ง 2 รายการดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากัน

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ 34 มีความต้องการเพิ่มทุนความรู้ด้านการ  
นิเทศภายในโรงเรียน ต้องการงบประมาณสำหรับโครงการนิเทศภายในโรงเรียนและต้องการสื่อ  
เครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นจำนวนสูงที่สุดครบทุกโรงเรียนทั้ง 3 รายการดังกล่าว  
คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากัน

ศูนย์พัฒนาและส่งเสริมชาวเขาจังหวัดตาก มีความต้องการงบประมาณสำหรับโครงการ  
นิเทศภายในโรงเรียน เป็นจำนวนสูงที่สุดครบทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

กองการศึกษาพิเศษ มีความต้องการเพิ่มทุนความรู้ด้านการนิเทศภายในโรงเรียน และ  
ต้องการสื่อ เครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นจำนวนสูงที่สุดครบทุกโรงเรียน ทั้ง 2 รายการ  
ดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากัน

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรใน  
การวิจัยทั้ง 4 หน่วยงานสังกัด มีความต้องการเพิ่มทุนความรู้ด้านการนิเทศภายในโรงเรียน และ  
ต้องการสื่อ เครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.06 เท่ากัน  
ความต้องการทั้ง 2 ประการนี้ โรงเรียนในสังกัดต่าง ๆ มีความต้องการแตกต่างกันที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 จำนวนผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนและผู้บริหารโรงเรียนในการจัดการนิเทศการศึกษาไปโรงเรียน  
จำนวนความถี่ของงานสังกัด

ปัญหาและอุปสรรค จากการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	( น.) และ (%)	หน่วยงานสังกัด						รวมทุก หน่วยงาน	
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดน ที่ 34 จ.ตาก	ศูนย์พัฒนาและ ส่งเสริม ศึกษา จ.ตาก	กองการ ศึกษา พิเศษ	น = 8	น = 6		น = 4
1. ขาดความรู้ ประสบการณ์ในการจัดการ นิเทศภายในโรงเรียน	น %	12 75.00	6 75.00	3 50.00	1 25.00	0	0	22 64.71	04.55
2. ไม่ได้รับการยอมรับเชื่อถือและศรัทธา จากครู	น %	6 37.50	1 12.50	0	0	0	0	7 20.59	05.71
3. ขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนโครงการ นิเทศภายในโรงเรียน	น %	14 87.50	7 87.50	5 83.33	2 50.00	0	0	28 82.35	03.29

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค จากการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	( ๓ ) และ ( % )	หน่วยงานสังกัด						รวมทุก หน่วยงาน
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	สำนักงานการ ศึกษาระดับ มัธยมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดน	ศูนย์พัฒนาและ ส่งเสริม อาชีพ จ.ตาก	กองการ ศึกษา	กองการ ศึกษา	
๓	๓	๓ = 16	๓ = 8	๓ = 6	๓ = 4	๓ = 34	$\chi^2$ df3	
4. ขาดสื่อและเครื่องมือการนิเทศภายใน โรงเรียน		15	7	5	2	29	04.91	
	%	93.75	87.50	83.33	50.00	85.29		

\*p < .05 ( .05  $\chi^2$  df3 = 7.82 )

\*\*p < .01 ( .01  $\chi^2$  df3 = 11.34 )



จากตารางที่ 20 ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยประสบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนในค้ำต่าง ๆ จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ประสบปัญหาและอุปสรรคด้านขาดแคลนสื่อ เครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.75 ส่วนปัญหาการไม่ได้รับการยอมรับ เชื่อถือ และศรัทธาจากครูมีจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.50

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 ประสบปัญหาและอุปสรรคด้านขาดสื่อและ เครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียน และขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนโครงการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นจำนวนสูงที่สุด ทั้ง 2 รายการดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 87.50 ส่วนปัญหาค้นไม่ได้รับการยอมรับ เชื่อถือและศรัทธาจากครูมีจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.50

ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขาจังหวัดตาก ประสบปัญหาและอุปสรรคด้านขาดแคลนสื่อและ เครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียน และขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนโครงการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นจำนวนสูงที่สุด ทั้ง 2 รายการดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 83.33 เท่ากัน ส่วนปัญหาที่รองลงมาก็คือขาดความรู้ประสบการณ์ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00

กองการศึกษาพิเศษ ประสบปัญหาและอุปสรรคด้านขาดสื่อและ เครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียนและขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนโครงการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นจำนวนสูงที่สุดทั้ง 2 รายการดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน ส่วนปัญหาที่รองลงมาก็คือขาดความรู้ ประสบการณ์ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.00

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ทั้ง 4 หน่วยงานสังกัด ประสบปัญหาและอุปสรรคด้านขาดสื่อ และเครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.29 ส่วนปัญหาค้นไม่ได้รับการยอมรับ เชื่อถือ และศรัทธาจากครูมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.59

ตอนที่ 2

รายละเอียดของข้อมูลจากแบบสอบถามของครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน  
 หนึ่งโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขา ในสังกัดศูนย์พัฒนาและส่งเสริมชาวเขาจังหวัด  
 ทาก เป็นโรงเรียนขนาดเล็กมีครูในโรงเรียน 1 คน เป็นส่วนใหญ่ คณะครูจึงทอมแบบสอบถาม  
 ในฐานะผู้บริหารโรงเรียน ฉะนั้นจึงไม่ปรากฏหลักฐานแบบสอบถามของครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน  
 ในสังกัดหน่วยงานดังกล่าว

- (1) สถานภาพของโรงเรียนและสถานภาพของผู้ทอมแบบสอบถาม ตารางที่ ๑๑-๑๔



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๑ จำนวนครูปฏิบัติการในโรงเรียนที่ไม่มีโรงเรียนสาธิตและโรงเรียนสาธิต จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

หน่วยงานสังกัด					
สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34	กองการ ศึกษา พิเศษ	กองการ ศึกษา พิเศษ	รวมทุก หน่วยงาน	
n = 121	n = 18	n = 42	n = 181		
100	100	100	100	100	
35.54	83.33	100	55.25		
64.64	16.67	0.00	44.75		
จำนวนครูปฏิบัติการ					
1. ครูในโรงเรียนที่ไม่มีโรงเรียนสาธิต					
2. ครูในโรงเรียนที่มีโรงเรียนสาธิต					

ศูนย์วิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์



จากตารางที่ 21 แสดงให้ทราบว่าข้อมูลจากแบบสอบถามครู ผู้ปฏิบัติการ ใ้มาจาก  
ครูในโรงเรียนประเภทต่าง ๆ จำแนกตามหน่วยงานสังกัด

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียนที่มีโรงเรียนสาขา  
เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 64.64

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียนที่ไม่มีโรงเรียน  
สาขา เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 83.33

ศูนย์พัฒนาและส่งเสริมชาวเขาจังหวัดตาก ไม่ปรากฏหลักฐานแบบสอบถามจากครู  
ผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน

กองการศึกษาพิเศษ มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียนที่ไม่มีโรงเรียนสาขา เป็นจำนวน  
ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการที่เป็นกลุ่ม  
ตัวอย่างประชากรในการวิจัยในโรงเรียนที่ไม่มีโรงเรียนสาขาเป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ  
55.25

ศูนย์วิทยพัทธยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 82 จำนวนครูปฏิบัติการในโรงเรียนแม่และครูปฏิบัติการในโรงเรียนสาธา จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

		หน่วยงานสังกัด				
		สำนักงานการ	กองกำกับการ	กองการ	รวมทุก	
		ประถมศึกษา	ตำรวจตระเวน	ศึกษา	หน่วยงาน	
		จ.ตาก	ชายแดนที่ 34	พิเศษ		
		n = 78	n = 3	n = 0	n = 81	
ครูปฏิบัติการในโรงเรียนสาธา						
จำนวนครูปฏิบัติการในโรงเรียนที่มีโรงเรียนสาธา		100	100	0.00	100	
(1) ครูปฏิบัติการในโรงเรียนแม่		78.81	66.67	0.00	77.76	
(2) ครูปฏิบัติการในโรงเรียนสาธา		21.79	33.33	0.00	22.22	

จากตารางที่ ๒๒ ปรากฏว่าโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการ  
ในโรงเรียนแม่ และในโรงเรียนสาขาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย จำแนกตามหน่วยงาน  
สังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียนแม่ เป็นจำนวนสูง  
ที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.21

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียนแม่เป็นจำนวน  
สูงสุดเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 66.67

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียนแม่  
เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.76

ศูนย์วิทยพัทธยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 23 ค่าแห่งหน้าที่ของครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน จำแนกตามหน่วยงานสังกัด

	หน่วยงานสังกัด				
	สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34	กองการ ศึกษา พิเศษ	รวมทุก หน่วยงาน	
	n = 121	n = 18	n = 42	n = 181	
ค่าแห่งหน้าที่ ของครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน	28.10	38.89	04.76	23.76	
1. ครูประจำชั้น ป.1	19.83	33.33	07.14	18.23	
2. ครูประจำชั้น ป.2	17.36	33.33	07.14	16.57	
3. ครูประจำชั้น ป.3	17.36	11.11	02.38	13.26	
4. ครูประจำชั้น ป.4	10.74	05.56	07.14	09.39	
5. ครูประจำชั้น ป.5	10.74	0.00	07.14	08.84	
6. ครูประจำชั้น ป.6	19.01	05.56	52.38	25.41	
7. ครูประจำวิชา	05.79	11.11	45.24	15.47	
8. ครูพิเศษ	08.26	0.00	0.00	05.52	
9. ครูประจำชั้นเด็กเล็ก					

จากตารางที่ 23 ปรากฏว่าโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งต่าง ๆ จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในตำแหน่งหน้าที่ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 28.10 ส่วนตำแหน่งหน้าที่ครูพิเศษ มีจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 05.79

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 มีครูผู้ปฏิบัติการในตำแหน่งหน้าที่ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 38.89 ส่วนตำแหน่งหน้าที่ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และครูประจำวิชาอื่นเป็นจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 05.56 เท่ากัน

กองการศึกษาพิเศษ มีครูผู้ปฏิบัติการในตำแหน่งหน้าที่ครูประจำวิชา เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 52.38

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยในตำแหน่งหน้าที่ครูประจำวิชา เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 25.41 รองลงมาได้แก่ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 23.76 และตำแหน่งหน้าที่ครูประจำชั้นเด็กเล็กมีจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 05.52

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 วิถีทางการศึกษาของครูผู้ปฏิบัติภารกิจในโรงเรียน จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

วิถีทางการศึกษา ของครูผู้ปฏิบัติภารกิจในโรงเรียน	หน่วยงานสังกัด			
	สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34 พิเศษ	กองการ ศึกษา พิเศษ	รวมทุก หน่วยงาน
	n = 121	n = 18	n = 42	n = 181
1. ค่าตอบแทนปริญญา	23.97	94.44	02.38	25.97
2. อนุมัติปริญญา	28.93	05.56	30.95	27.07
3. ปริญญาตรี	47.11	0.00	64.29	46.41
4. สูงกว่าปริญญาตรี	0.00	0.00	0.00	0.00



จากตารางที่ 24 ปรากฏว่าโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ที่มีวุฒิทางการศึกษาในระดับต่าง ๆ จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน ที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.11 ส่วนวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าอนุปริญญา มีจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.97

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าอนุปริญญาเป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.44 ในส่วนที่เหลือเป็นวุฒิระดับอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 05.56

กองการศึกษาพิเศษ มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียนที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.29 ส่วนวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าอนุปภูมามีจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 02.38

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.41 รองลงมาได้แก่ วุฒิทางการศึกษาระดับอนุปริญญาและต่ำกว่าอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 27.07 และร้อยละ 25.97 ตามลำดับ ส่วนวุฒิทางการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ไม่ปรากฏหลักฐานในโรงเรียนใดเลย

(2) การจัดการนิเทศการศึกษาจากศูนย์เทศบาลนอกโรงเรียน ตารางที่ 25-27

ตารางที่ 25 จำนวนครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ได้รับการที่ได้รับการนิเทศการศึกษาจากศูนย์เทศาภิบาลนอกโรงเรียน จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

	(ม) และ (%)	หน่วยงานสังกัด			รวมทุก หน่วยงาน
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดน ที่ 34 พิเศษ	กองการ ศึกษา	
		n = 121	n = 18	n = 42	
1. การส่งเสริมให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพ โรงเรียนเขาเขา	n %	18 14.88	10 55.56	12 28.57	n = 181 $\chi^2$ 16.39**
2. ความรู้ความการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	n %	96 79.34	13 72.22	30 71.43	139 76.80 01.33
3. การคัดเลือกให้เป็นครูดีเด่นตามการจัดกรเรียนการสอน นักเรียนเขาเขา	n %	1 0.82	1 05.56	— 0.00	2 01.10 03.79
4. คำแนะนำตามการจัดทำเตรียมการสอนหรือบันทึกการสอน	n %	102 84.30	11 61.11	31 73.81	144 79.56 06.29*

ตารางที่ 25 (ต่อ)

งานบริหารการศึกษา จากศูนย์เทศบาลนอกโรงเรียน	(ข) และ (ค)	หน่วยงานสังกัด			รวมทุก หน่วยงาน	
		ส่วนงานการ กองกำกับการ กองการ ประถมศึกษา ดำรงจรรยาบรรณ ศึกษา		รวมทุก หน่วยงาน		
		จ.ตาก น = 121	น = 18			น = 42
5. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน	น	111	17	34	162	04.37
	%	91.74	94.44	80.95	89.50	
6. การนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน	น	97	14	29	140	02.19
	%	80.17	77.78	69.05	77.35	
7. การประเมินผลครูใหม่ก่อนไปปฏิบัติงานในโรงเรียนของเขา	น	42	8	20	70	02.46
	%	34.71	44.44	47.62	38.67	
8. การไปศึกษานอกสถานที่	น	36	7	28	71	17.81**
	%	29.75	38.89	66.67	39.23	



ตารางที่ 25 (ต่อ)

งานนิเทศการศึกษา จากศูนย์ศึกษานอกโรงเรียน	(ข) และ (ค)	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน
		สำนักงานการ กอ.ก.ก.ก.		กองการ ประถมศึกษา ทั่วประเทศ จ.ตาก		
		น = 181	น = 18	น = 42	น = 181	
9. การประชุมชมรมที่กลุ่ม โรงเรียน อำเภอ จังหวัด ไค้จัก ใหม่จน	น %	90 74.38	7 38.89	33 78.57	130 71.82	11.00**
10. การเสริมกำลังใจ โขยกการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงาน	น %	68 56.02	12 66.67	14 33.33	94 51.93	08.44**
11. การส่งเสริมให้เด็กศึกษาต่อ	น %	74 61.16	7 38.89	28 66.67	109 60.22	04.20
12. การช่วยเหลือค่าสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน	น %	85 70.25	14 77.78	26 61.90	125 69.06	01.73

ตารางที่ 25 (ต่อ)

	(ข) และ (ง)	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน	
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก		กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดน ที่ 34 พิเศษ		n = 181	$\chi^2$ df2
		n = 121	n = 18	n = 42	n = 42		
13. ความช่วยเหลือเมื่อมีเหตุความการจราจร หรือเมื่อร้องขอไป	n %	59 48.76	12 66.67	22 52.38	93 51.38	02.01	
14. การเผยแพร่ขอเสียงความการจราจร ให้เป็นที่รู้จักกันของคณะครู	n %	21 17.36	9 50.00	24 57.14	54 29.83	27.46**	

\*p < .05 ( $.05 \chi^2_{df2} = 5.99$ )

\*\*p < .01 ( $.01 \chi^2_{df2} = 9.21$ )

จากตารางที่ 25 ปรากฏว่าโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยที่ได้รับการนิเทศจากผู้นิเทศภายนอกโรงเรียนในค่านาง ๆ จำนวนตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ได้รับการนิเทศในค่านางส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน เช่น ประชาธิปไตยในโรงเรียน กีฬาโรงเรียน โครงการเกษตรกรรมเพื่ออาหารกลางวัน เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.74 ค่านางนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.17 ส่วนการส่งเสริมให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพโรงเรียนชาวเขาและการคัดเลือกให้เป็นครูดีเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขา มีจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.88 และร้อยละ 0.82 ตามลำดับ

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 ได้รับการนิเทศในค่านางส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.44 รองลงมาได้แก่การนิเทศติดตามผลการจัดชั้นเรียนในโรงเรียนและการช่วยเหลือค่านางสื่อ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 77.78 เท่ากัน ส่วนการคัดเลือกให้เป็นครูดีเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวนามีจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 05.56

กองการศึกษาพิเศษ ได้รับการนิเทศในค่านางส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียนเป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.95 ค่านางนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.05 ในค่านางส่งเสริมให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพโรงเรียนชาวเขา มีเป็นจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.57 ส่วนการคัดเลือกให้เป็นครูดีเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวนั้น ไม่ปรากฏหลักฐานว่าโรงเรียนได้รับการนิเทศในค่านางนี้เลย คิดเป็นร้อยละ 0.00

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ที่ได้รับการนิเทศจากผู้นิเทศภายนอกโรงเรียน ในค่านางส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน เช่น ประชาธิปไตยในโรงเรียน กีฬา



โรงเรียน โครงการเกษตรกรรมเพื่ออาหารกลางวัน เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.50  
 ด้านการนิเทศติดตามผลการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.35  
 ส่วนการส่งเสริมให้ปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพโรงเรียนชาวเขา คิดเป็นร้อยละ 22.10  
 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดับ .01 และการคัดเลือกให้เป็นครูดีเด่น  
 ด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขานั้น มีจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 01.10



ศูนย์วิทยพัธพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 จำนวนครูผู้ปฏิบัติกรที่มีควาันทองการบ้จยสัมสนจากผู้นเทศภยบอกรโงเรียน จําหนคทวหนวยงนสํงกัค

บ้จยสัมสน จากผู้นเทศภยบอกรโงเรียน	(ข) และ (ง)	หนวยงนสํงกัค				รวมทุก หนวยงน
		สํานักงานการ	กองกํากับการ	กองการ		
		ประถมศึกษ	ทํารวจทระเวน ศึกษา	ศึกษา		
		น = 121	น = 18	น = 42	น = 181	$\chi^2$ df2
1. ความทองการเพิ่มจํานวนคร้งในกรนเทศโงใหมกชน	น	96	17	35	146	02.48
	%	79.34	94.44	83.33	81.77	
2. ความทองการผู้นเทศภยบอกรโงเรียน การสนนักรเรียนทวเขา	น	121	18	40	179	06.77*
	%	100	100	92.24	98.89	

\*p < .05 ( $\chi^2$  df2 = 5.99)

\*\*p < .01 ( $\chi^2$  df2 = 9.21)

ตารางที่ 26 ปรากฏว่าโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการ  
ในโรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยที่มีความต้องการปัจจัยสนับสนุนจากผู้  
นิเทศภายนอกโรงเรียน ในด้านต่าง ๆ จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก และกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34  
มีความต้องการผู้นิเทศที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขาเป็นจำนวน  
สูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากัน

กองการศึกษาพิเศษ มีความต้องการผู้นิเทศที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอน  
นักเรียนชาวเขา เป็นจำนวนสูงที่สุดเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 95.24

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน  
ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ที่มีความต้องการผู้นิเทศที่มีประสบการณ์ด้านการจัดการ  
เรียนการสอนนักเรียนชาวเขา เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.89 โดยมีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญในระดัย .05 ส่วนความต้องการเพิ่มจำนวนครั้งในการนิเทศให้มากขึ้น คิดเป็น  
ร้อยละ 81.77

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 27 จำนวนครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่ประสบปัญหาและอุปสรรคจากกรณีเหตุการณ์ศึกษาของผู้เรียน เทคนิควิธีการนอกโรงเรียน จำแนกตามหน่วยงานสังกัด

	( น ) และ ( % )	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน	$\chi^2$ df2
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก		กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดน ที่ 34 พิเศษ			
		n = 121	n = 18	n = 42	n = 181		
1. การมีพื้นที่จำนวนน้อยครั้ง ไม่เพียงพอต่อความต้องการ	n	82	14	33	129	02.19	
2. ผู้ปกครองไม่มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน นักเรียนเขา	%	67.77	77.78	78.57	71.27	06.68*	
	n	67	6	15	88		
3. การมีเทคโนโลยีส่วนช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจ ของครู	%	55.37	33.33	35.71	48.62	02.76	
	n	63	10	16	89		
	%	52.07	55.56	38.10	49.17		

\*p < .05 ( $\chi^2_{df2} = 5.99$ )

\*\*p < .01 ( $\chi^2_{df2} = 9.21$ )

จากตารางที่ 27 ปรากฏว่าโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตากมีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยที่ประสบปัญหาและอุปสรรคจากการนิเทศของผู้นิเทศภายนอกโรงเรียนในค้ำต่าง ๆ จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ประสบปัญหาและอุปสรรคค้ำได้รับการนิเทศจำนวนน้อยครั้งไม่เพียงพอต่อความต้องการ เป็นจำนวนสูงที่สุด คิคเป็นร้อยละ 67.77 รองลงมาได้แก่ผู้นิเทศจากภายนอกโรงเรียนไม่มีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขาคิคเป็นร้อยละ 55.37 และการนิเทศไม่ได้มีส่วนช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจของครู คิคเป็นร้อยละ 52.07 ตามลำดับ

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 ประสบปัญหาและอุปสรรคค้ำได้รับการนิเทศจำนวนน้อยครั้งไม่เพียงพอต่อความต้องการ เป็นจำนวนสูงที่สุด คิคเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาได้แก่ การนิเทศไม่ได้มีส่วนช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจของครูคิคเป็นร้อยละ 55.56 ส่วนค้ำผู้นิเทศไม่มีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขามีจำนวนค้ำที่สุด คิคเป็นร้อยละ 33.33

กองการศึกษาพิเศษ ประสบปัญหาและอุปสรรคค้ำได้รับการนิเทศจำนวนน้อยครั้งไม่เพียงพอต่อความต้องการ เป็นจำนวนสูงที่สุด คิคเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาได้แก่ การนิเทศไม่ได้มีส่วนช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจในของครู คิคเป็นร้อยละ 38.10 ส่วนค้ำผู้นิเทศไม่มีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขามีเป็นจำนวนค้ำที่สุด คิคเป็นร้อยละ 35.71

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยที่ประสบปัญหาและอุปสรรคจากการนิเทศของผู้นิเทศภายนอกโรงเรียนในค้ำได้รับการนิเทศจำนวนน้อยครั้งไม่เพียงพอต่อความต้องการ เป็นจำนวนสูงที่สุด คิคเป็นร้อยละ 71.27 รองลงมาได้แก่ การนิเทศไม่ได้มีส่วนช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจของครู คิคเป็นร้อยละ 49.17 ส่วนปัญหาและอุปสรรคค้ำผู้นิเทศไม่มีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขา มีจำนวนค้ำที่สุด คิคเป็นร้อยละ 48.62 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดับ .05

(3) การจัดการนิเทศการศึกษาจากผู้นิเทศภายในโรงเรียน ตารางที่ 28-31



ตารางที่ 28 จำนวนครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ได้รับการที่ได้รับความเห็นชอบในโรงเรียน จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

	( น )	หน่วยงานสังกัด			รวมทุก หน่วยงาน	$\chi^2$ df2
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดน ที่ 34 พิเศษ	กองการ ศึกษา		
งานนี้เห็นชอบ จากผู้นับในโรงเรียน		n = 121	n = 18	n = 42	n = 181	
1. การส่งเสริมให้แสดงความสามารถและปรับปรุงการเรียนการสอน	n	109	14	38	161	02.54
	%	90.08	77.78	90.48	88.95	**
2. การแนะนำให้ขอซ่อมเสริมแก่นักเรียน	n	110	11	39	160	14.61
	%	90.91	61.11	92.86	88.40	**
3. ส่งเสริมการทดลองวิธีสอนแบบใหม่ ๆ หรือวิธีสอน นักเรียนของเขา	n	40	13	26	79	17.19
	%	33.06	72.22	61.90	43.65	
4. ความช่วยเหลือให้ความรู้ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน	n	85	13	34	132	01.81
	%	70.25	72.22	80.95	72.93	



	(ข)	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน
		สำนักงานการ ประถมศึกษา		กองกำกับการ กองการ ตำรวจตระเวน รักษา		
		จำนวน คน	ร้อยละ	จำนวน คน	ร้อยละ	
5. การคัดเลือกให้เป็นครูตัวอย่าง ครูดีเด่น หรือผู้ชำนาญ การสอนชาวเขา	จำนวน	2	2	—	4	07.67*
6. แนะนำการจัดทำทะเบียนการสอนหรือบันทึกการสอน	จำนวน	99	11	38	148	07.30*
	ร้อยละ	81.82	61.11	90.48	81.77	
7. ส่งมอบใบแจ้งการตั้งเขตการสอนซึ่งกันและกัน	จำนวน	71	12	22	105	01.11
	ร้อยละ	58.68	66.67	52.38	58.01	
8. ส่งมอบแผนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน	จำนวน	114	15	41	170	04.59
	ร้อยละ	94.21	83.33	97.62	93.92	

ตารางที่ 28 (ต่อ)

	(ข.) และ (%)	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน	$\chi^2$ df 2
		สำนักงานการ ประถมศึกษา		กองการ ศึกษา			
		n = 121	n = 16	n = 42	n = 42		
งานบริหารศึกษา จากศูนย์ศึกษาในโรงเรียน		103	13	28	144	07.18*	
9. มีทัศนคติตามผลการจัดการเรียนการสอนของครู	n	85.12	72.22	66.67	79.56		
	%	72	11	27	110	00.03	
10. การปรับปรุงเนื้อหาหรือแนะนำใหม่ความพร้อมที่จะปฏิบัติงาน	n	59.50	61.11	64.29	60.77		
	%	54	7	33	94	15.75**	
11. การสนับสนุนให้ไปศึกษานอกสถานที่	n	44.63	38.89	78.57	51.93		
	%	81	11	36	128	06.21*	
12. ประชุม อบรม หรืออภิปรายใหม่ความรู้ในการปฏิบัติงาน	n	66.94	61.11	85.71	70.72		
	%						

	(น) และ (%)	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน	$\chi^2$ df2
		สำนักงานการ ประถมศึกษา		กองการ ทอการศึกษา			
		n = 121	n = 18	n = 42	n = 181		
13. เสริมกำลังใจโดยการนิเทศมณฑลกรมวิชาการปฏิบัติงาน จากศูนย์เทคโนโลยีในโรงเรียน	n %	73 60.33	11 61.11	18 42.86	102 56.35	04.05	
14. การส่งเสริมให้เด็กศึกษาต่อ	n %	81 66.94	8 44.44	35 83.33	124 68.51	09.24**	
15. ความช่วยเหลือด้านสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน	n %	93 76.86	10 55.56	36 85.71	139 76.80	05.38	
16. ช่วยเหลือผู้มีปัญหาความการสนมกับนักเรียนชาวเขา	n %	51 42.15	10 55.56	28 66.67	89 49.17	07.61*	



ตารางที่ 28 (ต่อ)

งานนันทนาการศึกษา จากศูนย์เทศบาลในโรงเรียน	(ข) และ (ง)	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน
		สำนักงานการ กองการ		กองการ		
		ประถมศึกษา	ตำรวจตระเวน รักษา อ.ตาก	ตำรวจตระเวน รักษา อ.ตาก	ศึกษา	
		n = 181	n = 18	n = 42	n = 181	$\chi^2$ df2
17. ส่งเสริมความสามัคคีกับสมาชิกใน ท้องถิ่น	n	69	15	23	107	04.90
18. การเผยแพร่ชื่อเสียงด้านการเรียนการสอน ชาวเขาให้เป็นรู้จักของคณะครู	%	57.02	83.33	54.76	59.12	**
	n	39	13	19	71	11.35
	%	32.23	72.22	45.24	39.23	

\*p < .05 ( $\chi^2$  df2 = 5.99)

\*\*p < .01 ( $\chi^2$  df2 = 9.21)

จากตารางที่ 28 ปรากฏว่าโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการ  
ในโรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัยที่ได้รับการนิเทศจากผู้นิเทศภายในโรงเรียน  
ในร้านค้า ๆ จำนวนตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ได้รับการสนับสนุนให้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร  
ในโรงเรียน เช่น ประชาธิปไตยในโรงเรียน กีฬาโรงเรียน โครงการเกษตรกรรมเพื่ออาหาร  
กลางวันเป็นจำนวนมาก รongลงมาได้แก่ การแนะนำให้สอนซ่อมเสริมแก่นักเรียน และการส่งเสริม  
ให้แสดงความสามารถและปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างอิสระ คิดเป็นร้อยละ 94.21 ร้อยละ  
90.91 และร้อยละ 90.08 ตามลำดับ ส่วนการนิเทศติดตามผลการจัดการ เรียนการสอนของครูนั้น  
คิดเป็นร้อยละ 85.12 การช่วยเหลือ เมื่อมีปัญหาค้นหาการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขา คิดเป็นร้อยละ 42.15  
ค้นหาการส่งเสริมวิธีสอนแบบใหม่ ๆ หรือวิธีสอนนักเรียนชาวเขา คิดเป็นร้อยละ 33.06 และการ  
คัดเลือกให้เป็นครูตัวอย่าง ครูดีเด่น หรือผู้อำนวยการสอนของเขานั้น มีจำนวนค่าที่สุด คิดเป็นร้อยละ  
01.65

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 ได้รับการสนับสนุนให้จัดกิจกรรมเสริม  
หลักสูตรในโรงเรียนเป็นจำนวนมาก รongลงมาได้แก่การส่งเสริมให้แสดงความสามารถและ  
ปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างอิสระ คิดเป็นร้อยละ 83.33 และร้อยละ 77.78 ตามลำดับ  
ค้นหาการนิเทศติดตามผลการจัดการ เรียนการสอนของครู และการส่งเสริมการทดลองวิธีสอนแบบ  
ใหม่ ๆ หรือวิธีสอนนักเรียนชาวเขา คิดเป็นร้อยละ 72.22 เท่ากัน ส่วนการช่วยเหลือเมื่อมี  
ปัญหาค้นหาการเรียนการสอนนักเรียนชาวเขา คิดเป็นร้อยละ 55.56 และการคัดเลือกให้เป็นครูตัวอย่าง  
ครูดีเด่น หรือผู้อำนวยการสอนชาวเขานั้น มีจำนวนค่าที่สุด คิดเป็นร้อยละ 11.11

กองการศึกษาพิเศษ ได้รับการสนับสนุนให้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในโรงเรียน เป็น  
จำนวนมาก รongลงมาได้แก่ การแนะนำให้สอนซ่อมเสริมแก่นักเรียน และการส่งเสริมให้แสดง  
ความสามารถและปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างอิสระ คิดเป็นร้อยละ 97.62 ร้อยละ 92.66  
และร้อยละ 90.48 ตามลำดับ ส่วนการนิเทศติดตามผลการ เรียนการสอนของครู และการช่วยเหลือ  
เมื่อมีปัญหาค้นหาการเรียนการสอนชาวเขา คิดเป็นร้อยละ 66.67 ค้นหาการส่งเสริมการทดลอง  
วิธีสอนแบบใหม่ ๆ หรือวิธีสอนนักเรียนชาวเขา คิดเป็นร้อยละ 61.90 และการคัดเลือกให้เป็นครู



ตัวอย่าง ครูดีเด่น หรือผู้อำนวยการสอนชาวเขานั้น ไม่ปรากฏหลักฐานจากแบบสอบถามที่ถาม  
ไปเลย คิดเป็นร้อยละ 0.00

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน  
ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ที่ได้รับการนิเทศกำนการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริม  
หลักสูตรในโรงเรียนเป็นจำนวนสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมให้แสดงความสามารถและ  
ปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างอิสระ และการแนะนำให้สอนซ่อมเสริมแก่นักเรียน คิดเป็นร้อยละ  
93.92 ร้อยละ 88.95 และร้อยละ 88.40 ตามลำดับ โดยที่ในรายการท้ายสุดนั้นมีความแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญในระดับ .01 ส่วนการนิเทศติดตามผลการเรียนการสอนของครูนั้น คิดเป็นร้อยละ  
79.56 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดับ .05 ด้านการช่วยเหลือเมื่อมีปัญหาด้านการ  
สอนนักเรียนชาวเขา คิดเป็นร้อยละ 49.17 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดับ .05  
ในการส่งเสริมตลาดรองวิธีสอนแบบใหม่ ๆ หรือวิธีสอนนักเรียนชาวเขา คิดเป็นร้อยละ 43.65  
โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดับ .01 และการคัดเลือกให้เป็นครูตัวอย่าง ครูดีเด่น  
หรือผู้อำนวยการสอนชาวเขานั้นมีจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 02.21 โดยมีความแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญในระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 29 จำนวนครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ในส่วนรวมในขณะรวมการนิเทศการศึกษภายในโรงเรียน จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

	(น) และ (%)	หน่วยงานสังกัด			รวมทุก หน่วยงาน	$\chi^2$ df 2
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดน ที่ 34 พิเศษ	กองการ ศึกษา พิเศษ		
1. วางแผนการนิเทศหรือโครับแจ้งการนิเทศให้ทราบล่วงหน้า	น %	72 59.50	18 33.33	18 42.66	96 53.04	06.59*
2. มีโอกาสเสนอแนะทาง เอื้อกในการนิเทศด้วยตนเอง	น %	39 32.33	7 38.89	7 16.67	53 29.28	04.55
3. มีโอกาสร่วมสร้าง เครื่องมือการนิเทศการศึกษา	น %	33 27.27	7 38.89	9 21.43	49 27.07	01.95
4. มีส่วนร่วมทำเป็นงานนิเทศตามแผนการในข้อ 1, 2 และ 3	น %	40 33.06	5 04.14	8 19.05	53 29.28	02.96

ตามลำดับ

ตารางที่ 29 (ต่อ)

กระบวนการนันท ของศูนย์แพทย์ในโรงเรียน	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน
	ส่วนงานการ ประถมศึกษา	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดน ที่ 34 พิเศษ	กองการ ศึกษา	กองการ ศึกษา	
	n = 121	n = 18	n = 42	n = 181	$\chi^2$ df2
5. ไตรมาสรูปแบบการนันทเพื่อปรับปรุงต่อไป	n = 63	n = 8	n = 18	n = 89	01.24
	52.07	44.44	42.86	49.17	

\*p < .05 ( $\chi^2_{df2} = 5.99$ )

\*\*p < .01 ( $\chi^2_{df2} = 9.21$ )

จากตารางที่ 29 ปรากฏว่าโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ที่ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการการนิเทศภายในโรงเรียน ในชั้นตอนต่าง ๆ จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ได้มีส่วนร่วมในชั้นตอนการวางแผนหรือได้รับการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าก่อนการนิเทศเป็นจำนวนสูงสุด ร้อยละ 59.50 รองลงมาได้แก่ได้ร่วมในชั้นตอนสรุปผลการนิเทศ เพื่อปรับปรุงต่อไป คิดเป็นร้อยละ 52.07 ตามลำดับ การมีส่วนร่วมในชั้นตอนเสนอแนะทางเลือกในการนิเทศด้วยตนเองนั้น คิดเป็นร้อยละ 32.33 ส่วนการมีส่วนร่วมในชั้นตอนการสร้างเครื่องมือนิเทศการศึกษา มีจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.27

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 ได้มีส่วนร่วมในชั้นตอนการสรุปผลการนิเทศเพื่อปรับปรุงต่อไป เป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาได้แก่ ชั้นตอนการเสนอแนะทางเลือกในการนิเทศด้วยตนเอง และชั้นตอนการสร้างเครื่องมือนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.89 เท่ากัน

กองการศึกษาพิเศษ ได้มีส่วนร่วมในชั้นตอนการวางแผนการนิเทศ และชั้นตอนการสรุปผลการนิเทศ เพื่อปรับปรุงต่อไปเป็นจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 42.86 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ มีส่วนร่วมในชั้นตอนสร้างเครื่องมือนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 21.43 ส่วนชั้นตอนการเสนอแนะทางเลือกในการนิเทศด้วยตนเองมีจำนวนต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.67

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ที่ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศ ในชั้นตอนวางแผนการนิเทศ รองลงมาได้แก่ชั้นตอนสรุปผลการนิเทศเพื่อปรับปรุงต่อไป คิดเป็นร้อยละ 53.04 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดับ .05 และร้อยละ 49.17 ตามลำดับ การมีส่วนร่วมในชั้นตอนเสนอแนะทางเลือกในการนิเทศด้วยตนเอง และการมีส่วนร่วมในชั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 29.28 เท่ากัน ส่วนชั้นตอนที่มิใช่จำนวนต่ำที่สุด ได้แก่ ชั้นตอนการสร้างเครื่องมือนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 27.07



ตารางที่ 30 จำนวนครูผู้ปฏิบัติการที่มีความต้องการปัจจัยสนับสนุนจากศูนย์เทศบาลในโรงเรียน จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

	(น.) และ (%)	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน
		สำนักงานการ การประถมศึกษา		กองการ ตำรวจตระเวน ชายแดน ที่ 34 พิเศษ		
		n = 121	n = 18	n = 42	n = 181	
ปัจจัยสนับสนุน จากศูนย์เทศบาลในโรงเรียน					$\chi^2_{df2}$	
1. ความต้องการเพิ่มจำนวนครูในกรณีเทศบาลใหม่	n	91	16	36	143	03.25
	%	75.21	88.89	85.71	79.01	
2. ความต้องการศูนย์เทศบาลพร้อมประสานงานด้านการจัดการเรียน การสอนนักเรียนชาวเขา	n	118	18	40	176	01.17
	%	97.52	100	95.24	97.24	

\*p < .05 ( $\chi^2_{df2} = 5.99$ )

\*\*p < .01 ( $\chi^2_{df2} = 9.21$ )

จากตารางที่ 30 ปรากฏว่าโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการ  
ในโรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ที่มีความต้องการปัจจัยสนับสนุนจากผู้นั้น เทก  
ภายในโรงเรียนในค่านต่าง ๆ จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังต่อไปนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34  
และกองการศึกษาพิเศษ มีความต้องการผู้นั้นที่ประสมการณค่านการจัดการเรียนการสอน  
นักเรียนชาวเขา เป็นจำนวนสูงที่สุดเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 97.52 ร้อยละ 100 และร้อยละ  
95.24 ตามลำดับ

โดยส่วนรวมโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน  
ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ที่มีความต้องการผู้นั้นที่ประสมการณค่านการจัดการ  
เรียนการสอนชาวเขา เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.24

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 จำนวนครูปฏิบัติการที่ประสบปัญหาและอุปสรรคจากภารกิจภายในโรงเรียน จำนวนตามหน่วยงานสังกัด

	(น) และ (%)	หน่วยงานสังกัด				รวมทุก หน่วยงาน	$\chi^2$ df2
		สำนักงานการ ประถมศึกษา จ.ตาก	กองกำกับการ ตำรวจตระเวน ชายแดนที่ 34 พิเศษ	กองการ ศึกษา	กองการ พิเศษ		
		n = 121	n = 18	n = 42	n = 181		
1. การมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอของกองการ	n = 73 %	15 83.33	32 76.19	32 50.00	120 66.30	06.11*	
2. ผู้ที่ไม่ประสบการจัดการเรียนการสอน นักวิชาเขา	n = 60 %	7 38.89	21 50.00	21 50.00	88 48.62	0.76	
3. การมีเทคโนโลยีสารสนเทศและกำลังใจในการ ปฏิบัติงาน	n = 48 %	8 44.44	22 52.38	22 52.38	78 43.09	02.06	

\*p < .05 ( $\chi^2_{df2} = 5.99$ )

\*\*p < .01 ( $\chi^2_{df2} = 9.21$ )



จากตารางที่ 31 ปรากฏว่าโรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ที่ประสบปัญหาและอุปสรรคจากกรณีพิเศษของพื้นที่ภายในโรงเรียนในค้ำต่าง ๆ จำแนกตามหน่วยงานสังกัดได้ดังนี้

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตาก ประสบปัญหาและอุปสรรคค้ำได้รับการนิเทศจำนวนน้อยครั้งไม่เพียงพอต่อความต้องการ เป็นจำนวนสูงที่สุด รองลงมาได้แก่พื้นที่ไม่มีประสบการณ์ค้ำการจัการ เว้นการสอนนักเรียนชาวเขา คิดเป็นร้อยละ 60.33 และร้อยละ 49.59 ตามลำดับ ส่วนปัญหาค้ำการนิเทศไม่ไ้มีส่วนช่วยสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.67

กองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 และกองการศึกษาพิเศษ ประสบปัญหาและอุปสรรคค้ำได้รับการนิเทศ เป็นจำนวนน้อยครั้งไม่เพียงพอต่อความต้องการ เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 และร้อยละ 76.19 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ ปัญหาค้ำการนิเทศไม่ไ้มีส่วนช่วยสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 44.44 และร้อยละ 52.38 ตามลำดับ ส่วนปัญหาและอุปสรรคค้ำพื้นที่ไม่มีประสบการณ์ค้ำการจัการ เว้นการสอนนักเรียนชาวเขา มีเป็นจำนวนค้ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.89 และร้อยละ 50.00 ตามลำดับ

โดยส่วนรวม โรงเรียนประถมศึกษาชาวเขาจังหวัดตาก มีครูผู้ปฏิบัติการในโรงเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรในการวิจัย ที่ประสบปัญหาและอุปสรรคค้ำได้รับการนิเทศจำนวนน้อยครั้งไม่เพียงพอต่อความต้องการ เป็นจำนวนสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.30 โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในระดับ .05 รองลงมาได้แก่ ปัญหาค้ำพื้นที่ไม่มีประสบการณ์ค้ำการจัการ เว้นการสอนนักเรียนชาวเขา คิดเป็นร้อยละ 48.62 และปัญหาค้ำการนิเทศไม่ไ้มีส่วนช่วยสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.09