



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัญหาการปรับตัวและสุขภาพจิตของนิสิตคววมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการปรับตัวและสุขภาพจิตของนิสิตคววมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มนิสิตควมาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2532 ทั้งหมดจำนวน 204 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาครบทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100 การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไป
- ตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาการปรับตัว
- ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาสุขภาพจิต

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเอส-พี-เอส-เอส-เอ็กซ์ (SPSS^X) ของศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร คำนวนค่าร้อยละ (%) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคี้ยว (ANOVA) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของนิสิตคววมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน

ผู้วิจัยนำข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนิสิตควมาแจกแจงความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลเป็นรายชื่อ ปราบกผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของนิสิตโควตา

รายการ	จำนวน (N=204)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
ชาย	35	17.2
หญิง	169	82.8
2. ชั้นปี		
ปีที่ 1	52	25.5
ปีที่ 2	50	24.5
ปีที่ 3	47	23.0
ปีที่ 4	55	27.0
3. วิชาเอก		
ภาษาอังกฤษ	67	32.8
ภาษาไทย	20	5.8
วิทย์-กายภาพ ชีวภาพ	3	1.5
ฟิสิกส์	10	4.9
เคมี	32	15.7
ชีววิทยา	21	10.3
เทคโนโลยีทางการศึกษา	21	10.3
คหกรรมศาสตร์	18	8.8
สังคมศาสตร์	1	0.5
คณิตศาสตร์	11	5.4
4. อายุ		
17-18 ปี	25	12.3
19-20 ปี	86	42.2
21-22 ปี	80	39.2
23-24 ปี	13	6.3

ตารางที่ 1 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของนิสิตโควตา

รายการ	จำนวน (N=204)	ร้อยละ (%)
5. ภูมิภาค (จังหวัด)		
นนทบุรี	32	15.7
ปทุมธานี	24	11.8
ลพบุรี	7	3.4
ชัยนาท	15	7.4
พระนครศรีอยุธยา	28	13.7
สระบุรี	11	5.4
สิงห์บุรี	12	5.9
สุพรรณบุรี	27	13.2
อ่างทอง	8	3.9
อุทัยธานี	4	1.9
นครนายก	12	5.9
กรุงเทพฯ	24	11.8
6. อาชีพของบิดา		
ข้าราชการ	53	26.0
ลูกจ้าง	26	12.7
ธุรกิจส่วนตัว	34	16.7
เกษตรกร	71	34.8
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	20	9.8
7. อาชีพของมารดา		
ข้าราชการ	15	7.4
ลูกจ้าง	11	5.4
ธุรกิจส่วนตัว	50	24.5
เกษตรกร	77	37.7
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	55	25.0

ตารางที่ 1 (ต่อ) จำนวนและค่าร้อยละของนิสิตควคา

รายการ	จำนวน (N=204)	ร้อยละ (%)
8. รายได้ของครอบครัว(เฉลี่ย/เดือน)		
ต่ำกว่า 2000 บาท	41	20.1
2001-5000 บาท	97	47.5
5001-8000 บาท	43	21.1
8001-11000 บาท	11	5.4
สูงกว่า 11000บาท	12	5.9
9. ระดับการศึกษาของบิดา		
ไม่รู้หนังสือ	2	1.0
พออ่านออกเขียนได้	12	5.9
ประถมศึกษา	119	58.3
มัธยมศึกษา	48	23.5
อุดมศึกษา	12	5.9
10. ระดับการศึกษาของมารดา		
ไม่รู้หนังสือ	6	2.9
พออ่านออกเขียนได้	16	7.8
ประถมศึกษา	149	73.1
มัธยมศึกษา	21	10.3
อุดมศึกษา	12	5.9
11. สถานภาพของบิดา-มารดา		
อยู่ด้วยกัน	152	74.5
แยกกันอยู่	20	9.8
หย่า	7	3.4
หม้าย	24	11.8
เสียชีวิตทั้งคู่	1	0.5

ตารางที่ 1(ต่อ)จำนวนและค่าร้อยละของนิสิตโควตา

รายการ	จำนวน (N=204)	ร้อยละ (%)
12. ที่พักอาศัยของนิสิตในปัจจุบัน		
หอพัก	83	40.7
อาศัยบ้านญาติ	44	21.5
บ้านเช่า	12	5.9
อยู่กับครอบครัว	65	31.9

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่า นิสิตโควตาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือเป็นเพศหญิงร้อยละ 82.8 และเพศชายร้อยละ 17.2 นิสิตโควตาส่วนใหญ่เรียนอยู่ชั้นปีที่ 4 ร้อยละ 27.0 รองลงมา ได้แก่ชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 25.5 ชั้นปีที่ 2 ร้อยละ 24.5 และชั้นปีที่ 3 ร้อยละ 23.0 วิชาเอกที่นิสิตโควตาเลือกเรียนเป็นส่วนใหญ่คือวิชาเอกภาษาอังกฤษ ร้อยละ 32.8 อายุส่วนใหญ่ของนิสิตโควตาอยู่ระหว่าง 19-20 ปี ร้อยละ 42.2 และมีภูมิลำเนาอยู่จังหวัดคนนนทบุรีมากที่สุด ร้อยละ 15.7 มีบิดามารดาประกอบอาชีพเกษตรกรเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีรายได้เฉลี่ยระหว่าง 2001-5000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 47.5 ระดับการศึกษาของบิดามารดาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษาทั้งคู่ และยังมีอยู่กันด้วยกัน ร้อยละ 74.5 ในระหว่างที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย นิสิตโควตาอาศัยอยู่หอพักถึงร้อยละ 40.7

ตอนที่ 2 ปัญหาการปรับตัวของนิสิตโควตา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
วิทยาเขตบางเขน

- ในตอนที่ 2 นี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอโดยแยกออกเป็น 3 ส่วน คือ
- ส่วนที่ 1. ปัญหาการปรับตัวของนิสิตโควตาทั้งหมดและแยกตามเพศ
 - ส่วนที่ 2. ปัญหาการปรับตัวของนิสิตโควตาแยกตามชั้นปี
 - ส่วนที่ 3. ปัญหาการปรับตัวของนิสิตโควตาแยกตามวิชาเอก

ส่วนที่ 1 ปัญหาการปรับตัวของนิสิตโควตาทั้งหมดและแยกตามเพศ

1. ปัญหาการปรับตัวของนิสิตโควตาทั้งหมด

ผู้วิจัยได้นำคะแนนปัญหาการปรับตัวของนิสิตโควตาทั้งหมดมาหาค่าร้อยละ(%)เป็นรายค่านและทั้งหมด 11 ค่าน และแยกเป็นผู้ที่มีปัญหาและไม่มีปัญหา ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาการปรับตัวในแต่ละค่านของนิสิตโควตาทั้งหมด

รายการปัญหารายค่าน	นิสิตโควตาทั้งหมด (N=204)	
	เป็นปัญหา %	ไม่เป็นปัญหา %
สุขภาพและพัฒนาการทางร่างกาย	70.1	29.9
การเงินและที่อยู่อาศัย	69.1	30.9
กิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ	84.3	15.7
ความสัมพันธ์ทางสังคม	70.1	29.9
อารมณ์และส่วนตัว	77.5	22.5
ทางเพศ	53.5	46.5
บ้านและครอบครัว	51.5	48.5
ศีลธรรมจรรยาและศาสนา	55.9	44.1
การเรียน	83.8	16.2
อนาคต:อาชีพและการศึกษา	83.3	16.7
หลักสูตรและการสอน	84.3	15.7
รวมปัญหาทั้ง 11 ค่าน	71.3	28.7

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่าเมื่อรวมปัญหาทั้ง 11 ค่านเข้าด้วยกัน

พบว่านิสิตโควตาทั้งหมดประสบปัญหาการปรับตัว ร้อยละ 71.3 เมื่อพิจารณา
รายด้านพบว่าประสบปัญหาการปรับตัวมากที่สุดคือด้านหลักสูตรและการสอนกับด้าน
กิจกรรมทางสังคมและชนนทนาการ ร้อยละ 84.3 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ด้าน
การเรียน ร้อยละ 83.8 ด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษา ร้อยละ
83.3 และประสบปัญหาน้อยที่สุดได้แก่ด้านบ้านและครอบครัว ร้อยละ 51.5

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละของปัญหาการปรับตัวของนิสิตโควตาทั้งหมดที่มีปัญหา

รายการปัญหารายด้าน	นิสิตโควตาทั้งหมดที่มีปัญหา (N=164)			
	น้อย %	ปานกลาง %	มาก %	มากที่สุด %
สุขภาพและพัฒนาการทางร่างกาย	79.0	17.5	3.5	-
การเงินและที่อยู่อาศัย	61.0	28.4	8.5	2.1
กิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ	57.0	36.0	7.0	-
ความสัมพันธ์	68.5	22.4	7.7	1.4
อารมณ์และส่วนตัว	62.7	30.4	5.1	1.9
ทางเพศ	79.8	12.8	3.5	3.2
บ้านและครอบครัว	78.1	14.3	6.7	1.0
ศีลธรรมจรรยาและศาสนา	84.2	14.0	1.8	-
การเรียน	53.2	34.5	11.1	1.2
อนาคต: อาชีพและการศึกษา	50.6	36.5	11.2	1.8
หลักสูตรและการสอน	70.3	25.6	4.1	-
รวมปัญหาทั้ง 11 ด้าน	67.9	24.8	6.2	1.1

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าเมื่อรวมปัญหาการปรับตัวทั้ง 11 ด้าน
แล้วพบว่านิสิตโควตาทั้งหมดที่มีปัญหาการปรับตัวประสบปัญหาที่ระดับมากที่สุด ร้อยละ
1.1 ที่ระดับมาก ร้อยละ 6.2 ที่ระดับปานกลาง ร้อยละ 24.8 และที่ระดับน้อย
ร้อยละ 67.9

พิจารณารายด้านปัญหาที่ระดับมากที่สุดได้แก่ด้านทางเพศ ร้อยละ 3.2
 ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ร้อยละ 2.1 ด้านอารมณ์และส่วนตัว ร้อยละ 1.9
 ด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษา ร้อยละ 1.8 ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม
 ร้อยละ 1.4 ด้านการเรียน ร้อยละ 1.2 ด้านบ้านและครอบครัว ร้อยละ 1.0

ตารางที่ 4 ปัญหาการปรับตัวรายชื่อของนิสิตโควตาทั้งหมดที่มีปัญหาดังแต่ร้อยละ
 75 ขึ้นไป

รายการปัญหา	N	%
	(204)	
1. ด้านสุขภาพและพัฒนาการทางร่างกาย		
รู้สึกอ่อนเพลียอยู่เสมอ(1)	171	83.3
ไม่ได้ออกกำลังกายเพียงพอ(3)	157	77.0
2. ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย		
อยากมีเงินไว้ใช้จ่ายส่วนตัวมากกว่านี้(21)	170	83.3
อยากหารายได้พิเศษเพราะเค็อดร้อนทางการเงิน(24)	153	75.0
ต้องการเพิ่มภาระเห้มในการใช้จ่ายทุกบาททุกสตางค์(28)	155	76.0
3. ด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ		
มีเวลาเล่นกีฬาน้อยมาก(42)	156	76.5
ขาดความรู้ในชีวิต(45)	164	80.4
ต้องการปรับปรุงตนเองด้านกิริยามรรยาทและ		
การเข้าสังคม(55)	154	75.5
มีเวลาที่จะทำในสิ่งที่ต้องการทำน้อยมาก(59)	158	77.5
4. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	-	-
5. ด้านอารมณ์และส่วนตัว		
มักกังวลใจในสิ่งเล็กน้อย(82)	156	76.5
มีส่วนเสีย เช่น ซ้ำลืม/สะเพร่า/เกียจคร้าน(91)	156	76.5
ไม่สามารถลืมเรื่องที่ทำให้ไม่สบายใจได้(97)	158	77.5
ไม่สบายใจที่บางครั้งคิดในเรื่องที่ไม่ถูกต้อง(99)	158	77.5

ตารางที่ 4 (ต่อ) ปัญหาการปรับตัวรายชื่อของนิสิตโควตาทั้งหมดที่มีปัญหาตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป

รายการปัญหา	N	%
	(204)	
6. ด้านทางเพศ	-	-
7. ด้านบ้านและครอบครัว	-	-
8. ด้านศีลธรรมจรรยาและศาสนา	-	-
9. ด้านการเรียน		
สมาธิเสียได้ง่ายไม่ค่อยมีสมาธิ(162)	162	79.4
มีพื้นฐานความรู้ไม่ดีในบางวิชา(164)	182	89.2
มีความรู้พื้นฐานและฝึกเตรียมจากชั้นมัธยมไม่พอ(165)	173	84.8
เรียนไม่เก่งได้คะแนนต่ำ(166)	158	77.5
เขียนบรรยายไม่เก่ง(167)	153	75.0
ไม่ใช้เวลาว่างหัดหนังสือ/ศึกษาค้นคว้าเพียงพอ(169)	172	84.3
แสดงความคิดเห็นออกมาเป็นคำพูดให้คิดยาก(175)	157	77.0
กลัวความล้มเหลวกลัวการสอบตก(178)	162	79.4
มีความกังวลเกี่ยวกับการสอบ(179)	156	77.0
10. ด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษา		
สงสัยว่าจะประสบความสำเร็จในชีวิตหรือไม่(189)	164	80.4
อยากทราบว่าตนเองมีความสามารถในอาชีพใดบ้าง(194)	155	76.0
สงสัยว่าจะได้ทำงานตามสายวิชาที่เรียนมาหรือไม่(195)	172	84.3
กลัวไม่มีงานทำเมื่อเรียนสำเร็จ(198)	178	87.3
ต้องการคำแนะนำและประสบการณ์ที่จำเป็น ในการทำงานก่อนออกจากมหาวิทยาลัย(199)	181	88.7
11. ด้านหลักสูตรและการสอน		
ไม่ค่อยเข้าใจในสิ่งที่อาจารย์สอน(202)	160	78.4
บางวิชาอาจารย์ให้งานมากเกินไป(214)	157	77.0
กิจกรรมของมหาวิทยาลัยขาดการประสานงานที่ดี(219)	161	78.9
มหาวิทยาลัยขาดสถานที่/อุปกรณ์เพื่อการพักผ่อน(220)	178	87.3

ตัวเลขใน() หมายถึงหมายเลขข้อในแบบสอบถาม

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่านิสิตโควตามีปัญหาการปรับตัวตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไปมากที่สุดในการเรียน จำนวน 9 ข้อ ด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษา จำนวน 5 ข้อ ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ ด้านอารมณ์และส่วนตัวอย่างละ 4 ข้อเท่ากัน ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย จำนวน 3 ข้อ ด้านสุขภาพและพัฒนาการทางร่างกาย จำนวน 2 ข้อ ส่วนด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านทางเพศ ด้านบ้านและครอบครัว ด้านศีลธรรมจรรยาและศาสนา พบว่ามีปัญหาน้อยกว่าร้อยละ 75 ลงมา

2. ปัญหาการปรับตัวของนิสิตโควตา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน แยกตามเพศ

ผู้วิจัยได้นำคะแนนปัญหาการปรับตัวของนิสิตโควตาแยกตามเพศมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เปรียบเทียบค่า "เอฟ" (F-test) รายด้านปรากฏผลวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "เอฟ" ของ ปัญหาการปรับตัวของนิสิตโควตาเพศชาย กับนิสิตโควตาเพศหญิง

รายการปัญหารายด้าน	นิสิตทั้งหมด (N=204)		เพศชาย (N=35)		เพศหญิง (N=169)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	สุขภาพและพัฒนาการทาง						
ร่างกาย	1.87	.71	1.74	.82	1.90	.69	1.41
การเงินและที่อยู่อาศัย	2.05	.94	2.26	.98	2.01	.92	2.10
กิจกรรมทางสังคมและ							
นันทนาการ	2.26	.79	2.40	.88	2.24	.77	1.23
ความสัมพันธ์ทางสังคม	2.00	.87	2.09	1.04	1.98	.84	0.45
อารมณ์และส่วนตัว	2.13	.86	2.14	1.03	2.13	.82	0.01
ทางเพศ	1.60	.81	1.63	.84	1.60	.80	0.04
บ้านและครอบครัว	1.67	.80	1.74	.89	1.66	.78	0.34
ศีลธรรมจรรยาและศาสนา	1.66	.67	1.69	.68	1.65	.67	0.08
การเรียน	2.34	.89	2.09	.85	2.40	.89	3.55
อนาคต: อาชีพและการศึกษา	2.37	.92	2.09	.95	2.43	.90	4.04*
หลักสูตรและการสอน	2.13	.70	2.17	.71	2.12	.71	0.16
รวมปัญหาทั้ง 11 ด้าน	2.01	.68	2.00	.77	2.01	.60	0.00

*p < .05 (.05 $F_{1,169} = 3.84$)

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าโดยส่วนรวมนิสิตโควตาทั้งหมดมีปัญหาการปรับตัวทั้ง 11 ด้านอยู่ที่ระดับน้อย เมื่อแยกเพศนิสิตเพศชายและนิสิตเพศหญิงมี ปัญหาที่ระดับน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีปัญหาที่ระดับน้อยทุกด้าน โดยมีความ

ด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษามากกว่าด้านอื่น ๆ (2.37) ให้ความสำคัญ
ได้แก่ด้านการเรียน ด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ ด้านอารมณ์และส่วนตัว
ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม
ด้านสุขภาพและพัฒนาการทางร่างกาย ด้านบ้านและครอบครัว ด้านศีลธรรมจรรยา
และศาสนา และด้านทางเพศ ความลำดับ

เมื่อพิจารณาความตัวแปรเพศ พบว่านิสิตเพศชายมีปัญหายุ่งระดับน้อยทุก
ด้าน โดยมีปัญหาด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการมากกว่าด้านอื่น ๆ (2.40)
รองลงมาได้แก่ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านอารมณ์และ
ส่วนตัว ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านการเรียน ด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและ
การศึกษา ด้านสุขภาพและพัฒนาการทางร่างกาย ด้านบ้านและครอบครัว ด้าน
ศีลธรรมจรรยาและศาสนา และด้านทางเพศ ความลำดับ นิสิตเพศหญิงมีปัญหายุ่ง
ระดับน้อย โดยมีปัญหาด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษามากกว่าด้านอื่น ๆ
(2.54) รองลงมาได้แก่ด้านการเรียน ด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ
ด้านอารมณ์และส่วนตัว ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ด้าน
ความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านสุขภาพและพัฒนาการทางร่างกาย ด้านบ้านและ
ครอบครัว ด้านศีลธรรมจรรยาและศาสนา และด้านทางเพศ ความลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการปรับตัวระหว่างเพศหญิงและเพศชาย พบว่า
เพศหญิงมีปัญหาการปรับตัวด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษามากกว่าเพศชาย
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่สำหรับด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนที่ 2 ปัญหาการปรับตัวของนิสิตรอควา แยกตามชั้นปี

ผู้วิจัยได้นำคะแนนปัญหาการปรับตัวแยกตามชั้นปีมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X})
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยทดสอบค่า "เอฟ"
(F-test) รายด้าน ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของปัญหาการปรับตัว
ของนิสิตควตา แยกตามชั้นปี

รายการปัญหา	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		F
	(N=52)		(N=50)		(N=47)		(N=55)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
สุขภาพและพัฒนาการ									
ทางร่างกาย	1.85	.72	1.82	.63	1.89	.73	1.93	.77	0.23
การเงินและที่อยู่อาศัย	2.00	.95	2.16	.91	2.02	1.00	2.01	.89	0.31
กิจกรรมทางสังคม									
และนันทนาการ	2.29	.87	2.26	.75	2.32	.83	2.20	.73	0.21
ความสัมพันธ์ทางสังคม	2.03	1.00	2.02	.77	2.08	.88	1.85	.83	0.69
อารมณ์และส่วนตัว	2.25	1.00	2.02	.74	2.23	.78	2.04	.85	1.06
ทางเพศ	1.75	1.05	1.52	.76	1.68	.75	1.47	.60	1.38
บ้านและครอบครัว	1.75	.99	1.60	.73	1.64	.64	1.69	.79	0.34
ศีลธรรมจรรยา									
และศาสนา	1.73	.66	1.72	.70	1.65	.70	1.53	.60	1.06
การเรียน	2.38	.99	2.32	.89	2.46	.95	2.21	.74	0.71
อนาคต:อาชีพ									
และการศึกษา	2.42	.99	2.34	.85	2.46	.97	2.25	.86	0.54
หลักสูตรและการสอน	2.04	.59	2.24	.66	2.23	.87	2.01	.68	1.51
รวมปัญหา 11 ด้าน	2.03	.79	1.96	.60	2.10	.73	1.93	.57	0.71

* $p < .05$ ($.05 F_{3, 20} = 2.60$)

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่าเมื่อรวมปัญหาทั้ง 11 ด้าน พบว่านิสิตควตา
ทุกชั้นปีมีปัญหาที่ระดับน้อย โดยนิสิตควตาชั้นปีที่ 3 มีปัญหามากกว่าชั้นปีอื่น (2.10)
รองลงมาได้แก่ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาารายด้านของแต่ละชั้นปี พบว่านิสิตควตาชั้นปีที่ 1 มีปัญหาอยู่ที่

ระดับน้อยทุกด้าน โดยมีความด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษามากกว่าด้านอื่น ๆ (2.42) รองลงมาได้แก่ด้านการเรียน ด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ ด้านอารมณ์และส่วนตัว ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ด้านสุขภาพและพัฒนาร่างกาย ด้านทางเพศ ด้านบ้านและครอบครัว และด้านศีลธรรมจรรยาและศาสนา ตามลำดับ

นิสิตโควตาชั้นปีที่ 2 มีปัญหาอยู่ที่ระดับน้อยทุก ๆ ด้าน โดยมีความด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษามากกว่าด้านอื่น ๆ (2.34) รองลงมาได้แก่ด้านการเรียน ด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านอารมณ์และส่วนตัว ด้านสุขภาพและพัฒนาร่างกาย ด้านศีลธรรมจรรยาและศาสนา ด้านบ้านและครอบครัว และด้านทางเพศ ตามลำดับ

นิสิตโควตาชั้นปีที่ 3 มีปัญหาอยู่ที่ระดับน้อยทุก ๆ ด้าน โดยมีความด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษามากกว่าด้านอื่น ๆ (2.46) รองลงมาได้แก่ด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ ด้านอารมณ์และส่วนตัว ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ด้านสุขภาพและพัฒนาร่างกาย ด้านทางเพศ ด้านศีลธรรมจรรยาและศาสนา และด้านบ้านและครอบครัว ตามลำดับ

นิสิตโควตาชั้นปีที่ 4 มีปัญหาอยู่ที่ระดับน้อยทุก ๆ ด้าน โดยมีความด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษามากกว่าด้านอื่น ๆ (2.25) รองลงมาได้แก่ด้านการเรียน ด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ ด้านอารมณ์และส่วนตัว ด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านสุขภาพและพัฒนาร่างกาย ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านบ้านและครอบครัว ด้านศีลธรรมจรรยาและศาสนา และด้านทางเพศ ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการปรับตัวของนิสิตโควตาระหว่างชั้นปี พบว่าไม่มีความแตกต่างกันในทุก ๆ ด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนที่ 3. ปัญหาการปรับตัวของนิสิตโควตา แยกตามวิชาเอก

ผู้วิจัยได้นำคะแนนแยกตามวิชาเอกมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่า "เอฟ" (F-test) ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า*เอฟ*ของปัญหาการปรับตัวของนิสิตสาวคา ธกศตามวิชาเอก

รายการปัญหา	ภาษาอังกฤษ		ภาษาไทย		พหุภังค์		เคมี		ชีววิทยา		เทคโนโลยี		สหกรรม		คณิตศาสตร์		F
	N = 67		N = 20		N = 10		N = 32		N = 21		N = 21		N = 18		N = 11		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
สุขภาพและพัฒนาการทางร่างกาย	1.85	.70	1.95	.83	1.90	.74	1.91	.73	1.76	.62	1.86	.65	1.78	.65	2.36	.85	0.92
การเงินและที่อยู่อาศัย	1.87	.90	1.85	.75	2.50	.97	2.59	1.04	1.81	.60	2.09	1.04	2.00	.69	2.18	1.25	2.79*
กิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ	2.22	.76	2.20	.89	2.50	.85	2.53	.80	2.43	.75	2.00	.77	2.17	.71	2.09	.83	1.29
ความสัมพันธ์ทางสังคม	2.00	.90	1.90	.72	2.30	.67	2.13	.94	2.05	.74	1.81	.81	1.94	.94	1.73	.79	0.64
อารมณ์และส่วนหัว	2.19	.91	2.15	.93	2.30	.95	2.16	.92	1.95	.50	1.90	.70	2.22	.73	2.00	.77	0.54
ทางเพศ	1.51	.77	1.70	.73	1.80	.63	1.75	1.05	1.53	.58	1.57	.75	1.67	.59	1.64	.81	0.82
บ้านและครอบครัว	1.73	.77	1.50	.76	2.10	1.10	1.78	.98	1.29	.46	1.52	.60	1.89	.76	1.45	.52	1.91
สื่อรณจรรชาและศาสนา	1.67	.64	1.55	.76	1.70	.48	1.78	.75	1.48	.60	1.67	.66	1.67	.68	1.64	.67	0.46
การเรียน	2.36	.90	2.40	.88	2.50	.97	2.50	.88	2.38	.74	2.10	.83	2.22	1.00	2.27	1.01	0.49
อนาคต:อาชีพและการศึกษา	2.39	.87	2.35	.99	2.50	.70	2.59	.87	2.29	.85	2.38	.86	2.33	1.03	1.82	.98	0.95
พหุภังค์และการสอน	2.13	.72	1.90	.55	2.20	.42	2.28	.62	1.90	.62	2.23	.89	2.28	.57	2.00	.89	1.08
รวมปัญหาทั้ง 11 ด้าน	1.96	.66	2.50	.69	2.20	.63	2.22	.75	1.86	.48	1.95	.67	2.00	.49	1.82	.87	0.96

* $p < .05$ ($.05 F_{7, 26} = 2.01$)

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่าเมื่อรวมปัญหาทั้ง 11 ด้าน พบว่านิสิต
 วิศวกรรมศาสตร์เอกมีปัญหการปรับตัวโดยส่วนรวมที่ระดับน้อย โดยมีนิสิตวิศวกรรม
 วิชาเอกเคมีมีปัญหามากกว่าวิชาเอกอื่น (2.22) รองลงมาได้แก่วิชาเอกฟิสิกส์
 ภาษาไทย คหกรรม ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีทางการศึกษา ชีววิทยา และคณิตศาสตร์
 ความลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของแต่ละวิชาเอก พบว่านิสิตทุกวิชาเอกมี
 ปัญหาที่ระดับน้อยเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ด้านกิจกรรม
 ทางสังคมและนันทนาการ ด้านการเรียน และด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการ
 ศึกษา ที่นิสิตวิชาเอกฟิสิกส์และเคมีมีปัญหการปรับตัวทั้ง 4 ด้านนี้ที่ระดับปาน
 กลาง และนิสิตวิชาเอกชีววิทยามีปัญหการปรับตัวด้านบ้านและครอบครัวที่
 ระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหการปรับตัวของนิสิตวิศวกรรมศาสตร์เอกทั้งรายด้าน
 และรวมทั้ง 11 ด้าน พบว่ามีปัญหการปรับตัวแตกต่างกันในด้านการเงินและ
 ที่อยู่อาศัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่สำหรับด้านอื่น ๆ ไม่มีความ
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นำปัญหการปรับตัวด้านการเงินและที่อยู่อาศัยมาวิเคราะห์เหตุผลโดยวิธี
 ๒๗๕ ตามตารางที่ ๘

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่านิสิตโควตาทุกวิชาเอก มีปัญหาการรับ
ตัวโดยส่วนรวม 11 ด้านอยู่ที่ระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีปัญหาที่
ระดับน้อยเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ด้านกิจกรรมทางสังคม
และนันทนาการ ด้านการเขียน และด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษา ที่
นิสิตโควตาวิชาเอกฟิสิกส์และวิชาเอกเคมี มีปัญหาการรับตัวทั้ง 4 ด้านนี้ที่ระดับ
ปานกลาง และด้านบ้านและครอบครัวนิสิตวิชาเอกชีววิทยามีปัญหาที่ระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการรับตัวของนิสิตโควตาทุกวิชาเอก และรวม
ทั้ง 11 ด้าน พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ยกเว้นด้านการเงินและที่อยู่อาศัยที่พบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์พหุคูณ (MULTIPLE COMPARISON) โดยวิธี SNK (STUDENT - NEWMAN - KUELS) จากค่าเฉลี่ยระหว่าง
 นิสิตโควตาแยกตามวิชาเอก โดยเรียงจากน้อยไปหามากของปัญหาการปรับตัวทางด้านการเงินและที่อยู่อาศัย

รายการ	ชีววิทยา $\bar{x}=1.81$	ภาษาไทย $\bar{x}=1.85$	ภาษาอังกฤษ $\bar{x}=1.87$	คหกรรม $\bar{x}=2.00$	เทคโนโลยี $\bar{x}=2.10$	คณิตศาสตร์ $\bar{x}=2.18$	ฟิสิกส์ $\bar{x}=2.50$	เคมี $\bar{x}=2.59$
ชีววิทยา ($X = 1.81$)	-	0.04	0.06	0.19	0.29	0.37	0.69	0.78*
ภาษาไทย ($X = 1.85$)	-	-	0.02	0.15	0.25	0.33	0.65	0.74
ภาษาอังกฤษ ($X = 1.87$)	-	-	-	0.13	0.23	0.31	0.63	0.72*
คหกรรม ($X = 2.00$)	-	-	-	-	0.01	0.18	0.05	0.59
เทคโนโลยี ($X = 2.10$)	-	-	-	-	-	0.08	0.40	0.49
คณิตศาสตร์ ($X = 2.18$)	-	-	-	-	-	-	0.32	0.41
ฟิสิกส์ ($X = 2.50$)	-	-	-	-	-	-	-	0.09
เคมี ($X = 2.59$)	-	-	-	-	-	-	-	-

*p < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าเมื่อเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธี SNK ของค่าเฉลี่ยทางด้านการเงินและที่อยู่อาศัย ระหว่างนิสิตโควตาที่เรียนวิชาเอกต่าง ๆ พบว่านิสิตโควตาวิชาเอกเคมีกับวิชาเอกชีววิทยา และนิสิตโควตาวิชาเอกเคมีกับนิสิตโควตาวิชาเอกภาษาอังกฤษ มีปัญหาการปรับตัวความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ส่วนนิสิตโควตาวิชาเอกอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ตอนที่ 3 ปัญหาสุขภาพจิตของนิสิตโควตาทาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน

ในตอนที่ 3 ผู้วิจัยได้นำคะแนนปัญหาสุขภาพจิตมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยการทดสอบค่า "เอฟ" (F-test) รายงานปรากฏผลดังตารางที่ 9 ถึงตารางที่ 11

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "เอฟ" ของนิสิตโควตาทั้งหมด และแยกตามเพศ

รายการปัญหา	นิสิตโควตาทั้งหมด N=204		เพศชาย N=35		เพศหญิง N=169		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ความรู้สึกผิดปกติของร่างกาย	1.57	.67	1.57	.70	1.57	.66	0.00
การย้ายที่อาศัย	2.04	.71	1.91	.66	2.07	.72	1.41
ไม่ชอบติดต่อกับผู้อื่น	2.01	.79	1.74	.92	2.07	.76	4.87*
ซึมเศร้า	1.87	.70	1.69	.76	1.91	.69	3.00
วิตกกังวล	1.67	.71	1.57	.70	1.69	.72	0.83
ก้าวร้าวชอบทำลาย	1.66	.64	1.57	.70	1.67	.63	0.74
กลัวโดยไม่มีเหตุผล	1.70	.75	1.43	.61	1.76	.76	5.78*
หวาดระแวง	1.87	.76	1.89	.80	1.87	.75	0.01
อาการทางจิต	1.74	.68	1.74	.70	1.74	.68	0.00
รวมปัญหาทั้ง 9 ด้าน	1.77	.55	1.67	.62	1.80	.53	1.60

* $p < .05$ (.05 F $1, \infty = 3.84$)

**จุดเกณฑ์การแปรผลในภาคผนวก

จากตารางที่ 9 - จะเห็นได้ว่าร้อยละส่วนรวมนิสิตโควตาทั้งหมด นิสิตโควตาพิเศษชายและนิสิตโควตาพิเศษหญิง มีปัญหาสุขภาพจิตเกือบทุกด้านที่ระดับปานกลาง ยกเว้นด้านความวิตกกังวลเป็นปัญหาที่ระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาสุขภาพจิตของนิสิตโควตาพิเศษชายกับนิสิตโควตาพิเศษหญิงทั้งสองรวมและรายด้านพบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านความรู้สึกไม่ชอบติดต่อกับผู้อื่นกับด้านความกลัวโรคฯไม่มีเหตุผล ซึ่งนิสิตโควตาพิเศษหญิงมีความรู้สึกทางด้านนี้มากกว่านิสิตโควตาพิเศษชาย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า "เอฟ" ของปัญหาสุขภาพจิตของนิสิตโควตา แยกตามชั้นปี

รายการปัญหา	ชั้นปีที่ 1		ชั้นปีที่ 2		ชั้นปีที่ 3		ชั้นปีที่ 4		F
	N=52		N=50		N=47		N=55		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ความรู้สึกผิดปกติของร่างกาย	1.56	.70	1.52	.58	1.64	.70	1.58	.69	0.27
การฆ่าตัวตาย	2.06	.61	1.96	.67	2.17	.87	2.00	.69	0.80
ไม่ชอบติดต่อกับผู้อื่น	2.13	.91	1.84	.65	2.17	.73	1.91	.82	2.16
ซึมเศร้า	1.90	.72	1.82	.69	1.98	.74	1.80	.68	0.67
วิตกกังวล	1.73	.72	1.60	.64	1.68	.81	1.67	.70	0.29
ก้าวร้าวชอบทำลาย	1.67	.58	1.58	.61	1.77	.70	1.62	.68	0.76
กลัวโรคฯไม่มีเหตุผล	1.67	.73	1.62	.60	1.83	.94	1.69	.69	0.69
หวาดระแวง	1.87	.77	1.80	.70	1.91	.75	1.91	.82	0.24
อาการทางจิต	1.77	.70	1.79	.65	1.71	.66	1.74	.71	0.20
รวมปัญหาทั้ง 9 ด้าน	1.79	.58	1.71	.47	1.85	.58	1.75	.56	0.60

* $p < .05$ (.05 F 1, $\infty = 3.84$)

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่านิลโคควาทุกชั้นปีมีปัญหาสุขภาพจิตเกือบทุกด้านที่ระดับปานกลาง ยกเว้นด้านความวิตกกังวลเป็นปัญหาที่ระดับน้อย แต่นิลโคควาชั้นปีที่ 3 มีปัญหาสุขภาพจิตด้านความกลัวโดยไม่มีเหตุผลที่ระดับมาก

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาสุขภาพจิตของนิลโคควาทุกชั้นปี พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุก ๆ ด้าน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ของนิสิตอาสา แยกตามวิชาเอก

รายการปัญหา	ภาษาอังกฤษ		ภาษาไทย		สังคมศาสตร์		เคมี		ชีววิทยา		เทคโนโลยี		สหกรรม		คณิตศาสตร์		P
	N=67		N=20		N=10		N=32		N=21		N=21		N=18		N=11		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ความรู้สึกลดหยดของร่างกาย	1.63	.60	1.45	.60	1.80	.92	1.41	.61	1.48	.60	1.48	.75	1.72	.67	1.91	.94	1.27
การยึดถืออาชีพ	2.09	.65	2.05	.94	2.30	.67	2.03	.65	1.71	.64	2.09	.77	2.11	.76	2.09	.70	0.92
ไม่ชอบติดต่อกับผู้อื่น	2.00	.87	2.10	.64	2.30	.82	1.94	.84	1.90	.62	1.86	.57	2.22	.65	1.91	.83	0.68
ซึมเศร้า	1.93	.66	1.80	.77	2.10	.74	1.91	.78	1.52	.68	1.86	.57	2.06	.45	1.82	.70	1.18
วิตกกังวล	1.76	.72	1.70	.98	1.90	.57	1.63	.71	1.33	.58	1.82	.59	1.78	.65	1.55	.69	1.14
ก้าวร้าวชอบพาลาย	1.63	.67	1.50	.61	2.00	.67	1.75	.67	1.71	.56	1.43	.51	1.78	.65	1.64	.67	1.21
กลัวโดยไม่มีเหตุผล	1.72	.69	1.80	1.15	1.90	.57	1.66	.70	1.43	.60	1.62	.67	1.89	.58	1.73	1.01	0.77
หวาดระแวง	1.94	.78	1.75	.64	2.00	.47	1.84	.85	1.71	.64	1.67	.66	2.17	.71	1.73	1.01	1.02
โรคจิต	1.76	.76	1.55	.51	2.20	.79	1.72	.63	1.57	.60	1.67	.58	1.94	.54	1.73	.79	1.38
รวมปัญหาทั้ง 9 ด้าน	1.81	.56	1.75	.59	2.05	.56	1.74	.54	1.58	.40	1.70	.46	1.88	.50	1.78	.71	0.99

* $p < .05$ ($t_{9} = 2.01$)

ตารางที่ 12 (ต่อ) ปัญหาสุขภาพจิต รายชื่อของนิสิตควาหาทั้งหมดที่มีปัญหาตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป

รายการปัญหา	N(204)	%
4. ด้านความรู้สึกซึมเศร้า (ต่อ)		
รู้สึกเหงา(29)	148	72.5
รู้สึกกังวลในสิ่งต่าง ๆ มากเกินไป (31)	156	76.5
รู้สึกว่าทำอะไรทุกอย่างต้องใช้ความพยายามทุกครั้ง(71)	152	74.5
5. ด้านความวิตกกังวล		
รู้สึกเครียด(57)	140	68.6
6. ด้านความก้าวร้าวชอบทำลาย		
รู้สึกโกรธและหงุดหงิดง่าย(11)	142	69.6
7. ด้านความกลัวโรคภัยไม่มีเหตุผล	-	-
8. ด้านความหวาดระแวง		
คิดว่าคนที่มารังแกคนควรถูกดำเนินคดี(8)	148	72.5
9. ด้านอาการทางจิต		
คิดว่าคนกระทำความผิดควรได้รับการลงโทษ(85)	124	65.7
รู้สึกว่าความคิดบางอย่างของคนนั้นผิด(90)	152	74.5
ตัว เลขใน() หมายถึง เลขข้อของแบบสอบถาม		

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่านิสิตควาหาที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิตด้าน ย้ำคิดย้ำทำมากที่สุด จำนวน 6 ข้อ รองลงมาได้แก่ด้านซึมเศร้า จำนวน 5 ข้อ ด้านความรู้สึกไม่ชอบติดต่อกับผู้อื่น จำนวน 3 ข้อ ด้านอาการทางจิต จำนวน 2 ข้อ ด้านความรู้สึกผิดปกติกของร่างกาย ด้านความวิตกกังวล และด้านความหวาดระแวงอย่างละ 1 ข้อเท่ากัน ส่วนด้านความกลัวโรคภัยไม่มีเหตุผลพบว่ามี ปัญหาไม่ถึงร้อยละ 65