



### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิจัยดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตาราง และความเรียง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาศิลปศึกษา ที่เรียนหลักสูตร 4 ปี และหลักสูตร 2 ปี ในด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ

1. สาเหตุที่เลือกเข้าศึกษาในสาขาวิชาศิลปศึกษา
2. การเรียนการสอนในสาขาวิชาศิลปศึกษา
3. แนวโน้มในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อ

โดยให้คะแนนความคิดเห็นแต่ละรายการตามที่กำหนดไว้ แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่างกัน โดยทำการทดสอบค่าที (t-test) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ในส่วนแนวโน้มในการศึกษาต่อ นำมาเรียงลำดับค่าความถี่ของสาขาวิชา และเสนอผลการวิจัยในรูปความเรียง

ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด เกี่ยวกับสาเหตุที่เลือกเข้าศึกษา ด้านการเรียนการสอนในสาขาวิชาศิลปศึกษา แนวโน้มในการประกอบอาชีพ และแนวโน้มในการศึกษาต่อ นำเสนอพร้อมการเรียงลำดับค่าความถี่จากมากไปหาน้อย

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ความถี่และร้อยละของเพศ จำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี		หลักสูตร 4 ปี		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ							
	ชาย	47	67.14	23	54.76	70	62.50
	หญิง	23	32.86	19	45.24	42	37.50
	รวม	70	100	42	100	112	100

จากตารางที่ 1 นักศึกษาส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 62.50 และเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 37.50 เมื่อจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี และนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี ส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 67.14 และร้อยละ 54.76 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ความถี่และร้อยละของอายุนักศึกษาในหลักสูตร 4 ปี และ 2 ปี จำแนกตาม  
หลักสูตรที่ศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี		หลักสูตร 4 ปี		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ							
18 ปี		-	-	-	-	-	-
19 ปี		-	-	1	2.38	1	0.89
20 ปี		2	2.86	-	-	2	1.78
21 ปี		1	1.43	11	26.20	12	10.71
22 ปี		23	32.86	15	35.71	38	33.93
23 ปี		14	20.00	10	23.80	24	21.43
สูงกว่า 23		30	42.85	5	11.90	35	31.25
รวม		70	100	42	100	112	100

จากตารางที่ 2 นักศึกษาส่วนมากมีอายุ 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.93 รองลงมา อายุสูงกว่า 23 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.25 อายุ 23 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.43 และอายุ 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.71

เมื่อจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี ส่วนมากมีอายุ สูงกว่า 23 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.85 รองลงมาอายุ 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.86 และร้อยละ 20.00 มีอายุ 23 ปี ส่วนนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี ส่วนมากมีอายุ 22 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.71 อายุ 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.20 และอายุ 23 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.80

ตารางที่ 3 ความถี่และร้อยละของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ จำแนกตามสถาบันที่ศึกษาและ  
หลักสูตรที่ศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี		หลักสูตร 4 ปี		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันที่กำลังศึกษาอยู่							
	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	-	-	35	83.33	35	31.25
	มศว.ประสานมิตร	17	24.29	7	16.67	24	21.43
	มศว.มหาสารคาม	19	27.14	-	-	19	16.96
	มศว.บางแสน	12	17.14	-	-	12	10.71
	ม.ขอนแก่น	22	31.43	-	-	22	19.64
	รวม	70	100	42	100	112	100

จากตารางที่ 3 นักศึกษาส่วนมากศึกษาอยู่ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร คิดเป็นร้อยละ 21.43 มหาวิทยาลัยขอนแก่น 19.64 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม คิดเป็นร้อยละ 16.96 และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน คิดเป็นร้อยละ 10.71

เมื่อจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี ส่วนมากศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น คิดเป็นร้อยละ 31.43 และนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี ส่วนใหญ่ร้อยละ 83.33 ศึกษาอยู่ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ความดีและร้อยละของวุฒิสูงสุดก่อนนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา

ลำดับที่	หลักสูตร 2 ปี		หลักสูตร 4 ปี		รวม	
	ข้อความ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิสูงสุดก่อนเข้าศึกษา						
ในหลักสูตรนี้						
ม.ศ. 5	-	-	-	-	-	-
ม. 6	-	-	39	92.85	39	34.82
ป.กศ. สูง	2	2.86	-	-	2	1.78
ปวท.	8	11.43	1	2.38	9	8.04
ปวส.	37	52.86	-	-	37	33.04
อนุปริญญาศิลปศาสตร์	21	30.00	-	-	21	18.75
อื่น ๆ	2	2.86	2	2.76	4	3.57
รวม	70	100	42	100	112	100

จากตารางที่ 4 นักศึกษาศิลปศึกษาส่วนมากจบวุฒิ ม.6 คิดเป็นร้อยละ 34.82 รองลงมาคือวุฒิ ปวส. คิดเป็นร้อยละ 33.04

เมื่อจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษาพบว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี ส่วนมากมีวุฒิ ปวส. คิดเป็นร้อยละ 52.86 วุฒิอนุปริญญาศิลปศาสตร์ ร้อยละ 30.00 และวุฒิ ปวท. ร้อยละ 11.43 ส่วนนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี ส่วนมากมีวุฒิ ม.6 คิดเป็นร้อยละ 92.85

ตารางที่ 5 ความถี่และร้อยละของระดับพื้นความรู้ศิลปะของนักศึกษา ก่อนเข้ามาเรียนในหลักสูตรศิลปศึกษา โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา

ลำดับที่	หลักสูตร 2 ปี		หลักสูตร 4 ปี		รวม	
	ข้อความ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
ระดับพื้นความรู้ศิลปะก่อนเข้ามาเรียนในหลักสูตรศิลปศึกษา						
น้อย	9	12.86	14	33.33	23	20.54
ปานกลาง	41	58.57	26	61.90	67	59.82
มาก	20	28.57	2	4.76	22	19.64
รวม	70	100	42	100	112	100

จากตารางที่ 5 นักศึกษาส่วนมากมีพื้นความรู้ศิลปะในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 59.82 มีพื้นความรู้ศิลปะระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.54 และมีพื้นความรู้ศิลปะระดับมาก คิดเป็น ร้อยละ 19.64

เมื่อจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี ส่วนมากมีพื้นความรู้ศิลปะในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.57 รองลงมา มีพื้นความรู้ศิลปะในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.57 ส่วนนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี ส่วนมากมีพื้นความรู้ศิลปะในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 61.90 รองลงมา มีพื้นความรู้ศิลปะในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.33 และมีพื้นความรู้ศิลปะในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 4.76

ตารางที่ 6 ความถี่และร้อยละของระดับความถนัดทางศิลปะของนักศึกษา โดยจำแนกตาม  
หลักสูตรที่ศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี		หลักสูตร 4 ปี		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับความถนัดทางศิลปะ							
	น้อยมาก	-	-	2	4.76	2	1.79
	น้อย	4	5.71	2	4.76	6	5.36
	ปานกลาง	30	42.86	27	64.29	57	50.89
	ค่อนข้างมาก	24	34.28	10	23.80	34	30.35
	มาก	12	17.14	1	2.38	13	11.60
	รวม	70	100	42	100	112	100

จากตารางที่ 6 นักศึกษาส่วนมากมีความถนัดทางศิลปะในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.89 ความถนัดในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 30.35 และมีความถนัดในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 11.60

เมื่อจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี ส่วนมากมีความถนัดทางศิลปะในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.86 มีความถนัดในระดับค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 34.28 และมีความถนัดในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 17.14 ส่วนนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี ส่วนมากมีความถนัดศิลปะในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.29 มีความถนัดในระดับค่อนข้างมาก ร้อยละ 23.80 และมีความถนัดทางศิลปะในระดับน้อย และน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 4.76

ตารางที่ 7 ความถี่และร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรที่ผ่านมาของนักศึกษา  
โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี		หลักสูตร 4 ปี		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า	1.50	-	-	-	-	-	-
ระหว่าง	1.51-2.50	3	7.14	19	27.14	22	19.64
ระหว่าง	2.51-3.00	26	61.90	35	50.00	61	54.46
สูงกว่า	3.00	13	30.95	16	22.86	29	25.90
รวม		42	100	70	100	112	100

จากตารางที่ 7 นักศึกษาส่วนมากมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.51-3.00 คิดเป็นร้อยละ 54.46 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า 3.00 คิดเป็นร้อยละ 25.90 และ คะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 1.51-2.00 ร้อยละ 19.64

เมื่อจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษาพบว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี ครึ่งหนึ่ง มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.51-3.00 คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาร้อยละ 27.14 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 1.51-2.50 และร้อยละ 22.86 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า 3.00

นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี ส่วนมากมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.51-3.00 คิดเป็นร้อยละ 61.90 รองลงมามีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า 3.00 คิดเป็นร้อยละ 30.95 และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 1.51-2.50 คิดเป็นร้อยละ 7.14



ตารางที่ 8 ความถี่และร้อยละของผลการเรียนในหลักสูตรศิลปศึกษาที่ผ่านมานักศึกษา  
ในหมวดวิชาเฉพาะทางศิลปะ โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี		หลักสูตร 4 ปี		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>หมวดวิชาเฉพาะทางศิลปะ</u>							
	ดีมาก (โดยเฉลี่ยเกรด A)	15	21.43	24	57.15	39	34.82
	ดี (โดยเฉลี่ยเกรด B)	35	50.00	15	35.71	50	44.64
	ปานกลาง (โดยเฉลี่ยเกรด C)	19	27.14	3	7.14	22	19.64
	ต่ำกว่าเฉลี่ย (โดยเฉลี่ยเกรด D)	1	1.43	-	-	1	0.89
	รวม	70	100	42	100	112	100

จากตารางที่ 8 นักศึกษาส่วนมากมีผลการเรียนอยู่ในระดับดี (โดยเฉลี่ยเกรด B) คิดเป็นร้อยละ 44.64 รองลงมามีผลการเรียนอยู่ในระดับดีมาก (โดยเฉลี่ยเกรด A) คิดเป็นร้อยละ 34.82 และมีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง (โดยเฉลี่ยเกรด C) คิดเป็นร้อยละ 19.64

เมื่อจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี จำนวนครึ่งหนึ่งมีผลการเรียนอยู่ในระดับดี (โดยเฉลี่ยเกรด B) คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง (โดยเฉลี่ยเกรด C) คิดเป็นร้อยละ 27.14

ส่วนนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี ส่วนมากมีผลการเรียนอยู่ในระดับดีมาก (โดยเฉลี่ยเกรด A) คิดเป็นร้อยละ 57.15 รองลงมามีผลการเรียนในระดับดี (โดยเฉลี่ยเกรด B) คิดเป็นร้อยละ 35.71

ตารางที่ 9 ความถี่และร้อยละของผลการเรียนในหลักสูตรศิลปศึกษาที่ผ่านมาของนักศึกษา  
ในหมวดวิชาเฉพาะทางศิลปศึกษา โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา

ลำดับที่ ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี		หลักสูตร 4 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>หมวดวิชาเฉพาะทางศิลปศึกษา</u>						
ดีมาก (โดยเฉลี่ยเกรด A)	11	15.71	15	35.71	26	23.21
ดี (โดยเฉลี่ยเกรด B)	39	55.71	18	42.86	57	50.90
ปานกลาง (โดยเฉลี่ยเกรด C)	20	28.57	9	21.43	29	25.90
ต่ำกว่าเฉลี่ย (โดยเฉลี่ยเกรด D)	-	-	-	-	-	-
รวม	70	100	42	100	112	100

จากตารางที่ 9 นักศึกษาส่วนมากมีผลการเรียนอยู่ในระดับดี (โดยเฉลี่ยเกรด B) คิดเป็นร้อยละ 50.90 รองลงมามีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง (โดยเฉลี่ยเกรด C) คิดเป็น ร้อยละ 29.50 และมีผลการเรียนอยู่ในระดับดีมาก (โดยเฉลี่ยเกรด A) คิดเป็นร้อยละ 23.21

เมื่อจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี ส่วนมากมีผลการเรียนอยู่ในระดับดี (โดยเฉลี่ยเกรด B) คิดเป็นร้อยละ 55.71 รองลงมามีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง (โดยเฉลี่ยเกรด C) คิดเป็นร้อยละ 28.57

ส่วนนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี ส่วนมากมีผลการเรียนอยู่ในระดับดี (โดยเฉลี่ยเกรด B) คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมามีผลการเรียนในระดับดีมาก (โดยเฉลี่ยเกรด A) คิดเป็นร้อยละ 35.71 และมีผลการเรียนในระดับปานกลาง (โดยเฉลี่ยเกรด C) คิดเป็นร้อยละ 21.43

ตารางที่ 10 ความถี่และร้อยละของผลการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตรศิลปศึกษาที่ผ่านมา  
ในหมวดวิชาสามัญ โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี		หลักสูตร 4 ปี		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>หมวดวิชาสามัญ</u>							
	ดีมาก (โดยเฉลี่ยเกรด A)	7	10.00	1	2.38	8	7.14
	ดี (โดยเฉลี่ยเกรด B)	28	40.00	15	35.71	43	38.40
	ปานกลาง (โดยเฉลี่ยเกรด C)	35	50.00	21	50.00	56	50.00
	ต่ำกว่าเฉลี่ย (โดยเฉลี่ยเกรด D)	-	-	5	11.90	5	4.46
	รวม	70	100	42	100	112	100

จากตารางที่ 10 นักศึกษาจำนวนครึ่งหนึ่งมีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง (โดยเฉลี่ยเกรด C) คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมามีผลการเรียนอยู่ในระดับดี (โดยเฉลี่ยเกรด B) คิดเป็นร้อยละ 38.40 ผลการเรียนอยู่ในระดับดีมาก (โดยเฉลี่ยเกรด A) คิดเป็นร้อยละ 7.14 และมีผลการเรียนอยู่ในระดับต่ำกว่าเฉลี่ย (โดยเฉลี่ยเกรด D) คิดเป็นร้อยละ 4.46

เมื่อจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี ครึ่งหนึ่งมีผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง (โดยเฉลี่ยเกรด C) คิดเป็นร้อยละ 50.00 มีผลการเรียนอยู่ในระดับดี (โดยเฉลี่ยเกรด B) คิดเป็นร้อยละ 40.00 และมีผลการเรียนอยู่ในระดับดีมาก (โดยเฉลี่ยเกรด A) คิดเป็นร้อยละ 10.00

ส่วนนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี ร้อยละ 50.00 มีผลการเรียนในระดับปานกลาง (โดยเฉลี่ยเกรด C) ร้อยละ 11.90 มีผลการเรียนต่ำกว่าเฉลี่ย (โดยเฉลี่ยเกรด D) ร้อยละ 2.38 มีผลการเรียนในระดับดีมาก (โดยเฉลี่ยเกรด A)

ตารางที่ 11 ความถี่และร้อยละของการทำงานก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรศิลปศึกษา  
โดยจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี		หลักสูตร 4 ปี		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การทำงานก่อนเข้าศึกษา							
ในหลักสูตรศิลปศึกษา							
	เคย	53	75.71	5	11.90	58	51.79
	ไม่เคย	17	24.29	37	88.10	54	48.21
	รวม	70	100	42	100	112	100

จากตารางที่ 11 นักศึกษาส่วนมากเคยทำงานมาก่อนคิดเป็นร้อยละ 51.79 และ ร้อยละ 48.21 ที่ไม่เคยทำงานมาก่อน

เมื่อจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี ส่วนใหญ่เคยทำงานมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 75.71 ไม่เคยทำงานมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 24.29 ส่วนนักศึกษาที่เรียน หลักสูตร 4 ปี ร้อยละ 88.10 ไม่เคยทำงานมาก่อน และร้อยละ 11.90 เคยทำงานมาก่อน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ความถี่และร้อยละของประโยชน์จากประสบการณ์การทำงานของนักศึกษา  
จำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี		หลักสูตร 4 ปี		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์จากการทำงาน							
	ไม่มีประโยชน์	-	-	-	-	-	-
	มีประโยชน์น้อยมาก	4	5.71	3	7.14	7	6.25
	มีประโยชน์ปานกลาง	14	20.00	7	16.66	21	18.75
	มีประโยชน์มาก	52	74.29	32	76.20	84	75.00
	รวม	70	100	42	100	112	100

จากตารางที่ 12 นักศึกษาส่วนมากมีความคิดเห็นว่า ประสบการณ์จากการทำงานมีประโยชน์มาก คิดเป็นร้อยละ 75.00 มีประโยชน์ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 18.75 และมีประโยชน์น้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 6.25

เมื่อจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี ร้อยละ 74.29 มีความคิดเห็นว่า ประสบการณ์จากการทำงานมีประโยชน์มาก ร้อยละ 20.00 มีประโยชน์ปานกลาง และร้อยละ 5.71 คิดว่ามีประโยชน์น้อยมาก

นักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี ร้อยละ 76.20 มีความคิดเห็นว่า ประสบการณ์จากการทำงานมีประโยชน์มาก ร้อยละ 16.66 มีประโยชน์ปานกลาง และร้อยละ 7.14 มีประโยชน์น้อยมาก

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศึกษา

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่างกัน  
เกี่ยวกับสาเหตุที่เลือกเข้าเรียนในสาขาศิลปศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
1.	ได้ตัดสินใจเลือกเรียน สาขาวิชาชิ้นนี้ด้วยตนเอง อย่างแน่วแน่	4.43	0.92	เห็นด้วย	4.05	0.95	เห็นด้วย	2.08*
2.	บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง สนับสนุนให้เลือกเรียน ทางด้านนี้	3.56	1.13	เห็นด้วย	3.58	1.16	เห็นด้วย	0.04
3.	ได้รับคำแนะนำจากครู หรือฝ่ายแนะแนวของ โรงเรียนให้เรียนทาง ด้านนี้	3.23	1.16	ไม่แน่ใจ	2.28	1.33	ไม่แน่ใจ	1.40
4.	เลือกเรียนตามเพื่อน ๆ	1.70	1.01	ไม่เห็นด้วย	1.76	1.13	ไม่เห็น ด้วย	-0.29
5.	เป็นสาขาวิชาที่น่าสนใจ มากที่สุด	4.33	0.87	เห็นด้วย	3.98	1.08	เห็นด้วย	1.75
6.	เลือกเรียนวิชาชิ้นนี้เพราะ บังเอิญผ่านการสอบคัดเลือก เข้าศึกษา	2.09	1.24	ไม่เห็นด้วย	2.79	1.47	ไม่แน่ใจ	-2.58*

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
7.	มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอน ทางศิลปศึกษามาก่อน	3.23	1.30	ไม่แน่ใจ	2.69	1.49	ไม่แน่ใจ	1.94
8.	เชื่อมั่นว่าเป็นวิชาชีพ ที่มั่นคงและรายได้ดี	3.71	0.90	เห็นด้วย	3.19	1.26	ไม่แน่ใจ	2.36*
9.	เห็นคุณค่าของจรรยาบรรณ ในวิชาชีพครุศิลปศึกษา	3.93	0.87	เห็นด้วย	3.17	1.17	ไม่แน่ใจ	3.65*
10.	มีความนิยมและชื่นชอบ ต่อผลงานของบุคคลใน อาชีพนี้	4.26	0.71	เห็นด้วย	3.38	1.21	ไม่แน่ใจ	4.25*
11.	ได้สำรวจตัวเองแล้วและ พบว่ามีความถนัดทางด้านนี้ โดยตรง	4.20	0.87	เห็นด้วย	3.88	0.93	เห็นด้วย	1.79
12.	มีความชอบในศิลปะอยู่แล้ว	4.66	0.53	เห็นด้วย	4.57	0.54	เห็นด้วย	0.82
				อย่างยิ่ง			อย่างยิ่ง	
13.	เป็นสาขาวิชาที่เหมาะสม กับอุปนิสัย	4.44	0.62	เห็นด้วย	4.14	0.89	เห็นด้วย	1.92

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
14.	เป็นสาขาวิชาที่เปิดโอกาส ให้แสดงความสามารถทาง ศิลปะได้อย่างเต็มที่	4.29	0.86	เห็นด้วย	4.00	1.09	เห็นด้วย	1.44
15.	มีความเชื่อว่าจะได้มีโอกาส สร้างสรรค์งานอย่างอิสระ ตามความต้องการของ ตนเอง	4.37	0.78	เห็นด้วย	4.17	0.81	เห็นด้วย	1.30
16.	มีความมั่นใจว่าจะเรียน สำเร็จในสาขาวิชาชั้นนี้ มากกว่าสาขาวิชาชั้นอื่น ๆ	4.24	0.98	เห็นด้วย	4.36	1.00	เห็นด้วย	-0.59
17.	เป็นสาขาวิชาที่เหมาะสม กับสติปัญญาของตัวเอง มากที่สุด	4.09	0.98	เห็นด้วย	4.24	0.97	เห็นด้วย	-0.79
18.	เมื่อเลือกเรียนสาขา วิชาชั้นนี้แล้วจะมีความภูมิใจ ในตนเองมาก	4.43	0.65	เห็นด้วย	4.19	0.96	เห็นด้วย	1.43



ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
19.	ได้สำรวจตัวเองแล้ว และพบว่าสุขภาพไม่เป็นปัญหา ต่อการเรียน	4.51	0.58	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.12	1.01	เห็นด้วย 2.32*	
20.	เมื่อจบการศึกษาแล้ว จะมี โอกาสหางานทำได้กว้างขวาง กว่าสาขาวิชาอื่น ๆ	4.01	0.85	เห็นด้วย	4.29	0.93	เห็นด้วย -1.54	
21.	สามารถนำความรู้ไปใช้ ในการประกอบวิชาชีพอื่นได้ โดยไม่จำเป็นต้องเป็นครู	4.63	0.54	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.79	0.47	เห็นด้วย อย่างยิ่ง -1.62	
22.	ผู้ที่จบสาขาวิชานี้จะมีโอกาส ประกอบวิชาชีพและศึกษาต่อ ขั้นสูงในสาขาวิชาชีพที่ สัมพันธ์กัน	4.39	0.54	เห็นด้วย	4.26	0.76	เห็นด้วย 0.92	
	รวม	3.94	1.17	เห็นด้วย	3.75	1.28	เห็นด้วย 0.80	

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี และหลักสูตร 4 ปี เกี่ยวกับสาเหตุที่เลือกเข้าศึกษาในสาขาวิชาศิลปศึกษา โดยส่วนรวมแล้ว อยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 3.94$  ,  $\bar{X} = 3.75$  ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักศึกษา 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที พบว่า ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้น

- ข้อ 1. ตัดสินใจเลือกเรียนสาขาวิชาชีพนี้ด้วยตนเองอย่างแน่วแน่
- ข้อ 6. เลือกเรียนเพราะบังเอิญผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษา
- ข้อ 8. เชื่อมั่นว่าเป็นวิชาชีพที่มั่นคงและรายได้ดี
- ข้อ 9. เห็นคุณค่าของจรรยาบรรณในวิชาชีพครุศิลปศึกษา
- ข้อ 10. นิยมและชื่นชอบต่อผลงานของบุคคลในอาชีพนี้
- ข้อ 19. สุขภาพไม่เป็นปัญหาต่อการเรียน

นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาสาขาวิชาศิลปศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่างกัน  
เกี่ยวกับการเรียนการสอนในสาขาศิลปศึกษา

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
1.	วิชาที่เปิดสอนช่วยให้ผู้เรียน มีความรู้พื้นฐานเพียงพอ							
	ต่อการประกอบอาชีพ	3.91	0.71	เห็นด้วย	3.79	1.04	เห็นด้วย	0.70
2.	วิชาที่เปิดสอนช่วยให้ ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐาน เพียงพอในการศึกษา							
	ต่อระดับสูง	4.01	0.73	เห็นด้วย	3.64	1.07	เห็นด้วย	1.99
3.	กลุ่มวิชาบังคับศิลปศึกษา ครอบคลุมเนื้อหาหลักที่สำคัญ							
	เหมาะสมดีแล้ว	3.59	0.84	เห็นด้วย	3.09	1.07	ไม่แน่ใจ	2.55*
4.	กลุ่มวิชาเลือกสนองความถนัด และความสนใจของผู้เรียน							
	ได้อย่างกว้างขวาง	3.51	0.81	เห็นด้วย	3.36	1.07	ไม่แน่ใจ	0.82
5.	สัดส่วนของวิชาที่เปิดสอน ควรเพิ่มวิชาทักษะมากกว่า							
	วิชาทฤษฎี	4.24	0.98	เห็นด้วย	4.36	1.15	เห็นด้วย	-0.53

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
6.	ควรมีเวลาฝึกงาน ในระหว่างเรียนเพื่อให้มี ประสบการณ์ในการทำงาน ศิลปะทั่ว ๆ ไป	4.59	0.64	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.79	0.47	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	-1.90
7.	ควรมีการฝึกสอนเพื่อให้มี ประสบการณ์ในการสอน	4.41	0.75	เห็นด้วย	3.71	1.35	เห็นด้วย	3.08*
8.	ระยะเวลาในการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพควรฝึก ตลอดภาคการศึกษา	4.03	1.08	เห็นด้วย	2.98	1.66	ไม่แน่ใจ	3.67*
9.	ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ในโรงเรียนต่างจังหวัด	4.31	0.80	เห็นด้วย	3.41	1.29	ไม่แน่ใจ	4.10*
10.	ควรเพิ่มรายวิชาเลือก ให้หลากหลายและ กว้างขวางมากขึ้น	4.43	0.69	เห็นด้วย	4.48	0.82	เห็นด้วย	-0.31
11.	ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษา ได้ลงทะเบียนเรียนวิชาบังคับ ในภาคฤดูร้อน	4.32	0.77	เห็นด้วย	4.33	1.02	เห็นด้วย	-0.04

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
12.	อาจารย์ผู้สอนวิชาบังคับ ควรเป็นอาจารย์ประจำ เพื่อจะได้มีเวลาให้ ผู้เรียนได้อย่างเต็มที่	4.43	0.79	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.48	0.85	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	-0.29
13.	อาจารย์ควรพัฒนา ปรับปรุงการสอน ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.81	0.46	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.79	0.47	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	0.311
14.	ควรเชิญอาจารย์พิเศษ ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ มาสอนบางรายวิชา	4.83	0.38	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.81	0.55	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	0.19
15.	อาจารย์ผู้สอนควรมี บทบาทส่งเสริมให้ผู้เรียน ตระหนักถึงความสำคัญและ ความจำเป็นในการประกอบ วิชาชีพ	4.50	0.71	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4.05	1.05	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	2.47*

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
16.	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีบทบาทในการให้คำปรึกษาและแนะนำนักศึกษาในการเลือกเรียนวิชาต่าง ๆ	4.59	0.57	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.55	0.54	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	0.35
17.	วิธีการสอนโดยทั่วไปเหมาะสมดีแล้ว	3.07	0.76	ไม่แน่ใจ	2.71	0.96	ไม่แน่ใจ	2.05*
18.	ผู้เข้ามาเรียนในหลักสูตรศิลปศึกษาทุกคนจำเป็นต้องมีความถนัดทางศิลปศึกษา	3.70	1.11	เห็นด้วย	3.71	1.10	เห็นด้วย	-0.07
19.	วิชาบังคับควรจัดให้เฉพาะกลุ่มผู้เรียนวิชาเอกศิลปศึกษาเท่านั้นไม่ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสาขาวิชาอื่นมาเรียนรวมกลุ่มเดียวกัน	3.37	1.43	ไม่แน่ใจ	3.26	1.33	ไม่แน่ใจ	0.40
20.	ควรมีการทดสอบพื้นความรู้ของนักศึกษาก่อนที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรศิลปศึกษา	4.54	0.65	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.17	0.78	เห็นด้วย	2.61*

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
21.	ในการจัดหลักสูตรควรคำนึงถึงภูมิหลังของนักศึกษาที่จะเข้ามาศึกษา							
	ในหลักสูตรศิลปศึกษา	4.16	0.92	เห็นด้วย	3.31	1.28	ไม่แน่ใจ	3.74*
22.	อุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับการเรียนในภาคปฏิบัติที่มีอยู่ในปัจจุบัน							
	มากเพียงพอ	2.47	1.04	ไม่เห็นด้วย	1.76	1.02	ไม่เห็นด้วย	3.35*
23.	มีอุปกรณ์การเรียนการสอนทันสมัย							
		2.89	1.09	ไม่แน่ใจ	2.07	1.10	ไม่เห็นด้วย	3.81*
24.	ควรเพิ่มเวลาการใช้ห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการในวันหยุด และนอกเวลาราชการ							
		4.30	0.87	เห็นด้วย	4.48	0.73	เห็นด้วย	-1.15
25.	มีสถานที่สำหรับเก็บวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ							
		3.93	1.30	เห็นด้วย	3.38	1.63	ไม่แน่ใจ	1.85

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
26.	ควรมีบุคคลากรประจำห้องปฏิบัติการเพื่ออำนวยความสะดวก	4.41	0.76	เห็นด้วย	4.07	1.24	เห็นด้วย	1.16
27.	สถานที่ในการเรียนและการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมดีแล้ว	2.79	1.13	ไม่แน่ใจ	2.05	1.09	ไม่เห็นด้วย	3.42*
28.	ระยะเวลาในการเปิดห้องปฏิบัติการเหมาะสมและสนองความต้องการของผู้เรียน	3.00	1.07	ไม่แน่ใจ	1.79	0.91	ไม่เห็นด้วย	6.38*
29.	การจัดเวลาให้ผู้เรียนในแต่ละวิชาแต่ละชั้นปีใช้ห้องปฏิบัติการเหมาะสมดีแล้ว	3.01	0.92	ไม่แน่ใจ	1.91	0.87	ไม่เห็นด้วย	6.41*

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 14 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
30.	อาคารเรียน ห้องเรียน และห้องปฏิบัติงานมีความ เหมาะสมดีแล้ว	2.56	1.06	ไม่แน่ใจ	1.91	0.97	ไม่เห็น ด้วย	3.32*
31.	อาคารสถานที่เอื้อต่อการ จัดแสดงผลงานทางวิชาการ ของผู้เรียน	2.83	1.25	ไม่แน่ใจ	1.57	0.88	ไม่เห็น ด้วย	6.23*
32.	หนังสือในห้องสมุดที่ใช้ ค้นคว้าประกอบการศึกษา มีความทันสมัย	3.10	1.11	ไม่แน่ใจ	2.29	1.33	ไม่เห็น ด้วย	3.33*
33.	หนังสือเกี่ยวกับศิลปะ และศิลปศึกษามีปริมาณ เพียงพอต่อความต้องการ ของผู้เรียน	2.76	1.02	ไม่แน่ใจ	1.74	0.93	ไม่เห็น ด้วย	5.42*
	รวม	3.80	1.16	เห็นด้วย	3.36	1.48	ไม่แน่ใจ	1.66

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี และหลักสูตร 4 ปี เกี่ยวกับการเรียนการสอนในสาขาวิชาศิลปศึกษา โดยส่วนรวมแล้ว อยู่ในระดับเห็นด้วย และในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{X} = 3.80$  ,  $\bar{X} = 3.36$  ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้น

- ข้อ 3. กลุ่มวิชาบังคับศิลปศึกษาคครอบคลุมเนื้อหาหลักที่สำคัญเหมาะสมแล้ว
- ข้อ 7. ควรมีการฝึกสอนเพื่อให้มีประสบการณ์ในการสอน
- ข้อ 8. ควรฝึกประสบการณ์วิชาชีพตลอดภาคการศึกษา
- ข้อ 9. ควรเปิดโอกาสให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนต่างจังหวัด
- ข้อ 15. อาจารย์ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการประกอบวิชาชีพ

- ข้อ 17. วิธีการสอนโดยทั่วไปเหมาะสมดีแล้ว
- ข้อ 20. ควรทดสอบพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาก่อนที่จะเข้ามาเรียน
- ข้อ 21. การจัดหลักสูตรควรคำนึงถึงภูมิหลังของนักศึกษาที่จะเข้ามาเรียนในหลักสูตร
- ข้อ 22. อุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับภาคปฏิบัติที่มีอยู่ในปัจจุบันมากเพียงพอ
- ข้อ 23. มีอุปกรณ์การเรียนการสอนทันสมัย
- ข้อ 27. สถานที่ในการเรียนและการปฏิบัติงานมีความเหมาะสมดีแล้ว
- ข้อ 28. ระยะเวลาในการเปิดห้องปฏิบัติการเหมาะสม และสนองความต้องการของ

ผู้เรียน

- ข้อ 29. การจัดเวลาให้ผู้เรียนในแต่ละวิชา แต่ละชั้นปีใช้ห้องปฏิบัติการเหมาะสมดีแล้ว
- ข้อ 30. อาคารเรียน ห้องเรียน และห้องปฏิบัติงาน เหมาะสมดีแล้ว
- ข้อ 31. อาคารสถานที่ เอื้อต่อการจัดแสดงผลงานทางวิชาการของผู้เรียน
- ข้อ 32. หนังสือในห้องสมุดที่ใช้ค้นคว้าประกอบการศึกษามีความทันสมัย
- ข้อ 33. หนังสือเกี่ยวกับศิลปะ และศิลปศึกษามีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน

นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาศิลปศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่างกันเกี่ยวกับ  
แนวโน้มในการประกอบอาชีพ

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
1.	สนใจประกอบอาชีพ รับราชการทั่ว ๆ ไป	3.29	1.07	ไม่แน่ใจ	2.17	1.23	ไม่เห็นด้วย	4.88*
2.	สนใจประกอบอาชีพ ในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	3.81	0.85	เห็นด้วย	2.83	1.31	ไม่แน่ใจ	4.34*
3.	สนใจประกอบอาชีพที่ เกี่ยวข้องกับศิลปะโดยตรง	4.30	0.83	เห็นด้วย	4.43	0.73	เห็นด้วย	-0.86
4.	สนใจประกอบอาชีพอิสระ ที่เป็นกิจการส่วนตัว	4.20	0.87	เห็นด้วย	4.38	0.65	เห็นด้วย	-1.25
5.	สนใจประกอบอาชีพ เป็นศิลปิน	3.14	1.03	ไม่แน่ใจ	3.36	1.29	ไม่แน่ใจ	-0.92
6.	สนใจประกอบอาชีพครุศิลปะ ในระดับประถมศึกษา	3.26	1.10	ไม่แน่ใจ	2.29	1.28	ไม่เห็นด้วย	4.01*
7.	สนใจประกอบอาชีพครุศิลปะ ในระดับมัธยมศึกษา	3.54	1.01	เห็นด้วย	2.29	1.20	ไม่เห็นด้วย	5.68*
8.	สนใจประกอบอาชีพครุศิลปะ ในระดับอุดมศึกษา	3.37	0.97	ไม่แน่ใจ	3.00	1.33	ไม่แน่ใจ	1.57
9.	สนใจประกอบอาชีพครุศิลปะ ในการศึกษานอกโรงเรียน	3.41	1.06	ไม่แน่ใจ	2.21	1.08	ไม่เห็นด้วย	5.73*

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
10.	สนใจประกอบอาชีพครุศิลปะ ในสถาบันการสอนพิเศษทาง ศิลปะ	3.41	1.01	ไม่แน่ใจ	3.38	1.33	ไม่แน่ใจ	0.14
	รวม	3.57	1.06	เห็นด้วย	3.03	1.42	ไม่แน่ใจ	2.14*

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี และหลักสูตร 4 ปี เกี่ยวกับแนวโน้มในการประกอบอาชีพ โดยส่วนรวมแล้วอยู่ในระดับเห็นด้วย และในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{X} = 3.57$  ,  $\bar{X} = 3.03$  ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม โดยการทดสอบค่าที พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น

- ข้อ 3. ประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับศิลปะโดยตรง
- ข้อ 4. ประกอบอาชีพอิสระ ที่เป็นกิจการส่วนตัว
- ข้อ 5. ประกอบอาชีพเป็นศิลปิน
- ข้อ 8. ประกอบอาชีพครุศิลปะในระดับอุดมศึกษา
- ข้อ 10. ประกอบอาชีพครุศิลปะในสถาบันการสอนพิเศษทางศิลปะ

นักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาศิลปศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่างกันเกี่ยวกับ  
ความพร้อมของหลักสูตรเพื่อการประกอบอาชีพ


ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
หลักสูตรศิลปศึกษาได้เตรียม								
ความพร้อมเพื่อการประกอบ								
อาชีพให้แก่ผู้ที่สำเร็จการ								
ศึกษาดังนี้								
1.	รับราชการทั่ว ๆ ไป	3.59	0.93	เห็นด้วย	2.48	1.26	ไม่เห็นด้วย	4.96*
2.	ครูศิลปะ	4.07	0.76	เห็นด้วย	3.07	1.40	ไม่แน่ใจ	4.26*
3.	นักวิชาการทางศิลปศึกษา	3.54	0.79	เห็นด้วย	3.21	1.23	ไม่แน่ใจ	1.56
4.	ศิลปิน	3.01	0.93	ไม่แน่ใจ	3.64	1.00	เห็นด้วย	-3.31*
5.	งานที่เกี่ยวข้องกับศิลปะ							
	หรืองานที่ใช้ความรู้ทาง							
	ศิลปะเป็นพื้นฐาน	4.24	0.75	เห็นด้วย	4.48	0.63	เห็นด้วย	-1.77
	รวม	3.69	0.94	เห็นด้วย	3.38	1.132	ไม่แน่ใจ	1.36

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี และหลักสูตร 4 ปี เกี่ยวกับความพร้อมของหลักสูตรเพื่อการประกอบอาชีพ โดยส่วนรวมแล้วอยู่ในระดับเห็นด้วย และในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{X} = 3.69$ ,  $\bar{X} = 3.38$  ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาทั้งสองกลุ่ม โดยการทดสอบค่าที พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้น

- ข้อ 1. ประกอบอาชีพรับราชการทั่ว ๆ ไป
- ข้อ 2. ประกอบอาชีพครุศิลปะ
- ข้อ 4. ประกอบอาชีพศิลปิน

นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาศิลปศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่างกันเกี่ยวกับ  
แนวโน้มในการเลือกอาชีพ

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
	เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ท่านตัดสินใจจะประกอบอาชีพ ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อเกณฑ์ในการตัดสินใจ							
1.	เป็นงานที่มีเกียรติ และเป็น ที่ยอมรับในสังคม	3.94	0.979	เห็นด้วย	3.67	1.04	เห็นด้วย	1.39
2.	เป็นงานที่มีรายได้ดี							
3.	เป็นงานที่อิสระไม่มีกฎเกณฑ์ ที่ต้องวางตนในระเบียบอย่าง เคร่งครัดเช่นเวลาเข้าทำงาน หรือกำหนดการส่งงานเป็นต้น	4.34	0.83	เห็นด้วย	4.16	1.00	เห็นด้วย	0.96
4.	เป็นงานที่มั่นคง เจริญก้าวหน้า	4.24	0.92	เห็นด้วย	4.12	1.05	เห็นด้วย	-2.28*
5.	เป็นงานที่ทำให้หาความสามารถ อย่างยิ่ง	4.74	0.47	เห็นด้วย	4.64	0.75	เห็นด้วย	0.78
6.	เป็นงานที่มีการแข่งขันกันสูง เป็นงานที่ตรงกับความถนัดและ ความสามารถ	3.90	1.04	เห็นด้วย	3.98	1.19	เห็นด้วย	-0.34
		4.69	0.57	เห็นด้วย	4.67	0.68	เห็นด้วย	0.15
				อย่างยิ่ง			อย่างยิ่ง	

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
8.	เป็นงานที่ชื่นชอบ และสนใจมากที่สุด	4.47	0.68	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.69	0.56	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-0.52
9.	เป็นงานที่ได้มีโอกาสฝึกประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่น่าสนใจ และมีคุณค่า	4.68	0.50	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.74	0.58	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-0.62
10.	เป็นงานที่ได้มีโอกาสฝึกความรับผิดชอบทั้งของตนเอง และต่อส่วนรวม	4.50	0.67	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4.24	0.72	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1.92
	รวม	4.33	0.90	เห็นด้วย	4.31	0.95	เห็นด้วย	0.10

จากตารางที่ 17 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี และหลักสูตร 4 ปี เกี่ยวกับแนวโน้มในการเลือกอาชีพ โดยส่วนรวมแล้วอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{X} = 4.33$ ,  $\bar{X} = 4.31$  ตามลำดับ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง นักศึกษาทั้งสองกลุ่ม โดยการทดสอบค่าที พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้นข้อ 3. เป็นงานที่มั่นคง เจริญก้าวหน้า นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรต่างกันเกี่ยวกับแนวโน้มในการศึกษาต่อ

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
ถ้าท่านมีโอกาสศึกษาต่อ ท่าน จะเลือกศึกษาต่อในรูปแบบใด								
1. ศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตร ในหลักสูตรระยะสั้น								
1.1 สาขาวิชาทางศิลปะ								
	ต่างประเทศ	3.61	1.30	เห็นด้วย	4.38	0.88	เห็นด้วย	-3.68*
1.2 สาขาวิชาทางศิลปะ								
	ในประเทศ	4.14	0.85	เห็นด้วย	3.48	1.33	ไม่แน่ใจ	2.91*
1.3 สาขาวิชาอื่น ๆ ที่ไม่ เกี่ยวข้องกับศิลปะ								
		2.59	1.137	ไม่แน่ใจ	2.57	1.24	ไม่แน่ใจ	0.06
1.4 ศึกษาต่อในสถาบันของรัฐ								
		3.93	0.95	เห็นด้วย	2.95	1.23	ไม่แน่ใจ	4.41*
1.5 ศึกษาต่อในสถาบันของ เอกชน								
		2.73	1.12	ไม่แน่ใจ	2.81	1.12	ไม่แน่ใจ	-0.37
2. ศึกษาต่อระดับปริญญาโท								
2.1 สาขาวิชาทางศิลปะ หรือศิลปศึกษาในประเทศ								
		4.14	0.85	เห็นด้วย	3.48	1.38	ไม่แน่ใจ	2.82*

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	หลักสูตร 2 ปี			หลักสูตร 4 ปี			t
		$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	
		2.2 สาขาวิชาทางศิลปะหรือ						
	ศิลปศึกษาในต่างประเทศ	3.76	1.20	เห็นด้วย	4.29	1.12	เห็นด้วย	-2.36*
2.3 สาขาวิชาอื่น ๆ ที่ไม่								
	เกี่ยวข้องกับศิลปะ	2.46	1.19	ไม่เห็นด้วย	2.33	1.13	ไม่เห็นด้วย	0.55
2.4 ศึกษาต่อในสถาบันของรัฐ								
		3.84	1.00	เห็นด้วย	3.17	1.23	ไม่แน่ใจ	3.01*
2.5 ศึกษาต่อในสถาบันของ								
	เอกชน	2.87	1.18	ไม่แน่ใจ	2.83	1.19	ไม่แน่ใจ	0.16
3. ศึกษาตงาน หรือฝึกอบรม								
	ระยะยาว	3.39	0.80	ไม่แน่ใจ	3.81	0.93	เห็นด้วย	0.44
4. ศึกษาตงาน หรือฝึกอบรม								
	ระยะสั้น	3.89	0.82	เห็นด้วย	3.79	0.83	เห็นด้วย	0.62
5. ศักษาระดับปริญญาตรี								
	เพิ่มเติมในสาขาวิชาอื่น ๆ							
	ที่เกี่ยวข้องกับศิลปะ	3.79	0.98	เห็นด้วย	3.52	1.33	เห็นด้วย	1.11
6. ศักษาระดับปริญญาตรีเพิ่ม								
	เติมในสาขาวิชาอื่น ๆ							
	ที่ไม่เกี่ยวข้องกับศิลปะ	2.81	1.05	ไม่แน่ใจ	2.50	1.18	ไม่แน่ใจ	1.42
รวม		3.43	1.20	ไม่แน่ใจ	3.28	1.32	ไม่แน่ใจ	0.59

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี และหลักสูตร 4 ปี เกี่ยวกับแนวโน้มในการศึกษาต่อ โดยส่วนรวมแล้วอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{X} = 3.43$ ,  $\bar{X} = 3.28$  ตามลำดับ ) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่าง นักศึกษาทั้งสองกลุ่มโดยการทดสอบค่าที พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้น

- ข้อ 1.1 หลักสูตรระยะสั้น สาขาวิชาศิลปะต่างประเทศ
- ข้อ 1.2 หลักสูตรระยะสั้น สาขาวิชาศิลปะในประเทศ
- ข้อ 1.4 ศึกษาต่อหลักสูตรระยะสั้น ในสถาบันของรัฐ
- ข้อ 2.1 ระดับปริญญาโท สาขาวิชาศิลปะหรือศิลปศึกษาในประเทศ
- ข้อ 2.2 ระดับปริญญาโท สาขาวิชาศิลปะหรือศิลปศึกษาในต่างประเทศ
- ข้อ 2.4 ศึกษาต่อระดับปริญญาโท ในสถาบันของรัฐ

นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 จำนวนนักศึกษา และค่าร้อยละของความสนใจในการเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาต่าง ๆ ของนักศึกษาหลักสูตร 2 ปี จำแนกตามอันดับการเลือก

สาขาวิชา	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3		อันดับ 4		อันดับ 5	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ศิลปศึกษา	4	5.71	4	5.71	10	14.29	8	11.43	7	10.00
อุตสาหกรรมศิลป์	2	2.86	4	5.71	3	4.29	4	5.71	5	7.14
นิเทศศิลป์	9	12.86	10	14.29	6	8.57	7	10.00	5	7.14
ประวัติศาสตร์ศิลป์	2	2.86	5	7.14	1	1.43	3	4.29	5	7.14
โบราณคดี	1	1.43	6	8.57	3	4.29	5	7.14	1	1.43
สุนทรียศาสตร์	-	-	-	-	-	-	4	5.71	2	2.86
ศิลปวิจารณ์	-	-	-	-	-	-	-	-	5	7.14
ศิลปไทย	5	7.14	6	8.57	6	8.57	3	4.29	2	2.86
จิตรกรรม	13	18.57	8	11.43	7	10.00	4	5.71	6	8.57
ประติมากรรม	5	7.14	2	2.86	5	7.14	3	4.29	6	8.57
สถาปัตยกรรม	2	2.86	2	2.86	4	5.71	4	5.71	4	5.71
ภาพพิมพ์	6	8.57	-	-	6	8.57	1	1.43	1	1.43
ออกแบบ	18	25.71	9	12.86	4	5.71	5	7.14	5	7.14
เขียนแบบ	-	-	5	7.14	3	4.29	4	5.71	4	5.71
ตกแต่งภายใน	3	4.29	7	10.00	8	11.43	10	14.29	5	7.14
เครื่องปั้นดินเผา	-	-	2	2.86	4	5.71	5	7.14	7	10.00
รวม	70	100	70	100	70	100	70	100	70	100

จากตารางที่ 19 นักศึกษาสนใจเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาที่เป็นอันดับ 1 คือ สาขาวิชาออกแบบ ร้อยละ 25.71 รองลงมา คือสาขาวิชาจิตรกรรม ร้อยละ 18.57 และ สาขาวิชานิตยศิลป์ ร้อยละ 12.86

สาขาวิชาที่สนใจเลือกศึกษาต่อเป็นอันดับ 2 คือ สาขาวิชานิตยศิลป์ ร้อยละ 14.29 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาออกแบบ ร้อยละ 12.86 และสาขาวิชาจิตรกรรม ร้อยละ 11.43

สาขาวิชาที่สนใจเลือกศึกษาต่อเป็นอันดับ 3 คือ สาขาวิชาศิลปศึกษา ร้อยละ 14.29 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาตกแต่งภายใน ร้อยละ 11.43 และสาขาวิชาจิตรกรรม ร้อยละ 10

สาขาวิชาที่สนใจเลือกศึกษาต่อเป็นอันดับ 4 คือ สาขาวิชาตกแต่งภายใน ร้อยละ 14.29 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาศิลปศึกษา ร้อยละ 11.43 และสาขาวิชานิตยศิลป์ ร้อยละ 10

และสนใจเลือกศึกษาต่อเป็นอันดับสุดท้าย คือสาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผา และสาขาวิชาศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10 รองลงมาได้แก่ สาขาจิตรกรรม และสาขาวิชาประติมากรรม ร้อยละ 8.57

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 20 นักศึกษาสาขาศิลปศึกษาหลักสูตร 4 ปีสนใจเลือกศึกษาต่อในสาขาวิชาที่เป็นอันดับ 1 คือ สาขาวิชานิเทศศิลป์ ร้อยละ 26.19 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาการนิพนธ์ และสาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ร้อยละ 14.28

สาขาวิชาที่สนใจเลือกศึกษาต่อเป็นอันดับ 2 คือ สาขาวิชานิเทศศิลป์ ร้อยละ 26.19 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาออกแบบ ร้อยละ 16.67 สาขาวิชาจิตกรรมและสาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ร้อยละ 14.28

สาขาวิชาที่สนใจเลือกศึกษาต่อเป็นอันดับ 3 คือ สาขาวิชาจิตกรรม ร้อยละ 21.42 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ร้อยละ 16.67 และสาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผา ร้อยละ 11.90

สาขาวิชาที่สนใจเลือกศึกษาต่อเป็นอันดับ 4 คือ สาขาวิชาภาพนิพนธ์ ร้อยละ 23.80 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาศิลปศึกษา ร้อยละ 14.28 และสาขาวิชาออกแบบ ร้อยละ 11.90

และสนใจเลือกศึกษาต่อเป็นอันดับสุดท้าย คือสาขาวิชาศิลปศึกษา ร้อยละ 19.05 รองลงมาได้แก่ สาขาออกแบบ ร้อยละ 16.67 และสาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผา ร้อยละ 9.52

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 สรุปจากความคิดเห็น และข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา

สรุปผลจากแบบสอบถามปลายเปิด (open-ended questionnaire) ซึ่งเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการศึกษาในหลักสูตรศิลปศึกษา ในด้านต่าง ๆ การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการเรียงลำดับค่าความถี่ จำนวนผู้ตอบจากมากไปหาน้อย แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียงดังนี้

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้านสาเหตุที่เลือกเข้ามาเรียนในสาขาศิลปศึกษา

- |   |         |
|---|---------|
| 1. <u>ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี</u>  | ความถี่ |
| 1.1 เลือกเรียนเพราะมีความชอบ มีใจรัก มีความถนัดในศิลปะ และมีความสนใจในวิชาชีพนี้อยู่แล้ว  | 34      |
| 1.2 เลือกเรียนเพราะในปัจจุบัน ตลาดมีความต้องการในอาชีพศิลปะมาก และยังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ นอกจากนี้ศิลปะเป็นวิชาที่สามารถทำได้กับงานทุกอาชีพ  | 6       |
| 1.3 เป็นวิชาที่เปิดโอกาสให้แสดงความสามารถ ให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เป็นสิ่งที่ท้าทายให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ พัฒนารูปแบบใหม่ ๆ สร้างผลงานออกสู่สังคม และที่สำคัญ คือ ได้ทำงานในสิ่งที่นักศึกษาชอบ  | 5       |
| 1.4 เลือกเรียนเพราะต้องการเป็นครุศิลปะ  | 4       |
| 1.5 เลือกเรียนเพราะเป็นวิชาที่ละเอียดอ่อน ผูกพันกับชีวิตมนุษย์ และเป็นพื้นฐานการแสดงออกของมนุษย์ ให้เป็นคนมีความสุนทรีย์ จิตใจร่าเริง มองโลกในแง่ดี สามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ทุก ๆ ด้าน และสังคมทั่วไปต่างยอมรับ นอกจากนี้ ยังเป็นวิชาที่ช่วยสืบทอดมรดกทางศิลปวัฒนธรรมของไทยเอาไว้ต่อไปด้วย | 4       |



ความถี่

- 1.6 เลือกเรียนเพราะต้องการเรียนรู้หาประสบการณ์เกี่ยวกับศิลปะ เพื่อนำไปใช้ให้สัมพันธ์กับการทำงาน และเพื่อแสวงหาความถนัดที่เหมาะสมกับตัวนักศึกษาเอง 4
- 1.7 เป็นสาขาวิชาที่รองรับผู้ที่จบทางด้านสายอาชีพศิลปะ ใช้ระยะเวลาในการเรียนต่อเหมาะสม 3
- 1.8 เพราะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่เปิดสอนสาขาวิชาเกี่ยวกับศิลปะในระดับปริญญาตรี 3
- 1.9 เพราะบังเอิญสอบได้ศิลปศึกษา ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับศิลปะมากที่สุด 3
- 1.10 เป็นสาขาวิชาที่เหมาะสมกับนิสัยและบุคลิกภาพ 3
- 1.11 ต้องการเพิ่มวุฒิ ยกระดับความสามารถ และต้องการเรียนให้จบปริญญาตรีตามค่านิยมของสังคม 1
- 1.12 ต้องการทราบหลักสูตรการเรียนการสอนศิลปะ เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 1

นอกจากนี้นักศึกษายังให้ข้อเสนอแนะในการเข้ามาเรียนในสาขาศิลปศึกษา คือควรจรรู้ความถนัด ความสามารถ ของตนเองว่าต้องการที่จะเรียนรู้ศิลปะมากน้อยเพียงใด เพราะเป็นสาขาวิชาที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถและทักษะเฉพาะตัวเป็นอย่างมาก ดังนั้น ควรจะสำรวจความพร้อมก่อนที่จะเข้ามาเรียน นอกจากนี้ในการเรียนต้องมีความอดทน รับผิดชอบในหน้าที่ ให้ความสนใจมีความคิดสร้างสรรค์แปลกใหม่ และทุ่มเทให้กับศิลปะอย่างจริงจัง

## 2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี ความถี่

- 2.1 เลือกเรียนเพราะมีความชอบ มีความถนัดในศิลปะ และเป็นวิชาที่ใช้ความคิดสร้างสรรค์เป็นของตัวเอง 15

ความถี่

- 2.2 เลือกเรียนเพราะบังเอิญสอบติด และได้คะแนนต่ำจากการ  
เอ็นทรานซ์ 6
- 2.3 เพราะมีรายวิชาที่เกี่ยวกับศิลปะ เปิดสอนอย่างกว้างขวาง  
ทำให้มีโอกาสเลือกเรียนและตรวจสอบความสามารถ ความถนัดของตนเองว่าจะ  
มุ่งไปทางใด นอกจากจะเป็นสาขาวิชาที่สอนเกี่ยวกับศิลปะแล้วยังมีวิชาที่เกี่ยวกับ  
วิธีการสอนศิลปะด้วย 4
- 2.4 เพราะสนใจในวิชาชั้นศิลปะ ซึ่งเป็นอาชีพที่ท้าทายความสามารถ  
มีความเป็นอิสระ มีความคิดสร้างสรรค์ ได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ 2
- 2.5 ต้องการเป็นครูสอนศิลปะ 1
- 2.6 เพราะเป็นสาขาวิชาที่สร้างความมั่นใจให้กับตนเอง และ  
ถ่ายทอดความนึกคิดให้ผู้อื่นได้สัมผัสอย่างงดงาม 1
- 2.7 เลือกเรียนเพราะวิชาที่ใช้สอบคัดเลือกเข้ามา เหมือนกับ  
คณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนศิลปะ ซึ่งไม่ต้องอ่านวิชาอื่นเพิ่มเติม 1
- 2.8 เลือกเพราะความเข้าใจผิดว่าสาขาวิชาศิลปศึกษาเปิดสอน  
เกี่ยวกับศิลปะโดยตรง 1

ข้อเสนอแนะในการเข้ามาเรียนในสาขาศิลปศึกษา นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะว่า ต้องมี  
ใจรัก ใฝ่เรียนรู้ทางสาขาวิชานี้อยู่แล้ว และในการสอบคัดเลือกเข้า ควรจะงคสอบวิชาฟิสิกส์  
เพราะเมื่อเข้ามาเรียนแล้ว ไม่ได้ใช้ประโยชน์อะไรเลย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ด้านการเรียนการสอนในสาขาวิชาศิลปศึกษา

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี ความถี่

1.1 อาจารย์ควรจะยอมรับความคิดเห็นของผู้เรียน ควรจะเข้าใจ  
พื้นฐานของกันและกัน โดยอาจารย์ควรรู้พื้นฐานของผู้เรียน และผู้เรียนควรรู้พื้นฐาน

ของวิชาที่เปิดสอนด้วย นอกจากนี้อาจารย์มักจะจำกัดอิสระทางความคิดสร้างสรรค์ และความต้องการในการแสดงออกของนักศึกษา อาจารย์จะให้ความสนใจ ความต้องการของตนเองเป็นหลัก สอนให้เดินตามแบบอย่าง โดยใช้คะแนนบังคับ ไม่เปิดใจ ให้อิสระต่อความคิด และความต้องการของผู้เรียน ไม่ควรบังคับในการทำทุกอย่าง อาจารย์ควรจะเป็นคนแนะนำมากกว่า ควรส่งเสริมการทำงาน การสร้างสรรค์ และการแสดงออกของนักศึกษา นอกจากนี้อาจารย์ควรมีความยุติธรรม แนะนำความรู้ แก่ผู้เรียนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ใช้อารมณ์เหตุผลส่วนตัวมาตัดสินผลงานนักศึกษา

28

1.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร นักศึกษาเห็นว่าควรมีเวลา การปฏิบัติงานศิลปะอย่างต่อเนื่อง จะได้ไม่ขาดตอนและทำงานได้เต็มที่ โดยเฉพาะ ในวิชาบังคับศิลปะควรเพิ่มเวลาให้มากกว่าเดิม โครงสร้างของหลักสูตรควรมี การปรับปรุงให้ทันสมัย ตามการเปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ โดยเพิ่มรายวิชา เลือกที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน หรือวิชาที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพ นอกจากนี้ โครงสร้างของหลักสูตร ควรเพิ่มหน่วยกิตวิชาเฉพาะศิลปะให้มากกว่าวิชาพื้นฐาน อื่น ๆ ในวิชาเลือกควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียน เลือกเรียนได้เหมาะสมกับความถนัด ความสามารถและความสนใจของตนเอง

18

1.3 อาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์สื่อการสอน ตลอดจนอาจารย์ และบุคลากรยังมีไม่เหมาะสมเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะขาด อาจารย์ หรือบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา มาสอน ทำให้ผู้เรียนไม่ได้รับ การเรียนรู้ การปฏิบัติงานทางศิลปะหรือเทคนิคต่าง ๆ อย่างกว้างขวางเท่าที่ควร อีกทั้งอาจารย์ไม่สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงเต็มที่ ทำให้การสอนไม่มี ประสิทธิภาพ

10

1.4 รายวิชาในหลักสูตร น่าสนใจ สอนได้ตรงตามหลักสูตร แต่ วิธีการสอนของอาจารย์ขาดความน่าสนใจ โดยนักศึกษามีข้อเสนอแนะว่า อาจารย์ ควรจะหาสื่อวัสดุการเรียนการสอนที่ทันสมัย นำสิ่งใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้ผู้เรียนอยู่ เสมอ ควรมีวิธีการสอนที่เข้าใจ มีบรรยากาศสนุกสนาน ไม่เคร่งเครียด และ ควรจัดประสบการณ์จริงให้กับผู้เรียน ไม่ควรสอนทฤษฎีเพียงอย่างเดียว สอนให้

ผู้เรียนต้องการชวนหาความรู้อยู่เสมอ นอกจากนี้ อาจารย์ควรจะเป็นผู้ที่มีความรู้ที่ทันสมัย และในเวลาปฏิบัติงานอาจารย์ควรมีเวลาให้กับนักศึกษามากกว่านี้ ควรควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด ช่วยแนะนำให้ข้อคิดแก่นักศึกษาเวลาที่มีปัญหา ไม่สั่งงานอย่างเดียว หลังเสร็จสิ้นการสอนควรมีการแสดงความคิดเห็น วิจารณ์ผลงาน ซึ่งจะก่อให้เกิดความคิดใหม่ ๆ ด้านเทคนิค วิธีการ

9

1.5 ควรมีการประสานงานกันระหว่างสถาบัน โดยแลกเปลี่ยน อาจารย์ บุคลากร หรือผู้เชี่ยวชาญมาสอน และแลกเปลี่ยนความรู้กันในบางโอกาสด้วย

2

1.6 วิชาชีพรุนมากเกินไป ทำให้เสียเวลาในการปฏิบัติงานศิลปะ มีน้อย นักศึกษามีความเห็นว่าการเรียนศิลปะ วิชาปฏิบัติซึ่งมีความสำคัญ แต่ไม่ค่อยเน้นเท่าที่ควร แต่เน้นสอนทฤษฎีมากกว่า ซึ่งถ้าออกไปประกอบอาชีพแล้ว ต้องปฏิบัติให้นักเรียนเห็นจริง จึงจะเกิดความเชื่อถือ ทำให้นักศึกษาขาดประสบการณ์ในการฝึกทักษะ

1

1.7 วิชาชีพน้อยเกินไป ถ้าออกไปประกอบวิชาชีพแล้ว อาจจะไม่มีความรู้เท่าที่ควร ซึ่งนักศึกษาที่จบสายอาชีพมา ไม่เคยเรียนรู้อาชีพมาก่อน

1

1.8 ในการคัดเลือกผู้ที่เข้ามาเรียนในหลักสูตร ควรรับเฉพาะผู้ที่มีความถนัด และความสนใจจริง ๆ เท่านั้น

1

## 2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอาจารย์ นักศึกษามีความเห็นว่ อาจารย์ไม่สนใจเตรียมการสอน ขาดการจริงจังต่อวิชาที่สอน ไม่ค้นคว้าความรู้ใหม่ ไม่มีความลึกซึ้งเฉพาะวิชา ไม่ได้ให้ความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา ความเข้มข้นของเนื้อหาวิชาจึงไม่มี อาจารย์ไม่มีเวลาให้ผู้เรียนอย่างเพียงพอ ซึ่งจะมุ่งธุรกิจส่วนตัวมากกว่า ทำให้การเรียนการสอนไม่น่าสนใจ นอกจากนี้ นักศึกษายังมีความเห็นว่า อาจารย์มี

อิทธิพลครอบงำความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียนมากเกินไป และไม่เข้าใจความต้องการของนักศึกษา

13

2.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาจารย์และวิธีการสอน นักศึกษามีความเห็นว่าย อาจารย์ควรยอมรับความคิดเห็นของนักศึกษา ควรสนใจและดูแลนักศึกษา ให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาที่มีปัญหาในการเรียนในแต่ละวิชา ควรให้อาจารย์ที่มีความถนัดหรือเชี่ยวชาญเฉพาะวิชา มาสอน โดยแลกเปลี่ยนประสานงานกันระหว่างสถาบัน นอกจากนี้อาจารย์ควรปรับปรุงพัฒนาการสอน และตรวจสอบวิธีการสอนใหม่ให้น่าสนใจ ทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด

9

2.3 หลักสูตรควรปรับปรุงให้ทันสมัยเหมาะสมกับเหตุการณ์ปัจจุบัน เช่น ควรเพิ่มระยะเวลาการศึกษาเป็น 5 ปี โดยเปิดวิชาเลือกให้นักศึกษามีโอกาสเลือกได้มากขึ้น บางรายวิชาในหลักสูตรไม่มีชั้นสูงไม่ควรเน้นวิชาขั้นครูหรือวิชาการศึกษามากนัก ในเหตุการณ์ปัจจุบันควรเน้นวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้มากกว่า

6

2.4 ควรจะมีเวลาในการทำงานศิลปะมากขึ้น เปิดห้องปฏิบัติการในช่วงวันหยุด นอกจากนี้ควรเพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เพียงพอับความต้องการของนักศึกษา มีสถานที่เก็บอุปกรณ์และแสดงผลงานของนักศึกษาด้วย

5

2.5 ระยะเวลาในการฝึกสอนควรน้อยลง แต่ควรเสริมให้มีการฝึกงาน เกี่ยวกับวิชาชีพด้านศิลปะตามบริษัท เพื่อจะได้มีลู่ทางในการประกอบวิชาชีพอย่างกว้างขวาง

4

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวโน้มในการประกอบอาชีพ

ความถี่

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี

1.1 เมื่อจบการศึกษามาแล้ว ต้องการงานที่มั่นคง เช่น ราชการครูสอนศิลปะ ทั้งในระดับมัธยมศึกษาและระดับประถมศึกษา โดยมีความคิดเห็นว่าเรียนสาขานี้แล้วควรประกอบอาชีพครูมากกว่า ตรงตามวุฒิที่ได้รับ และมีความเห็นว่า ครูศิลปะเป็นอาชีพที่สอนให้เด็กมีความคิดสร้างสรรค์

10

1.2 จบแล้วควรทำงานให้ตรงกับความรู้ที่เรียนมา โดยไม่จำเป็นต้องเป็นครูอาจทำงานอิสระส่วนตัวซึ่งทำลายความสามารถ กระตุ้นความคิดสร้างสรรค์ในด้านศิลปะ นอกจากนี้ยังมีความคิดเห็นว่า อาชีพทุกอย่างต้องใช้ศิลปะเป็นพื้นฐานอยู่แล้ว และในปัจจุบันอาชีพศิลปะเป็นที่ต้องการของตลาดมากกว่าการไปประกอบอาชีพครู

9

1.3 ควรจะเลือกอาชีพหรือประกอบอาชีพตามสาขาที่เรียนมาให้เหมาะสมกับความต้องการ ความสามารถซึ่งจะได้นำความรู้ ความถนัดที่เคยฝึกปฏิบัตินำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้

7

1.4 เป็นสาขาที่เปิดโอกาสในการประกอบอาชีพอย่างกว้างขวาง โดยไม่จำเป็นต้องเกี่ยวกับศิลปะเสมอไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสนใจ ความสามารถว่าต้องการประกอบอาชีพอะไร

7

1.5 แนวโน้มในการประกอบอาชีพของผู้ที่จบศิลปศึกษา อยู่ในวงแคบ คือเป็นครูศิลปศึกษาได้เท่านั้น และในการสอบบรรจุครูศิลปศึกษาในแต่ละปีมีน้อยมาก แสดงว่าให้ความสำคัญแก่ครูศิลปะน้อยมาก นอกจากนี้ในบริษัทเอกชนก็มักจะไม่รับผู้ที่จบวุฒิปริญญา ซึ่งป็นวุฒิการศึกษา จะให้ความสำคัญแก่ผู้จบศิลปะโดยตรงมากกว่า

6

1.6 คนทั่วไปไม่ยอมรับความสามารถทางศิลปะของผู้หญิง จะเปิดรับสมัครเฉพาะเพศชาย โดยเฉพาะในต่างจังหวัด

3

ความถี่

- 1.7 ก่อนจบการศึกษา ควรมีการแนะแนวในการประกอบอาชีพ  
ต่าง ๆ แก่นักศึกษาเพื่อจะได้ทราบข้อมูลในการประกอบอาชีพและระดับความสามารถ  
ของนักศึกษาที่จะออกไปประกอบอาชีพ 3
- 1.8 ศิลปะเป็นอาชีพที่ไม่ตุงงาน เพราะเป็นงานที่ช่วยเหลือสังคม  
และสภาพแวดล้อมทางสังคมได้ดี ในปัจจุบันศิลปะก็จะเน้นเพื่อสังคมมากกว่าเพื่อตนเอง 2
- 1.9 ในระหว่างเรียนควรให้นักศึกษามีประสบการณ์ด้านการฝึกงาน  
ทางศิลปะ มากกว่าด้านการสอนซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพมากกว่า 2
- 1.10 ในเรื่องโครงสร้างของหลักสูตร ควรมีการปฏิบัติฝึกทักษะ  
มากกว่าการเรียนรู้ทฤษฎี เพื่อจะได้มีความรู้ความสามารถ นำไปประกอบอาชีพ  
ส่วนตัวได้ หรือเน้นให้เห็นถึงการศึกษาศึกษาเพื่อการประกอบอาชีพให้ทันกับสถานการณ์  
ในโลกปัจจุบัน 2
- 1.11 รัฐบาลควรให้ความสำคัญแก่ครูศิลปะ เช่น เปิดรับอัตราครู  
ศิลปศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น 2
- 1.12 รัฐบาลควรสนับสนุนเรื่องงบประมาณ ในการซื้อวัสดุ อุปกรณ์  
ในการเรียนการปฏิบัติให้ทันสมัย เพื่อนักศึกษาจะได้มีทักษะและประสบการณ์เพียงพอ  
ต่อการออกไปประกอบอาชีพ 1
2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี ความถี่
- 2.1 รูปแบบการเรียนการสอนในสาขาศิลปศึกษา ทำให้ผู้เรียนมี  
ความรู้พื้นฐานกว้างขวาง จึงมีความหลากหลายในการประกอบอาชีพ ผู้ที่จบการ  
ศึกษามีโอกาสเลือกงานได้มาก ไม่จำเป็นต้องประกอบอาชีพครูอย่างเดียว 14
- 2.2 ประกอบอาชีพส่วนตัวทางศิลปะ และตามความสนใจ 7
- 2.3 เนื้อหาที่เรียนควรจะนำไปใช้ในการประกอบอาชีพจริงให้  
มากขึ้น เช่น เพิ่มรายวิชาที่ต้องปฏิบัติ ฝึกทักษะให้มากกว่าเดิม 4

ความถี่

2.4 มหาวิทยาลัยควรจัดหาสถานที่ที่มีการฝึกงานทางศิลปะหรือฝึกงานในสาขาวิชาอื่น ๆ นอกจากการฝึกสอนเป็นครุศิลปะ เพื่อให้มีประสบการณ์ที่ดีในการประกอบอาชีพ อาจจะเป็นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพศิลปะในบริษัทเอกชน จะได้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป

4

2.5 ภาควิชาควรดูแลเรื่องความสนใจ และความต้องการของนักศึกษาในการประกอบอาชีพ โดยส่งไปฝึกงานในสถานที่ที่นักศึกษาสนใจ

3

2.6 การประกอบอาชีพทางศิลปะในบริษัทเอกชน มักจะรับเฉพาะผู้ที่จบมาจากสถาบันเดียวกันมากกว่าจะดูกันที่ความสามารถ

1

2.7 นักศึกษามีความเห็นว่าเป็นโอกาสดีของผู้ที่จบวุฒิปริญญาได้เข้าไปมีบทบาทในอาชีพต่าง ๆ แทนที่จะเป็นอาชีพครุอย่างเดียว และแนวโน้มความต้องการศิลปะของตลาดมีมากขึ้น และมีการแข่งขันมากขึ้น

1

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาเกี่ยวกับแนวโน้มในการศึกษาต่อ

1. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 2 ปี

ความถี่

1.1 ศึกษาต่อทางศิลปะ แต่การศึกษาต่อนั้นขึ้นกับปัจจัยหลาย ๆ อย่าง เช่น โอกาส เวลา ทุน ความถนัด ความสามารถ ความต้องการที่จะศึกษาต่อซึ่งมีความพร้อมมากน้อยแค่ไหน การศึกษาต่อสามารถค้นคว้า สิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ พัฒนาความคิดและทักษะอยู่เสมอสามารถนำไปใช้ในที่ทำงาน และในชีวิตประจำวัน ปัจจุบันการศึกษาทางศิลปะในระดับสูงก็มีมากขึ้นทั้งในและต่างประเทศ ทำให้ได้ศึกษาศิลปะในรูปแบบใหม่ ๆ

30

1.2 ก่อนจบการศึกษา อาจารย์ควรจัดแนะแนวให้ความรู้แก่นักศึกษาในเรื่องจัดหาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับศึกษาต่อ เช่น สถาบันใดบ้างที่เปิดรับ ตรงกับวุฒิที่จบหรือไม่ ลักษณะสาขาวิชาที่เปิด รายวิชาและ การเรียน



- การสอนอาชีพที่รองรับเมื่อจบไปแล้ว นอกจากนี้ นักศึกษายังเห็นว่า ยังขาด  
อาจารย์ บุคคลากรที่จะสนใจในเรื่องแนะแนวการศึกษาต่อแก่นักศึกษาอย่างจริงจัง 8
- 1.3 เมื่อจบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว ก็มีความรู้ความสามารถ  
อย่างเพียงพอที่จะประกอบอาชีพได้ โดยไม่จำเป็นต้องเรียนต่อเพิ่มเติมโดยให้ความ  
เห็นว่า ความรู้ ความสามารถและความคิดสร้างสรรค์ จะอยู่ในระดับเดิม แต่  
จะได้ความรู้ทางทฤษฎีเพิ่มขึ้น ดังนั้นการศึกษาศิลปะ ไม่จำเป็นต้องศึกษาต่อใน  
สถาบันการศึกษา แต่สามารถค้นคว้าด้วยตนเองได้ 7
- 1.4 ควรเปิดสถาบันการศึกษาศิลปะในประเทศหรือเปิดสอนสาขา  
วิชาที่เกี่ยวกับศิลปะในระดับสูงเพิ่มมากขึ้น และควรเปิดรับนักศึกษาให้มีจำนวนมาก  
ขึ้นด้วย มีผู้สนใจจะศึกษาต่อกันมาก แต่มีข้อจำกัดเรื่องสถานศึกษามีไม่เพียงพอแก่  
ความต้องการ จำนวนที่เปิดรับอย่างจำกัด และมีสาขาวิชาให้เลือกเรียนไม่หลาก  
หลาย 6
- 1.5 เมื่อจบสาขาศิลปศึกษามาแล้ว สามารถศึกษาต่อในสาขา  
วิชาอื่น ๆ ได้ โดยไม่จำเป็นต้องเป็นสาขาศิลปะ 2
- 1.6 การศึกษาต่อศิลปะในระดับปริญญาโทในประเทศ มีค่าใช้จ่าย  
สูง ควรจะลดค่าหน่วยกิตลงบ้าง 1
- 1.7 ส่วนน้อยที่จะศึกษาต่อทางศิลปศึกษาโดยตรง นอกจากผู้ที่  
ต้องการจะเป็นครูศิลปศึกษาหรือเป็นครูมาก่อน หรือเป็นนักวิชาการเท่านั้น 1
- 1.8 ต้องการการศึกษาต่อที่เน้นเกี่ยวกับศิลปะโดยตรง โดยไม่เน้น  
การศึกษามากนัก 1
- 1.9 ต้องการการศึกษาต่อโดยไม่ต้องสอบแข่งขันเข้าไป 1
- 1.10 ต้องการการศึกษาต่อปริญญาโท ทางศิลปะในต่างประเทศ 1
- 1.11 ควรจะเปิดโอกาสให้ผู้จบศิลปศึกษา มีโอกาสศึกษาต่อระดับ  
ปริญญาโท ในสาขาจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์หรือสาขาวิชาเฉพาะอื่น ๆ  
ทางศิลปะ เพราะจะทำให้เกิดการพัฒนาคิดสร้างสรรค์ในการสร้างสรรค์ศิลปะ  
ในขั้นสูง 1

## 2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่เรียนหลักสูตร 4 ปี

2.1 ศึกษาต่อศิลปะเพิ่มเติมในประเทศ แต่ขึ้นกับปัจจัยหลายอย่าง เช่น โอกาส ทุน เวลาและความพร้อมด้านต่าง ๆ อีกหลายด้าน และน่าจะศึกษาต่อทันทีที่เรียนจบปริญญาตรี และมีความเห็นว่า ผู้ที่สอบเข้าไปได้มักจะเก่งด้านทฤษฎีมากกว่าการปฏิบัติ

11

2.2 ศึกษาต่อศิลปะในต่างประเทศ เพราะมีวิชาให้เลือกเรียน และน่าสนใจกว่า และให้ความเห็นว่า สถาบันที่เปิดสอนศิลปะในประเทศมีน้อย และคุณภาพไม่เท่าเทียมต่างประเทศ อีกทั้งแนวหลักสูตรหรือระบบการเรียนการสอนในประเทศ ยังไม่ได้สร้างหรือก่อให้เกิดบุคคลากรที่มีศักยภาพทางด้านศิลปะศึกษาอย่างแท้จริง ดังนั้นการไปศึกษาต่อต่างประเทศ จะเป็นการเปิดโลกทรรศน์ ให้แนวคิดรูปแบบหลากหลาย ให้เกิดการพัฒนาศึกษาทางด้านนี้ แต่ผู้ที่ศึกษาต้องมีเป้าหมายต่อการเรียนในสาขาวิชาได้อย่างแน่ชัด เจน มีการสร้างสรรค์ กล้าวิพากษ์วิจารณ์ และลงมือปฏิบัติอย่างจริงจัง

7

2.3 การศึกษาต่อในประเทศ ไม่ควรกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะมาศึกษาต่อควรเปิดโอกาสให้แก่ผู้ที่จบการศึกษาทางศิลปะศึกษา มีโอกาสศึกษาต่อได้ในวิชาที่เกี่ยวกับศิลปะโดยตรง หรือทางวิจิตรศิลป์ หรือควรจะมีเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่สามารถศึกษาต่อได้ในทางวิจิตรศิลป์

5

2.4 ควรให้ข้อมูลแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาต่อ ก่อนที่จะจบปริญญาตรี เช่น เรียนต่อในสาขาวิชาอะไรได้บ้าง การเตรียมตัวศึกษาต่อ การกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะศึกษาต่อ หรือในด้านการเรียนการสอน ควรให้ข้อมูลแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาต่อแทรกลงไปในการสอนวิชาต่าง ๆ ด้วย


5

2.5 การเรียนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ อาจารย์ควรจริงจังแก่นักศึกษาเพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อ

3

ความถี่

- 2.6 ควรทำงานเพื่อหาประสบการณ์ก่อนที่จะไปศึกษาต่อเพิ่มเติม  
และขณะเดียวกันประสบการณ์จากการทำงานก็จะเป็นประโยชน์ในการศึกษาต่อด้วย 2
- 2.7 ควรศึกษาต่อในด้านที่ตนเองถนัด และมีความสนใจที่จะนำมา  
ประกอบอาชีพได้ด้วย 1
- 2.8 ผู้ที่จบสาขาวิชานี้ สามารถเรียนต่อไประดับสูงขึ้นไปได้หลาย  
สาขา ทั้งในและต่างประเทศและควรทำคะแนนเฉลี่ยสะสมให้ดี จะได้ไม่มีปัญหาใน  
การศึกษาต่อ 1



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย