



## บทนำ

## ความเป็นมาและความสำคัญของนักเรียน

การศึกษาไทยเป็นไปเพื่อพัฒนาชีวิตและลังความคุ้กคามไป โดยเน้นคุณภาพของมนุษย์ในด้านความเจริญทางร่างกาย จิตใจ และปัญญา มุ่งสร้างเอกลักษณ์ของชาติ สร้างเสริมให้บุคคลมีความสำนึกรักในความเป็นไทยร่วมกัน มีความสามารถในการประกันอาชีพ และเป็นพลเมืองดี (อัมพร มีคุณ 2526: 16) วิชาสังคมศึกษามีส่วนช่วยให้เป้าหมายดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จเป็นอย่างมาก เพราะเป้าหมายที่สำคัญของวิชาสังคมศึกษานี้มุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมโดยมุ่งอบรมให้ผู้เรียนมีความรู้ กระบวนการความคิด ทักษะ เจตคติ ค่านิยม และแบบแผนพฤติกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นพลเมืองดีในระบบประชาธิปไตย และอีกประการที่สำคัญมากคือ ช่วยให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อตนเองและสังคม รู้จักทำงานเป็นหมู่คณะ รู้จักตัดสินใจให้ถูกต้อง ตลอดจนมีทักษะและประสิทธิภาพในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างปกติสุข ด้วยเหตุนี้ กลุ่มวิชาสังคมศึกษาจึงเป็นกลุ่มวิชาที่มีความสำคัญที่สุด คือให้ประโยชน์ทั้งโดยสังคมส่วนรวมและประโยชน์ส่วนตัวของผู้เรียนควบคุ้กคามไป ดังนี้ ครุสังคมศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาเยาวชนของชาติให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว ด้วยการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของกระบวนการเรียนการสอน คือตัวผู้เรียนเอง ดังที่ ไพบูลย์ ลินลารัตน์ (2522 : 51) ได้แนะนำว่า การสอนของครูจะมีประสิทธิภาพได้ก็ต่อเมื่อครูรู้จักและเข้าใจลักษณะ และธรรมชาติของผู้เรียนเป็นอย่างดี ทั้งนี้ผู้เรียนก็ต้องการผู้สอนที่มีความรู้ดี มีประสบการณ์ มีวิธีสอนดี เป็นกันเองและเข้าใจผู้เรียน

การจัดการเรียนการสอนในสภาพที่เป็นจริงนี้ pragmatism ที่ส่วนใหญ่ไม่เข้าใจ ลักษณะ และสภาพปัญหาของผู้เรียน จึงทำให้การเรียนการสอนมีอุปสรรคและเกิดช่องว่างระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน เพราะผู้สอนมักจะคำนึงถึงสาระที่จะสอนมากกว่าตัวผู้เรียน (วัลลภา เทพหัสดิน)

๗ อยุธยา 2523 : 17) แต่อย่างไรก็ตามทั้งนักจิตวิทยาและนักการศึกษาต่างก็ยอมรับตรงกัน ข้อหนึ่งว่า การเรียนรู้นั้นเป็นเรื่องของบุคคล (Individual) และการเรียนรู้จะเกิดขึ้น ได้ก็เพียงตัวผู้เรียนเอง ครูทำหน้าที่จัดสภาพแวดล้อมเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และคำนึงว่าผู้เรียน ทุกคนย่อมมีความแตกต่างกัน มีความคิดเห็น การเลือกลงที่เรียน การใช้วิธีการเรียนที่แตกต่างกัน (ทองจันทร์ ทรงสัลดาภรณ์ 2520 : 42-43)

นอกจากผู้เรียนแต่ละคนยังมีบุคลิกภาพ ประสบการณ์เดิม การอบรมเลี้ยงดู และองค์ ประกอบอื่น ๆ ที่แตกต่างกัน ซึ่งจะมีผลทำให้อุปนิสัยในด้านการเรียนแตกต่างกันไปในแต่ละคน ซึ่ง อี. จี. โบก (E.G. Bogue 1974 : 150) และแองเจล จี. เรลเลอร์ และวิคเตอร์ เรล โนวิค (Anges G. Rezler and Victor Rezmovic 1981 : 28) มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การเรียนในชั้นนี้ ผู้เรียนมีวิธีเรียนที่แตกต่างกัน เช่น บางคนอาจเรียนได้จากการฟังคำบรรยาย บางคนเรียนรู้ได้จากการอ่านและค้นคว้าด้วยตนเอง บางคนชอบการทำงานที่ได้รับมอบหมาย หรือบางคนชอบการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน ๆ เป็นต้น นอกจากนี้ เดวิด โคลด์ (David Kolod 1975 : 56) ได้เสนอความคิดสนับสนุนว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ และแบบการเรียน (Learning Styles) ที่แตกต่างกัน

เมื่อผู้เรียนมีวิธีการเรียนที่แตกต่างกันไปเฉพาะตัว จึงไม่มีวิธีสอนวิธีใดที่ดีที่สุด ซึ่ง สามารถใช้ได้อย่างเหมาะสมกับผู้เรียนทุกคน จึงเป็นภาระที่สำคัญของครูในการที่จะหาวิธีการสอน ที่ทำให้ผู้เรียนแต่ละคนเกิดการเรียนรู้ได้มากที่สุด วิธีการนั้นคือ การค้นหาแบบการเรียนของ นักเรียน (อัจฉรา ธรรมาการณ์ 2531 : 31-37) แต่ด้วยเหตุว่า ผู้เรียนจะเป็นผู้ที่รู้ถึงความ ต้องการในวิธีการเรียน แบบการเรียนที่เข้าเหล่านั้นชอบติกว่าครูผู้สอน จะนั้นจึงเป็นหน้าที่ของครู ผู้สอนจะได้ศึกษาถึงแบบการเรียนของนักเรียนที่นักเรียนนิยมชอบ อันจะเป็นข้อมูลที่สำคัญ ประการหนึ่งที่จะทำให้เข้าใจลักษณะของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น และจะมีผลในการที่ครูจะตัดสินใจ ผู้จารณาเลือกวิธีสอนหรือพัฒนาวิธีสอนให้เหมาะสมกับแบบการเรียนของนักเรียน เพื่อตอบสนองต่อ ความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้นอันจะก่อประโยชน์ และเพิ่มพูนประสิทธิภาพการเรียนการสอน ยิ่งขึ้น เพราะผู้เรียนจะเรียนรู้ได้มากขึ้น ซึ่งแตกต่างจากการเรียน การสอนแบบเก่าที่ครูผู้สอน เป็นผู้ตัดสินเองว่าผู้เรียนชอบแบบการเรียนแบบใด (Leonard Daviman 1981 : 641) ซึ่ง แนวคิดนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ ไพบูลย์ สินลารัตน์ (2524 : 15) ที่กล่าวว่า

".....ลีงล้ำคุณมากประการหนึ่งในการพัฒนาการเรียนการสอน คือ การทำความเข้าใจในลักษณะและธรรมชาติของผู้เรียน ตลอดไปจนถึงการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้สอน จะต้องเข้าใจ และเรียนรู้ว่าผู้เรียนมีพื้นฐานอย่างไร มีความสนใจ มีความต้องการอย่างนั้น รูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างไร มีวิธีการศึกษา (How to study) อย่างไร มีปัญหาในการเรียนการสอนอย่างไรบ้าง เพื่อจะได้จัดการสอนให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนได้มากที่สุด และช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถปรับปรุงตนเองให้เรียนรู้ได้มากที่สุดด้วย"

ดังนี้แบบการเรียนของนักเรียนจึงเป็นลีงล้ำคุณ และจำเป็นที่ครูต้องทราบ ดังที่ เดวิด อี ฮันท์ (David E. Hunt 1981 : 647) กล่าวถึงแบบการเรียนว่า เป็นวิธีเรียนที่นักเรียนแต่ละคนนิยมชมชอบ และเป็นคุณลักษณะที่สามารถค้นหาได้ ถ้าครูทราบแบบการเรียนของนักเรียนก็จะเป็นแนวทางไปสู่การสอนที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพกับผู้เรียน

นอกจากนี้ถ้าผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยวิธีสอนที่ตนเองใจ แล้วสอดคล้องกับแบบการเรียนของตน ก็จะมีผลทำให้จิตใจของผู้เรียนมีแนวโน้มพร้อมที่จะเรียนรู้ สนุกไปกับกิจกรรมการเรียนการสอน มีเจตคติที่ติดต่อก្នองผู้สอนและวิชาที่เรียน ทำให้บรรยายกาศในการเรียนการสอนเป็นที่พอใจทั้งของครูและนักเรียน ซึ่งก็จะส่งผลให้ครูมีกำลังใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป และการที่ผู้เรียนมีเจตคติที่ติดต่อบริวาระและครู โดยเฉพาะครูลังค์ศึกษานี้เป็นลีงล้ำคุณมาก เพราะวิชาลังค์ศึกษาเป็นวิชาที่มีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนเป็นพลเมืองดี ดังนั้นถ้านักเรียนไม่มีอคติต่อครู และการเรียนวิชาลังค์ศึกษาแล้ว การที่ครูจะอบรมและพัฒนานักเรียนให้เป็นพลเมืองดีมีประโยชน์ต่อประเทศชาติ ย่อมจะทำให้ได้ผลดียิ่งขึ้น และมีผลต่อผลลัมภ์ที่ทางการเรียนวิชาลังค์ศึกษาของนักเรียนที่จะเพิ่มสูงขึ้น ดังที่ ทอร์นัย แอนด์ ทอมป์สัน (Torneyay and Thompson 1982 : 127-128) กล่าวว่า ผู้เรียนที่ผ่านการสอบที่สอดคล้องกับแบบการเรียนรู้ของตนจะมีคะแนนผลลัมภ์ที่ทางการเรียนสูงกว่าผู้เรียนซึ่งผ่านการสอนที่ไม่สอดคล้องกับแบบการเรียนรู้ของตน ด้วยเหตุนี้จะเห็นได้ว่าการที่ครูผู้สอนได้เข้าใจและทราบถึงแบบการเรียนของนักเรียนแล้ว จะเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนในการบรรลุถึงจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ และผลลัมภ์ที่ทางการเรียนที่เพิ่มสูงขึ้น

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงทราบหนัก และเห็นความสำคัญว่าครูผู้สอน ควรทราบแบบการเรียนของนักเรียน แล้วจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ลอดคล้องเหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งจะเป็นองค์ประกอบของการเรียนที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอน อันจะนำไปสู่การพัฒนา คุณภาพ การศึกษา ซึ่งความสำคัญในประเด็นดังกล่าวยังไม่มีผู้ทำการศึกษาวิจัยกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษามาก่อน จึงมีความสนใจในการศึกษาแบบการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีผลลัมภุกธีทางการเรียนวิชาลังค์ศึกษาต่างกัน ว่าจะมีความแตกต่างกันหรือไม่ ผลที่ได้จากการวิจัยจะ เป็นประโยชน์แก่ครูลังค์ศึกษาได้เล็ก เห็นความสำคัญ และค้นหาแบบการเรียนของนักเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงและส่งเสริม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชาลังค์ศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อศึกษาแบบการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เชิงกรุงเทพมหานคร
- เพื่อศึกษาแบบการเรียนของนักเรียนที่มีผลลัมภุกธีทางการเรียน วิชาลังค์ศึกษา ต่างกัน
- เพื่อเปรียบเทียบแบบการเรียนของนักเรียนที่มีผลลัมภุกธีทางการเรียนวิชาลังค์ศึกษาต่างกัน

### สมมติฐานของการวิจัย

การวิจัยของ ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล (2524 : จ) ได้ศึกษาเรื่อง แบบการเรียนของนิลิตา กลางกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า นิลิตที่มีผลลัมภุกธีทางการเรียนสูง และนิลิตที่มีผลลัมภุกธีทางการเรียนต่ำ มีแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม และแบบร่วมมือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ นิลิตที่มีผลลัมภุกธีทางการเรียนสูง ชอบแบบการเรียนแบบร่วมมือ และแบบมีส่วนร่วมสูง กว่านิลิตที่มีผลลัมภุกธีทางการเรียนต่ำอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

กอบกาญจน์ ศรีประลักษณ์ (2529 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแบบการเรียนของนักศึกษาพยาบาล ในสถานบันการศึกษาพยาบาล สังกัดมหาวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาพยาบาลที่มีผลลัมภ์ทางการเรียนต่างกัน มีแบบการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงแบบเดียว คือ แบบหลักเลี้ยง

จากการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้ว่า นักเรียนที่มีผลลัมภ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาต่างกันจะมีแบบการเรียนแตกต่างกัน

### ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เชตกรุงเทพมหานคร
2. ตัวแปรที่ศึกษา
  - 2.1 แบบการเรียน
  - 2.2 ผลลัมภ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา

### คำจำกัดความในการวิจัย

1. แบบการเรียน (Learning Styles) หมายถึง ลักษณะและวิธีการเรียนที่นักเรียนแต่ละคนปฏิบัติในการเรียน แบ่งเป็น 6 แบบ ตามแนวคิดของ แอนโภนี กราชา และ เชอร์ล ไรซ์แม่น (Anthony Grasha and Sheryl Reichman) ดังนี้ คือ

1.1 แบบอิสระ (Independent) ลักษณะของผู้เรียนแบบนี้ เป็นคนที่ชอบคิดและค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ทำงานด้วยความคิดของตนเอง มีความเชื่อมั่นในความสามารถในการเรียนรู้ของตนเอง เป็นอย่างมาก

1.2 แบบหลีกเลี่ยง (Avoidance) ลักษณะของผู้เรียนแบบนี้ เป็นคนที่ไม่สนใจสิ่งที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ไม่สนใจเนื้อหาวิชาและไม่ชอบร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนในห้อง

1.3 แบบร่วมมือ (Collaborative) ลักษณะผู้เรียนแบบนี้ เป็นคนที่ชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น พยายามที่จะให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน และมีความเห็นว่า

ห้องเรียนเป็นสถานที่สำหรับการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social Interaction) รวมถึงเป็นแหล่งสำหรับศึกษาหาความรู้

1.4 แบบผึ้งพา (Dependent) ลักษณะผู้เรียนแบบนี้ เป็นคนที่มีความอยากรู้ อยากรู้เรื่องทางวิชาการน้อย และจะเรียนรู้เฉพาะเรื่องที่กำหนดให้เรียนเท่านั้น โดยจะยืดครุ และเพื่อนร่วมชั้นเป็นแหล่งความรู้ และเป็นแหล่งที่จะสนับสนุนช่วยเหลือเขาได้ และชอบให้ครุคุย nok ว่าจะต้องทำอะไร

1.5 แบบแข่งขัน (Competitive) ลักษณะผู้เรียนแบบนี้จะรู้สึกว่าการเรียนรู้ ในห้องเรียนจะต้องมีการแข่งขันกันเพื่อจะเอาชนะหรือพยายามเรียนให้ได้ดีกว่าคนอื่น ๆ เพื่อให้ได้รางวัล เช่น เกραt หรือความสนใจจากครุ นักเรียนแบบนี้มองห้องเรียนเป็นสถานที่แข่งขันเอา แพ้เอาชนะกันและเข้าต้องได้ชัยชนะเสมอ

1.6 แบบมีส่วนร่วม (Participant) ลักษณะผู้เรียนแบบนี้ เป็นคนที่ต้องการเรียนรู้และชอบที่จะเข้าเรียนในชั้น มีความรับผิดชอบที่จะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ จากชั้นเรียนและมีความรู้สึกว่าจะต้องมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้มากที่สุด แต่จะมีส่วนร่วมน้อยในกิจกรรมนอกหลักสูตร

2. ผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา หมายถึง คะແນรวมจากแบบทดสอบวัดผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ส 504 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อทดสอบนักเรียน โดยใช้เนื้อหาของรายวิชา ส 504 ซึ่งเรียนในภาคปลายของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

3. ผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาสูง หมายถึง คະແນรวมจากแบบทดสอบวัดผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ส 504 ตั้งแต่เปอร์เซนไทล์ที่ 85 ขึ้นไป

4. ผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษาต่ำ หมายถึง คະແນรวมจากแบบทดสอบวัดผลลัมภุทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ส 504 ตั้งแต่เปอร์เซนไทล์ที่ 15 ลงมา

5. นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2531 จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร

**ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย**

1. เป็นแนวทางให้ครุลังค์ศึกษาได้เห็นความสำคัญของผู้เรียนและรู้จักผู้เรียนดีขึ้น
2. เป็นประโยชน์ต่อครุลังค์ศึกษาในการเลือก และดำเนินการเรียนการสอนวิชาลังค์ศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับผู้เรียน
3. เป็นแนวทางแก้ผิดที่สนใจในการศึกษา ค้นคว้า และวิจัยต่อไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย