

บทที่ 4

ผลการวิจัย

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการหาวิธีการวางแผนการทดลองที่เหมาะสมที่สุด และแนวโน้มค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์ไวรัสูนย์กลาง เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงค่าในแต่ละปัจจัยของแต่ละวิธีเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจว่าแผนแบบการทดลองใดเป็นแผนแบบการทดลองที่เหมาะสมที่สุดจะใช้ค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์ไวรัสูนย์กลาง โดยแผนแบบการทดลองใดที่มีค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์ไวรัสูนย์กลางมากที่สุด จะถือว่าเป็นแผนแบบการทดลองที่เหมาะสมที่สุด โดยค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์ไวรัสูนย์กลาง หาได้จากสูตรดังนี้

$$\lambda_{ave} = \int_{\phi^*} \lambda d\beta_2 / \int_{\phi^*} \beta_2 \\ = \delta \operatorname{tr} (T^{-1} L) / p_2$$

เมื่อ

$$\delta = \beta_2 T' \beta_2 / \sigma^2$$

$$T = \mu_{22} + M'_{12} M_{11}^{-1} \mu_{11} M_{11}^{-1} M_{12} - 2\mu'_{12} M_{11}^{-1} M_{12}$$

$$L = M_{22} - M'_{12} M_{11}^{-1} M_{12}$$

β_2 คือสัมประสิทธิ์การทดลองอันดับที่สอง (second order coefficient)

p_2 คือจำนวนมิติ (dimension) ของ β_2

โดยที่

$$M_{11} = n^{-1} X_1' X_1$$

$$M_{12} = n^{-1} X_1' X_2$$

$$M_{22} = n^{-1} X_2' X_2$$

$$\mu_{11} = K \int_R x_1 x_1' dx$$

$$\mu_{12} = K \int_R x_1 x_2' dx$$

$$\mu_{22} = \mathbf{K} \int_R \mathbf{x}_2 \mathbf{x}_2' d\mathbf{x}$$

$$\mathbf{K}^{-1} = \int_R d\mathbf{x}$$

และ n คือจำนวนตัวอย่าง

การวิจัยจะใช้สถานการณ์ที่การแจกแจงของความคลาดเคลื่อนเป็นแบบปกติซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0, 5, 10 และ 20 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5, 10, 15, 20, 25 และ 30 และขนาดตัวอย่างที่ใช้คือ 7, 8, 9 และ 10

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยจะใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ในตารางและการสรุปผล ซึ่งมีความหมายดังนี้

LA หมายถึงค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์ไร้ศูนย์กลาง

FD หมายถึงแผนแบบการทดลองแบบแฟคทอรีอล

RD หมายถึงแผนแบบการทดลองแบบการหมุน

NO หมายถึงจำนวนการทำซ้ำที่จุดศูนย์กลาง

MEAN หมายถึงค่าเฉลี่ยของความคลาดเคลื่อน

MD หมายถึงรูปแบบความสัมพันธ์ของตัวแปรตามกับตัวแปรในแผนแบบการทดลอง

- เท่ากับ 1 หมายถึง $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \varepsilon$

- เท่ากับ 2 หมายถึง $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{12} x_1 x_2 + \varepsilon$

- เท่ากับ 3 หมายถึง $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{11} x_1^2 + \varepsilon$

- เท่ากับ 4 หมายถึง $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{22} x_2^2 + \varepsilon$

- เท่ากับ 5 หมายถึง $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{12} x_1 x_2 + \beta_{11} x_1^2 + \varepsilon$

- เท่ากับ 6 หมายถึง $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{12} x_1 x_2 + \beta_{22} x_2^2 + \varepsilon$

- เท่ากับ 7 หมายถึง $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{11} x_1^2 + \beta_{22} x_2^2 + \varepsilon$

- เท่ากับ 8 หมายถึง $y_i = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{12} x_1 x_2 + \beta_{11} x_1^2 + \beta_{22} x_2^2 + \varepsilon$

ผลการวิจัยเมื่อ $MD = 1$

ผู้วิจัยสามารถสรุปผลจากตารางที่ 4.1 ได้ดังนี้

เมื่อ $N_0 = 3$

1.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD เกือบทุกราย ยกเว้นกรณีที่ค่า σ เท่ากับ 25 และ 30 ค่า LA ของวิธี FD จะมีค่าต่ำกว่าวิธี RD เรารูปแบบโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD เกือบทุกราย ยกเว้นกรณีที่ค่า σ เท่ากับ 30 ค่า LA ของวิธี FD จะมีค่าต่ำกว่าวิธี RD เรารูปแบบโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกราย เรารูปแบบโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกราย เรารูปแบบโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ $N_0 = 4$

2.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกราย เรารูปแบบโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

2.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกราย เรารูปแบบโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

2.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราชรูปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

2.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราชรูปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ $N_0 = 5$ และ $N_0 = 6$

ที่ μ และ σ ทุกระดับ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี โดยในทุกรณีค่า LA ของทั้งสองวิธีจะมีค่าคงที่ เนื่องจากค่า LA เป็นค่าซึ่งคำนวณได้จากค่าประมาณของสัมประสิทธิ์การลดถอยอันดับสอง (β_2) แต่กรณีที่ $MD = 1$ นั้นคือรูปแบบของความสัมพันธ์ของตัวแปรตามกับตัวแปรในแผนแบบการทดลองเป็นรูปแบบกำลังหนึ่ง เมื่อการทำซ้ำที่จุดศูนย์กลางมากกว่า 4 ขั้นไป เมื่อมีการประมาณค่าสัมประสิทธิ์การลดถอยอันดับสองซึ่งไม่มียู่จริงในรูปแบบทำให้การประมาณค่าได้ผลที่เป็นสัดส่วนที่คงที่ในทุก ๆ ระดับของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์คุณภาพเมื่อ $MD = 1$

μ	σ	N0=3		N0=4		N0=5		N0=6	
		LA		LA		LA		LA	
		FD	RD	FD	RD	FD	RD	FD	RD
0	5	0.069865	0.604487	0.094362	2.312205	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	10	0.131002	0.641967	0.121536	0.753977	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	15	0.222233	0.373566	0.148706	0.456797	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	20	0.299919	0.301575	0.147006	0.350723	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	25	0.369905	0.277137	0.157321	0.301938	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	30	0.400204	0.269825	0.164228	0.275684	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
5	5	0.065926	0.929951	0.095301	1.196698	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	10	0.078156	0.762635	0.094871	0.810964	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	15	0.131002	0.448763	0.112154	0.837018	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	20	0.214606	0.350126	0.138111	0.410443	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	25	0.243676	0.306925	0.146865	0.349083	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	30	0.299919	0.284094	0.147006	0.296660	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
10	5	0.065020	1.003990	0.095637	0.133585	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	10	0.069087	0.789164	0.094362	0.392764	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	15	0.090840	0.476484	0.098189	0.394129	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	20	0.131002	0.364642	0.112154	0.345738	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	25	0.203452	0.309764	0.127883	0.327556	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	30	0.222233	0.284899	0.148706	0.366806	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
20	5	0.064387	0.069107	0.095841	0.104916	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	10	0.065926	0.216602	0.095301	0.109828	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	15	0.069087	0.323053	0.094362	0.169462	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	20	0.078156	0.243065	0.094871	0.224014	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	25	0.097068	0.243247	0.101624	0.243298	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837
	30	0.131002	0.300058	0.112154	0.286636	0.118516	0.146664	0.138666	0.152837

FD = แผนแบบการทดลองแบบแฟคทอร์เรียล

RD = แผนแบบการทดลองแบบการหมุน

ผลการวิจัยเมื่อ $MD = 2$

ผู้วิจัยสามารถสรุปผลจากตารางที่ 4.2 ได้ดังนี้

เมื่อ $N_0 = 3$

1.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD เกือบทุกร Öl ยกเว้นกรณีที่ค่า σ เท่ากับ 25 และ 30 ค่า LA ของวิธี FD จะมีค่าต่ำกว่าวิธี RD เรารูปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD เกือบทุกร Öl ยกเว้นกรณีที่ค่า σ เท่ากับ 30 ค่า LA ของวิธี FD จะมีค่าต่ำกว่าวิธี RD เรารูปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกร Öl เรารูปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกร Öl เรารูปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ $N_0 = 4$

2.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกร Öl เรารูปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

2.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกร Öl เรารูปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

2.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

2.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ ๓ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ເມື່ອ N0 = 5

3.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มๆ ของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ ๕ เพิ่งนิ่งค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ ๙ เพิ่มน้ำค่า LA ของวิชี RD มีแนวโน้มที่คล่อง

3.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มๆ ค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

ເບື້ອ ດ ເພີ່ມເຈັ້ນຄ່າ LA ຂອງວິທີ ED ມີແນວໂນມເພີ່ມເຈັ້ນ

เบื้องต้น LA ของวิธี BD มีแนวโน้มที่คลุม

3.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรูปแบบ
โดยเรื่องค่า LA คงที่ส่วนวิธีได้ดังนี้

เบื้องต้นเพื่อเจ้าของ LA ของวิชี ED นี้แนวโน้มที่จะเป็นเจ้า

ก่อน ๕ เดือนถ้า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มคงที่

3.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มเดียวกันว่า LA ของห้องสมุดวิธี RD ดีกว่า

นี่คือ ค่าเฉลี่ยของช่วงเวลาที่ต้องการ ED วีดีโอด้วยวิธี ED

บุรีรัมย์ เอฟซี เดินทางไปเยือนที่ BD จังหวัดเชียงใหม่ ในวันเสาร์ที่ 14 พฤษภาคม 2563

ໃບ້ N0 = 6

4.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มเดียวกัน LA ของวิธี RD ใกล้ลังก์

เมื่อ ๕ เดือนแล้ว LA ของวิค ED ปีบานวน้ำแข็งเรื่อง

เมื่อ ๕ เดือนก่อนแล้ว LA ของวิชี RD รีบແກ່ວາໂນນ້າເກືອດລວງ

4.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มลดลง

4.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มลดลง

4.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์รีสูน์ย์คลัง เมื่อ $MD = 2$

μ	σ	N0=3		N0=4		N0=5		N0=6	
		LA		LA		LA		LA	
		FD	RD	FD	RD	FD	RD	FD	RD
0	5	0.094000	0.604400	0.096860	2.312200	0.177960	1.743848	0.138186	0.459331
	10	0.178000	0.641967	0.119750	0.753977	0.138374	0.809950	0.154855	0.491411
	15	0.254770	0.373566	0.152740	0.456797	0.161020	0.616832	0.158580	0.375679
	20	0.345600	0.301600	0.151867	0.350723	0.165589	0.387409	0.166133	0.303042
	25	0.369905	0.277137	0.160838	0.301938	0.165900	0.317890	0.171792	0.265629
	30	0.419157	0.269825	0.167220	0.275684	0.170951	0.281495	0.177570	0.243399
5	5	0.074245	0.929685	0.096287	1.196698	0.117836	0.287847	0.138376	0.153668
	10	0.092021	0.762635	0.096174	0.810964	0.118669	0.423689	0.137828	0.250949
	15	0.153072	0.448763	0.116009	0.837017	0.134688	0.398559	0.151039	0.291569
	20	0.224574	0.350126	0.140080	0.410443	0.150405	0.343889	0.153004	0.255572
	25	0.258062	0.306925	0.149147	0.334908	0.161854	0.326040	0.158841	0.246804
	30	0.321540	0.284094	0.149413	0.29666	0.163523	0.283905	0.163531	0.232382
10	5	0.069521	1.003989	0.096171	0.133585	0.118035	0.124523	0.138516	0.141236
	10	0.074548	0.789164	0.094968	0.392764	0.115809	0.199810	0.136406	0.149158
	15	0.102486	0.476484	0.098969	0.394129	0.128551	0.284256	0.140740	0.202023
	20	0.143982	0.364642	0.114592	0.345738	0.133333	0.269639	0.149581	0.240231
	25	0.207381	0.309764	0.129625	0.327556	0.146929	0.274831	0.149836	0.215050
	30	0.227904	0.284899	0.149403	0.366806	0.155961	0.262497	0.154391	0.210407
20	5	0.066335	0.069107	0.096072	0.104916	0.118230	0.124893	0.138619	0.140956
	10	0.068028	0.216602	0.095540	0.109828	0.117092	0.124121	0.137688	0.140007
	15	0.071568	0.323053	0.094623	0.169462	0.115443	0.175048	0.136068	0.139934
	20	0.082029	0.243065	0.095159	0.224014	0.117192	0.188440	0.136649	0.166780
	25	0.101954	0.243247	0.102219	0.243298	0.125421	0.196594	0.139134	0.174134
	30	0.137274	0.300058	0.113476	0.286636	0.132303	0.208701	0.148424	0.192158

FD = แผนแบบการทดลองแบบแพคทอร์เรียล

RD = แผนแบบการทดลองแบบการหมุน

ผลการวิจัยเมื่อ $MD = 3$

ผู้จัดสามารถสรุปผลจากการที่ 4.3 ได้ดังนี้

ເມື່ອ N0 = 3

1.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ ๕ เพ็มบีนค่า LA ของวิชี BD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

1.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มๆ กองค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ ๔ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ເບື້ອ ດ ເພີ່ນໄຟ້ນຄ່າ LA ແອງວິທີ BD ມີແນວໂນ້ມເພີ່ນໄຟ້ນ

ເມືດ N0 = 4

2.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ ๔ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ເບື້ອ ດ ເພີ່ມໃຫ້ກ່າວ ໄກສອງວິທີ RD ມີແນວໂນັ້ນທີ່ຄົດຄູງ

2.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เบื้องต้นก่อนอื่น LA ของวิธี ED มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ເບື້ອ ດ ເພີ່ເຈື້ນຄ່າ ຈາ ຂອງວິທີ ຮດ ມີແຫວ່າໂນ້ມຄອງທີ່

2.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรูปแบบ
ไม่ใช่ของค่า LA ของห้องสกอนวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่ เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

2.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่ เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ $N_0 = 5$

3.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิช FD มีแนวโน้มคงที่ เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิช RD มีแนวโน้มคงที่

3.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรูปแบบ นั่นหมายความว่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

3.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

3.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ເມືອ N0 = 6

4.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่ เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มคงที่

4.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

4.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

4.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์รีสูน์กกลาง เมื่อ $MD = 3$

μ	σ	N=3		N=4		N=5		N=6	
		LA		LA		LA		LA	
		FD	RD	FD	RD	FD	RD	FD	RD
0	5	0.091873	0.870158	0.126075	0.198355	0.146989	0.173645	0.165574	0.176983
	10	0.095530	0.598444	0.124714	0.343136	0.144828	0.218168	0.163682	0.182179
	15	0.109015	0.446540	0.123837	0.358866	0.147941	0.273362	0.163054	0.214463
	20	0.140978	0.330770	0.128338	0.314446	0.146569	0.256684	0.163602	0.243914
	25	0.199959	0.289529	0.135334	0.299614	0.153122	0.255725	0.160820	0.217250
	30	0.224533	0.270490	0.151408	0.325629	0.158162	0.24749	0.161096	0.210156
5	5	0.085621	0.159740	0.119645	0.153305	0.104969	0.158894	0.159956	0.167445
	10	0.087798	0.374492	0.118825	0.181667	0.139514	0.161865	0.158740	0.166876
	15	0.092648	0.291203	0.117261	0.244862	0.137164	0.196596	0.156478	0.177478
	20	0.108299	0.310373	0.119547	0.260985	0.140925	0.218354	0.155621	0.192884
	25	0.137655	0.325737	0.123812	0.257073	0.142319	0.225298	0.159296	0.211734
	30	0.186807	0.290272	0.130574	0.253291	0.148897	0.220202	0.156819	0.203083
10	5	0.081633	0.115477	0.115468	0.143265	0.137052	0.153499	0.156283	0.162896
	10	0.083116	0.188310	0.114941	0.145283	0.135999	0.152348	0.155437	0.162031
	15	0.085923	0.277060	0.113823	0.179233	0.134254	0.183538	0.153843	0.161350
	20	0.092660	0.226073	0.112881	0.212926	0.133294	0.190230	0.152589	0.177510
	25	0.108113	0.223627	0.116004	0.228653	0.136970	0.197296	0.152136	0.182126
	30	0.135802	0.257837	0.121147	0.264741	0.139810	0.203785	0.156697	0.195862
20	5	0.076845	0.102234	0.110367	0.137157	0.132259	0.149507	0.151766	0.158706
	10	0.077692	0.102789	0.110120	0.136514	0.131622	0.148415	0.151293	0.158103
	15	0.079102	0.131295	0.109545	0.136600	0.130612	0.146974	0.150429	0.157062
	20	0.081412	0.154832	0.108664	0.144720	0.129220	0.150443	0.149123	0.155853
	25	0.085844	0.226855	0.107904	0.177349	0.127992	0.160281	0.147847	0.158748
	30	0.098296	0.194531	0.109557	0.191228	0.135765	0.185151	0.150289	0.167543

FD = แผนแบบการทดลองแบบแฟคทอร์เรียล

RD = แผนแบบการทดลองแบบการหมุน

ผลการวิจัยเมื่อ $MD = 4$

ผู้จัดสามารถสรุปผลจากตารางที่ 4.4 ได้ดังนี้

เมื่อ $N_0 = 3$

1.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มเชิงค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ ๔ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

1.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกร่มี่ เราสรุปแนวโน้มๆ ของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ ๗ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD นิแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ N0 = 4

2.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรูปแบบ
โน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ ๔ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ RD เพิ่มน้ำค่า LA ของวิชี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

2.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มเช่นเดียวกับ LA ของห้องสมุดวิธีได้ดังนี้

ເບື້ອງ ດັກເພີ່ມໃຈນິ້ນຄ່າ LA ແລະ ວິວີ້ ED ມີແນວໂນ້ມພື່ນໆໃຈນິ້ນ

เมื่อ ๙ เพิ่มจีนค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มลดลง

2.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มเช่นเดียวกับ LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มคงที่

2.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ ๓ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี ED มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ເມືອງ NO = 5

3.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

3.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรูปแบบ
ไม่น้อยกว่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ ๓ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี ED มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ ๗ เพิ่มขึ้นกว่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มคงที่

3.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นกว่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ ๔ เพิ่งนันค่า LA ของวิธี BD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

3.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ ๙ เพิ่งเข้ามารักษา LA ของวิชี ED มีเหตุโน่นพิเศษ

เมื่อ ๔ เพิ่งเข้ามาร่วม LA ของวิชี BD ปีแรกโน้นเพิ่งเริ่บ

หน้า NO = 6

4.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรายการ ตราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ ๔ เพิ่งนี่นี่ค่า LA ออกวีธี ED นี่ແນວโน้นเพิ่งนี่นี่

เมื่อ ๘ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี BD ที่แนวโน้มลดลง

4.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรายการ ตราสารุปแบบ
โน้มๆ กองค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มคงที่

4.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

4.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์ไรสูน์กلاح เมื่อ MD = 4

μ	σ	N0=3		N0=4		N0=5		N0=6	
		LA		LA		LA		LA	
		FD	RD	FD	RD	FD	RD	FD	RD
0	5	0.074988	1.022465	0.103714	2.521623	0.127350	0.798118	0.144920	0.236132
	10	0.102570	0.540879	0.107687	0.735046	0.129599	0.649196	0.144747	0.431592
	15	0.203524	0.365123	0.129288	0.442649	0.146274	0.482657	0.150244	0.327160
	20	0.244975	0.320693	0.145763	0.344860	0.158062	0.365509	0.157232	0.286957
	25	0.329710	0.311947	0.148229	0.299390	0.161486	0.373765	0.162167	0.255549
5	30	0.372197	0.577510	0.156854	0.274503	0.163268	0.290691	0.167420	0.237640
	5	0.070898	2.001600	0.101692	0.476172	0.123263	0.152964	0.143484	0.153050
	10	0.077523	0.656401	0.100019	0.566674	0.120295	0.315831	0.140547	0.218572
	15	0.107516	0.480552	0.107263	0.463518	0.129251	0.323158	0.146836	0.266602
	20	0.184334	0.432613	0.124750	0.462478	0.143064	0.312492	0.147879	0.239662
	25	0.219706	0.346530	0.149676	0.367414	0.152740	0.289182	0.153131	0.229162
10	30	0.269760	0.311580	0.145866	0.310030	0.159347	0.286956	0.158034	0.225516
	5	0.068995	0.435412	0.100484	0.117859	0.122330	0.129641	0.142551	0.145966
	10	0.072087	0.437874	0.093314	0.299059	0.120271	0.180299	0.140694	0.147454
	15	0.083582	0.534710	0.099403	0.317815	0.122740	0.231837	0.140921	0.177756
	20	0.111328	0.384791	0.108596	0.296764	0.129647	0.250360	0.147122	0.216110
	25	0.185344	0.297071	0.122198	0.308614	0.139025	0.244186	0.147275	0.213271
20	30	0.214172	0.280019	0.145224	0.291127	0.149000	0.250610	0.150696	0.202254
	5	0.067168	0.075761	0.099120	0.112185	0.121243	0.130467	0.141453	0.144992
	10	0.068507	0.137708	0.098647	0.113445	0.120219	0.129287	0.140623	0.144099
	15	0.071088	0.212823	0.097741	0.141131	0.118640	0.137935	0.139136	0.143181
	20	0.077124	0.235913	0.097299	0.210017	0.117646	0.163986	0.137993	0.154780
	25	0.094859	0.220892	0.103219	0.237734	0.126564	0.190187	0.139854	0.162904
	30	0.116355	0.232593	0.110784	0.241344	0.130501	0.204082	0.147904	0.182564

FD = แผนแบบการทดสอบแบบเฟคทอเรียล

RD = แผนแบบการทดสอบแบบการหมุน

ผลการวิจัยเมื่อ $MD = 5$

ผู้วิจัยสามารถสรุปผลจากตารางที่ 4.5 ได้ดังนี้

เมื่อ $N_0 = 3$

1.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เรารูปแบบ
โน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เรารูปแบบ
โน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มคงที่

1.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เรารูปแบบ
โน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

1.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เรารูปแบบ
โน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ $N_0 = 4$

2.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เรารูปแบบ
โน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มคงที่

2.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เรารูปแบบ
โน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

2.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เรารูปแบบ
โน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

2.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ເມື່ອ N0 = 5

3.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

3.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรูปแบบ โน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิช RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

3.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรูปแบบ
โน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวัสดุ RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

3.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ N0 = 6

4.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรูปแบบ
โน้นๆ กองค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ ๓ เพิ่มนี้ค่า LA ของวี ED มีแนวโน้มคงที่

เมื่อ ๓ เพิ่มนี้ค่า LA ของวี BD มีแนวโน้มคงที่

4.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรูปแบบ โน้มนา cong ค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

4.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกระดับ เรารูปแบบ
โน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

4.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกระดับ เรารูปแบบ
โน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์ไวสูนย์กลาง เมื่อ $MD = 5$

μ	σ	N0=3		N0=4		N0=5		N0=6	
		LA		LA		LA		LA	
		FD	RD	FD	RD	FD	RD	FD	RD
0	5	0.096281	0.870155	0.126598	0.198355	0.147501	0.173645	0.166065	0.176983
	10	0.100852	0.598445	0.125305	0.343136	0.145465	0.218169	0.164295	0.182180
	15	0.123151	0.446543	0.124597	0.358866	0.150091	0.273362	0.164065	0.214463
	20	0.153482	0.330771	0.130769	0.314446	0.148659	0.256684	0.166130	0.243914
	25	0.204102	0.289530	0.137145	0.299614	0.154710	0.255724	0.163504	0.217251
	30	0.229899	0.270409	0.152021	0.325629	0.162015	0.247490	0.162652	0.210156
5	5	0.088406	0.159740	0.119976	0.153305	0.141290	0.158894	0.160266	0.167445
	10	0.090910	0.374492	0.119177	0.181667	0.139869	0.161865	0.159097	0.166876
	15	0.096792	0.291203	0.117662	0.244862	0.137717	0.196596	0.156973	0.177478
	20	0.115324	0.310373	0.120066	0.206985	0.142434	0.218354	0.156404	0.192884
	25	0.146072	0.325737	0.125544	0.257073	0.143763	0.225298	0.161111	0.211734
	30	0.189671	0.290272	0.132069	0.253291	0.150065	0.220202	0.158697	0.203083
10	5	0.083555	0.115477	0.115697	0.143265	0.137273	0.153499	0.156496	0.162896
	10	0.085188	0.188310	0.115176	0.145283	0.136230	0.152348	0.155674	0.162031
	15	0.088361	0.277060	0.114080	0.179233	0.134539	0.183538	0.154130	0.161347
	20	0.096404	0.226073	0.113164	0.212926	0.133902	0.190230	0.153015	0.177510
	25	0.112950	0.223627	0.116552	0.228653	0.138077	0.197296	0.152867	0.182126
	30	0.141922	0.257837	0.122471	0.264741	0.140887	0.203785	0.158094	0.195862
20	5	0.077919	0.102237	0.110495	0.137157	0.132382	0.149507	0.151885	0.158706
	10	0.078813	0.102789	0.110248	0.136514	0.131745	0.148415	0.151421	0.158103
	15	0.080319	0.131295	0.109677	0.136600	0.130743	0.146974	0.150572	0.157062
	20	0.082819	0.154832	0.108804	0.144720	0.129380	0.150443	0.149291	0.155853
	25	0.087730	0.226855	0.108049	0.177349	0.128267	0.160281	0.148079	0.158748
	30	0.101866	0.194531	0.109703	0.191228	0.136538	0.185151	0.150545	0.167543

FD = แผนแบบการทดลองแบบแฟคทอร์เรียล

RD = แผนแบบการทดลองแบบการหมุน

ผลการวิจัยเมื่อ $MD = 6$

ผู้วิจัยสามารถสรุปผลจากตารางที่ 4.6 ได้ดังนี้
เมื่อ $N = 3$

1.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกราย เรายสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรูปแบบ
โน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ ๔ เพ็มจันทร์ LA ของวิชี ED นี้เมืองโน้มเพ็มจันทร์

เมื่อ ๙ เพิ่มวันค่ำ ๑๘ 吻วิธี BD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มๆ กองค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

ເບື້ອ ດ ເພິ່ນເປົ້າ ຈາ ພອງວິທີ ED ປີແກວໂທ່າພໍາເອງ

ເນື້ອ ၃ ເພີ່ມເຈັບຄ່າ LA ຂອງວິທີ BD ມີແນວໂນ້ນເພີ່ມເຈັບ

ບົດ N0 = 4

2.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรูปแบบ
โจทย์จะถูกตัดส่วนที่ไม่จำเป็น

เบื้องต้นพิจารณาอ่อนไหว ED รีบูตโนําพิจารณา

ເປົ້າ ດີ ເພື່ອເຈົ້າ ຈາກ ພຣະນັກ ປະລິມາ ສັນຕະກຳ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນ

2.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกราย เราสรุปแนวโน้มโดยรวมว่า LA ของวิธี RD ดีกว่าวิธี FD

ເປົ້າ ດ້ວຍອິນເຈລວກ I.A ພອດວິທີ ED ມືແກ່ວໂສ້ງແພີ້ມອິນເຈ

ເປົ້າ ດ້ວຍເອົ້າຈ່າກ່າວ ຕະຫຼາມ ພຣະມະນູນ ປະເທດລາວ

2.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มเดียวกันว่า LA ของวิธี RD ดีกว่าวิธี FD

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มคงที่

2.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ເມື່ອ N0 = 5

3.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี BD มีแนวโน้มลดลง

3.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ ส เพิ่งเข้าร่วม LA ของวิชี ED ปีแรก โน้นแม้แต่

เมื่อ ๕ เพิ่งเข้าร่วมกับ TA ของวิชี BD นี้เป็นไปอย่างลื่กลด

3.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มเบื้องต้นว่า LA ของห้องส่องวิเคราะห์ลักษณะนี้

บีโอดีเพร์ฟาร์เม้นท์ LA อะอูวิชี ED มีแยนโว่ส์พรีเมี่ยม อินดี้

ເປົ້າ ດ້ວຍເງິນເຈົ້າ I.A ພອງວິທີ ປົດ ມືແລ້ວໂສ້ມ້າແມ່ນເຫັນ

3.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มเดียวกันว่า LA ของวิธี RD ดีกว่าวิธี FD

“ก็แล้วแต่คุณจะต้องการได้” ลุงเอ๊ะหัวเราะ “แต่ขอให้คุณลองฟังดูสักหน่อยนะครับ”

ເປົ້າ ດ້ວຍອື່ນເລີ່ມ ແລ້ວ ໂດຍ ພະແນກ

卷之六

4.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มเมื่อเวลาผ่านไป LA ของวิธี RD จะสูงกว่าวิธี FD

ເມື່ອ ດີນ ເປັນ ດີນ ດີນ ດີນ ດີນ ດີນ ດີນ ດີນ ດີນ ດີນ ດີນ

4.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มเดียวกันกับ LA ของวิธี FD ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มลดลง

4.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราชรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

4.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราชรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์ไร์คุนย์กลาง เมื่อ $MD = 6$

μ	σ	N=3		N=4		N=5		N=6	
		LA		LA		LA		LA	
		FD	RD	FD	RD	FD	RD	FD	RD
0	5	0.088967	1.022465	0.105365	2.521623	0.126413	0.798118	0.146489	0.436318
	10	0.129549	0.540874	0.111193	0.735046	0.134651	0.649196	0.148738	0.431592
	15	0.224916	0.365123	0.133670	0.442649	0.150677	0.482657	0.156441	0.327162
	20	0.269280	0.326903	0.149413	0.344869	0.162885	0.365509	0.161150	0.286957
	25	0.379439	0.311947	0.151633	0.299390	0.163267	0.373765	0.166028	0.255549
	30	0.387287	0.577510	0.159394	0.274503	0.164419	0.295069	0.170606	0.237649
5	5	0.077323	2.001602	0.102454	0.476171	0.124014	0.152964	0.144200	0.153050
	10	0.086344	0.656401	0.100947	0.556674	0.121456	0.315831	0.141586	0.218572
	15	0.122075	0.480552	0.109797	0.463518	0.132011	0.323158	0.149675	0.266602
	20	0.194397	0.432613	0.127689	0.462478	0.145582	0.312492	0.151289	0.239662
	25	0.228502	0.346530	0.150682	0.367414	0.155485	0.289182	0.155308	0.229162
	30	0.277397	0.311580	0.147828	0.310030	0.161391	0.286956	0.160071	0.225516
10	5	0.072717	0.435412	0.100926	0.117859	0.122761	0.129640	0.142965	0.145966
	10	0.076427	0.437873	0.099818	0.299059	0.120780	0.180299	0.141193	0.147454
	15	0.091059	0.534709	0.099995	0.317815	0.124042	0.231837	0.141718	0.177756
	20	0.120636	0.384791	0.110550	0.296765	0.131426	0.250360	0.149086	0.216110
	25	0.186465	0.297071	0.124256	0.308614	0.140694	0.244186	0.149524	0.213271
	30	0.216711	0.280019	0.145752	0.291127	0.150304	0.25061	0.152512	0.202254
20	5	0.068887	0.075761	0.099324	0.112185	0.121440	0.130467	0.141644	0.144992
	10	0.070345	0.137708	0.098856	0.113445	0.120423	0.129287	0.140833	0.144099
	15	0.073203	0.212823	0.097966	0.141131	0.118882	0.137935	0.139385	0.143181
	20	0.080051	0.235913	0.097543	0.210017	0.118072	0.163986	0.138349	0.154780
	25	0.099679	0.220892	0.103488	0.237734	0.127642	0.190187	0.140339	0.162904
	30	0.121273	0.232593	0.112046	0.241344	0.131488	0.204082	0.149119	0.182564

FD = แผนแบบการทดลองแบบเพคทอเรียล

RD = แผนแบบการทดลองแบบการหมุน

ผลการวิจัยเมื่อ $MD = 7$

ผู้วิจัยสามารถสรุปผลจากตารางที่ 4.7 ได้ดังนี้

เมื่อ $N_0 = 3$

1.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เรายสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เรายสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

1.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เรายสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

1.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เรายสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ $N_0 = 4$

2.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เรายสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

2.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เรายสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

2.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เรายสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่ เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

2.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มลดลง
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ N0 = 5

3.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

3.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกราย เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่ เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

3.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรูปแบบ
โน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่ เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

3.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกร่มี่ เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่ เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า IA ของวิธี RD วีเเบบเวลาโน้มเพิ่มขึ้น

เบื้อง NO = 6

4.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกราย ตราสารปัจจุบัน โน้มนา cong ค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่ เป็น σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD นิยามไว้โดยเพิ่มขึ้น

4.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกราย เรายสรุปแนวโน้มๆ กองค่า LA ของห้องวิศว์ได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มลดลง
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

4.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกระบบ เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

4.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกระบบ เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์รีสูน์บ์กลาง เมื่อ $MD = 7$

μ	σ	N=3		N=4		N=5		N=6	
		LA		LA		LA		LA	
		FD	RD	FD	RD	FD	RD	FD	RD
0	5	0.097908	0.475555	0.128995	0.185992	0.149848	0.175555	0.168198	0.179071
	10	0.097236	0.485946	0.127952	0.293842	0.148117	0.214474	0.166723	0.180236
	15	0.105315	0.430224	0.133670	0.442649	0.146514	0.240957	0.164699	0.201051
	20	0.127156	0.397544	0.149413	0.344869	0.147589	0.244521	0.164836	0.226056
	25	0.187058	0.287965	0.133745	0.292620	0.150886	0.237928	0.163363	0.220661
5	30	0.216592	0.273378	0.159394	0.274503	0.164419	0.295069	0.162262	0.206145
	5	0.087932	0.146349	0.122371	0.158345	0.143628	0.163250	0.162410	0.170446
	10	0.089809	0.242069	0.121713	0.168346	0.142403	0.163299	0.161408	0.169706
	15	0.093598	0.266221	0.120318	0.233929	0.140316	0.182422	0.159461	0.172061
	20	0.105613	0.253003	0.120129	0.249257	0.145290	0.209477	0.160150	0.183055
	25	0.125170	0.288686	0.123996	0.276807	0.142830	0.214796	0.160355	0.202094
10	30	0.176600	0.303387	0.128504	0.242702	0.145985	0.216241	0.159327	0.209820
	5	0.083768	0.120527	0.117950	0.148843	0.139469	0.157752	0.158521	0.158521
	10	0.085087	0.161773	0.117512	0.149108	0.138552	0.156492	0.157799	0.165052
	15	0.087472	0.201105	0.116545	0.165297	0.137028	0.160394	0.156440	0.164000
	20	0.092342	0.224572	0.115343	0.207797	0.135240	0.176280	0.154664	0.170266
	25	0.106057	0.227188	0.117595	0.227335	0.139914	0.194909	0.154574	0.175170
20	30	0.124452	0.218070	0.121354	0.229422	0.140115	0.205362	0.157774	0.189178
	5	0.078628	0.106902	0.112418	0.141563	0.134255	0.152915	0.153624	0.161187
	10	0.079408	0.107146	0.112206	0.140968	0.133678	0.151913	0.153203	0.160644
	15	0.080681	0.120069	0.111697	0.140380	0.132766	0.150479	0.152435	0.159691
	20	0.082697	0.162051	0.110889	0.144552	0.131494	0.150687	0.151267	0.158450
	25	0.086235	0.179463	0.110001	0.167013	0.130083	0.159009	0.149832	0.158745
	30	0.095283	0.202496	0.110397	0.189088	0.137798	0.173972	0.152150	0.171888

FD = แผนแบบการทดลองแบบแฟคทอรีอล

RD = แผนแบบการทดลองแบบการหมุน

ผลการวิจัยเมื่อ $MD = 8$

ผู้จัดสามารถสรุปผลจากตารางที่ 4.8 ได้ดังนี้

เมื่อ N0 = 3

1.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรายการ เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิชี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

1.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรูปแบบ
โน้มถ่วงค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

1.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มเช่นกันว่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ ๓ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิชี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

1.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ ๕ เพิ่มจีนค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ ๓ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ເມືອ N0 = 4

2.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรรมนิ เรารูปแบบใหม่ๆ กองค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มที่ลดลง

2.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกราย เราสรุปแนวโน้มเชิงค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ ๔ เพิ่มนี้ค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ ๑ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

2.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มเช่นเดียวกับ LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

2.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มลดลง

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ເນື້ອ N0 = 5

3.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกราย เรายสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

3.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรูปแบบ
โน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ເບື້ອ ດ ເພີ່ນເຈັ້ນຄ່າ IA ພອງວິທີ RD ມີແນວໂນມເພີ່ນເຈັ້ນ

3.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรณี เราสรุปแนวโน้มๆ คือ LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ ๕ เพิ่มน้ำค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มเพิ่มน้ำ

ເບື້ອ ດ ເພີ່ນເຈັ້ນຄ່າ IA ຂອງວິທີ RD ມີແນວໂນຸມເພີ່ນຂຶ້ນ

3.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกกรณี เราสรุปแนวโน้มของค่า LA คงที่สองวิธีได้ดังนี้

ເບື້ອ ດ ເພີ່ມເປັນຄ່າ LA ຂອງວິທີ FD ມີແນວໂນ້ມເພີ່ມເປັນ

ເບື້ອ ດ ເພີ່ງເຈື້ອນຄ່າ LA ຂອງວິທີ RD ມີແນວໂນ້ມເພີ່ມເຈື້ອນ

ເບີໂທ № ۶

4.1 เมื่อ $\mu = 0$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรอบ เราสรุปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เบื้องต้นเพิ่มจีนค่า LA ของวิช FD มีแนวโน้มลดลง

ເບື້ອ ດ ເພີ່ນເຈື້ນຄ່າ LA ຂອງວິທີ RD ມີແນວໂນ້ມເພີ່ນເຈື້ນ

4.2 เมื่อ $\mu = 5$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรูปแบบ
นำไปสู่ค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มลดลง
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

4.3 เมื่อ $\mu = 10$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรัฐ เรายรูปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

4.4 เมื่อ $\mu = 20$ ค่า LA ของวิธี RD จะมีค่าสูงกว่าวิธี FD ในทุกรัฐ เรายรูปแนวโน้มของค่า LA ของทั้งสองวิธีได้ ดังนี้

เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี FD มีแนวโน้มคงที่
เมื่อ σ เพิ่มขึ้นค่า LA ของวิธี RD มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยของพารามิเตอร์ไรสุนย์กลาง เมื่อ $MD = 8$

μ	σ	N=3		N=4		N=5		N=6	
		LA		LA		LA		LA	
		FD	RD	FD	RD	FD	RD	FD	RD
0	5	0.097908	0.476666	0.129429	0.185992	0.150271	0.175551	0.168198	0.179071
	10	0.101480	0.485944	0.128429	0.293841	0.148614	0.214474	0.166723	0.180236
	15	0.112454	0.430224	0.126808	0.303658	0.147711	0.240957	0.164699	0.201051
	20	0.136204	0.397543	0.130621	0.289405	0.149337	0.244521	0.164836	0.226056
	25	0.186543	0.287965	0.135420	0.292620	0.152557	0.237928	0.163363	0.220661
5	30	0.218795	0.273378	0.147937	0.277427	0.157403	0.240820	0.162262	0.206145
	5	0.090329	0.146350	0.122656	0.158345	0.143904	0.163250	0.162677	0.170446
	10	0.092445	0.242069	0.122012	0.168346	0.143700	0.163299	0.161710	0.169706
	15	0.096892	0.266221	0.120652	0.233929	0.140726	0.182422	0.159850	0.172061
	20	0.112311	0.253003	0.120518	0.249257	0.146671	0.209477	0.160701	0.183055
	25	0.131563	0.288687	0.125486	0.276807	0.144089	0.214796	0.161810	0.202094
10	30	0.176344	0.303386	0.130009	0.247011	0.147210	0.216241	0.160982	0.209820
	5	0.085464	0.120527	0.118151	0.148843	0.139663	0.157752	0.158710	0.165852
	10	0.086900	0.161773	0.117719	0.149108	0.138753	0.156492	0.158007	0.165052
	15	0.089555	0.201105	0.116767	0.165297	0.137265	0.160393	0.156684	0.164000
	20	0.095196	0.224572	0.115584	0.207797	0.135650	0.176280	0.155011	0.170266
	25	0.110915	0.227188	0.117852	0.227335	0.140986	0.194909	0.155040	0.175170
20	30	0.129263	0.218070	0.122583	0.229422	0.141085	0.205362	0.158956	0.189178
	5	0.079606	0.106902	0.112534	0.141563	0.131366	0.152915	0.153733	0.161187
	10	0.080425	0.120069	0.112323	0.140968	0.133789	0.151913	0.153319	0.160644
	15	0.083943	0.162051	0.111816	0.140380	0.132882	0.150479	0.152563	0.159691
	20	0.083943	0.162051	0.111015	0.144552	0.131632	0.150687	0.151416	0.158450
	25	0.087816	0.179463	0.110132	0.167013	0.130296	0.159009	0.150026	0.158745
	30	0.098109	0.202496	0.110532	0.189088	0.138490	0.173972	0.152359	0.171888

FD = แผนแบบการทดลองแบบแฟลกทอเรียล

RD = แผนแบบการทดลองแบบการหมุน