

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) โดยมุ่งที่จะศึกษาการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย ในโรงพยาบาลของรัฐโดยศึกษาในด้านกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน และเนื้อหาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน เปรียบเทียบกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานและเนื้อหาในการประเมินผลของหัวหน้าหอผู้ป่วย ในโรงพยาบาลของรัฐ จำแนกตามสังกัด โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบฟอร์มการประเมิน และวิธีการวิจัยแบบสำรวจ ซึ่งมีลำดับขั้นตอนในการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่

1. ผู้ตรวจการพยาบาลและ/หรือผู้ที่ทำหน้าที่ในการประเมินผลหัวหน้าหอผู้ป่วย (ซึ่งมีชื่อเรียกแตกต่างกันตามสังกัด) ในโรงพยาบาลของรัฐทุกสังกัด ที่มีขนาด 500 เตียงขึ้นไป จำนวน 27 โรงพยาบาล มีประชากร 325 คน (ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1)

2. แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย ในโรงพยาบาลของรัฐทุกสังกัดที่มีขนาด 500 เตียงขึ้นไปจำนวน 13 ชุด

กลุ่มตัวอย่าง มี 2 กลุ่มคือ

1. ผู้ตรวจการพยาบาลและ/หรือผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินหัวหน้าหอผู้ป่วย จำนวน 81 คนโดยคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างจาก 25 % ของประชากรทั้งหมด (เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย, 2533) และเนื่องจากจากการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะทำการศึกษาในด้านกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานและเนื้อหาในการประเมินผล ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกันตามสังกัด ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงตามวัตถุประสงค์ (Purposive sampling) ตามขั้นตอนดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในโรงพยาบาลของรัฐสังกัดต่างๆทั่วประเทศ

สังกัด	โรงพยาบาล	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
		จำนวน(คน)	จำนวน(คน)
ทบวงมหาวิทยาลัย	มหาราชนครเชียงใหม่	27	14
	ศรีนครินทร์	11	6
	สงขลานครินทร์	20	-
	รามธิบดี	20	10
	ศิริราช	40	-
กระทรวงสาธารณสุข	เชียงใหม่	4	-
	ลำปาง	11	-
	สวรรค์ประชารักษ์	8	4
	พุทธชินราช	8	-
	มหาราชนครศรีธรรมราช	17	9
	หาดใหญ่	4	-
	สุราษฎร์ธานี	11	-
	ขอนแก่น	10	5
	มหาราชนครราชสีมา	14	-
	อุดรธานี	5	-
	สรรพสิทธิ์ประสงค์	8	-
	ราชบุรี	10	-
	นครปฐม	5	3
	สระบุรี	4	-
	ชลบุรี	7	4

ตารางที่ 1(ต่อ)

สังกัด	โรงพยาบาล	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
		จำนวน(คน)	จำนวน(คน)
กระทรวงมหาดไทย	พระปกเกล้า จันทบุรี	5	-
	ราชวิถี	9	5
	เด็ก	7	-
	ตำรวจ	9	5
กระทรวงกลาโหม	พระมงกุฎเกล้า	16	8
	พระปิ่นเกล้า	8	-
	ภูมิพล	7	-
กรุงเทพมหานคร	วชิรพยาบาล	16	8
รวม		321	81

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.1 แบ่งกลุ่มโรงพยาบาลที่มีขนาด 500เตียงขึ้นไปออกเป็น 4 กลุ่มตามสังกัดตั้งขึ้นคือ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงมหาดไทย/กลาโหม และแบ่งตามภาคได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้

1.2 เลือกโรงพยาบาล ตามสัดส่วน 1:2 และสำหรับโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขเลือกตามอัตราส่วน 1:3 เพื่อให้ได้โรงพยาบาลครบทุกภาค สำหรับสังกัดที่มีโรงพยาบาลแห่งเดียวกำหนดให้โรงพยาบาลนั้นเป็นกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

สังกัด ทบวงมหาวิทยาลัย มี 5 โรงพยาบาล เลือก 3 โรงพยาบาลได้แก่

โรงพยาบาลรามธิบดี

โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่

โรงพยาบาลศรีนครินทร์

กรุงเทพมหานคร มี 1 โรงพยาบาล ได้แก่ วิทยาลัยพยาบาล

กระทรวงสาธารณสุข มี 18 โรงพยาบาล เลือก 6 โรงพยาบาลได้แก่

โรงพยาบาลสวรรค์ประชารักษ์

โรงพยาบาลชลบุรี

โรงพยาบาลนครปฐม

โรงพยาบาลราชวิถี

โรงพยาบาลขอนแก่น

โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช

กระทรวงมหาดไทย/กลาโหม มี 4 โรงพยาบาล เลือก 2 โรงพยาบาล ได้แก่

โรงพยาบาลตำรวจ

โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า

1.3 เลือกกลุ่มตัวอย่างจากแต่ละโรงพยาบาล ซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย มีประสบการณ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหอผู้ป่วยทั้งในระยะก่อนเข้าสู่ตำแหน่งและระหว่างดำรงตำแหน่ง ซึ่งเป็นผู้ที่สามารถให้ข้อมูลที่สัตย์ซื่อ ทั้งนี้ไม่จำกัดอายุและแผนกที่ปฏิบัติงาน โดยผู้วิจัยใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างครึ่งหนึ่งของประชากรทั้งหมดในโรงพยาบาลที่เลือกศึกษา(ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 81 คน(ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 1)

2. แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกชุดและทุกโรงพยาบาลและจากการสำรวจข้อมูล. วันที่ 10 มกราคม 2539พบว่าแต่ละโรงพยาบาลใช้แบบฟอร์มการประเมินผลในระยะก่อนเข้าสู่ตำแหน่งและระหว่างดำรงตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วยชุดเดียวกัน โดยแต่ละโรงพยาบาลมีแห่งละ 1 ชุดและโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขทุกแห่งใช้แบบฟอร์มเดียวกันจึงมีแบบฟอร์มที่นำมาวิเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 7 ชุด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสัมภาษณ์และแบบวิเคราะห์แบบฟอร์มการประเมินผล โดยมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1.1 ศึกษาเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เกี่ยวกับเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.2 สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิทางการบริหารการพยาบาลผู้มีประสบการณ์ และปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหอผู้ป่วยจำนวน 2 ท่านคณาพยาบาลศึกษา ผู้ซึ่งมีผลงานวิจัยและศึกษาในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานจำนวน 1 ท่านเกี่ยวกับกระบวนการและเนื้อหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานในปัจจุบัน จากนั้นจึงสรุปแนวคิดจากผู้ทรงคุณวุฒิและจากการศึกษา กำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยดังนี้

กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผล
2. การกำหนดแบบและลักษณะงานที่จะประเมิน
3. การกำหนดผู้ประเมินและฝึกอบรมหรือชี้แจงก่อนทำการประเมิน
4. การกำหนดวิธีการประเมินผล
5. การวิเคราะห์ผลและนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

เนื้อหาในการประเมินผล ประกอบด้วย

1. ความสามารถในการเป็นผู้นำ
2. ความสามารถในการบริหารจัดการ
3. ความสามารถเฉพาะทางการพยาบาล
4. ลักษณะส่วนบุคคล

1.3 สร้างแบบสัมภาษณ์และแบบวิเคราะห์แบบฟอร์มการประเมินผล โดยใช้กรอบแนวคิดข้างต้นและสร้างขึ้นเองจากการสัมภาษณ์ ได้ลักษณะเครื่องมือดังนี้

1.3.1 แบบวิเคราะห์แบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย เกี่ยวกับกระบวนการประเมินผลและเนื้อหาในการประเมินผล ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการจำนวน 66 ข้อแบ่งออกเป็น 2 ตอนซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดจำนวนข้อในแต่ละรายการดังนี้

ตอนที่ 1 กระบวนการประเมินผล มีจำนวน 5 กลุ่มมีข้อรายการวิเคราะห์ 10 ข้อดังนี้	
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	จำนวน 1 ข้อ
ลักษณะงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย	จำนวน 3 ข้อ
ผู้ประเมินผล	จำนวน 1 ข้อ
วิธีการประเมินผล	จำนวน 3 ข้อ
วิเคราะห์ผล	จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เนื้อหาในการประเมินผล มี 4 ด้าน รวม 56 ข้อดังนี้

ความสามารถในการเป็นผู้นำ	จำนวน 14 ข้อ
ความสามารถในการบริหารจัดการ	จำนวน 14 ข้อ
ความสามารถเฉพาะทางการพยาบาล	จำนวน 13 ข้อ
ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน 15 ข้อ

โดยมีหลักเกณฑ์ในการตอบดังนี้

มี	หมายถึง มีข้อความที่กล่าวถึงกระบวนการประเมินผลและเนื้อหาในการประเมินผล
ไม่มี	หมายถึง ไม่มีข้อความที่กล่าวถึงกระบวนการประเมินผลและเนื้อหาในการประเมินผล

1.3.2 แบบสัมภาษณ์ชนิดมีโครงสร้าง แบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ได้แก่ ตำแหน่งประสบการณ์ในตำแหน่ง การศึกษาและประวัติการอบรมเรื่องการประเมินผลโดยมีทั้งแบบให้เลือกตอบและแบบปลายเปิด จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2: กระบวนการในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ในระยะก่อนเข้าสู่ตำแหน่งและในระหว่างดำรงตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วย ซึ่งเป็นแบบลักษณะให้เลือกตอบ มีจำนวนทั้งหมด 23 ข้อ ประกอบด้วยรายละเอียดจำนวนข้อในแต่ละรายการ ดังนี้

การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผล	จำนวน 3 ข้อ
การกำหนดแบบและลักษณะงานที่จะประเมิน	จำนวน 3 ข้อ
การกำหนดผู้ประเมินและฝึกอบรมก่อนทำการประเมิน	จำนวน 5 ข้อ
การกำหนดวิธีการประเมินผล	จำนวน 6 ข้อ
การวิเคราะห์ผลและนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์	จำนวน 6 ข้อ

โดยมีหลักเกณฑ์ในการตอบและการให้คะแนนดังนี้คือ

"ใช่" มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน หมายถึง ผู้ประเมินพิจารณาและทำกิจกรรมการประเมินผลตามกระบวนการซึ่งเป็นค่าคะแนนความถูกต้องของการประเมินผล

"ไม่ใช่" มีค่าเท่ากับ 0 คะแนน หมายถึง ผู้ประเมินไม่ได้พิจารณาและไม่ได้ทำกิจกรรมการประเมินผล

สำหรับในการวิจัยนี้ให้ความสำคัญกับการตอบในแต่ละข้อเท่ากัน

ตอนที่ 3: เรื่องเนื้อหาในการประเมินผล จำนวน 55 ข้อประกอบด้วย 2 ส่วนได้แก่

ส่วนที่ 1 เป็นการพิจารณาเนื้อหาในการประเมินผล มีลักษณะเป็น 2 ตัวเลือกโดยมีรายละเอียดของการตอบและการให้คะแนนดังนี้

"ใช่" มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน หมายถึงผู้ประเมินพิจารณาเนื้อหาในการประเมินผลตามที่กำหนดในแบบสัมภาษณ์

"ไม่ใช่" มีค่าเท่ากับ 0 คะแนนหมายถึงผู้ประเมินไม่ได้พิจารณาเนื้อหาในการประเมินผลตามที่กำหนดในแบบสัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 เป็นความคิดเห็นเพิ่มเติมสำหรับเนื้อหาในการประเมินเรื่องนั้น มีลักษณะเป็น 2 ตัวเลือก โดยมีรายละเอียดของการตอบและการให้คะแนนดังนี้

"เห็นด้วย" มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน หมายถึงผู้ประเมินเห็นด้วยที่จะนำเนื้อหาเรื่องนั้น มาพิจารณาในการประเมินผล

"ไม่เห็นด้วย" มีค่าเท่ากับ 0 คะแนน หมายถึงผู้ประเมินไม่เห็นด้วยที่จะนำเนื้อหา เรื่องนั้นมาพิจารณาในการประเมินผล

ตอนที่ 4: คำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหา และข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาในการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิได้ร่วมพิจารณาและกำหนดค่าเฉลี่ยสำหรับ แปลความหมายกระบวนการประเมินผล เป็นรายด้านดังนี้

ด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ การกำหนดแบบและลักษณะงานที่จะประเมิน
(คะแนนเต็ม 3)

0.00 - 0.99 หมายถึงไม่มีมีการกำหนดวัตถุประสงค์ แบบและลักษณะงานที่จะ ประเมินหรือไม่ได้กระทำตามกระบวนการด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ ไม่ใช่แบบฟอร์มหรือไม่ได้ พิจารณาในเรื่องลักษณะงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย

1.00 - 1.99 หมายถึงมีการกำหนดวัตถุประสงค์ แบบและลักษณะงานที่จะ ประเมิน หรือกระทำตามกระบวนการกำหนดวัตถุประสงค์ และพิจารณาในเรื่องลักษณะงานของหัว หน้าหอผู้ป่วยในระดับปานกลาง

2.00 - 3.00 หมายถึงมีการกำหนดวัตถุประสงค์ แบบและลักษณะงานหรือ กระทำตามกระบวนการด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และพิจารณาในเรื่องลักษณะงานของหัวหน้าหอ ผู้ป่วยในระดับมากที่สุด

ด้านการกำหนดผู้ประเมินและฝึกอบรมหรือชี้แจงก่อนทำการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)

0.00 - 0.99 หมายถึงไม่มีมีการกำหนดผู้ประเมินและไม่ได้ทำการฝึกอบรม หรือชี้แจงก่อนทำการประเมิน

1.00 - 1.99 หมายถึงมีการกำหนดผู้ประเมินและชี้แจงก่อนทำการประเมิน ผลไว้เป็นส่วนน้อย

2.00 - 2.99 หมายถึงมีการกำหนดผู้ประเมินและชี้แจงก่อนทำการประเมินผล
ในระดับปานกลาง

3.00 - 3.99 หมายถึงมีการกำหนดผู้ประเมินและชี้แจงก่อนทำการประเมินผล
ในระดับมาก

4.00 - 5.00 หมายถึงมีการกำหนดผู้ประเมินและชี้แจงก่อนทำการประเมินผล
ในระดับมากที่สุด

ด้านการกำหนดวิธีการประเมินผล การวิเคราะห์ผลและการนำไปใช้ (คะแนนเต็ม 6)

0.00 - 1.99 หมายถึง ไม่มีการกำหนดวิธีการประเมินผลและวิเคราะห์ผล

2.00 - 2.99 หมายถึง มีการกำหนดวิธีการประเมินผลและวิเคราะห์ผล
ในระดับน้อย

3.00 - 3.99 หมายถึง มีการกำหนดวิธีการประเมินผล และวิเคราะห์ผล
ในระดับปานกลาง

4.00 - 4.99 หมายถึง มีการกำหนดวิธีการประเมินผลและวิเคราะห์ผล
ในระดับมาก

5.00 - 6.00 หมายถึง มีการกำหนดวิธีการประเมินผลและวิเคราะห์ผล
ในระดับมากที่สุด

รวมทุกด้านทั้งกระบวนการ (คะแนนเต็ม 23)

0.00 - 4.99 หมายถึง ไม่มีการปฏิบัติตามกระบวนการประเมินผล

5.00 - 9.99 หมายถึง มีการปฏิบัติตามกระบวนการประเมินผลน้อย

10.00 - 14.99 หมายถึง มีการปฏิบัติตามกระบวนการประเมินผลปานกลาง

15.00 - 19.99 หมายถึง มีการปฏิบัติตามกระบวนการประเมินผลมาก

20.00 - 23.00 หมายถึง มีการปฏิบัติตามกระบวนการประเมินผลมากที่สุด

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยหาคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาความตรงตามเนื้อหาและความเที่ยง โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1 การหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

ผู้วิจัยนำแบบวิเคราะห์แบบฟอร์มการประเมินผลและแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายการพยาบาล 7 ท่านและฝ่ายการศึกษา 3 ท่าน (รายชื่ออยู่ในภาคผนวก) เพื่อพิจารณาความถูกต้องของเนื้อหา การตีความหมายของข้อความตลอดจนให้เสนอแนะในส่วนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข โดยถือเกณฑ์ความเห็นสอดคล้องการยอมรับของผู้ทรงคุณวุฒิร้อยละ 80 ผลปรากฏว่ามีผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่านให้ปรับเนื้อหาในรายละเอียดของเนื้อหาในการประเมินผล ด้านความสามารถด้านการบริหารจัดการและลักษณะส่วนบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 ท่านได้กรุณาแก้ไขสำนวนภาษาให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น

3.2 การหาความเที่ยง (Reliability)

ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหามาแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับผู้ตรวจการพยาบาล โรงพยาบาลศิริราช ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบง่าย เพื่อศึกษาปัญหาในการนำไปใช้และศึกษาความเป็นปรนัยของแบบวัด โดยการถามซ้ำ (Test-Retest) เว้นระยะห่าง 2 สัปดาห์จากนั้นนำคำตอบที่ได้มาหาความเที่ยง โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ของเพียร์สัน ได้ค่าสัมประสิทธิ์ .90

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำจดหมายถึงหัวหน้าฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลของรัฐทุกสังกัดที่เป็นประชากรจำนวน 27 แห่ง เพื่อขอข้อมูลจำนวนประชากรและชื่อเรียกตำแหน่งของผู้ที่ทำหน้าที่ในการประเมินหัวหน้าหอผู้ป่วย
2. ขอหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลที่สุ่มได้ทั้ง 5 สังกัด และขอแบบฟอร์มในการประเมินผลของหัวหน้าหอผู้ป่วยทั้งในระยะก่อนเข้าสู่ตำแหน่ง และระหว่างดำรงตำแหน่ง โรงพยาบาลละ 1 ชุด
3. ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างได้แก่ผู้ตรวจการ และ/หรือผู้ที่ทำหน้าที่ในการประเมินหัวหน้าหอผู้ป่วย จากโรงพยาบาลที่เลือกศึกษาด้วยตนเอง 11 แห่ง และมีผู้ช่วยวิจัย 1 แห่ง

โดยทำความเข้าใจกับผู้ช่วยวิจัยด้วยการพูดคุยและอธิบายถึงรายละเอียดและขั้นตอนการสัมภาษณ์ โดยตรง จากนั้นจึงดำเนินการสัมภาษณ์จนครบทุกคน ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นเวลา 6 สัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2539 ถึงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2539

4. นำแบบสัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 81 ชุด ที่เก็บรวบรวมข้อมูลได้จากผู้ประเมินหัวหน้าหอผู้ป่วยในสังกัด ทบวงมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงกลาโหม มาตรวจนับคะแนนตามที่กำหนดไว้และนำข้อมูลบันทึกลงในแบบลงรหัส (Coding Form) และบันทึกลงในงานแม่เหล็กเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล

5. นำแบบวิเคราะห์แบบฟอร์มการประเมินผลมาทำการวิเคราะห์แบบฟอร์มที่นำมาจากโรงพยาบาลต่างๆ เพื่อทำการศึกษาถึงจำนวนแบบฟอร์มที่มีส่วนประกอบของกระบวนการและเนื้อหาในการประเมินผล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS^x ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการประมวลผลข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ จำแนกตามสังกัด ตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประวัติการอบรมเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงาน

2. ข้อมูลเกี่ยวกับแบบฟอร์มการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหอผู้ป่วยในเรื่องกระบวนการในการประเมินผลและเนื้อหาในการประเมินผล โดยการแจกแจงความถี่

3. ข้อมูลด้านกระบวนการในการประเมินผลการปฏิบัติงานในระยะก่อนเข้าสู่ตำแหน่ง และระหว่างดำรงตำแหน่ง

3.1 วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

3.2 หาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ในกิจกรรมแต่ละด้าน และเป็นรายชื่อ

3.3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความถูกต้องในการประเมินผลตามกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหอผู้ป่วย ในโรงพยาบาลของรัฐ


จำแนกตามสังกัดโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว(One-way Anova) แล้วทำการทดสอบค่า F โดยวิธีของSheffe`sสำหรับการวิเคราะห์รายคู่

4. ข้อมูลด้านเนื้อหาในการประเมินผล

4.1 หาค่าความถี่และร้อยละของจำนวนผู้ประเมินผลที่พิจารณาเนื้อหาตามที่กำหนดในแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามสังกัด

4.2 หาค่าความถี่และร้อยละของผู้ประเมินผลที่มีความเห็นในเนื้อหาของการประเมินผลที่กำหนดในแบบสัมภาษณ์ จำแนกตามสังกัด

5. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาที่ได้จากคำถามปลายเปิด แสดงโดยการบรรยาย และค่าร้อยละ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย