

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ประสิทธิภาพการทำงาน อัตมโนทัศน์ สภาพแวดล้อมทางคลินิก สัมพันธภาพในทีมสุขภาพ ความร่วมรู้สึก กับความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ แผนกผู้ป่วยใน โรงพยาบาลชุมชน เขตพัฒนาอุตสาหกรรมชายฝั่งตะวันออก มีลำดับขั้นตอนในการเสนอดังนี้

ตอนที่ 1. สถานภาพส่วนตัวของพยาบาลวิชาชีพ

ตอนที่ 2. ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล ในการระบุปัญหา การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ทางเลือกและการเลือกทางปฏิบัติ ด้วยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงมาตรฐานของพยาบาลวิชาชีพ เสนอใน 2 ประเด็นได้แก่

2.1 วิเคราะห์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลในการระบุปัญหา การวิเคราะห์ทางเลือกและการเลือกทางปฏิบัติ ด้วยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงมาตรฐาน

2.2 วิเคราะห์แบบการคิดในการตัดสินใจแก้ปัญหา ทางกรพยาบาลในการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการแจกแจงความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 3. วิเคราะห์ ประสิทธิภาพการทำงาน อัตมโนทัศน์ สภาพแวดล้อมทางคลินิก สัมพันธภาพในทีมสุขภาพ ความร่วมรู้สึก ของพยาบาลวิชาชีพด้วยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ และวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณระหว่างประสิทธิภาพการทำงาน อัตมโนทัศน์ สภาพแวดล้อมทางคลินิก สัมพันธภาพในทีมสุขภาพ ความร่วมรู้สึก และความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้มีดังนี้

\bar{X}	=	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	=	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	=	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
r	=	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน
t	=	ค่าทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย
p	=	ระดับความมีนัยสำคัญ
f	=	ค่าทดสอบความแปรปรวนทางเดียว
R	=	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	=	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการพยากรณ์
F	=	อัตราส่วนเอฟ(F) ที่ใช้ทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
b	=	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
B	=	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
a	=	ค่าคงที่ของการพยากรณ์
S.E. _{ext}	=	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของพยาบาลวิชาชีพ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของพยาบาลวิชาชีพจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

สถานภาพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ	
อายุ	< 30	75	53.60
	31-40	58	41.40
	41-50	7	5.00
การศึกษา	อนุปริญญา	23	16.40
	ปริญญาตรี	117	83.60
สถานภาพสมรส	โสด	80	57.10
	คู่	59	42.10
	หม้าย	1	0.70
ประสบการณ์ทำงาน	1-10 ปี	90	64.30
	11-20 ปี	47	33.60
	21-30 ปี	3	2.10

จากตารางที่ 2 พยาบาลวิชาชีพส่วนใหญ่มีอายุ 30 ปีและน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 53.6 และระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 83.5 สถานภาพส่วนใหญ่เป็นโสด คิดเป็นร้อยละ 57.1 และมีประสบการณ์การทำงาน 1-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ

2.1 วิเคราะห์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลในการระบุปัญหา วิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ทางเลือก เลือกทางปฏิบัติและรวมทุกขั้นตอน

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของและระดับคะแนนความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลรวมทุกขั้นตอนและในแต่ละขั้นของพยาบาลวิชาชีพ (N=140)

ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล	\bar{X}	SD	ระดับ
ความสามารถในการระบุปัญหา	5.86	1.58	ปานกลาง
ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล			
ดัชนีประสิทธิภาพ(EI)	89.02	2.39	สูง
ดัชนีความคล่อง(PI)	71.81	18.38	ปานกลาง
ดัชนีความสามารถ(CI)	67.67	10.74	ปานกลาง
ความสามารถในการวิเคราะห์ทางเลือก	35.54	5.71	ต่ำ
ความสามารถในการเลือกทางปฏิบัติ	11.47	3.02	ปานกลาง
รวมทุกขั้นตอน	98.78	14.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยของความสามารถรวมทุกขั้นตอนคือ 98.78 จัดอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=98.78$) แต่ละขั้นตอนจัดอยู่ในระดับปานกลาง เฉพาะการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านดัชนีประสิทธิภาพจัดอยู่ในระดับสูง ($\bar{X}=89.02$) แต่ความสามารถในการวิเคราะห์ทางเลือก จัดอยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X}=35.54$)

ศูนย์วิทยพักร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4. จำนวนและร้อยละของพยาบาลวิชาชีพ จำแนกตามระดับความสามารถ และขั้นตอนการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล

ความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหาทางการพยาบาล	สูง		กลาง		ต่ำ		ต่ำมาก	
	n	%	n	%	n	%	n	%
การระบุปัญหา	66	47.10	54	38.60	16	11.40	4	2.80
การวิเคราะห์ข้อมูล								
ดัชนีประสิทธิภาพ (EI)	139	99.28	1	0.72	0	0	0	0
ดัชนีความคล่อง (PI)	65	46.43	55	39.28	18	12.86	2	1.43
ดัชนีความสามารถ (CI)	56	40.00	65	46.43	17	12.14	2	1.43
การวิเคราะห์ทางเลือก	0	0	103	37.80	37	26.20	0	0
การเลือกทางปฏิบัติ	54	38.50	59	42.20	24	17.20	3	2.10
รวมทุกขั้นตอน	22	15.40	105	75.50	13	9.10	0	0

จากตารางที่ 4 พยาบาลวิชาชีพส่วนใหญ่มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลอยู่ในระดับสูง อยู่ในขั้นระบุปัญหา ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลด้านดัชนีประสิทธิภาพ ดัชนีความคล่อง และดัชนีความสามารถ ด้านอื่นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนระดับต่ำและต่ำมาก อยู่ในความสามารถในการวิเคราะห์ทางเลือกและการระบุปัญหา มากที่สุดตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 วิเคราะห์แบบการคิดในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 5. จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้แบบการคิดในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล

แบบการคิดในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล	n	%
คิดพิจารณาอย่างรอบคอบ	48	34.28
คิดอย่างรีบด่วนในข้อสรุป	0	0
คิดในวงแคบ	0	0
คิดแบบไม่มีหลักการ	92	65.72

จากตารางที่ 5 พยาบาลวิชาชีพส่วนใหญ่ใช้แบบการคิดแบบไม่มีหลักการ ส่วนที่เหลือใช้การคิดพิจารณาอย่างรอบคอบไม่มีใครใช้แบบการคิดอย่างรีบด่วนให้ข้อสรุปและคิดในวงแคบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสพการณ์การทำงาน อัตรานอกทัศนสภาพแวดล้อมทางคลินิก สัมพันธภาพในทีมสุขภาพ ความร่วมรู้สึก ของพยาบาลวิชาชีพ จำแนกเป็นรายด้าน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ประสพการณ์การทำงาน อัตรานอกทัศนสภาพแวดล้อมทางคลินิก สัมพันธภาพในทีมสุขภาพ ความร่วมรู้สึก ของพยาบาลวิชาชีพ เป็นรายด้าน

ตัวแปรอิสระ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ประสพการณ์การทำงาน	8.26	5.36	
อัตรานอกทัศน	5.78	0.56	บวก
ด้านอารมณ์ ความรู้สึกอุปนิสัยใจคอ	5.41	0.68	บวก
ด้านร่างกาย บุคลิกภาพ	5.06	0.68	บวก
ด้านสติปัญญา	5.78	0.56	บวก
สภาพแวดล้อมทางคลินิก			
ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ	3.43	0.55	ปานกลาง
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างพยาบาลกับผู้ป่วย	3.76	0.48	มาก
สัมพันธภาพในทีมสุขภาพ			
ด้านสัมพันธภาพระหว่างพยาบาลกับแพทย์	3.38	0.62	ปานกลาง
ด้านสัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ	3.99	0.41	มาก
ความร่วมรู้สึก	2.72	0.56	สูง

จากตารางที่ 6 พยาบาลวิชาชีพ มีประสพการณ์การทำงานเฉลี่ยเท่ากับ 8.26 ปี ค่าเฉลี่ยของความร่วมรู้สึก จัดอยู่ในระดับสูง(\bar{X} =2.72) อัตรานอกทัศนรวมทุกด้านจัดอยู่ในอัตรานอกทัศนบวก(\bar{X} =5.78) ความสัมพันธ์ระหว่างพยาบาลกับผู้ป่วย สัมพันธภาพเชิงวิชาชีพจัดอยู่ในระดับเหมาะสมมาก(\bar{X} =3.76, 3.99) ส่วนสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสัมพันธภาพระหว่างพยาบาลกับแพทย์ จัดอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง(\bar{X} =3.43, 3.38)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ และ วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณระหว่าง ประสิทธิภาพการทำงาน
 อัคนิโอทัศน์ สภาพแวดล้อมทางคลินิก สัมพันธภาพในทีมสุขภาพ ความร่วมรู้สึก และ
 ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล

ตารางที่ 7 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างประสพการณ์การทำงาน อัคนิโอทัศน์ สภาพแวดล้อม
 ทางคลินิก สัมพันธภาพในทีมสุขภาพ ความร่วมรู้สึก กับความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา
 ทางการพยาบาลของวิชาชีพ

ตัวแปร	r				รวมทุกชั้น ตอน
	การระบุ ปัญหา	วิเคราะห์ ข้อมูล	วิเคราะห์ ทางเลือก	การเลือก ทางปฏิบัติ	
ประสพการณ์การทำงาน	.0476	.0472	.0185	.0569	.0614
อัคนิโอทัศน์	-.0493	.1250	-.0986	-.0103	.0548
สภาพแวดล้อมทางคลินิก					
สภาพแวดล้อมทางกายภาพ	.0443	.1374	.2248*	.2032*	.2421*
ความสัมพันธ์ระหว่างพยาบาลกับผู้ป่วย	-.0200	.1600*	.1030	.1620*	.1950*
สัมพันธภาพในทีมสุขภาพ					
สัมพันธภาพระหว่างพยาบาลกับแพทย์	.0797	-.0347	.0194	.0336	-.0050
สัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ	.1514	.1137	.0363	.0871	.1386
ความร่วมรู้สึก	.0089	.1398	.0950	.0377	.1415

*P < .05

จากตารางที่ 7 สภาพแวดล้อมทางคลินิกในด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และ ความ
 สัมพันธ์ระหว่างพยาบาลกับผู้ป่วย มีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับต่ำ กับความสามารถในการ
 ตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล รวมทุกชั้นตอน และการเลือกทางปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ.05 ($r=.2421$ และ 0.1950) และสภาพแวดล้อมทางคลินิกในด้านสภาพแวดล้อมทาง
 กายภาพมีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ($r=.2248$)และ
 ความสัมพันธ์ระหว่างพยาบาลกับผู้ป่วย มีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับต่ำกับชั้นการการวิเคราะห์
 ข้อมูล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($r=.16$) ส่วนประสพการณ์การทำงาน อัคนิโอทัศน์
 สัมพันธภาพระหว่างพยาบาลกับแพทย์ สัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์กับ
 ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล

ตารางที่ 8. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในการเลือกตัวแปร พยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหามหาวิทยาลัย ของพยาบาลวิชาชีพ รวมทุกชั้นตอน

ตัวพยากรณ์	b	S.E. _b	B	t
ประสบการณ์การทำงาน	.0323	.02363	.0116	.1370
อัตรานอกชั้น	-1.8492	2.6376	-.0659	-.7010
สภาพแวดล้อมทางคลินิก				
สภาพแวดล้อมทางกายภาพ	5.7499	2.5285	.2127	2.2740*
ความสัมพันธ์ระหว่างพยาบาลกับผู้ป่วย	4.4624	3.4663	.1435	1.282
สัมพันธภาพในทีมสุขภาพ				
สัมพันธภาพระหว่างพยาบาลกับแพทย์	-4.0462	2.3061	-.1682	-1.7550
สัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ	3.7470	3.7436	.1038	1.0010
ความร่วมมือรู้สึก	3.2624	2.2158	.1221	1.4720
ค่าคงที่	62.1364	16.2206	-	3.8310
R = .3303		S.E. _{est} = 14.4103		
R ² = .1091		Overall F = 2.3093*		
P < .05*				

จากตารางที่ 8 ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหามหาวิทยาลัย ของพยาบาลวิชาชีพ รวมทุกชั้นตอน มีสัมประสิทธิ์พยากรณ์ร้อยละ 10.91 และประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ทั้งหมดในรูปแบบมาตรฐาน ที่พยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหามหาวิทยาลัย ของพยาบาลวิชาชีพรวมทุกชั้นตอน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ(ENV)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (B)ทดสอบความมีนัยสำคัญของ B และแสดงสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหามาตรฐานการพยาบาลวิชาชีพ ในรวมทุกชั้นตอน

ตัวพยากรณ์	b	S.E. b	B	t
สภาพแวดล้อมทางกายภาพ(ENV)	5.7499	2.5285	.2127	2.2740*
ค่าคงที่	62.1364	16.2206	-	3.831
R = .3303	S.E. _{est} = 14.4103			
R ₂ = .1091	Overall F = 2.3093*			

จากตารางที่ 9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างสภาพแวดล้อมทางกายภาพ (ENV) กับตัวแปรเกณฑ์มีค่าเท่ากับ .3303 และจากการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ ตัวพยากรณ์ คือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหามาตรฐานการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ รวมทุกชั้นตอน แสดงว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ มีความสำคัญในการอธิบายความแปรผัน ของความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหามาตรฐานการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ รวมทุกชั้นตอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (B) เท่ากับ.2127 สภาพแวดล้อมทางกายภาพจึงมีความสำคัญเป็นอันดับแรก และเพียงตัวเดียว ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหามาตรฐานการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ รวมทุกชั้นตอน ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y_5 = 62.1364 + 5.7499 \text{ ENV}$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_5 = .2127 \text{ ENV}$$

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในการเลือกตัวแปรพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพในชั้นการระบุนิยาม

ตัวพยากรณ์	b	S.E. _b	B	t
ประสบการณ์ในการทำงาน	.0145	.0258	.0492	.5610
อัตรานอน	-.3455	.2880	-.1163	-1.200
สภาพแวดล้อมทางคลินิก				
สภาพแวดล้อมทางกายภาพ	-.1144	.2761	.0503	.522
ความสัมพันธ์ระหว่างพยาบาลกับผู้ป่วย	-.5044	.3785	-.1531	-1.332
สัมพันธภาพในที่ปฏิบัติงาน				
สัมพันธภาพระหว่างพยาบาลกับแพทย์	.1589	.2518	.0623	.631
สัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ	.9122	.4088	.2386	2.231*
ความรู้ที่				
ค่าคงที่	4.7357	1.7713	0	2.674
R = .2320		S.E. _{est} = 1.5736		
R ² = .0538		Overall F = 1.0723*		

จากตารางที่ 10 ความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหาทางการพยาบาล ของพยาบาลวิชาชีพในชั้นระบุนิยาม มีสัมประสิทธิ์ การพยากรณ์ร้อยละ 5.38 และสัมประสิทธิ์ถดถอย ของตัวพยากรณ์ทั้งหมดในรูปคะแนนมาตรฐาน ที่สามารถพยากรณ์ ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ ในชั้นระบุนิยามได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ สัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ

ความสามารถในการตัดสินใจ แก้ปัญหาทางการพยาบาลชั้นระบุนิยามของพยาบาลวิชาชีพ เมื่อใช้วิธี Stepwise Solution ไม่มีตัวพยากรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในการเลือกตัวแปรพยากรณ์ความสามารถ
การตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวพยากรณ์	b	S.E. b	B	t
ประสบการณ์ในการทำงาน	-.0051	.1931	-.0023	-.0260
อัตรานอัทสน์	1.1980	2.1550	.0534	.5560
สภาพแวดล้อมทางคลินิก				
สภาพแวดล้อมทางกายภาพ	2.1256	2.0659	.0983	1.0290
ความสัมพันธ์ระหว่างพยาบาลกับผู้ป่วย	2.9849	2.8321	.1201	1.0540
สัมพันธภาพในที่มสุขภาพ				
สัมพันธภาพระหว่างพยาบาลกับแพทย์	-3.0652	1.8842	-.1593	-1.6270
สัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ	1.9822	3.0587	.0687	.6480
ความรู้สึกร่วม	2.7449	1.8104	.1285	1.5160
ค่าคงที่	15.7609	13.2527	0	1.1890
R = .2646		S.E. _{ext} = 11.7738		
R ² = .0700		Overall F = 1.4190		

P<.05*

จากตารางที่ 11 ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ
ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลมีสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ร้อยละ 7 และประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์
ทั้งหมดในรูปคะแนนมาตรฐานที่สามารถพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการ
พยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ ในขั้นวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05
ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล ขั้นการวิเคราะห์ข้อมูล ของ
พยาบาลวิชาชีพเมื่อใช้วิธี Stepwise Solution ไม่มีตัวพยากรณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในการเลือกตัวแปรพยากรณ์ ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล ของพยาบาลวิชาชีพ ในขั้นการวิเคราะห์ทางเลือก

ตัวพยากรณ์	b	S.E. _b	B	t
ประสบการณ์การทำงาน	.0086	.0918	.0080	.093
อัตรานอนท์สน์	-2.0725	1.0243	-.1924	-2.023*
สภาพแวดล้อมทางคลินิก				
สภาพแวดล้อมทางกายภาพ	2.4293	.9820	.2341	2.474*
ความสัมพันธ์ระหว่างพยาบาลกับผู้ป่วย	1.1053	1.3461	.0926	.821
สัมพันธภาพในที่มสุขภาพ				
สัมพันธภาพระหว่างพยาบาลกับแพทย์	-.7295	.8956	-.0789	-.815
สัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ	.5808	1.4538	.0419	.400
ความรู้สึกร่วม	.7663	.8605	.0747	.891
ค่าคงที่	32.55	6.29		5.168
R = .2973		S.E. _{ext} = 5.5962		
R ² = .0884		Overall F = 1.8287		

P<.05*

จากตารางที่ 12 ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ ในขั้นวิเคราะห์ทางเลือก สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ร้อยละ 8.84 และ สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ทั้งหมดในรูปคะแนนมาตรฐาน ที่สามารถพยากรณ์ในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล ของพยาบาลวิชาชีพในขั้นวิเคราะห์ทางเลือก ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพและอัตรานอนท์สน์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (B) ทดสอบความมีนัยสำคัญของ B และแสดงสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหามหาวิทยาลัยของพยาบาลวิชาชีพในชั้นวิเคราะห์ทางเลือก

ตัวพยากรณ์	b	S.E. _b	B	t
สภาพแวดล้อมทางกายภาพ(ENV)	2.3327	.8607	.2248	2.710*
ค่าคงที่	27.526	2.9929	-	9.198

R = .2032	S.E. _{ext} = 2.9667
R ² = .0413	Overall F = 5.9432*

P<.05*

จากตารางที่ 13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างสภาพแวดล้อมทางกายภาพกับตัวแปรเกณฑ์มีค่าเท่ากับ .2248 และจากการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติพบว่า ตัวพยากรณ์ คือสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหามหาวิทยาลัยของพยาบาลวิชาชีพในชั้นวิเคราะห์ทางเลือกได้แสดงว่า สภาพแวดล้อมทางกายภาพ(ENV) มีความสำคัญในการอธิบายความแปรผันของความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหามหาวิทยาลัยของพยาบาลวิชาชีพ ในชั้นวิเคราะห์ทางเลือกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน (B) เท่ากับ .2248 สภาพแวดล้อมทางกายภาพมีความสำคัญเป็นอันดับแรกและเพียงตัวเดียวที่ใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหามหาวิทยาลัยของพยาบาลวิชาชีพ ในชั้นวิเคราะห์ทางเลือก ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหามหาวิทยาลัยของพยาบาลวิชาชีพ เฉพาะในชั้นการวิเคราะห์ทางเลือกได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y_3 = 27.5267 + 2.3327ENV$$

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_3 = .2248 ENV$$

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ในการเลือกตัวแปร พยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ ในขั้นการเลือกทางปฏิบัติ

ตัวพยากรณ์	b	S.E. _b	B	t
ประสบการณ์การทำงาน	.0144	.0491	.0255	.293
อค์มโนทัศน์	-.6292	.5479	-.1106	-1.149
สภาพแวดล้อมทางคลินิก				
สภาพแวดล้อมทางกายภาพ	1.0511	.5252	.1916	2.001*
ความสัมพันธ์ระหว่างพยาบาลกับผู้ป่วย	.8766	.7199	.1389	1.217
สัมพันธภาพในที่มสุขภาพ				
สัมพันธภาพระหว่างพยาบาลกับแพทย์	-.4103	.4790	-.0841	-.857
สัมพันธภาพเชิงวิชาชีพ	.2717	.7776	.0371	.350
ความร่วมมือรู้สึก	-.3050	.4602	-.0562	-.663
ค่าคงที่	9.0838	3.3691	0	2.696
R = .2580		R = .2580		
R ² = .0666		Overall F = 1.3446		

P<.05*

จากตารางที่ 14 ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลวิชาชีพ ในขั้นการเลือกทางปฏิบัติ มีสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ร้อยละ 6.66 และสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ทั้งหมดในรูปคะแนนมาตรฐาน ที่สามารถพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล ของพยาบาลวิชาชีพในขั้นการเลือกทางปฏิบัติได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ(ENV)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (B)ทดสอบความมีนัยสำคัญของ B และแสดงสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหามาตรฐานการพยาบาลวิชาชีพ ในขั้นการเลือกทางปฏิบัติ

ตัวพยากรณ์	b	S.E. _b	B	t
สภาพแวดล้อมทางกายภาพ(ENV)	1.1145	.4572	.2032	2.438*
ค่าคงที่	7.6449	1.5895	-	4.810
R = .2032		S.E. _{est} = 2.9667		
R ² = .0413		Overall F = 5.9432*		

จากตารางที่ 15 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างสภาพแวดล้อมทางกายภาพ (ENV) กับตัวแปรเกณฑ์มีค่าเท่ากับ .2032 และจากการทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ พบว่าตัวพยากรณ์ คือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ สามารถนำมาใช้ในการพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหามาตรฐานการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ ในขั้นการเลือกทางปฏิบัติได้ แสดงว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพมีความสำคัญในการอธิบายความแปรผัน ของความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหามาตรฐานการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ ในขั้นการเลือกทางปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน(B) เท่ากับ.2032 สภาพแวดล้อมทางกายภาพจึงมีความสำคัญเป็นอันดับแรก และเพียงตัวเดียวที่ใช้ในการเลือกทางปฏิบัติ ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหามาตรฐานการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ เฉพาะในขั้นการเลือกทางปฏิบัติได้ดังนี้

สมการ ในรูปคะแนนดิบ

$$Y_4 = 7.6449 + 1.1145 \text{ ENV}$$

สมการ ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_4 = .2032 \text{ ENV}$$