

การเปรียบเทียบค่าสถิติของมาตรฐานค่าที่มีรูปแบบคำตอบต่างกัน  
ในการประเมินตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย



นางสาวเพ็ญศรี ลาหล้าเลิศ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2534

ISBN 974-578-577-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

017041 117299750

A COMPARISON OF STATISTICS OF DIFFERENT RESPONSE  
RATING SCALE FORMAT IN SELF EVALUATING  
OF UPPER SECONDARY LEVEL SCHOOL STUDENTS



Miss Pensri Lahlert

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University


1991

ISBN 974-578-577-6




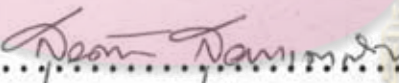
หัวข้อวิทยานิพนธ์    การเปรียบเทียบค่าสถิติของมาตรฐานค่าที่มีรูปแบบคำตอบต่างกัน  
 ในการประเมินตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย  
 โดย                            นางสาวเพ็ญศรี ลาหุล้าเลิศ  
 ภาควิชา                        ศึกษาศาสตร์  
 อาจารย์ที่ปรึกษา        ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา สุวรรณเขตนิคม

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

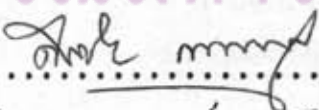
  
 .....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
 (ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชรากัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
 .....ประธานกรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิดา ชูโต)

  
 .....อาจารย์ที่ปรึกษา  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา สุวรรณเขตนิคม)

  
 .....กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ทิเรก ศรีสุโข)

  
 .....กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย กาญจนวาสี)

ศูนย์วิทยุโทรคมนาคม  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



เน็ญศรี ลาล้าเลิศ : การเปรียบเทียบค่าสถิติของมาตรฐานค่าที่มีรูปแบบ  
คำตอบต่างกัน ในการประเมินตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (A  
COMPARISON OF STATISTICS OF DIFFERENT RATING SCALE FORMAT  
IN SELF EVALUATING OF UPPER SECONDARY LEVEL SCHOOL STUDENTS)  
อ.ที่ปรึกษา ผศ.ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนาคม, 110 หน้า, ISBN 974-578-577-6

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบค่าสถิติของมาตรฐานค่าที่มี  
รูปแบบคำตอบต่างกัน ในการประเมินตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยใช้  
นิสัยในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นสถานการณ์ในการศึกษา  
จำนวน 5 รูปแบบ คือ 1) แบบกราฟิกอธิบายทั่วทั้ง 2) แบบกราฟิกอธิบายทุกสเกล  
3) แบบบรรยายอย่างง่าย 4) แบบบรรยายที่สอดคล้องพฤติกรรม และ 5) แบบ  
เปอร์เซ็นต์ของพฤติกรรม เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สังกัด  
กรมสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 481 คน แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม เพื่อตอบ  
มาตรฐานค่าที่มีรูปแบบคำตอบต่างกัน 5 รูปแบบ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าสถิติ  
พื้นฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของมัชฌิมเลขคณิต ความแปรปรวน การแจกแจง  
ข้อมูล ค่าความตรงเชิงสภาพ และค่าความเที่ยงแบบสอบซ้ำ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. ค่าสถิติของมาตรฐานค่า สำหรับประเมินตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้ง 5 รูปแบบ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าความแปรปรวน และการแจกแจงข้อมูล
2. ค่าสถิติอันเป็นตัววัดความตรงเชิงสภาพ และความเที่ยงแบบสอบซ้ำ ของมาตรฐานค่าสำหรับประเมินตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้ง 5 รูปแบบ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
3. เฉพาะในตัวอย่างที่ศึกษานั้น รูปแบบคำตอบของมาตรฐานค่าสำหรับประเมินตนเอง ในเรื่องนิสัยในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้ง 5 รูปแบบ มีค่าความเที่ยงสูง แต่เมื่อพิจารณาความตรง พบว่า แบบบรรยายอย่างง่าย แบบบรรยายที่สอดคล้องพฤติกรรม และแบบเปอร์เซ็นต์ของพฤติกรรม มีความตรงสูงกว่าแบบกราฟิกอธิบายทั่วทั้ง และ แบบอธิบายทุกสเกล

ภาควิชา ..... ศึกษาศาสตร์ .....  
สาขาวิชา ..... ศึกษาศาสตร์ .....  
ปีการศึกษา ..... 2533 .....

ลายมือชื่อนิสิต ..... ลาล้าเลิศ .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ..... .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....



PENSRI LAL AHLERT : A COMPARISON OF STATISTICS OF DIFFERENT RESPONSE RATING SCALE FORMAT IN SELF EVALUATING OF UPPER SECONDARY LEVEL SCHOOL STUDENTS. THESIS ADVISOR : ASSIS. PROF. SUWATANA SUWANKATNIKOM Ph.D., 110 pp.

The purpose of this study was to compare the statistics of a rating scale that presented in five different response formats in self evaluating of upper secondary level school students. They were : (1) graphic format with ends labeled, (2) a graphic format with every point labeled, (3) a descriptive format with simple labeled, (4) a descriptive format with hamonious behavior labeled, and (5) a numerical format with percentage of behavior. The context of this study was to measure the study-habit of upper secondary level school students. The data were collected from 481 Mathayomsuksa Five students in Mahasarakam. Five random samples responded to five formats of the rating scale. The data were analysed to illustrate the values and the differences of means, variances, distributions, concurrent validity coefficients, and test-retest reliability coefficients. The findings were as follow :

1. There were no significant differences among the five response rating scale formats in self evaluating of upper secondary level school students, regarding to the means, the variances, and the distributions.
2. There were no significant differences among the five response rating scale formats in self evaluating of upper secondary level school students, regarding to the concurrent validity coefficients and test-retest reliability coefficients.
3. Only in the investigated samples, the five response rating scale formats for self evaluating in study-habit of upper secondary level school students were equally good in the reliability. However, the descriptive format with simple labeled, the descriptive format with hamonious behavior labeled, and the numerical format with percentage of behavior were better than the graphic format with ends labeled and the graphic format with every scale labeled, with respect to the validity.

ภาควิชา ..... วิทยาลัยศึกษา .....  
สาขาวิชา ..... วิทยาลัยการศึกษา .....  
ปีการศึกษา ..... 2533 .....

ลายมือชื่อนิสิต ..... 1 กันยายน 2533 .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาช่วย .....  
.....



### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ทั้งนี้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้ข้อคิดและคำแนะนำต่าง ๆ ในการวิจัยด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี มาโดยตลอด และขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ช่วยเหลือในเรื่องทุนวิจัยในบางส่วน มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ท้ายนี้ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณ บิดา-มารดา ซึ่งสนับสนุนในด้านการเงิน และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา ขอขอบคุณ อาจารย์ปัญญา วงศ์ใหญ่ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในเรื่องที่พักอาศัย และขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคนที่ช่วยให้กำลังใจและแนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยมาโดยตลอด จนสำเร็จการศึกษา

เพ็ญศรี ลาหุล้าเลิศ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฎ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
สมมุติฐานของการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	10
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	11
ความจำกัดในการวิจัย.....	12
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	12
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	14
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง.....	15
มาตรฐานค่า.....	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานค่า.....	26
นิสัยในการเรียน.....	30
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	42
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	42
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	54
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	76

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
รายการอ้างอิง.....	84
ภาคผนวก.....	90
ประวัติผู้เขียน.....	110



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง.....	43
2. ตารางโครงสร้างเนื้อหาในสัปดาห์ในการเรียน.....	45
3. ประเด็นและข้อกระทบที่ปรับปรุงแก้ไข.....	48
4. ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงแบบความคงที่ภายในของ เครื่องมือฉบับที่ 1.....	52
5. ค่าความตรงของเครื่องมือฉบับที่ 1.....	52
6. ค่าความตรงของเครื่องมือฉบับที่ 2.....	54
7. จำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่คาดหวังและใช้จริง จำแนกตามเพศ.....	56
8. จำนวน และค่าร้อยละของนักเรียนที่ตอบมาตรฐานค่า แต่ละรูปแบบ จำแนกตามเพศ.....	63
9. ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน จำแนกตามรูปแบบคำตอบ.....	64
10. ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนจากมาตรฐานค่าทั้ง 5 รูปแบบคำตอบ..	66
11. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนจากมาตรฐานค่า.....	67
12. เปรียบเทียบความแปรปรวนของคะแนนจากมาตรฐานค่า.....	68
13. เปรียบเทียบลักษณะการแจกแจงของคะแนนจากมาตรฐานค่า....	70
14. ค่าความตรงเชิงสภาพของมาตรฐานค่า.....	71
15. ค่าความเที่ยงแบบสอบซ้ำของมาตรฐานค่า.....	72
16. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าความตรงของมาตรฐานค่า โดยการแปลงค่าเป็นค่าพิชเซอร์ซี.....	73
17. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าความเที่ยงของมาตรฐานค่า โดยการแปลงค่าเป็นค่าพิชเซอร์ซี.....	74
18. จำแนกค่าความตรงและค่าความเที่ยงของมาตรฐานค่า.....	75



สารบัญแผนภูมิ

แผนภาพที่

หน้า

1. การแจกแจงของข้อมูลจากมาตรประมาณค่า..... 69



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย