

การวิเคราะห์องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการออกกลางคืน
ของนิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



นางสาว อรุณช ปุณยกนก

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาตรีศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา ๖๑

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย


พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-641-4

010376

i 18231093

AN ANALYSIS OF FACTORS RELATED TO FRESHMEN DROPOUTS
OF CHULALONGKORN UNIVERSITY



MISS ORANUSH POONYAKANOK

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการออกกลางคืนของ
นิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดย

นางสาว อรนุช บุญยกนก

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ ปรุณโชติ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประภัสร์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี วิฑูรย์ศรี)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ ปรุณโชติ)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ศิริเรก ศรีสุโข)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการออกกลางคันของ
 นิสิตชั้นปีที่ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชื่อนิสิต นางสาว อรนุช ปุณยกนก

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณา ปุรณโชติ

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2526



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาลักษณะของนิสิตที่ออกกลางคัน สถานภาพปัจจุบันของนิสิตที่ออกกลางคัน และเพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการออกกลางคันของนิสิตชั้นปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ออกกลางคันเมื่อมีฐานะเทียบเท่าชั้นปีที่ 1 รุ่นปีการศึกษา 2521-2524 จำนวนทั้งสิ้น 858 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการคัดลอกประวัติของนิสิตที่ออกกลางคัน และใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์คืนมาทั้งสิ้น 572 ฉบับ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และคำนวณค่าร้อยละของนิสิตที่ออกกลางคันตามลักษณะต่าง ๆ และสถานภาพปัจจุบันของนิสิตที่ออกกลางคัน และวิเคราะห์องค์ประกอบด้วยวิธีตัวประกอบภาพพจน์หมุนแกนตัวประกอบแบบอโรโธกอนอลด้วยวิธีแวนริแมกซ์ ปรากฏข้อค้นพบดังนี้

นิสิตที่ออกกลางคันมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทุกปี ส่วนมากเป็นนิสิตชาย มีอายุเฉลี่ย 18.29 ปี คณะที่มีจำนวนนิสิตที่ออกกลางคันมากที่สุดคือคณะวิทยาศาสตร์ รองลงมาคือ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะที่มีจำนวนนิสิตที่ออกกลางคณน้อยที่สุดคือ คณะอักษร-ศาสตร์ นิสิตที่ออกกลางคันส่วนมากมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร และจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนรัฐบาล การออกกลางคันครั้งนี้ส่วนมากเป็นดวรสอบเข้ามาศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นครั้งแรก และนิสิตที่ออกกลางคันส่วนมากออกจากคณะที่ถูกเลือกเป็นอันดับที่ 4 , 3 และ 5 ในการสอบเข้า

สถานภาพปัจจุบันของนิสิตที่ออกกลางคันคือ ร้อยละ 89.64 ของนิสิตที่ออกกลางคันกำลังศึกษาในคณะที่นิสิตสอบคัดเลือกได้ใหม่ในปีการศึกษาต่อมา ร้อยละ 2.94 ของนิสิตที่ออกกลางคันกำลังประกอบอาชีพ ร้อยละ 2.76 ของนิสิตที่ออกกลางคันกำลังศึกษา

ต่อต่างประเทศ และร้อยละ 2.59 ของนิสิตที่ออกกลางคันกำลังศึกษาในสถาบันเดิมของ นิสิตก่อนมาศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นิสิตที่ออกกลางคันส่วนมากเข้าศึกษาใหม่ใน คณะแพทยศาสตร์ และในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

และจากการวิเคราะห์องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการออกกลางคันของนิสิตชั้นปีที่ 1 ได้องค์ประกอบที่สำคัญ 8 องค์ประกอบดังนี้คือ

องค์ประกอบที่ 1 ความสัมพันธ์กับอาจารย์ มี 5 ตัวแปร คือ นิสิตและอาจารย์ มักมีการโต้เถียงกันเสมอ อาจารย์ใช้อำนาจในการสอนและการปกครองมากเกินไป นิสิตมีปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์เสมอ อาจารย์มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อผู้เรียน นิสิตถูกอาจารย์ทำโทษเสมอ

องค์ประกอบที่ 2 ทัศนคติที่มีต่อวิชาชีพที่ศึกษา มี 7 ตัวแปรคือ มองไม่เห็น ประโยชน์ของสาขาวิชาที่ตนเรียน ไม่เห็นประโยชน์จากการประกอบอาชีพตามที่เรียน มองไม่เห็นแนวทางประกอบอาชีพ ถ้าประกอบอาชีพที่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจะไม่มีเกียรติ เมื่อเรียนสำเร็จแล้วต้องประกอบอาชีพที่ตนเองไม่ชอบ ถ้าประกอบอาชีพที่ตรงกับสาขา วิชาที่เรียนจะได้รายได้ค่อนข้างน้อย ถ้าประกอบอาชีพที่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนจะต้อง ทำงานหนัก

องค์ประกอบที่ 3 ฐานะทางเศรษฐกิจและการเงิน มี 5 ตัวแปร คือ ครอบครัวยากจนมีรายได้น้อย ขาดแคลนการเงินหรืออุปกรณ์การเรียน ต้องทำงานพิเศษ เพื่อหารายได้มาใช้ในการเรียนด้วยตนเอง ต้องช่วยผู้ปกครองประกอบอาชีพ ต้องรับ การงานบ้านมากเกินไป

องค์ประกอบที่ 4 ความสามารถของนิสิตและเนื้อหาของหลักสูตร มี 4 ตัวแปร คือ วิชาต่าง ๆ ในคณะที่เรียนยากเกินไป หลักสูตรวางจุดมุ่งหมายไว้สูงและมีเนื้อหา มากเกินไป ผลการเรียนได้คะแนนต่ำ ประสบความล้มเหลวในสิ่งที่ทำเสมอ

องค์ประกอบที่ 5 ความต้องการของผู้ปกครอง มี 4 ตัวแปรคือ ผู้ปกครอง ไม่สนับสนุนการเรียน ผู้ปกครองไม่เห็นความสำคัญของการเรียน ผู้ปกครองมีทัศนคติที่ไม่ ดีต่อคณะที่ศึกษา ผู้ปกครองให้ออก

องค์ประกอบที่ 6 ลักษณะครอบครัว มี 2 ตัวแปรคือ พื้นฐานการอบรมจาก ครอบครัวไม่ดี ขาดความอบอุ่นจากครอบครัว

องค์ประกอบที่ 7 ทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมของมหาวิทยาลัย มี 2 ตัวแปรคือ
ไม่พอใจระบบอาวุโสของมหาวิทยาลัย และเบื่อหน่ายต่อกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 8 ปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัย มี 2 ตัวแปรคือ ลำบากในการ
หาที่อยู่อาศัยที่สะดวกกับการเรียน การเดินทางไปศึกษาลำบาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title An Analysis of Factors Related to Freshmen Dropouts
 of Chulalongkorn University

Name Miss Oranush Poonyakanok

Thesis Advisor Assistant Professor Vanna Puranajoti, Ed.D.

Department Educational Research

Academic Year 1983



ABSTRACT

The purpose of this research was to study the characteristics of freshmen dropouts and their present status and to analyze the factors related to freshmen dropouts of Chulalongkorn University. The sample consisted of 858 freshmen who dropped out from Chulalongkorn University during 1978-1981. Data were collected from the records of the students and through a questionnaire which was constructed by the researcher. The obtained data were analyzed by calculating percentages, arithmetic means, and standard deviations. The factor analysis by the IMAGE Factoring Method and the Varimax Rotation of Axis was also used for data analysis.

The finding of this research are as follow:-

1. The number of dropouts increased every year; most of them were men; their average age was 18.29 years. The Faculty of Science had the highest average percentage of dropouts followed by the Faculty of Pharmacy; the Faculty of Arts had the lowest. Most dropouts were residents of Bangkok and graduated from public high schools; most of them took the entrance examination only once and dropped out from the faculties which were selected fourth, third and fifth choices.

2. The dropouts had the following present status: 89.64 percent had been re-admitted to study in different faculties, 2.94 percent of them were working, 2.76 percent of them went to study abroad, 2.59 percent of them were still studying in their previous institution, the largest of those re-admitted were enrolled in the Faculty of Medicine, Chulalongkorn University.

3. There were 8 principle factors related to the dropping out of freshmen.

The first factor was Relationship with Instructors and consisted of five variables : students always had arguments with instructors, instructors exercised too much authority in the classroom, students had always difficulties with the instructors, instructors had negative attitudes towards the students, and students are always punished by the instructors.

The second factor was Attitude towards Profession and consisted of seven variables: the faculty selected appeared useless, the profession was seen as useless, it was seen as having little opportunity for future employment, the profession lacked honour, students disliked the selected faculty, the particular profession would involve hard work, and it would bring a low salary.

The third factor was Socio-Economic Status and consisted of five variables : family with a low income, lack of money and study aids, necessity to earn money by themselves, helping parents with their work, and many duties at home.

The fourth factor was Ability of Students and Curriculum's Content and consisted of four variables : the subjects offered were difficult, the objectives of curriculum were too high and involved too

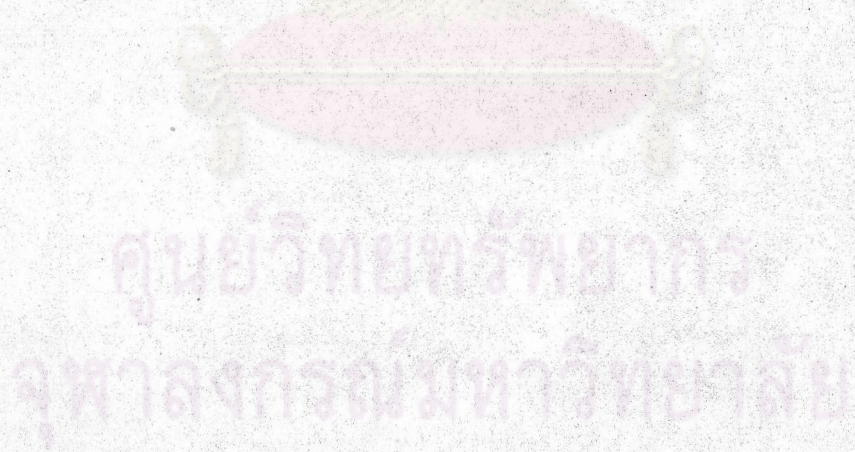
much content, the students obtained a low grade point average, and the students always failed.

The fifth factor was The Needs of Parents and consisted of four variables : the parents disagreed with their studies, parents thought their studies were useless, parents had poor attitudes towards the faculty, and parents wanted them to drop out.

The sixth factor was Characteristics of Family and consisted of two variables : inadequate families upbringing and lack of warmth in the families.

The seventh factor was Attitude towards University Activities and consisted of two variables: dissatisfaction with seniority and boredom with university activities.

The eight factor was Problem of Residence and consisted of two variables : difficulty in finding nearby accomodation and difficulty in travelling to the university.





กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์ช่วยเหลือจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ ปุณณโชติ อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้ใช้เวลาตรวจ
แนะนำ แก้ไข ให้ข้อคิดเห็น และให้กำลังใจด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัย
รู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง และรวมทั้ง รองศาสตราจารย์
เกรียงศักดิ์ พูนสุข และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดันทนา อิศรางกูร ณ อยุธยา ที่ได้ให้
คำแนะนำเบื้องต้นบางประการ จนกระทั่งผู้วิจัยสามารถทำวิทยานิพนธ์ได้เสร็จสมบูรณ์
จึงขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ทั้ง 3 ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สำนักทะเบียนและประมวลผล และเจ้าหน้าที่สถาบัน
บริการคอมพิวเตอร์ ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล
เป็นอย่างดี และขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างทุกท่านที่ได้ช่วยตอบแบบสอบถาม

ท้ายที่สุด ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และพี่ ๆ เป็นอย่างสูง ที่ได้
การส่งเสริม สนับสนุน และกำลังใจในการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จ
ลุล่วงไปด้วยดี

อรนุท ปุณณกนก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ญ
รายการตารางประกอบ	ร
รายการแผนภูมิประกอบ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ข้อตกลงเบื้องต้น	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
2 วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	7
ตอนที่ 1 ประวัติการจัดการศึกษาโดยสังเขปของ	
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและการพัฒนาหนังสือ	7
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบ	9
ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
3 วิธีดำเนินการวิจัย	20
กลุ่มตัวอย่างประชากร	20
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	20
การเก็บรวบรวมข้อมูล	22
การวิเคราะห์ข้อมูล	22

สารบัญ

บทที่		หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	27
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	54
บรรณานุกรม	62
ภาคผนวก	66
ประวัติผู้เขียน	82

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนนิสิตที่พ้นสภาพนิสิตในแต่ละรุ่นปีการศึกษา ตามหมายเหตุของ สำนักทะเบียนและประมวลผล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	3
2 จำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ที่ออกกลางคันในแต่ละรุ่นปีการศึกษาของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	4
3 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่ออกกลางคัน จำแนกตามเพศ และ รุ่นปีการศึกษา.....	27
4 อายุเฉลี่ยของนิสิตที่ออกกลางคัน จำแนกตามเพศ และรุ่นปีการศึกษา.....	28
5 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่ออกกลางคัน จำแนกตามคณะและ รุ่นปีการศึกษา.....	28
6 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่ออกกลางคัน จำแนกตามเพศ รุ่นปีการศึกษา และลักษณะการออกจากมหาวิทยาลัย.....	32
7 จำนวนนิสิตที่ออกกลางคัน จำแนกตามเพศ รุ่นปีการศึกษาและภูมิภาค.....	33
8 จำนวนนิสิตที่ออกกลางคัน จำแนกตามเพศรุ่นปีการศึกษาและ ลักษณะการจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.....	33
9 จำนวนนิสิตที่ออกกลางคัน จำแนกตามเพศ รุ่นปีการศึกษา และ ความถี่ของการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย.....	34
10 จำนวนนิสิตที่ออกกลางคัน จำแนกตามรุ่นปีการศึกษาและอันดับที่ของ การเลือกคณะที่สอบได้.....	34
11 คณะที่เข้าใหม่ของนิสิตจากแต่ละคณะเดิม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา.....	36
12 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่ออกกลางคัน จำแนกตามคณะที่เข้าศึกษาใหม่.....	43
13 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่ออกกลางคัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย ที่นิสิตเข้าศึกษาใหม่.....	44
14 รูปสัณฐานภาพปัจจุบันของนิสิตที่ออกกลางคัน.....	45
15 คำสัมภาษณ์เลขาธิการและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปร.....	46

ตารางที่	หน้า
16 องค์ประกอบที่ 1 ความสัมพันธ์กับอาจารย์.....	49
17 องค์ประกอบที่ 2 ทศนคติที่มีต่อวิชาชีพที่ศึกษา.....	49
18 องค์ประกอบที่ 3 ฐานะทางเศรษฐกิจและการเงิน.....	50
19 องค์ประกอบที่ 4 ความสามารถของนิสิตและเนื้อหาของหลักสูตร.....	51
20 องค์ประกอบที่ 5 ความต้องการของผู้ปกครอง.....	51
21 องค์ประกอบที่ 6 ลักษณะครอบครัว.....	52
22 องค์ประกอบที่ 7 ทศนคติที่มีต่อกิจกรรมของมหาวิทยาลัย.....	52
23 องค์ประกอบที่ 8 ปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัย.....	53
24 เมตริกสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 42 ตัว (42× 42).....	78
25 เมตริกน้ำหนักตัวประกอบ (Factor loading) สำหรับตัวแปร 42 ตัว...79	
26 เมตริกน้ำหนักตัวประกอบ(Factor loading)) สำหรับตัวแปร 32 ตัว...80	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการแผนภูมิประกอบ

หน้า

แผนภูมิที่

- 1 ร้อยละของจำนวนนิสิตที่ออกกลางคัน ตามอันดับที่ของการเลือก
คณะในแต่ละปีการศึกษา35



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย