



บรรณานุกรม

- หนังสือ
- เจ็คคักดิ์ ไชราสินธุ์. การวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียนส์ไทร์, 2522.
- ประคอง กรรณสุท. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : บรรณกิจ, 2525.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทัศนคติ : การวัด การเปลี่ยนแปลง และพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2520
- ไพบุลย์ อินทวิชา. หลักและวิธีการวัดเจตคติ. กองวิจัยการศึกษา. สำนักงานกรมการ การศึกษาแห่งชาติ, 2517.
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. มูลสารการสร้างแบบสอบถามผลสัมฤทธิ์. ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะ ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- วิเชียร เกตุสิงห์. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ, 2523.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และนิยดา ศรีจันทร์. รายงานการวิจัยการสร้างแบบวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครู. ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- สุรชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และบุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2521.
- อนาสตาซี, แอน. การตรวจสอบเชิงจิตวิทยา. แปลโดย ประชุมสุข อารวอำรุงและคณะ กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2519.
- อุทุมพร ทองอุไทย. แบบสอบถาม : การสร้างและการใช้. กรุงเทพมหานคร : สมาคมนิตกรพิมพ์, 2520.

วารสาร

ล้วน สายยศ. "ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแบบทดสอบวัดทัศนคติแบบเรอร์สโตน แบบ
ลิเคอร์ท และแบบออสกูค." การวัดผลการศึกษา 3 (กันยายน-ธันวาคม 2524) :
58-63.

สงบ ลักษณะ. "การประเมินการวิจัยการศึกษาในรอบปี 2523-2524." วิจัยสนเทศ
2 (ธันวาคม 2524) : 6)

วิทยานิพนธ์และงานวิจัยอื่น ๆ

ชาวทิพย์ ประเสริฐสม. "การเปรียบเทียบค่าความเที่ยงของมาตราวัดทัศนคติแบบลิเคอร์ทที่มี
จำนวนรายการคำตอบต่างกัน." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

มัลลิกา ยูวนะเคมีย์. "การเปรียบเทียบความเที่ยงของแบบสอบถามประเภทมาตราส่วน
ประมาณค่า ที่มีรูปแบบคำตอบแตกต่างกัน." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา
วิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

เยาวดี ราชย์กุล. "การวัดทัศนคติ." กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์-
มหาวิทยาลัย, 2523. (อัคราเนา)

วิจัย บุญชูทอง. "การเปรียบเทียบความตรงของมาตราวัดทัศนคติโดยเทคนิคนับจำนวนที่สร้าง
จากคุณสมบัติต่างมิติ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิต-
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

วิยะดา หอชรรมนันต์. "การเปรียบเทียบความเที่ยงแบบสองด้านของมาตราวัดทัศนคติแบบ
ลิเคอร์ทที่มีจำนวนรายการคำตอบต่างกัน." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา
วิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. "การวิจัยแบบบรรยาย." ในการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยหรือค้นคว้า
เพื่อทำวิทยานิพนธ์ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กทม.-
มหานคร : ม.ป.ท., 2521.

Books

- Allen L. Edwards. Technique of Attitude Scale Construction. New Jersey : Prentice-Hall, Englewood Cliffs, 1957.
- Cronbach, Lee J. Essential of Psychological Testing. 2nd ed. New York : Harper & Brothers, 1960.
- Ebel, Robert L. Essential of Educational Measurement. New Jersey : Prentice-Hall, Englewood Cliffs, 1972.
- Fishbein, Martin. Reading in Attitude Theory and Measurement. New York : John Willey & Sons. 1967.
- Glass and Stanley. Statistical Method in Education and Psychology. New Jersey : Prentice-Hall, Englewood Cliffs, 1970.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. New York : McGraw-Hill Company. 1973.
- Guilford, J.P. Psychometric Method. 2nd ed New York : McGraw-Hill Company 1954.
- Jame E. Wart, Charles O. Neidt and J. Stanley Ahmann. Statistical Method in Educational and Psychological Research. New Jersey : Appleton-Century-Crofts, 1954.
- John W. Best. Research in Education. New Jersey : Prentice-Hall, Englewood Cliffs, 1977.
- Kerlinger, Fred N. Foundations of Behavioral Research. New York : Halt, Rinchart and Winston Inc. 1964.
- Murphy G. Murphy L.B. and Newcome T.M. Experimental Social Psychology. New York : Harper. 1937.

- N.M. Downie and R.W. Health. Basic Statistical Methods. Singapore : Harper International Edition, 1970.
- Shaw, M.E. & Wright, J.M. Scales for the Measurement of Attitude. New York : McGraw-Hill 1967.
- Wert, James E.; Neidt, Charles O. and Ahman, J. Stanley. Statistical Method in Educational and Psychological Research. New York : Appleten-Century Crefts, Inc. 1954.
- William A. Mehrens and Irvin J. Lehmann. Measurement and Evaluation in Education and Psychology. New York : Holt Richart and Winston, 1978.

Articles

- Allport, G.W., "Attitudes" in C.Murchison (Ed.) Handbooks of Social Psychology. Worcester Mass : Clark University Press. 1935.
- Kemorita, S.S. and Graham, William K. "Number of Scale Points and the Reliability of Scales." Educational and Psychological Measurement. 25(1964) : 987-994.
- Likert, L.A. "A Techniqur for the Measurement of Attitude." Archives of Psychology. 22(1932) : 55 quoted in Masters, James R. "The Relationship Between Number of Response Catagories and Reliability of Likert-Type Questionnaires." Journal of Educational Measurement. 11(Spring 1974) : 49-53.
- Masters, James R. "The Reliabililty Between Number of Response Categories and Reliability of Likert-Type Questionnaires." Journal of Educational Measurement. 11(1974) : 49-53.

Matell, M.S., and Jacoby, Jacob. "Is there an Optimal Number of Alternatives for Likert Scales Item? Study : Reliability and Validity." Educational and Psychological Measurement 31(1971) : 657-674 quoted in Masters, James R. "The Relationship Between Questionnaires." Journal of Educational Measurement.

Symonds, P.M. "On the Loss of Reliability in Ratings Due to Coarseness of the Scale." Journal of Ecperimental Psychology. 7(1924) : 456-461 quoted in komorita and Graham." Number of Scale of Scales." Educational and Psychological Measurement.

Thurstone, LL. "The Measurement of Social Attitude." Jounal of Abnormal and Social Psychology. 1931.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาตราวุฒิบัตร

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เยาวดี วิบูลย์ศรี | อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม | อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3. ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เทียบรชอบ | หัวหน้าภาควิชามัธยมศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไชลิวิ ปราโมช | อาจารย์ประจำภาควิชาสารัตถศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สายใจ อินทร์มทรย์ | อาจารย์ประจำภาควิชามัธยมศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 6. รองศาสตราจารย์ กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ | อาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-
วิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิราภรณ์ บุญส่ง | อาจารย์ประจำสำนักทดสอบทางการศึกษา
และจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร-
วิโรฒ วิทยาเขตประสานมิตร |

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ทม 0309/6132

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 47
ถนนพญาไท 10500

๙ มิถุนายน 2529

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน



เนื่องด้วย นางสาว อารยา ตั้งคนิวาส นิสิตปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบค่าความเที่ยงและความตรงของมาตรวัดทัศนคติแบบ ลิเคอร์ที่มีสัดส่วนจำนวนข้อกระทงที่เป็นนิเสธต่างกัน" ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องทำการสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการแจกแบบสอบถามแก่นิสิตนักศึกษาของ คณะครุศาสตร์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. กัสสร ลิมานนท์)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดี

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร ๐๒-๒๕๓๙๕-๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการพิจารณาตราวุฒิศนคติ

เรียน

เนื่องด้วยข้าพเจ้า อารยา ทั้งคนิวาส นิสิตปริญญาโทภาควิชาวิจัยการศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การเปรียบเทียบค่าความเที่ยงและ
ความตรงของมาตราวุฒิศนคติแบบลิเคอร์ที่มีสัดส่วนจำนวนข้อกระทงที่เป็นมิเชรต่างกัน"
ในการนี้ข้าพเจ้าขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาแบบสอบถามจำนวน 11 ข้อ
โดยขอความอนุเคราะห์จากท่านช่วยพิจารณา ข้อความในแต่ละข้อคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
นั้น สามารถสื่อความหมายในทิศทางตรงกันข้ามกับข้อความเดิมหรือไม่

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอกราบ
ขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อารยา ทั้งคนิวาส)

ผู้วิจัย

ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มาตรการทัศนคติต่อวิชาชีพครู

มาตรการนี้เป็นมาตรการวัดความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อวิชาชีพครู คำตอบที่ได้ไม่มีการตัดสินว่าถูกหรือผิด จะนำไปใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น

ข้อมูลที่ได้จากนักศึกษาทุกคนเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากนักศึกษาทุกคนให้ช่วยพิจารณาแบบสอบถามนี้อย่างรอบคอบ และตอบให้ตรงกับความรู้สึกไว้มากที่สุด คำตอบที่ได้ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ และขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบต่อตัวนักศึกษาแต่ประการใด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากนักศึกษาทุกท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

อารยา ทังคนิวาส

นิสิตปริญญาโท ภาควิชาวิจัยการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นตอนที่นักศึกษารอกรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับตัวนักศึกษาเอง

ตอนที่ 2 เป็นตอนที่ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น หรือความรู้สึกที่มีต่อวิชาชีพครู

มาตราวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครู

มาตราวัดทัศนคติฉบับนี้มีจำนวน 60 ข้อ โปรดพิจารณาข้อความต่าง ๆ เหล่านี้ และแสดงความคิดเห็นอย่างจริงจังว่า ท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อข้อความนั้น แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของกระดาษคำตอบที่ตรงกับความรู้สึกหรือความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตัวอย่างเช่น

กระดาษคำตอบ

- ข้อ 0 ผู้เป็นครูควรมีคุณธรรมสูงกว่าอาชีพอื่น
 ข้อ 00 อาชีพครู เป็นอาชีพที่ต้องอาศัยความเสียสละ
 ข้อ 000

กระดาษคำตอบ

ข้อที่	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0		✓			
00					
000				✓	

หมายเหตุ

1. คำตอบของท่านถือเป็นความคิดเห็นส่วนตัว ดังนั้นจึงไม่มีการตัดสินว่า ถูกหรือผิด
2. กรุณาอย่าขีดเขียนหรือทำเครื่องหมายใด ๆ ในแบบสอบถามฉบับนี้
3. โปรดตอบทุกข้อ และส่งแบบสอบถามฉบับนี้คืนไปพร้อมๆกับกระดาษคำตอบ

มาตรการทัศนคติต่อวิชาชีพครูยุคใหม่

คำแนะนำในการตอบ

1. มาตรการฉบับนี้มีทั้งหมด 60 ข้อ แบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยทั้งสองตอนเป็นข้อความเห็นเกี่ยวกับอาชีพ ซึ่งได้จากการแสดงความคิดเห็นของนักเรียนและนิสิตกลุ่มหนึ่ง โดยชม รมชาติของความคิดเห็นย่อมแตกต่างกันได้ การแสดงความคิดเห็นต่ออาชีพเหล่านี้ไม่มีผิดไม่มีถูก ทำหน้าที่ความเห็นว่าอย่างไรโปรดตอบตามนั้น
2. ก่อนตอบขอให้อ่านคำแนะนำในการตอบแต่ละตอนให้เข้าใจก่อน แล้วจึงอ่านข้อความแต่ละข้อแล้วตอบโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องของกระดาษคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
3. โปรดตอบให้ครบทุกข้อ
4. โปรดอย่าขีดเขียนข้อความใด ๆ ลงในมาตรการฉบับนี้



ตัวอย่าง ข้อคำถามที่แปลงจากข้อกระทงที่เป็นนิทานมาเป็นข้อกระทงที่เป็นนิเสข
หรือแปลงจากข้อกระทงที่เป็นนิเสขมาเป็นข้อกระทงที่เป็นนิทาน

1. อาชีพครู เป็นอาชีพที่ทำประโยชน์ให้กับสังคมได้มากเมื่อเทียบกับอาชีพอื่น (นิทาน)
อาชีพครู เป็นอาชีพที่ทำประโยชน์ให้กับสังคมได้น้อยเมื่อเทียบกับอาชีพอื่น (นิเสข)
2. การช่วยแก้ปัญหาของครูร่วมงาน มิใช่เป็นการสอครสอครเห็น (นิทาน)
การช่วยแก้ปัญหาของครูที่ร่วมงาน ถือเป็นการสอครสอครเห็น (นิเสข)
3. อาชีพครู เป็นอาชีพที่น่าภาคภูมิใจ แต่ยังไม่เหมาะที่จะยึดเป็นอาชีพถาวร (นิเสข)
อาชีพครู เป็นอาชีพที่น่าภาคภูมิใจ และเหมาะที่จะยึดเป็นอาชีพถาวร (นิทาน)
4. ครูที่สอนมานานแล้วไม่จำเป็นต้องเตรียมการสอนเพราะมีความรอบรู้ทุกสิ่งทุกอย่างดีแล้ว (นิเสข)
ครูจำเป็นต้องมีการเตรียมการสอน แม้ว่าจะมีประสบการณ์การสอนมานานเท่าใดก็ตาม (นิทาน)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แสดงค่าสหสัมพันธ์ของข้อความเดิมกับข้อความที่แปลงมา (ตั้งแต่ข้อ 1 ถึงข้อ 15)

ข้อที่ (เดิม) / ข้อที่ (แปลงมา)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	r=.2192 P=.036														
2		r=.0612 P=.310													
3			r=.2912 P=.008												
4				r=.4850 P=.000											
5					r=.3940 P=.000										
6						r=.2145 P=.039									
7							r=.4977 P=.000								
8								r=.4680 P=.000							
9									r=.3961 P=.000						
10										r=.0667 P=.294					
11											r=.0950 P=.220				
12												r=.3554 P=.001			
13													r=.0249 P=.420		
14														r=.2761 P=.011	
15															r=.2809 P=.029

หมายเหตุ r หมายถึง ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficients)

p หมายถึง ระดับนัยสำคัญ

ตารางที่ 8 แสดงค่าสหสัมพันธ์ของข้อคำถามเดิมกับข้อคำถามที่แปลงมา (ทั้งแถว 16 ถึง ข้อ 30)

ข้อ ถาม (เดิม)	ข้อ ถาม (แปลงมา)	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
16		r=.4226 P=.000														
17			r=.1823 P=.068													
18				r=.0148 P=.452												
19					r=.4015 P=.000											
20						r=.0965 P=.217										
21							r=.2033 P=.037									
22								r=.2488 P=.020								
23									r=.1502 P=.111							
24										r=.4743 P=.000						
25											r=.2360 P=.026					
26												r=.1693 P=.084				
27													r=.1324 P=.124			
28														r=.1492 P=.096		
29															r=.4008 P=.000	
30																r=.2524 P=.013

หมายเหตุ r หมายถึง ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficients)

P หมายถึง ระดับนัยสำคัญ

ตัวอย่างการคำนวณ

1. การทดสอบความแตกต่างของค่าความตรงรวมสมัยของมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูแบบลิเคอร์ททั้ง 3 ชุด เมื่อชุดเกณฑ์คคะแนตามแบบลิเคอร์ท

$$r = 0.563 \quad \text{แปลง เป็นค่า } z \quad \text{ได้ค่า } z = 0.6372$$

$$r = 0.553 \quad \text{แปลง เป็นค่า } z \quad \text{ได้ค่า } z = 0.6227$$

$$r = 0.623 \quad \text{แปลง เป็นค่า } z \quad \text{ได้ค่า } z = 0.7299$$

จากสูตร

$$x^2 = \frac{\sum [z^2(N-3)] - \left[\frac{\sum z(N-3)}{\sum (N-3)} \right]^2}{\sum (N-3)}$$

$$= \frac{306.5924 - \frac{(459.7655)^2}{693}}{693}$$

$$x^2 = 1.565$$

ที่ระดับนัยสำคัญ .05 $x^2_{.05, 2}$ จากตาราง = .5991

ค่า x^2 จากการคำนวณ = 1.565

แสดงว่าค่าความตรงรวมสมัยของมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูแบบลิเคอร์ททั้ง 3 ชุด เมื่อชุดเกณฑ์คคะแนแบบลิเคอร์ท ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ประวัติผู้เขียน

นางสาวอารยา ทังคนิวาส เกิดเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ.2501 สำเร็จ
ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกคณิตศาสตร์-จิตวิทยา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการ
ศึกษา 2523 เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชา
วิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2525



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย