

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติแทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

∞	หมายถึง	ค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายในของมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครู
N	หมายถึง	จำนวนนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคะแนนจากแบบวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครู จุด ก. จุด ข. หรือจุด ค. กับแบบวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูจุด เกณฑ์
Z	หมายถึง	ค่าความเที่ยงของมาตรวัดทัศนคติในรูปของคะแนนแปลงรูปฟิชเชอร์ (Fisher's Z-Transformation)
X^2	หมายถึง	ค่าไคสแควร์ (Chi-Square)
t	หมายถึง	ค่าสถิติทดสอบที (t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายในของมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูแบบลิเคอร์ท์ที่มีสัดส่วนจำนวนข้อกระทงที่เป็นนิเสธต่างกัน 3 ข้อ คือ มาตรวัดทัศนคติจุด ก. เป็นมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูจุดที่มีอัตราส่วนจำนวนข้อกระทงที่เป็นนิเสธ 75% ต่อจำนวนข้อกระทงที่เป็นนิเสธ 25%, มาตรวัดทัศนคติจุด ข. เป็นมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูที่มีสัดส่วนจำนวนข้อกระทงที่เป็นนิเสธ 50% ต่อจำนวนข้อกระทงที่เป็นนิเสธ 50% และมาตรวัดทัศนคติจุด ค. เป็นมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูที่มีสัดส่วนจำนวนข้อกระทงที่เป็นนิเสธ 25% ต่อจำนวนข้อกระทงที่เป็นนิเสธ 75% โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 1 นำค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายในแปลงเป็นค่าซี ของฟิชเชอร์ (Fisher's Z-Transformation) ทดสอบความแตกต่าง

ของค่าความเที่ยงของมาตรวัดทัศนคติทั้ง 3 ชุด ด้วยค่าไคสแควร์ (Chi-Square) ผล
ที่ได้แสดงในตารางที่ 2

2. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของมาตรวัดทัศนคติแต่ละชุด กับคะแนน
ของมาตรวัดทัศนคติทุกเกณฑ์ โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลที่ได้แสดง
ในตารางที่ 3 นำค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ได้แปลงเป็นค่าซี ของฟิชเชอร์ (Fisher's Z-
Transformation) ทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ได้ด้วยค่าไคสแควร์
(Chi-Square) ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 4 และตารางที่ 5

3. เปรียบเทียบความสามารถในการจำแนกกลุ่มนักศึกษาของมาตรวัดทัศนคติชุด ก.
มาตรวัดทัศนคติชุด ข. และมาตรวัดทัศนคติชุด ค. โดยกลุ่มนักศึกษามีทัศนคติต่อวิชาชีพครูสูงและ
ต่ำนี้จะถูกแบ่งโดยคะแนนจากแบบวัดทัศนคติชุดใดเกณฑ์ นำผลที่ได้มาทดสอบด้วยสถิติทดสอบที
(t-test) ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 6



ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าความเที่ยงแบบความคงที่ภายในของมาตรา วัดทัศนคติแบบลิเคอร์ท์ทั้ง 3 ชุด

มาตราวัดทัศนคติ	จำนวนตัวอย่าง	ค่าความเที่ยง
ชุด ก.	235	0.8968
ชุด ข.	232	0.8917
ชุด ค.	235	0.8496

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่าค่าความเที่ยงของมาตราวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูชุด ก. ซึ่งเป็นมาตราวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูที่มีสัดส่วนจำนวนข้อกระทงที่เป็นนิเสธ 75% ต่อจำนวนข้อกระทงที่เป็นนิเสธ 25% มีค่าความเที่ยงสูงสุด รองลงมาคือมาตราวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูชุด ข. ซึ่งเป็นมาตราวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูที่มีสัดส่วนจำนวนข้อกระทงที่เป็นนิเสธ 50% ต่อจำนวนข้อกระทงที่เป็นนิเสธ 50% ส่วนมาตราวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูชุด ค. ซึ่งเป็นมาตราวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูที่มีสัดส่วนจำนวนข้อกระทงที่เป็นนิเสธ 25% ต่อจำนวนข้อกระทงที่เป็นนิเสธ 75% นั้นเป็นมาตราวัดทัศนคติที่ให้ค่าความเที่ยงต่ำสุด

เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าความเที่ยงของมาตราวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูทั้ง 3 ชุด ว่ามีนัยสำคัญหรือไม่ ผู้วิจัยจึงทดสอบด้วยไคสแควร์ ซึ่งปรากฏผลการทดสอบดังตารางที่ 2

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าความเที่ยงของมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูแบบลิเคอร์ต์ทั้ง 3 ชุด โดยการทดสอบด้วยไคสแควร์

มาตรวัดทัศนคติ	N-3	α	Z	Z(N-3)	Z ² (N-3)	X ²
ชุด ก.	232	0.897	1.4566	337.9312	492.2306	
ชุด ข.	229	0.892	1.4316	327.8364	469.3306	
ชุด ค.	232	0.850	1.2562	291.4384	366.1049	
รวม	693			957.2060	1327.6661	5.526

จากตารางที่ 2 แสดงว่าค่าความเที่ยงของมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูแบบลิเคอร์ต์ทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของมาตราวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครู และจุดกับคะแนนของมาตราวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูจุดเกณฑ์

คะแนนมาตราวัด	จุดเกณฑ์ (ทวิขันธ์)	จุดเกณฑ์ (ลิเคอร์ท์)
จุด ก.	0.514 *	0.563 *
จุด ข.	0.556 *	0.553 *
จุด ค.	0.543 *	0.623 *

* $P < .001$

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของมาตราวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูแต่ละจุดกับคะแนนของมาตราวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูจุดเกณฑ์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เพื่อตรวจสอบความแตกต่างของค่าความตรงรวมสมัยของมาตราวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครู ทั้ง 3 จุด ว่ามีนัยสำคัญหรือไม่ ผู้วิจัยจึงทดสอบด้วยไคสแควร์ ซึ่งปรากฏผลการทดสอบดังตารางที่ 4 และตารางที่ 8

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความตรงร่วมสมัยของมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูทั้ง 3 ชุด เมื่อครูเกณฑ์คึกคะแนนตามแบบที่โรงเรียน

มาตรวัดทัศนคติ	N-3	r	Z	Z(N-3)	Z ² (N-3)	X ²
ชุด ก.	232	0.514	0.5682	131.8224	74.9015	
ชุด ข.	229	0.556	0.6270	143.5830	90.0265	
ชุด ค.	232	0.543	0.6084	141.1488	85.8749	
รวม	693			416.5542	250.8029	0.417

จากตารางที่ 4 แสดงว่าค่าความตรงร่วมสมัยของมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูพบว่ามาตรวัดทั้ง 3 ชุด ในกรณีที่ครูเกณฑ์คึกคะแนนตามแบบที่โรงเรียน ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของความตรงร่วมสมัยของมาตรวัดทัศนคติต่อ
วิชาชีพครูทั้ง 3 ชุด เมื่อสุกเกณฑ์คคะแนนตามแบบดิเคอร์ท์

มาตรวัดทัศนคติ	N-3	r	Z	Z(N-3)	Z ² (N-3)	X ²
ชุด ก.	232	0.563	0.6372	147.8304	94.1975	
ชุด ข.	229	0.553	0.6227	142.5983	88.7960	
ชุด ค.	232	0.623	0.7299	169.3368	123.5989	
รวม	693			459.7655	306.5924	1.565

จากตารางที่ 5 แสดงว่าค่าความตรงร่วมสมัยของมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูพบว่า
มาตรวัดทั้ง 3 ชุด ในกรณีสุกเกณฑ์คคะแนนตามแบบดิเคอร์ท์ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยของคะแนนทัศนคติของกุ่มนักศึกษาที่มีทัศนคติต่อวิชาชีพครูสูงและกุ่ม
นักศึกษามีทัศนคติต่อวิชาชีพครูต่ำ แยกตามมาตรฐาน

	ค่าเฉลี่ย	ความแปรปรวน	สถิติทดสอบ t
<u>มาตรฐานทัศนคติชุด ก.</u>			
กุ่มนักศึกษามีทัศนคติสูง	255.16	15.11	9.10*
กุ่มนักศึกษามีทัศนคติต่ำ	230.15	15.36	
<u>มาตรฐานทัศนคติชุด ข.</u>			
กุ่มนักศึกษามีทัศนคติสูง	252.42	15.42	9.79*
กุ่มนักศึกษามีทัศนคติต่ำ	224.79	15.49	
<u>มาตรฐานทัศนคติชุด ค.</u>			
กุ่มนักศึกษามีทัศนคติสูง	247.23	13.32	10.06*
กุ่มนักศึกษามีทัศนคติต่ำ	223.05	13.24	

*P < .001

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่าในมาตรฐานแต่ละชุดคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งสองกุ่ม
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 นั่นคือมาตรฐานทัศนคติชุด ก. มาตรฐานทัศนคติชุด ข.
และมาตรฐานทัศนคติชุด ค. สามารถจำแนกกุ่มนักศึกษาตามทัศนคติต่อวิชาชีพครูสูงสุด หรือต่ำได้ดี
พอ