



ความเป็นมาและความสำคัญของนักวิจัย

การวิจัยเป็นการดำเนินการซึ่งความรู้และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ การวิจัยนั้นอาจแบ่งออกเป็นหลายประเภท เช่น แบ่งออกตามประโภคของ การวิจัย แบ่งตามที่มาของความรู้ แบ่งตามความมุ่งหมาย และแบ่งตามวิธีการวิจัย (สมหวัง พิชัยบุญตน์, 2521 : 1) ของการนักการแบ่งประเภทของ การวิจัยยังอาจแบ่งตามสาขาไว้ได้เป็น 2 ประเภทคือ การวิจัยทางวิทยาศาสตร์ และการวิจัยทางสังคมศาสตร์ การวิจัยทางสังคมศาสตร์นั้นนิยมแบ่งประเภทของ การวิจัยออกตามความมุ่งหมายและวิธีการวิจัยคือแบ่งออกเป็นการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์, การวิจัยเชิงทดลอง และการวิจัยแบบบรรยาย (John W. Best, 1977 : 15) จากการวิจัยทั้ง 2 แบบนี้จะเห็นว่า การวิจัยแบบบรรยายเป็นระเบียบวิธีการวิจัยที่นักวิจัยทางสังคมศาสตร์นิยมใช้มากที่สุด เนื่องจาก เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน โดยมีรูปแบบอย่างสากลๆ เช่น การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ การวิจัยที่น่าสนใจ คือ วิธีการวิจัยที่มีความรู้ความเข้าใจในประวัติการณ์ด้านอย่างกว้าง แจ้ง เป็นการวิจัยแบบรวมมาทั้งที่วิจัยเชิงแบบที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการ ปล่อยให้เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ (สมหวัง พิชัยบุญตน์, 2521 : 2) เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลที่นิยมใช้กันมาก ใน การวิจัยแบบบรรยายนี้ 4 วิธีที่สำคัญคือ การอัดกล่องข้อมูลที่มีอยู่แล้ว, การสังเกตโดยตรง, การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม เมื่อพิจารณาเทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 4 วิธีก็กล่าว ว่า เป็นไปได้ยากที่จะใช้ข้อมูลและข้อจำกัดในการใช้ทุกตัวกันออกไม่ อย่างไรก็ตามเทคนิคการใช้แบบสอบถามก็เป็นเทคนิคที่นักวิจัยใช้กันมาก ก็ที่อยู่ในประเทศไทย กล่าวไว้ว่า "ในปัจจุบันการวิจัยทางพุทธกรรมศาสตร์เกิน 30% นิยมใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ" (อุฐมพร ทองอุไทย, 2520 : 3) แต่อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยนั้นจะ เครื่องมือไม่สามารถใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ชุมชน เป็นสำคัญ ซึ่งคุณภาพของชุมชนส่วนหนึ่ง ก็ขึ้นอยู่กับเกรียงไกรที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก การประเมินงานวิจัยทางการศึกษาในรอบปี พ.ศ. 2523-2524 ของคณะอนุกรรมการพัฒนาและ งานวิจัยทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการ

วิจัยพบว่า เป็นปัจจัยทางมุ่งมากรองที่二 เกี่ยวกับความก้าวหน้าในเชิงคุณภาพของนักเรียนใน (สังบ ลักษณะ, ๒๕๒๔ : ๖) ด้วยเหตุที่เกี่ยงนิยมแพดเดชานิกันมีความหมายสูงในการเก็บข้อมูลจากการท่องเที่ยวไป ดังนั้นในการเลือกเครื่องมือวัดจึงเป็นที่นักวิจัยจะห้องศึกษาถึงลักษณะ เผาขาดของเครื่องมือนั้น ๆ

ในลักษณะของงานวิจัยที่ห้องการข้อมูลทางด้านความคิดเห็น หรือทัศนคตินั้น เครื่องมืออย่างหนึ่งที่นิยมนำมาใช้ในการเก็บข้อมูลกันมากที่สุด มากกว่าทัศนคติ การสร้างมาตรฐานทัศนคตินั้น บุรุษสามารถสร้างให้จากหลายแนวความคิดที่อยู่กันคือ ตามแนวความคิดของเซอร์สโตน์ ซึ่งเรียกว่ามาตรฐานทัศนคติของเซอร์สโตน์, ตามแนวความคิดของกัฟฟ์แมน ซึ่งเรียกว่ามาตรฐานทัศนคติของกัฟฟ์แมน, ตามแนวความคิดของอสกูต ซึ่งเรียกว่ามาตรฐานทัศนคติของอสกูต ตามแนวความคิดของฟิชบีน (Fishbein) ซึ่งเรียกว่ามาตรฐานทัศนคติของฟิชบีน (Fishbein) และตามแนวความคิดของลิเคนอร์ท ซึ่งเรียกว่ามาตรฐานทัศนคติของลิเคนอร์ท ฯลฯ แต่ทั้งนี้จากการศึกษาคนความต้องบุรุษจึงเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์ของนิสิตมหาบัณฑิตนั้น ที่น่าสนใจส่วนใหญ่แล้วจะนิยมนำมาตรวัดของลิเคนอร์ทมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกันมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมาตรฐานทัศนคติของลิเคนอร์ท เป็นมาตรฐานที่สร้างง่าย รวดเร็ว และมีความเที่ยงสูง

มาตรฐานทัศนคติที่สร้างตามแนวของลิเคนอร์ทนี้เรียกว่า เรียกว่า SIGMA SCALE, THE LIKERT-TYPE SCALE, LIKERT'S SCALE และ THE METHOD OF SUMMATED RATING ภายหลังจากที่เซอร์สโตน์และเพล (Thurstone and Chave) ได้สร้างมาตรฐานทัศนคติความแน่นของเข้าແຕ้วยประมาณ 2-3 ปี ลิเคนอร์ท (Likert) ก็ได้เสนอแนวคิดของเขาระหว่างปี พ.ศ. ๑๙๓๒ โดยอาศัยทั้งฐานความเชื่อที่ว่า "เชาว์น้อยถูกของมุขย์จะมีการแจกแจงแบบโถงปักกิ" ซึ่งจากทั้งฐานความเชื่อนี้ลิเคนอร์ทได้ใช้หน่วยความเบี่ยงเบนมาก ฐานเป็นเกณฑ์ในการประมาณความเข้มของทัศนคติ ทั้งนี้โดยสมมุติฐานในที่ ๓ ประการคือ

ประการแรก การตอบสนองที่สำคัญหรือรายการการแท็คซ์ในเครื่องวัดจะมีลักษณะคงที่ แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าลักษณะที่ของการสนองตอบในทุก ๆ ข้อจะห้องเป็นเส้นทับกัน

ประการที่สอง ผลรวมของลักษณะที่ของการสนองตอบในข้อทั้งหมดของแท็คซ์บุคคลจะมีลักษณะเป็นเส้นตรงหรือเกือบเป็นเส้นตรง เพราะฉะนั้นว่าลักษณะที่ในทุก ๆ ข้อจะไม่เป็น

เส้นทึบกัน แท้เมื่อนำคำกล่าวมาร่วมกันแล้ว จะทำให้ส่วนที่เนราชากว่าเป็นเส้นตรงหักก่อนลงกันไป

ประการที่สาม สำรวจของลักษณะที่ของการสนองตอบในข้อหนึ่ง ๆ จะมีองค์ประกอบร่วมกันอยู่ที่นี่ด้วย นั่นคือผลรวมนี้แทนคำลักษณะนิสัยที่จะรักใคร่บ้างหนึ่ง ๆ เพียงอย่างเดียว

ซึ่งจากหลักพื้นฐานความเชื่อและสมมุติฐานเหล่านี้จึงสามารถวัดหักศนคติในเรื่องหนึ่ง ๆ โดยอาศัยหลักการ รวมคะแนนทั้งหมดที่บุคคลได้จากการ sond ของตอบคำถามทุก ๆ ข้อ เข้ากับกัน

อนึ่ง ในการสร้างคำถามแนวโน้มของลิเครอร์หนึ่งจะห้องประกลบหัวข้อคำถาม (Statement) ที่มีความเป็นประโยชน์ที่เห็นด้วยหรือไม่ (Favorable Statements) และข้อความประโยชน์ที่ไม่เห็นด้วยหรือไม่ (Unfavorable Statements) ผสมผสานกันอยู่ แท้อย่างไรก็จาก การศึกษาเอกสารการวิจัยทั้งของไทยและของทางประเทศเพื่อนบ้าน มากกว่าครึ่งหนึ่งของลิเครอร์ทั้งหมดไม่พบว่ามีสูตรใดก็ตามในลักษณะโครงสร้างของมาตรวัดที่ว่า มาตรวัดหักศนคติแบบบิลลิเคนค์ทั้งหมดจะมีจำนวนชี้อุบัติที่เป็นนิสัยอยู่เป็นตัวส่วนเท่าไรของจำนวนชี้อุบัติทั้งหมด จึงจะทำให้เกิดความเที่ยงและความกรุงสูง แท้จากการศึกษาค้นคว้าในเอกสารทาง ๆ ที่นิเวศเป็นลักษณะของแบบทดสอบแบบถูกผิดนัน อีเบล (Ebel, Robert L. 1972 : 129) ได้กล่าวไว้ว่า "แบบทดสอบแบบถูกผิดนัน ข้อที่พิจารณาเป็นขอที่มีอ่าน่าใจ จำแนกทีกว่าข้อที่ถูก" ทั้งนั้นแบบทดสอบแบบถูกผิดนันที่จำนวนชี้อุบัติมากกว่าข้อถูก จะทำให้ความแปรปรวนของคะแนนสูง ซึ่งความแปรปรวนของคะแนนมีความสัมพันธ์กับความเที่ยงของแบบทดสอบ คือจะทำให้ความเที่ยงของแบบทดสอบสูง ซึ่งจากแนวคิดนี้จึงได้นำไปรับใช้กันมาครั้งหนึ่งแล้ว ทั้งนี้เท่าจะในการสร้างมาตรวัดหักศนคติแบบบิลลิเคนค์ที่ให้ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยนั้น ลิเครอร์ที่เที่ยงมากก็เสนอว่าควรจะมีจำนวนชี้อุบัติที่เป็นนิสัยและจำนวนชี้อุบัติที่เป็นนิมามอย่างละ เท่ากัน แท้ทั้งนั้นก็ไม่หลักฐาน เนื่องประจักษ์จากงานวิจัยโดยนัยนั้นว่าควรจะมีอัตราส่วนจำนวนชี้อุบัติที่เป็นนิสัยก่อจำนวนชี้อุบัติที่เป็นนิมามเป็นเท่าไหร่ ก็ยังเป็นปัญหาที่ว่า ในการสร้างมาตรวัดหักศนคติแบบบิลลิเคนค์ทั้งจำนวนชี้อุบัติที่เป็นนิสัยนั้นควรจะมีอยู่เป็น

สักส่วนเท่าไรของจำนวนข้อกราฟหังน้ำ จังจะก่อเมืองที่จะทำให้แบบนักนี้มีความเที่ยงสูงและความคงสูง ด้วยเหตุผลกังถาวประกอบกับการวิจัยเกี่ยวกับเทคนิคชั้นเรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาเครื่องมือเนี้ยมีผู้ทำกันอยู่มาก ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเปรียบเทียบค่าความเที่ยงและความคงของมาตรฐานข้อกราฟที่เป็นนิสัยก้างกัน 3 ชุด คือมาตรฐานข้อกราฟหังน้ำ ทัศนคติแบบบิล เครอร์ที่มีจำนวนข้อกราฟที่เป็นนิสัยเป็น 75%, 50% และ 25% ของจำนวนข้อกราฟหังน้ำ โดยผู้วิจัยได้นำแบบคิดของอีเบล (Ebel, Robert L. 1972 : 129) ที่ว่า "แบบสอบถามแบบถูกผิดมัน ถ้ามีจำนวนข้อผิดชอบอยู่ประมาณ 67% ของจำนวนข้อสอบถามหังน้ำแล้ว จะทำให้แบบสอบถามนี้มีความเที่ยงสูงขึ้น" มาปรับใช้พนั้นเพื่อให้ใกล้เคียงที่เป็นประโยชน์ เกี่ยวกับการใช้มาตรฐานข้อกราฟหังน้ำในการวัดทัศนคติที่ใน

วัสดุประสงค์ของ การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัสดุประสงค์เพื่อ

1. ศึกษาค่าความเที่ยงของมาตรฐานข้อกราฟหังน้ำที่มีจำนวนข้อกราฟที่เป็นนิสัยก้างกัน 3 ชุดคือ

ชุด ก. เป็นมาตรฐานข้อกราฟหังน้ำที่มีจำนวนข้อกราฟที่เป็นนิสัย 75%
ของจำนวนข้อกราฟหังน้ำ

ชุด จ. เป็นมาตรฐานข้อกราฟหังน้ำที่มีจำนวนข้อกราฟที่เป็นนิสัย 50%
ของจำนวนข้อกราฟหังน้ำ

ชุด ศ. เป็นมาตรฐานข้อกราฟหังน้ำที่มีจำนวนข้อกราฟที่เป็นนิสัย 25%
ของจำนวนข้อกราฟหังน้ำ

2. เปรียบเทียบค่าความเที่ยงของมาตรฐานข้อกราฟหังน้ำที่มีจำนวนข้อกราฟที่เป็นนิสัยก้างกัน 3 ชุด คือมาตรฐานข้อกราฟหังน้ำที่มีจำนวนข้อกราฟที่เป็นนิสัย 75%,
50% และ 25% ของจำนวนข้อกราฟหังน้ำ

3. เปรียบเทียบความคงร่วมสมัยของมาตรฐานข้อกราฟหังน้ำที่มีจำนวนข้อกราฟที่เป็นนิสัยก้างกัน 3 ชุดคือ มาตรฐานข้อกราฟหังน้ำที่มีจำนวนข้อกราฟที่เป็นนิสัย 75%,
50% และ 25% ของจำนวนข้อกราฟหังน้ำ

4. เปรียบเทียบความทรง เชิงจำแนกของมาครัวทัศนคติแบบลิเครอฟที่มีจำนวนข้อระหว่างที่เป็นนิเสธกัน 3 ชุด คือ มาครัวทัศนคติแบบลิเครอฟที่มีจำนวนข้อระหว่างที่เป็นนิเสธ 75%, 50% และ 25% ของจำนวนข้อระหว่างหั้งหมก

สมมุติฐานการวิจัย

เนื่องจากอีเบล (Ebel, Robert L. 1972 : 129) ได้กล่าวไว้ว่า "ในลักษณะของแบบทดสอบแบบถูกต้องนั้น ข้อที่ผิดกัน เป็นข้อที่มีอ่านอาจจำจำแนกก็กว้างหรือตื้อก" ซึ่งสอดคล้องกับนักวิชาการหลายท่าน ซึ่งพบว่าข้อสอบแบบถูกต้องนั้นข้อผิดกันจะมีประสิทธิภาพในการจำแนกผลลัพธ์ที่ทางการเรียนของเด็กเก่งและเด็กอ่อนให้กับข้อตื้อก เมื่อเป็นเช่นนี้แบบสอบแบบถูกต้อง ที่มีข้อผิดมากกว่าข้อถูกจะมีความแปรปรวนของคะแนนสูง ซึ่งความแปรปรวนของคะแนนเมื่อความสัมพันธ์กับความเที่ยงของแบบสอบคือ จะทำให้ความเที่ยงของแบบสอบสูงกว่า ซึ่ง เมื่อเปรียบเทียบระหว่างลักษณะของแบบสอบแบบถูกต้องกับมาครัวทัศนคติของลิเครอฟที่มีข้อระหว่าง เป็นหั้งนิเสธ (เชิงลบหรือไม่เห็นด้วย) และนิماณ (เชิงบวกหรือเห็นด้วย) จะเห็นได้ว่าข้อระหว่างที่เป็นนิเสธในมาครัวทัศนคติกับข้อผิดในแบบทดสอบแบบถูกต้องมีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน กล่าวคือในลักษณะของข้อสอบแบบถูกต้องนั้น เมื่อยืด koben เพื่อให้พบรู้ที่ผิดซึ่งขัดกับความรู้ที่ได้ศึกษามา ผู้ตอบก็จะเกิดความกระหน้กระมัดระวังและคิดอย่างรอบคอบมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับจำนวนข้อระหว่างที่เป็นนิเสธหรือเชิงลบคือเมื่อยืด koben ข้อระหว่างที่เป็นเชิงนิเสธซึ่งขัดกับความรู้สึก Koben ก็จะเกิดความกระหน้กระมัดระวังและคิดอย่างรอบคอบมากขึ้น เช่นกัน และในท่านของ เกี่ยวกับข้อระหว่างที่เป็นนิماณในมาครัวทัศนคติกับข้อถูกในแบบทดสอบแบบถูกต้องนั้นก็มีลักษณะที่คล้ายคลึงกันเช่นกัน คันน้ำผู้วิจัยจึงคงสมมุติฐานดังนี้

สมมุติฐานที่ 1

ความเที่ยงของมาครัวทัศนคติแบบลิเครอฟชุดที่มีจำนวนข้อระหว่างที่เป็นนิเสธ 75% ของจำนวนข้อระหว่างหั้งหมกจะสูงกว่าความเที่ยงของมาครัวทัศนคติแบบลิเครอฟชุดที่มีจำนวนข้อระหว่าง 50% ของจำนวนข้อระหว่างหั้งหมก และสูงกว่าความเที่ยงของมาครัวทัศนคติแบบลิเครอฟชุดที่มีจำนวนข้อระหว่างที่เป็นนิเสธ 25% ของจำนวนข้อระหว่างหั้งหมก

เนื่องจากผู้วิจัยมีความเชื่อว่าข้อค่าถูกที่เป็นเชิงลบหรือนิเสธนี้ เมื่อยืด koben แล้วก็จะจะตอบว่าคือท้องมีการคิดเหวนหรือคิดอย่างลึกซึ้งมากกว่าข้อค่าถูกที่เป็นเชิงบวกหรือนิماณ ทั้งนี้เนื่องจากธรรมชาติของมนุษย์ เมื่อไกพบกันแล้วซึ่งขัดกับความรู้สึกความคิดเห็น

ของคนแล้ว บ่อมจะท้องเกิดการลังเลสังสัย และคิดทบทวนในข้อคำถานนี้อีกครั้ง ก็ันนี้ค่าตอบที่ໄ้เก็บอยู่กอกลั่นกรองมาแล้ว เมื่อเป็นเรื่นนี้ผลหรือค่าตอบที่ໄ้เก็บจะให้ความมั่นใจไก้มากกว่า กันนี้ผู้วิจัยคงสมมุติฐานดังนี้

สมมุติฐานที่ 2

ค่าสัมผัสนี้ร่วงระหว่างคะแนนของมาตรวัดทัศนคติสุกมิ่จ้านวันช้อกระหวงที่เป็นนิเสิช 75% ของจำนวนช้อกระหวงหั่นหมกับคะแนนมาตรวัดทัศนคติสุกเกณฑ์ จะสูงกว่าค่าสัมผัสนี้ ระหว่างคะแนนของมาตรวัดทัศนคติสุกมิ่จ้านวันช้อกระหวงที่เป็นนิเสิช 50% ของจำนวนช้อกระหวงหั่นหมกับคะแนนของมาตรวัดทัศนคติสุกเกณฑ์ และสูงกว่าค่าสัมผัสนี้ร่วงระหว่างคะแนนของมาตรวัดทัศนคติสุกมิ่จ้านวันช้อกระหวงที่เป็นนิเสิช 25% ของจำนวนช้อกระหวงหั่นหมกับคะแนนของมาตรวัดทัศนคติสุกเกณฑ์

รายงานวิจัยของอีเบล (Ebel, Robert L. 1972 : 129) และนักวิชาการหลายท่านได้ออกแบบที่สอดคล้องกันว่าชื่อสอนแบบดูกลับกันข้อบังคับสามารถจัดเก็บสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็กเก่งและเด็กอ่อนได้ก้าวขึ้นไป กันนี้ผู้วิจัยคงสมมุติฐานดังนี้

สมมุติฐานที่ 3

แบบวัดทัศนคติสุกมิ่จ้านวันช้อกระหวงที่เป็นนิเสิช 75% ของจำนวนช้อกระหวงหั่นหมกจะสามารถจัดเก็บสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาได้ก้าวตามมาตรวัดทัศนคติสุกมิ่จ้านวันช้อกระหวงที่เป็นนิเสิช 50% ของจำนวนช้อกระหวงหั่นหมก และมาตรวัดทัศนคติสุกมิ่จ้านวันช้อกระหวงที่เป็นนิเสิช 25% ของจำนวนช้อกระหวงหั่นหมกตามลำดับ

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่สอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ หรือศึกษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยสวนกุหลาบ ในปีการศึกษา 2529 นี้ เท่านั้น

2. มาตรวัดที่ใช้ในการวิจัยคือ มาตรวัดทัศนคติที่วิชาชีวกรุนผู้วิจัยใช้เป็นเพียงเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ถึงความเที่ยงและความคงของมาตรวัด

ทัศนคติเท่านั้น มิໄສสินใจที่จะศึกษาถึงระดับทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อวิชาชีพครู

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ มาตรวัดทัศนคติแบบลิตเตอร์ท์ จำนวน 3 ชุด กือ มาตรวัดทัศนคติชุด ก. มาตรวัดทัศนคติชุด ข. และมาตรวัดทัศนคติชุด ค.

ตัวแปรตาม ได้แก่ กำลังความเชื่อมของมาตรวัด, กำลังความทรงรวมสมัยของมาตรวัด และ กำลังความทรงเริงจำแห่งของมาตรวัด

ข้อกล่องเบื้องต้น

1. กลุ่มนักศึกษาที่ตอบมาตรวัดทัศนคติท่อวิชาชีพครู ตอบตามความรู้สึก ความคิดเห็น ที่แท้จริง และถูกความจริงใจ

2. มาตรวัดทัศนคติท่อวิชาชีพครูสูงเกณฑ์ มาตรวัดทัศนคติท่อวิชาชีพครูที่ต่ำกว่าสูง ก็คแปลงมาคือ มาตรวัดทัศนคติชุด ก. มาตรวัดทัศนคติชุด ข. และมาตรวัดทัศนคติชุด ค. มี มาตรฐานทรงทั้งที่รายงาน

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

มาตรวัดทัศนคติชุด ก. หมายถึง มาตรวัดทัศนคติท่อวิชาชีพครูที่สร้างความแนวความคิด ของลิตเตอร์ท์ โดยมีสัดส่วนจำนวนชือกระหงที่เป็นนิเสธเป็น 75% ของจำนวนชือกระหงทั้งหมด

มาตรวัดทัศนคติชุด ข. หมายถึง มาตรวัดทัศนคติท่อวิชาชีพครูที่สร้างความแนวความคิด ของลิตเตอร์ท์ โดยมีสัดส่วนจำนวนชือกระหงที่เป็นนิเสธเป็น 50% ของจำนวนชือกระหงทั้งหมด

มาตรวัดทัศนคติชุด ค. หมายถึง มาตรวัดทัศนคติท่อวิชาชีพครูที่สร้างความแนวความคิด ของลิตเตอร์ท์ โดยมีสัดส่วนจำนวนชือกระหงที่เป็นนิเสธเป็น 25% ของจำนวนชือกระหงทั้งหมด

มาตรวัดทัศนคติชุด เกณฑ์ หมายถึง มาตรวัดทัศนคติท่อวิชาชีพครูที่สร้างโดย พาสตราหารย์.กร. สมหวัง พิษญาบุญตน์ และนางสาวนิยะดา พรีจันทร์ ซึ่งสร้างความแนวทฤษฎี ทัศนคติของมาศิน พืชบานย ประกอบทัวบชือกระหงทั้งหมด 29 ช้อ

ความทรงร่วมสมัย หมายถึง สัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของคะแนนจากอาจารวัสดุทัศนคติ ชุก ก. ชุก ช. และชุก ก. กับคะแนนจากอาจารวัสดุทัศนคติชุก เกณฑ์

ความทรงใช้แผนก หมายถึง ความสามารถในการใช้แผนกของอาจารวัสดุทัศนคติ ชุก ก. ชุก ช. และชุก ก. ที่สามารถใช้แผนกนักศึกษาเพื่อทัศนคติท่อวิชา ชีพครุสูงและทำออก จำกันให้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกลุ่มนักศึกษาเพื่อทัศนคติท่อวิชา ชีพครุสูงและทำน้ำประปาแบบโดย คะแนนจากอาจารวัสดุทัศนคติชุก เกณฑ์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบว่า อาจารวัสดุทัศนคติแบบบลิ เคอร์ทน์ ควรจะมีจำนวนข้อกระหงที่เป็น นิสัยอยู่ประมาณกี่เบอร์ เช่นก์ของจำนวนข้อกระหงทั้งหมด จึงจะทำให้ความเที่ยงและความ คงถ้วน หันนี้เพื่อประโยชน์ในการใช้มากราวัสดุทัศนคติแบบบลิ เคอร์ทน์ในการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ ในการวิจัย
2. เป็นแนวทางให้ผู้วิจัยท่านอื่น ๆ ใช้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับเรื่องจำนวนข้อกระหง ที่เป็นนิสัย เช่น จำนวนข้อกระหงที่เป็นมีมาใน การสร้างเครื่องมือที่ใช้มากราวัสดุแบบบลิ เคอร์ทน์
3. เพื่อให้ได้ข้อมูลแบบที่เหมาะสมกับการสร้างเครื่องมือวัสดุทัศนคติโดยใช้ มากราวัสดุแบบบลิ เคอร์ทน์ อันจะ เป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับทัศนคติท่อใน

**คุณสมบัติทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**