

การติดตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนเอกชน กรุงเทพมหานคร



นางสาวมัลลิกา จุฑามณี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2531

ISBN 974-569-258-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

013845

117002576

A FOLLOW-UP STUDY OF THE IMPLEMENTATION OF
THE B.E. 2521 LOWER SECONDARY SCHOOL CURRICULUM
IN PRIVATE SCHOOLS, BANGKOK METROPOLIS

Miss Mallika Chutamanee

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1988

ISBN 974-569-258-1



มัลลิกา จุฑามณี : การติดตามการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ใน
โรงเรียนเอกชน กรุงเทพมหานคร (A FOLLOW-UP STUDY OF THE
IMPLEMENTATION OF THE B.E.2521 LOWER SECONDARY SCHOOL CURRICULUM IN
PRIVATE SCHOOLS, BANGKOK METROPOLIS) อ.ที่ปรึกษา : ศ.ดร.สัมพันธ์
พริยานุวัฒน์, ผศ.ดร.วลัย อารุณี, 219 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521
ในโรงเรียนเอกชน ในกรุงเทพมหานคร และเพื่อเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น
พุทธศักราช 2521 ระหว่างโรงเรียนเอกชนที่มีประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนเอกชนที่มีประสิทธิภาพต่ำ กลุ่ม
ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ โรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 86 โรงเรียน
เป็นโรงเรียนประสิทธิภาพสูง 43 โรงเรียน และเป็นโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ 43 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลใน
โรงเรียนประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และนักเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์และแบบสอบถาม
ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา เรื่อง การค้นหาตัวกลางเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหาร ครู และนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูงรับรู้ว่าการเรียนมีการปฏิบัติตาม
หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 มากกว่าการรับรู้ของผู้บริหาร ครู และนักเรียนในโรงเรียน
ประสิทธิภาพต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ปัญหาทั่วไปที่พบในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ของโรงเรียน
เอกชนคือ ขาดวัสดุ อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ขาดโรงฝึกงาน แพลงสำเร็จ และห้องปฏิบัติการเฉพาะวิชา
ครูไม่สามารถออกข้อสอบตามจุดประสงค์บางข้อได้ ครูไม่มีความรู้ความสามารถ ในเนื้อหาวิชาที่สอน และยัง
ใช้วิธีสอนแบบเดิมอยู่ และนักเรียนไม่สนใจเรียนซ่อมเสริม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนิติ มัลลิกา จุฑามณี
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ศ.ดร.สัมพันธ์



MALLIKA CHUTAMANEE : A FOLLOW-UP STUDY OF THE IMPLEMENTATION OF THE B.E.2521 LOWER SECONDARY SCHOOL CURRICULUM IN PRIVATE SCHOOLS, BANGKOK METROPOLIS. THESIS ADVISORS : PROF.SOMWUNG PITIYANUWAT, Ph.D., ASST. PROF.WALAI ARUNEE, D.Ed., 219 PP.

The purposes of this research were to follow-up the implementation of the B.E. 2521 lower secondary school curriculum in the private schools in Bangkok Metropolis and to compare the implementation of the B.E. 2521 lower secondary school curriculum between high efficient schools and low efficient schools. The samples were 86 private secondary schools which comprised of 43 high efficient schools and 43 low efficient schools. Administrators, teachers and students were the informants. The obtained data from interview and questionnaire were analyzed by content analysis, arithmetic means, standard deviation and t-test. The research result were that :

1. Administrators, teachers and students in high efficient schools had perceived that the schools had more actively implemented the B.E. 2521 lower secondary school curriculum than low efficient schools at .05 significant level.

2. General problems of the implementation of the B.E. 2521 lower secondary school curriculum in the private schools were as follows : the shortages of instructional material, plants for training students, demonstrative field, and laboratories for specific subjects, teachers were unable to write test items for some learning objectives, teachers lacked of knowledge in subject-content and still used the conventional method and students were uninterested in remedial teaching.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา ศึกษาศาสตร์
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
ปีการศึกษา 2530

ลายมือชื่อนิสิต มัลลิกา จตุมานี

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา



กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้ ประสบความสำเร็จลงได้ด้วยดี ก็เพราะความกรุณาของคณาจารย์ ดร. สัมพรัง พิธิยานุวัฒน์ และผู้ช่วยคณาจารย์ ดร. วลัย อารุณี ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ท่านทั้งสองได้ให้ความช่วยเหลือและเอาใจใส่เป็นอย่างดี กรุณาให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางที่ถูกต้องชัดเจนและรวดเร็วอีกทั้งได้ตรวจทานแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างใกล้ชิดมาโดยสม่ำเสมอ ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งมากที่สุด จึงขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทั้งสองท่านด้วยความเคารพรักเป็นอย่างยิ่งไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุก ๆ ท่านที่เคยได้อบรมสั่งสอน และประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่าง ๆ ให้กับผู้วิจัย จนสามารถนำความรู้ที่ได้เรียนมาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยครั้งนี้ได้เป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ อาจารย์ และนักเรียนในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจนสำเร็จด้วยดี

ขอขอบคุณ คุณฉิราภรณ์ เตชะณรงค์ศักดิ์ คุณวันดี จงคงคา พี่ ๆ และเพื่อน ๆ ที่ให้คำแนะนำ ตลอดจนช่วยเหลือในการทำวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ที่กรุณาให้ทุนอุดหนุนในการทำวิจัยครั้งนี้

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อและคุณแม่ ด้วยความเคารพรักเป็นอย่างสูง ที่ได้สนับสนุนส่งเสริมการศึกษา อบรมเลี้ยงดูลูก และเป็นกำลังใจที่สำคัญยิ่งให้แก่ลูกตลอดมา

คุณยวีระ วิทยไพฑูริย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
มัลลิกา จุฑามณี



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	10
ขอบเขตของการวิจัย	10
ข้อตกลงเบื้องต้น	11
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
3 วิธีดำเนินการวิจัย	57
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	57
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	62
ความเที่ยงของแบบสอบถาม	64
การเก็บรวบรวมข้อมูล	64
การวิเคราะห์ข้อมูล	74
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	76
5. สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	162
ผลการวิจัย	162
อภิปรายผลการวิจัย	164
ข้อเสนอแนะ	171

	หน้า
บรรณานุกรม	174
ภาคผนวก	183
ประวัติผู้เขียน	219



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

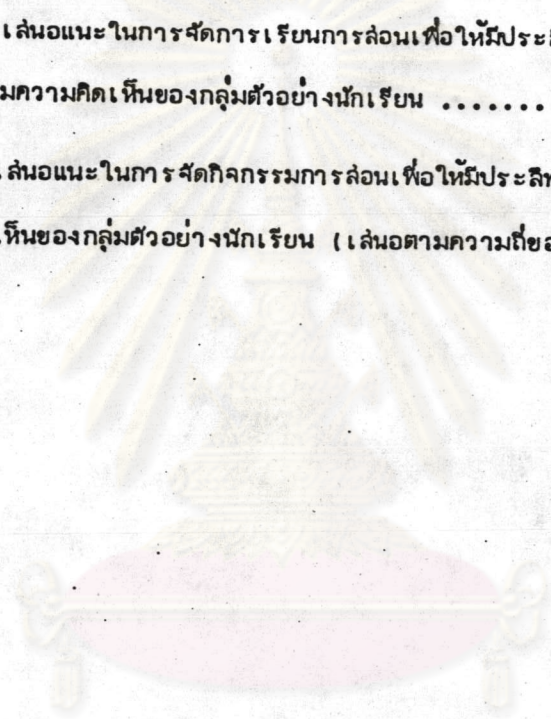
สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารในโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จำแนกตามสถานภาพ	66
2	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครูในโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ จำแนกตามสถานภาพที่ จำแนกตามสถานภาพ	68
3	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนในโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ จำแนกตามสถานภาพ	71
4	ผลการเปรียบเทียบความพร้อมของโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู	80
5	ผลการเปรียบเทียบการใช้หลักสูตร ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู	81
6	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านความพร้อมของบุคลากร ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู	83
7	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านการคัดแผนการเรียน ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู	85
8	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านการสอนซ่อมเสริม ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู	87

ตารางที่		หน้า
9	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านการศึกษาระดับมัธยมศึกษา หลักสูตร ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู	89
10	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรด้านการจัดการเรียน การสอนระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู ...	91
11	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านสื่อการเรียนการสอน ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู	93
12	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านการจัดแนะแนว ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู	95
13	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านการประเมินผล ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารและครู	97
14	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านความพร้อมของ อาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่าง นักเรียน	100
15	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านความพร้อมของ บุคลากร ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียน ประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน	102
16	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านการวัดแผนการเรียน ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน	104

ตารางที่		หน้า
17	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านการล่นซ่อมเสริมระหว่าง โรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำตามการรับรู้ ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน	106
18	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านการคัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน	108
19	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านการคัดการล่นระหว่าง โรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน	110
20	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านสื่อการเรียนการล่น ระหว่างโรงเรียนประสิทธิภาพสูงและโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน	112
21	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตรด้านการคัดแนะแนวระหว่าง โรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำ ตามการ รับรู้ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน	114
22	ผลการเปรียบเทียบสภาพการใช้หลักสูตร ด้านการประเมินผลระหว่าง โรงเรียนประสิทธิภาพสูง และโรงเรียนประสิทธิภาพต่ำตามการรับรู้ ของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน	116
23	ปัญหาในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตาม ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู	118
24	ปัญหาในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตามความ คิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู (เล่นอตามความถี่ของจำนวน โรงเรียน)	125

ตารางที่		หน้า
25	ข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู	133
26	ข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารและครู (เสนอตามความถี่ของ จำนวนโรงเรียน)	137
27	ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน	142
28	ข้อเสนอแนะในการจัดกิจกรรมการสอนเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุดตามความ คิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างนักเรียน (เสนอตามความถี่ของจำนวนโรงเรียน)	151



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย