

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้จัดลำดับในการเสนอ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (แสดงในตารางที่ 4)

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 ของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ โดยครอบคลุมลักษณะงานบริหารหลักสูตรตามกรอบแนวคิดการวิจัยทั้ง 14 ด้าน ดังนี้

1. การจัดระบบบริหาร
2. การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน
3. การเตรียมบุคลากร
4. การจัดหาเอกสารหลักสูตร และวัสดุ สื่อ อุปกรณ์
5. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร
6. การประสานสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานภายนอก
7. การจัดรายวิชา
8. การจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม
9. การจัดกิจกรรมนักเรียน
10. การจัดตารางสอน
11. การจัดกระบวนการเรียนการสอน
12. การวัดและประเมินผลการเรียน
13. การจัดบริการทางวิชาการ
14. การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

(แสดงในตารางที่ 5-18)

ตอนที่ 3 สภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 ของครูผู้สอน โดยยึดกรอบแนวคิดการวิจัยทั้ง 14 ด้าน เช่นเดียวกับตอนที่ 2 (แสดงในตารางที่ 19-32)

ตอนที่ 4 ปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยยึดกรอบแนวคิดการวิจัยทั้ง 14 ด้าน เช่นเดียวกับตอนที่ 2 (แสดงในตารางที่ 33-46)

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$n_1 = 140$	ร้อยละ	$n_2 = 142$	ร้อยละ	$n_3 = 360$	ร้อยละ
1. เพศ						
- ชาย	125	89.29	106	74.65	147	40.83
- หญิง	15	10.71	36	25.35	213	59.17
2. อายุ						
- ต่ำกว่า 25 ปี	0	0.00	3	2.11	11	3.06
- 25-29 ปี	6	4.29	9	6.34	49	13.61
- 30-34 ปี	7	5.00	29	20.42	76	21.11
- 35 ปีขึ้นไป	127	90.71	101	71.13	224	62.22
3. อายุราชการ						
- ต่ำกว่า 10 ปี	10	7.14	32	22.53	93	25.83
- 10-14 ปี	9	6.43	23	16.20	89	24.72
- 15-19 ปี	41	29.29	57	40.14	123	34.17
- 20 ปีขึ้นไป	80	57.14	30	21.13	55	15.28
4. วุฒิทางการศึกษา						
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	0.71	2	1.40	12	3.33
- ปริญญาตรี	109	77.86	115	80.99	310	86.11
- สูงกว่าปริญญาตรี	30	21.43	25	17.61	38	10.56

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$n_1 = 140$ จำนวน	ร้อยละ	$n_2 = 142$ จำนวน	ร้อยละ	$n_3 = 360$ จำนวน	ร้อยละ
5. การเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับ						
หลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง						
พ.ศ. 2533						
เคย	118	84.29	108	76.06	248	68.89
ไม่เคย	22	15.71	34	23.94	112	31.11
วิธีการเพิ่มพูนความรู้ คือ						
ประชุมอบรม	63	53.39	67	62.04	118	47.58
ประชุมสัมมนา	56	47.46	46	42.59	64	25.81
ประชุมเชิงปฏิบัติการ	33	27.97	36	33.33	114	45.97
6. ระยะเวลาที่จัด						
- 1-2 วัน	71	60.17	82	75.93	167	67.34
- 3-4 วัน	109	92.37	101	93.52	142	57.26
- 5-6 วัน	18	15.25	19	17.59	33	13.31
- 7-8 วัน	7	5.93	6	5.56	5	2.02
7. หน่วยงานที่จัด						
- โรงเรียน	9	7.63	6	5.56	84	33.87
- กลุ่มโรงเรียน	32	27.12	32	29.63	55	22.18
- เขตการศึกษา 9	49	41.53	41	37.96	69	27.82
- กรมวิชาการ	16	13.56	16	14.81	11	4.44
- สถาบันราชภัฏ	1	0.85	2	1.85	6	2.42

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		ครูผู้สอน	
	$n_1 = 140$	ร้อยละ	$n_2 = 142$	ร้อยละ	$n_3 = 360$	ร้อยละ
- มหาวิทยาลัย	1	0.85	0	0.00	3	1.21
- สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด	36	30.51	33	30.56	36	14.52

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผล ดังนี้

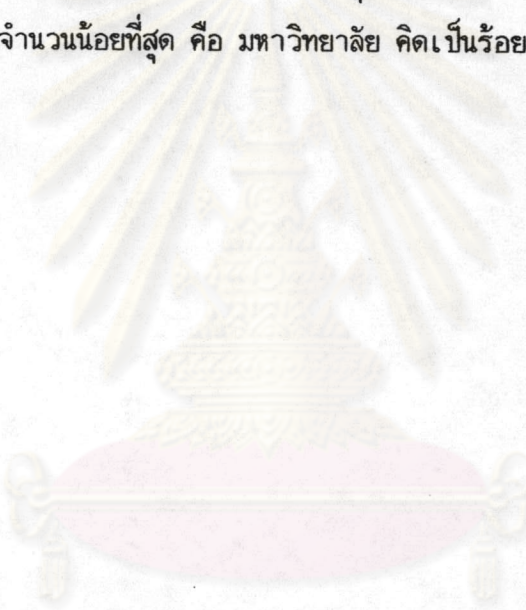
ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 89.29 มีอายุ 35 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 90.71 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 30-34 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.00 และมีอายุระหว่าง 25-29 ปี จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.29 ด้านอายุราชการ ผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาคือ มีอายุราชการระหว่าง 15-19 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.29 และมีอายุราชการระหว่าง 10-14 ปี จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.43 สำหรับวุฒิทางการศึกษา ผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 77.86 รองลงมาคือ มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 21.43 และมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.71 ผู้บริหารส่วนใหญ่เคยเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 คิดเป็นร้อยละ 84.29 ส่วนใหญ่เพิ่มพูนความรู้โดยวิธีประชุมอบรม คิดเป็นร้อยละ 53.39 รองลงมาคือ โดยวิธีประชุมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 47.46 และโดยวิธีประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.97 ระยะเวลาที่จัดส่วนใหญ่ใช้เวลา 3-4 วัน คิดเป็นร้อยละ 92.37 รองลงมาคือ มาใช้เวลา 1-2 วัน คิดเป็นร้อยละ 60.17 และใช้เวลา 7-8 วัน จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.93 หน่วยงานที่จัดส่วนใหญ่ คือ เขตการศึกษา 9 คิดเป็นร้อยละ 41.53 รองลงมาคือ สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 30.51 และกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.12

ส่วนหน่วยงานที่จัดเป็นส่วนน้อยที่สุด คือ สถาบันราชภัฏและมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 0.85 เท่ากัน

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 74.65 มีอายุ 35 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 71.13 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 30-34 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.42 มีอายุระหว่าง 25-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.34 และมีอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.11 ด้านอายุราชการ ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 15-19 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.14 รองลงมาคือ มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.53 มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 21.13 และมีอายุราชการระหว่าง 10-14 ปี จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.20 สำหรับวุฒิทางการศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80.99 รองลงมาคือ วุฒิสองกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 17.61 และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.40 ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ส่วนใหญ่ เคยเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 คิดเป็นร้อยละ 76.06 ซึ่งส่วนใหญ่เพิ่มพูนความรู้โดยวิธีประชุมอบรม คิดเป็นร้อยละ 62.04 รองลงมาคือ โดยวิธีประชุมสัมมนา คิดเป็นร้อยละ 42.59 และโดยวิธีประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระยะเวลาที่จัดส่วนใหญ่ใช้เวลา 3-4 วัน คิดเป็นร้อยละ 93.52 รองลงมาคือ ใช้เวลา 1-2 วัน คิดเป็นร้อยละ 75.93 และใช้เวลา 7-8 วัน จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.56 หน่วยงานที่จัดส่วนใหญ่ คือ เขตการศึกษา 9 คิดเป็นร้อยละ 37.96 รองลงมาคือ สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 30.56 และกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.63 ส่วนหน่วยงานที่จัดเป็นส่วนน้อยที่สุด คือ สถาบันราชภัฏ คิดเป็นร้อยละ 1.85

ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.17 มีอายุ 35 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 62.22 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 30-34 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.11 มีอายุระหว่าง 25-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.61 และมีอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.06 ด้านอายุราชการ ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 15-19 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.17 รองลงมาคือ มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.83 มีอายุราชการระหว่าง 10-14 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.72 และมีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.28 สำหรับวุฒิทางการศึกษาครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.11 รองลงมาคือ วุฒิสองกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.56 และวุฒิ

ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.33 ครูผู้สอนส่วนใหญ่เคยเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 คิดเป็นร้อยละ 68.89 ซึ่งส่วนใหญ่เพิ่มพูนความรู้โดยวิธีประชุมอบรม คิดเป็นร้อยละ 47.58 รองลงมาคือ โดยวิธีประชุมเชิงปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 45.97 และโดยวิธีอบรมสัมมนาจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.81 ระยะเวลาที่จัดส่วนใหญ่ใช้เวลา 1-2 วัน คิดเป็นร้อยละ 67.34 รองลงมา คือ ใช้เวลา 3-4 วัน คิดเป็นร้อยละ 57.26 และใช้เวลา 7-8 วัน จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.02 หน่วยงานที่จัดส่วนใหญ่ คือ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.87 รองลงมาคือ เขตการศึกษา 9 คิดเป็นร้อยละ 27.82 และกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.18 ส่วนหน่วยงานที่จัดเป็นจำนวนน้อยที่สุด คือ มหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 1.21



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 สถานการณ์การบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 ของผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสถานการณ์การบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ในด้านเกี่ยวกับการจัดระบบบริหาร

การจัดระบบบริหาร	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	$n_1 = 140$	$n_2 = 142$	$n_c = 282$			
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_c	S.D. _c
1. การจัดแบ่งสายงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการปฏิบัติด้านหลักสูตร ได้ชัดเจนเหมาะสม	3.49	0.62	3.42	0.62	3.46	0.62
2. การจัดให้มีคณะกรรมการเพื่อร่วมกันวางแผนการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตร	3.29	0.71	3.11	0.78	3.20	0.75
3. การจัดให้มีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร เพื่อพิจารณาจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น	2.76	0.86	2.28	0.89	2.52	0.91

จากตารางที่ 5 แสดงสถานการณ์การบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการ

ปฏิบัติด้านการจัดระบบบริหาร ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดระบบบริหารในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดแบ่งสายงาน และกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการปฏิบัติ ด้านหลักสูตรได้ชัดเจนเหมาะสม ($\bar{X} = 3.49$) รองลงมา คือ การจัดให้มีคณะกรรมการ เพื่อร่วมกันวางแผนการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.29$) และการจัดให้มีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร เพื่อพิจารณาจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.76$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดระบบบริหารในระดับ "มาก" อันดับแรก คือ การจัดแบ่งสายงาน และกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการปฏิบัติด้านหลักสูตรได้ชัดเจนเหมาะสม ($\bar{X} = 3.42$) รองลงมา คือ การจัดให้มีคณะกรรมการเพื่อร่วมกันวางแผนการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.11$) ส่วนงานที่โรงเรียนปฏิบัติในระดับ "น้อย" คือ การจัดให้มีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรเพื่อพิจารณาจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.28$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดระบบบริหารในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดแบ่งสายงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการปฏิบัติ ด้านหลักสูตรได้ชัดเจน เหมาะสม ($\bar{X} = 3.46$) รองลงมา คือ การจัดให้มีคณะกรรมการ เพื่อร่วมกันวางแผนการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.20$) และการจัดให้มีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร เพื่อพิจารณาจัดทำรายวิชาเพิ่มเติม ให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.52$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ในด้านเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน	$n_1 = 140$		$n_2 = 142$		$n_c = 282$	
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_c	S.D. _c
1. การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพสังคม ทรัพยากร เศรษฐกิจ อาชีพ แหล่งวิทยาการ และความ- ต้องการของท้องถิ่น เพื่อใช้ในการ ปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพ ของท้องถิ่น	2.71	0.75	2.35	0.76	2.53	0.78
2. การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ของครู ด้านวุฒิวิชาเอก-โท ประสบการณ์ความสามารถพิเศษ เพื่อใช้ในการเปิดสอนรายวิชา และจัดตารางสอน	3.34	0.73	3.24	0.75	3.29	0.74
3. การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ด้านความถนัด ความต้องการ เพื่อ ใช้ในการจัดรายวิชาเลือก กิจกรรม และการจัดกลุ่มนักเรียน	3.10	0.81	2.87	0.76	2.98	0.79
4. การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และ งบประมาณ เพื่อใช้ในการจัด รายวิชา การจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรม	3.25	0.69	3.01	0.73	3.13	0.72

จากตารางที่ 6 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดทำข้อมูลพื้นฐานในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของครูด้านวุฒิ วิชาเอก-โท ประสบการณ์ และความสามารถพิเศษ เพื่อใช้ในการเปิดสอนรายวิชาและจัดตารางสอน ($\bar{X} = 3.34$) รองลงมาคือ การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับ จำนวนวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และงบประมาณ เพื่อใช้ในการจัดรายวิชา การจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.25$) และการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนด้านความถนัด และความต้องการ เพื่อใช้ในการจัดรายวิชาเลือก กิจกรรม และการจัดกลุ่มนักเรียน ($\bar{X} = 3.10$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดทำข้อมูลพื้นฐานในระดับ "มาก" อันดับแรก คือ การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของครูด้านวุฒิ วิชาเอก-โท ประสบการณ์และความสามารถพิเศษ เพื่อใช้ในการเปิดสอนรายวิชาและจัดตารางสอน ($\bar{X} = 3.24$) รองลงมาคือ การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับ จำนวนวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และงบประมาณ เพื่อใช้ในการจัดรายวิชา การจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.01$) และการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนด้านความถนัด และความต้องการ เพื่อใช้ในการจัดรายวิชาเลือกกิจกรรม และการจัดกลุ่มนักเรียน ($\bar{X} = 2.87$) ส่วนงานที่โรงเรียนปฏิบัติในระดับ "น้อย" คือ การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพสังคม ทรัพยากร เศรษฐกิจ อาชีพ แหล่งวิทยาการ และความต้องการของท้องถิ่น เพื่อใช้ในการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.35$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน ในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรกคือ การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของครูด้านวุฒิ วิชาเอก-โท ประสบการณ์ ความสามารถพิเศษ เพื่อใช้ในการเปิดสอนรายวิชาและจัดตารางสอน ($\bar{X} = 3.29$) รองลงมาคือ การจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนวัสดุ อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ และงบประมาณ เพื่อใช้ในการจัดรายวิชา การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.13$) และการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนด้านความถนัด ความต้องการ เพื่อใช้ในการจัดรายวิชาเลือก กิจกรรมและการจัดกลุ่มนักเรียน ($\bar{X} = 2.98$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารและผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ในด้านเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร

การเตรียมบุคลากร	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	$n_1 = 140$		$n_2 = 142$		$n_c = 282$	
	\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_c	S.D _c
1. การจัดสัมมนาครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการใช้หลักสูตรให้มี ความรู้ ความเข้าใจเรื่องหลักสูตร	3.31	0.73	3.06	0.69	3.18	0.72
2. การสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้ฝึก อบรม ดูงาน และศึกษาต่อ	3.51	0.68	3.47	0.72	3.49	0.70
3. การจัดให้ครูร่วมกันวางแผน ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน จัดทำ จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผล	3.33	0.67	3.11	0.80	3.22	0.74
4. การจัดให้ครูเข้าร่วมประชุม ปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำ หลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น	3.00	0.82	2.72	0.93	2.86	0.89
5. การจัดให้ครูเข้าร่วมประชุม ปฏิบัติการทำแผนการสอนที่มุ่ง เน้นทักษะกระบวนการการทำงาน เป็นกลุ่ม	3.29	0.69	3.23	0.72	3.26	0.70

จากตารางที่ 7 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการเตรียมบุคลากร ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการเตรียมบุคลากรในระดับ "มากที่สุด" 1 ข้อ คือ การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้ฝึกอบรมดูงาน และศึกษาต่อ ($\bar{X} = 3.51$) ที่เหลือมีการปฏิบัติในระดับ "มาก" อันดับแรกคือ การจัดให้ครูร่วมกันวางแผนปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดทำ จัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผล ($\bar{X} = 3.33$) รองลงมาคือ การจัดสัมมนาครูผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการใช้หลักสูตรให้มีความรู้ ความเข้าใจเรื่องหลักสูตร ($\bar{X} = 3.31$) และการจัดให้ครูเข้าร่วมประชุมปฏิบัติการทำแผนการสอนที่มุ่งเน้นทักษะกระบวนการ การทำงานเป็นกลุ่ม ($\bar{X} = 3.29$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการเตรียมบุคลากรในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้ฝึกอบรมดูงาน และศึกษาต่อ ($\bar{X} = 3.47$) รองลงมาคือ การจัดให้ครูเข้าร่วมประชุมปฏิบัติการทำแผนการสอนที่มุ่งเน้นทักษะกระบวนการ การทำงานเป็นกลุ่ม ($\bar{X} = 3.23$) และการจัดให้ครูร่วมกันวางแผนปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดทำ จัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผล ($\bar{X} = 3.11$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการเตรียมบุคลากรในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้ฝึกอบรมดูงาน และศึกษาต่อ ($\bar{X} = 3.49$) รองลงมาคือ การจัดให้ครูเข้าร่วมประชุมปฏิบัติการทำแผนการสอนที่มุ่งเน้นทักษะกระบวนการ การทำงานเป็นกลุ่ม ($\bar{X} = 3.26$) และการจัดให้ครูร่วมกันวางแผนปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดทำ จัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผล ($\bar{X} = 3.22$)



ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วย-ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ในด้านเกี่ยวกับการจัดหาเอกสารหลักสูตร และวัสดุ สื่อ อุปกรณ์

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	n_1		n_2		n_c	
	\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_c	S.D _c
1. การจัดหาเอกสารหลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ครบถ้วนเพียงพอ และทันเวลาใช้	3.08	0.75	2.98	0.74	3.03	0.74
2. การจัดให้มีระบบบริการที่ดี มีการจัดเก็บ บำรุงรักษาซ่อมแซมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และจัดระบบเอกสาร หลักสูตรให้เหมาะสม ให้อยู่ในสภาพ ที่ใช้งานได้	3.00	0.70	2.80	0.75	2.90	0.73

จากตารางที่ 8 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดหาเอกสารหลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดหาเอกสารหลักสูตร และ วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ อยู่ในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรกคือ การจัดหาเอกสารหลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ครบถ้วนเพียงพอและทันเวลาใช้ ($\bar{X} = 3.08$) รองลงมา คือ การจัดให้มีระบบบริการที่ดี มีการจัดเก็บ บำรุงรักษาซ่อมแซมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และจัดระบบเอกสาร หลักสูตรให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ ($\bar{X} = 3.00$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดหาเอกสาร
หลักสูตร และวัสดุ สื่อ อุปกรณ์อยู่ในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดหาเอกสาร
หลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ครบถ้วนเพียงพอและทันเวลาใช้ ($\bar{X} = 2.98$) รองลงมา คือ
การจัดให้มีระบบบริการที่ดี มีการจัดเก็บ บำรุงรักษาซ่อมแซมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และจัดระบบ
เอกสารหลักสูตรให้เหมาะสม ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ ($\bar{X} = 2.80$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดหาเอกสารหลักสูตร สื่อ วัสดุ
อุปกรณ์ ในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดหาเอกสารหลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์
ครบถ้วนเพียงพอและทันเวลาใช้ ($\bar{X} = 3.03$) รองลงมา คือ การจัดให้มีระบบบริการที่ดี
มีการจัดเก็บ บำรุงรักษา ซ่อมแซมสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และการจัดระบบเอกสารหลักสูตรให้
เหมาะสม ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ ($\bar{X} = 2.90$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารและผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ในด้านเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
การประชาสัมพันธ์หลักสูตร	$n_1 = 140$		$n_2 = 142$		$n_t = 282$	
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_t	S.D. _t
1. การจัดให้มีผู้รับผิดชอบในการกำหนด เนื้อหาสาระที่จะประชาสัมพันธ์ ให้ถูกต้องชัดเจน	3.09	0.73	2.85	0.80	2.97	0.77
2. การจัดให้มีการประชุมชี้แจงบุคลากร ในโรงเรียน ผู้ปกครอง ให้เข้าใจ รายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตร และ ทราบบทบาทของตนเอง ที่จะช่วยให้ การใช้หลักสูตรประสบผลสำเร็จ	3.09	0.78	2.83	0.79	2.96	0.79
3. การจัดให้มีป้ายนิเทศ สำเนา เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรออก เผยแพร่	2.96	0.80	2.72	0.85	2.84	0.83
4. การจัดให้มีการประเมินผลการ ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	2.82	0.81	2.42	0.85	2.62	0.85

จากตารางที่ 9 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการ
ปฏิบัติด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดให้มีผู้รับผิดชอบในการกำหนดเนื้อหาสาระที่จะประชาสัมพันธ์ให้ถูกต้องชัดเจน ($\bar{X} = 3.09$) และการจัดให้มีการประชุมชี้แจงบุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองให้เข้าใจรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตร และทราบบทบาทของตนเองที่จะช่วยให้การใช้หลักสูตรประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 3.09$) รองลงมาคือ การจัดให้มีป้ายนิเทศสำเนาเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรออกเผยแพร่ ($\bar{X} = 2.96$) และการจัดให้มีการประเมินผลการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.82$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในระดับ "มาก" อันดับแรก คือ การจัดให้มีผู้รับผิดชอบในการกำหนดเนื้อหาสาระที่จะประชาสัมพันธ์ให้ถูกต้องชัดเจน ($\bar{X} = 2.85$) รองลงมาคือ การจัดให้มีการประชุมชี้แจงบุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองให้เข้าใจรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตร และทราบบทบาทของตนเองที่จะช่วยให้การใช้หลักสูตรประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 2.83$) และการจัดให้มีป้ายนิเทศ สำเนาเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรออกเผยแพร่ ($\bar{X} = 2.72$) ส่วนงานที่โรงเรียนปฏิบัติในระดับ "น้อย" คือ การจัดให้มีการประเมินผลการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.42$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดให้มีผู้รับผิดชอบในการกำหนดเนื้อหาสาระที่จะประชาสัมพันธ์ให้ถูกต้องชัดเจน ($\bar{X} = 2.97$) รองลงมาคือ การจัดให้มีการประชุมชี้แจงบุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองให้เข้าใจรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตร และทราบบทบาทของตนเอง ที่จะช่วยให้การใช้หลักสูตรประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 2.96$) และการจัดให้มีป้ายนิเทศ สำเนาเอกสารหลักสูตรออกเผยแพร่ ($\bar{X} = 2.84$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วย-ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ในด้านเกี่ยวกับการประสานสัมพันธ์กับชุมชน และ หน่วยงานภายนอก

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	$n_1 = 140$		$n_2 = 142$		$n_t = 282$	
การประสานสัมพันธ์กับชุมชน และ หน่วยงานภายนอก	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_t	S.D. _t
1. การขอความร่วมมือจากชุมชนและ หน่วยงานภายนอก ด้านวิทยาการ- ท้องถิ่น วัสดุ อุปกรณ์ สถานฝึกงาน	2.89	0.85	2.65	0.76	2.77	0.81
2. การให้ความร่วมมือแก่ชุมชน และ หน่วยงานภายนอกด้านเป็นแหล่ง วิทยาการของชุมชน สถานฝึกอาชีพ และเป็นแหล่งส่งเสริมประเพณี วัฒนธรรม	3.14	0.75	2.93	0.81	3.04	0.79
3. การจัดส่งบุคลากรในโรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนข่าวสาร ข้อมูลระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และหน่วยงานภายนอก	3.16	0.74	2.92	0.81	3.04	0.78

จากตารางที่ 10 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการประสานสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงานภายนอก ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการประสานสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงานภายนอกในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรกคือ การจัดส่งบุคลากรในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 3.16$) รองลงมา คือ การให้ความร่วมมือแก่ชุมชนและหน่วยงานภายนอกด้านเป็นแหล่งวิทยาการของชุมชน สถานฝึกอาชีพและเป็นแหล่งส่งเสริมประเพณี วัฒนธรรม ($\bar{X} = 3.14$) และการขอความร่วมมือจากชุมชนและหน่วยงานภายนอก ด้านวิทยากรท้องถิ่น วัสดุ อุปกรณ์ สถานฝึกงาน ($\bar{X} = 2.89$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการประสานสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานภายนอกในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การให้ความร่วมมือแก่ชุมชนและหน่วยงานภายนอก ด้านเป็นแหล่งวิทยาการ สถานฝึกอาชีพ และเป็นแหล่งส่งเสริมประเพณี วัฒนธรรม ($\bar{X} = 2.93$) รองลงมา คือ การจัดส่งบุคลากรในโรงเรียนเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 2.92$) และการขอความร่วมมือ จากชุมชนและหน่วยงานภายนอกด้าน วิทยากรท้องถิ่น วัสดุ อุปกรณ์ สถานฝึกงาน ($\bar{X} = 2.65$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการประสานสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานภายนอก ในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การให้ความร่วมมือแก่ชุมชนและหน่วยงานภายนอก ด้านเป็นแหล่งวิทยาการชุมชน สถานฝึกอาชีพ และเป็นแหล่งส่งเสริมประเพณีวัฒนธรรม ($\bar{X} = 3.04$) และการจัดส่งบุคลากรในโรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 3.04$) รองลงมา คือ การขอความร่วมมือจากชุมชน และหน่วยงานภายนอก ด้านวิทยากรท้องถิ่น วัสดุ อุปกรณ์ สถานฝึกงาน ($\bar{X} = 2.77$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ในด้านเกี่ยวกับการจัดรายวิชา

การจัดรายวิชา	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	$n_1 = 140$		$n_2 = 142$		$n_t = 282$	
	\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_t	S.D _t
1. การจัดให้มีรายวิชาบังคับเลือก/ วิชาเลือกเสรีอย่างหลากหลาย ให้สอดคล้องกับความต้องการ ของนักเรียน	3.26	0.68	3.23	0.67	3.24	0.68
2. การจัดรายวิชาให้สนองหลักการ จุดหมาย โครงสร้างเงื่อนไขของ หลักสูตร	3.39	0.69	3.42	0.60	3.40	0.64
3. การจัดรายวิชาให้สอดคล้องกับ สภาพ ปัญหา ความต้องการของ ท้องถิ่น นักเรียน ความพร้อม ของโรงเรียน	3.29	0.69	3.26	0.69	3.28	0.69

จากตารางที่ 11 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการ
ปฏิบัติด้านการจัดรายวิชา ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดรายวิชา ในระดับ "มาก"
ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดรายวิชาให้สนองหลักการ จุดหมาย โครงสร้างเงื่อนไขของ
หลักสูตร ($\bar{X} = 3.39$) รองลงมา คือ การจัดรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา



ความต้องการของท้องถิ่น นักเรียน ความพร้อมของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.29$) และการจัดให้มีรายวิชาบังคับเลือก/วิชาเลือกเสรีอย่างหลากหลาย และให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 3.26$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดรายวิชาในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดรายวิชาให้สนองหลักการ จุดหมาย โครงสร้างเงื่อนไขของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.42$) รองลงมา คือ การจัดรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของท้องถิ่น นักเรียน ความพร้อมของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.26$) และการจัดให้มีรายวิชาบังคับเลือก/วิชาเลือกเสรีอย่างหลากหลาย และให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 3.23$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดรายวิชาในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดรายวิชาให้สนองหลักการ จุดหมาย โครงสร้างเงื่อนไขของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.40$) รองลงมาคือ การจัดรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของท้องถิ่น นักเรียน ความพร้อมของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.28$) และการจัดให้มีรายวิชาบังคับเลือก/รายวิชาเลือกเสรีอย่างหลากหลาย ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 3.24$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ในด้านเกี่ยวกับการจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
การจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม	$n_1 = 140$		$n_2 = 142$		$n_c = 282$	
	\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_c	S.D _c
1. การจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในรายวิชา บังคับแก่น คำนี้ถึงความเหมาะสม ระหว่างจำนวนนักเรียน และ ธรรมชาติของวิชา	3.30	0.68	3.32	0.67	3.31	0.67
2. การจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในราย วิชาเลือกเสรี และวิชาบังคับเลือก คำนึงถึงความสนใจ ความถนัด ความต้องการของผู้เรียน	3.39	0.63	3.35	0.71	3.37	0.67
3. การจัดกลุ่มนักเรียนโดยจัดแบ่ง ตามความสามารถของนักเรียน	3.21	0.75	3.15	0.77	3.18	0.76

จากตารางที่ 12 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการ
ปฏิบัติ ด้านการจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม ในระดับ
"มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในรายวิชาเลือกเสรี และวิชาบังคับ
เลือก คำนึงถึงความสนใจ ความถนัด ความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.39$) รองลงมา

คือ การจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในรายวิชาบังคับแกน คำนึงถึงความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักเรียน และธรรมชาติของวิชา ($\bar{X} = 3.30$) และการจัดกลุ่มนักเรียน โดยจัดแบ่งตามความสามารถของนักเรียน ($\bar{X} = 3.21$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในรายวิชาเลือกเสรี และวิชาบังคับเลือก คำนึงถึงความสนใจ ความถนัด ความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.35$) รองลงมา คือ การจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในรายวิชาบังคับแกน คำนึงถึงความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักเรียนและธรรมชาติของวิชา ($\bar{X} = 3.32$) และการจัดกลุ่มนักเรียน โดยจัดแบ่งตามความสามารถของนักเรียน ($\bar{X} = 3.15$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในรายวิชาเลือกเสรี และวิชาบังคับเลือก คำนึงถึง ความสนใจ ความถนัด ความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.37$) รองลงมา คือ การจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในรายวิชาบังคับแกน คำนึงถึงความเหมาะสมระหว่างจำนวนนักเรียนและธรรมชาติของวิชา ($\bar{X} = 3.31$) และการจัดกลุ่มนักเรียน โดยจัดแบ่งตามความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 3.18$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารและผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ในด้านเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียน

การจัดกิจกรรมนักเรียน	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	$n_1 = 140$ \bar{X}_1 S.D. ₁		$n_2 = 142$ \bar{X}_2 S.D. ₂		$n_t = 282$ \bar{X}_t S.D. _t	
1. การกำหนดนโยบายและระเบียบ การจัดกิจกรรมนักเรียนของ โรงเรียนให้ชัดเจน เพื่อเป็น แนวปฏิบัติ	3.40	0.71	3.19	0.72	3.29	0.72
2. การสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรม นักเรียนอย่างหลากหลาย	3.46	0.67	3.43	0.61	3.45	0.64
3. การจัดให้ครูที่ปรึกษากิจกรรม และนักเรียนเลือกเข้ากิจกรรม ตามความถนัดและความสนใจ	3.49	0.66	3.40	0.67	3.45	0.67
4. การสนับสนุนให้มีการประชุม ปรึกษาหารือระหว่างครูที่ปรึกษา กิจกรรม เพื่อพัฒนาการจัด กิจกรรมให้บรรลุจุดประสงค์ที่ กำหนด	3.30	0.72	3.20	0.77	3.25	0.75
5. การดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียน สอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร	3.45	0.65	3.44	0.56	3.44	0.61
6. การให้นักเรียนได้เลือกกิจกรรม- อิสระ ตามความสนใจ และ ความสมัครใจ	3.44	0.68	3.41	0.68	3.42	0.68

จากตารางที่ 13 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน ในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดให้ครูที่ปรึกษากิจกรรม และนักเรียนเลือกเข้ากิจกรรมตามความถนัด และความสนใจ ($\bar{X} = 3.49$) รองลงมาคือ การสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมนักเรียนอย่างหลากหลาย ($\bar{X} = 3.46$) และการดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียนสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.45$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนอยู่ในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียนสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.44$) รองลงมาคือ การสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมนักเรียนอย่างหลากหลาย ($\bar{X} = 3.43$) และการให้นักเรียนได้เลือกกิจกรรมอิสระตามความสนใจและสมัครใจ ($\bar{X} = 3.41$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมนักเรียนอย่างหลากหลาย ($\bar{X} = 3.45$) และการจัดให้ครูที่ปรึกษากิจกรรมและนักเรียนเลือกเข้ากิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ ($\bar{X} = 3.45$) รองลงมา คือ การดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียนสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.44$) และการให้นักเรียนได้เลือกกิจกรรมอิสระตามความสนใจ และสมัครใจ ($\bar{X} = 3.42$)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ในด้านเกี่ยวกับการจัดตารางสอน

การจัดตารางสอน	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	$n_1 = 140$ \bar{X}_1	S.D. ₁	$n_2 = 142$ \bar{X}_2	S.D. ₂	$n_t = 282$ \bar{X}_t	S.D. _t
1. การจัดให้มีศูนย์รวมตารางสอน ทุกวิชาให้สามารถตรวจสอบ และ ควบคุมการสอนของครูได้	3.53	0.65	3.54	0.68	3.53	0.66
2. การจัดให้ตัวแทนจากหมวดต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน	3.36	0.74	3.18	0.87	3.27	0.81
3. การจัดให้ครูผู้สอนแต่ละคนได้รับ การเฉลี่ยคาบสอนอย่างทัดเทียม เหมาะสม	3.44	0.72	3.33	0.67	3.39	0.70
4. การจัดครูเข้าสอนในแต่ละรายวิชา จัดได้เหมาะสมกับความสามารถ ความถนัดของแต่ละบุคคล	3.46	0.62	3.44	0.64	3.45	0.63
5. การจัดตารางสอนของครู สอดคล้องกับการจัดตารางเรียน และตารางการใช้ห้องเรียน	3.54	0.57	3.54	0.54	3.54	0.55
6. การจัดครูเข้าสอนแทน เมื่อ ครูขาดในบางรายวิชา จัดได้ เหมาะสมและทันเวลา	3.09	0.75	3.13	0.78	3.11	0.76

จากตารางที่ 14 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดตารางสอน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดตารางสอน ในระดับ "มากที่สุด" 2 ข้อ อันดับแรก คือ การจัดตารางสอนของครูสอดคล้องกับตารางเรียน และตารางการใช้ห้องเรียน ($\bar{X} = 3.54$) รองลงมา คือ การจัดให้มีศูนย์รวมตารางสอนทุกวิชา ให้สามารถตรวจสอบและควบคุมการสอนของครูได้ ($\bar{X} = 3.53$) ที่เหลือมีการปฏิบัติในระดับ "มาก" อันดับแรก คือ การจัดครูเข้าสอนในแต่ละรายวิชา จัดได้เหมาะสมกับความสามารถ และความถนัดของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 3.46$) รองลงมา คือ การจัดให้ครูผู้สอนแต่ละคนได้รับการเฉลี่ยคาบสอนอย่างทัดเทียมเหมาะสม ($\bar{X} = 3.44$) และการจัดให้ตัวแทนจากหมวดต่าง ๆ มามีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน ($\bar{X} = 3.36$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดตารางสอน อยู่ในระดับ "มากที่สุด" 2 ข้อ คือ การจัดให้มีศูนย์รวมตารางสอนทุกวิชา ให้สามารถตรวจสอบและควบคุมการสอนของครูได้ ($\bar{X} = 3.54$) และการจัดตารางสอนของครูสอดคล้องกับการจัดตารางเรียนและตารางการใช้ห้องเรียน ($\bar{X} = 3.54$) ที่เหลือมีการปฏิบัติในระดับ "มาก" อันดับแรก คือ การจัดครูเข้าสอนในแต่ละรายวิชา จัดได้เหมาะสมกับความสามารถ และความถนัดของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 3.44$) รองลงมา คือ การจัดให้ครูผู้สอนแต่ละคนได้รับการเฉลี่ยคาบสอนอย่างทัดเทียมเหมาะสม ($\bar{X} = 3.33$) และการจัดให้ตัวแทนจากหมวดต่าง ๆ มามีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน ($\bar{X} = 3.18$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดตารางสอน ในระดับ "มากที่สุด" 2 ข้อ อันดับแรก คือ การจัดตารางสอนของครูสอดคล้องกับการจัดตารางเรียน และตารางการใช้ห้องเรียน ($\bar{X} = 3.54$) รองลงมา คือ การจัดให้มีศูนย์รวมตารางสอนทุกวิชา ให้สามารถตรวจสอบและควบคุมการสอนของครูได้ ($\bar{X} = 3.53$) ที่เหลือมีการปฏิบัติในระดับ "มาก" อันดับแรก คือ การจัดครูเข้าสอนในแต่ละรายวิชา จัดได้เหมาะสมกับความสามารถ และความถนัดของแต่ละบุคคล ($\bar{X} = 3.45$) รองลงมา คือ การจัดให้ครูผู้สอนแต่ละคนได้รับการเฉลี่ยคาบสอนอย่างทัดเทียม เหมาะสม ($\bar{X} = 3.39$) และการจัดให้ตัวแทนจากหมวดต่าง ๆ มามีส่วนร่วมในการจัดตารางสอน ($\bar{X} = 3.27$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ในด้านเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	$n_1 = 140$ \bar{X}_1 S.D. ₁		$n_2 = 142$ \bar{X}_2 S.D. ₂		$n_t = 282$ \bar{X}_t S.D. _t	
1. การจัดให้มีการวางแผนร่วมกัน ในการทำแผนการสอน บันทึก การสอน จัดกิจกรรมการเรียน การสอน และการประเมินผลใน กลุ่มวิชาเดียวกัน	3.06	0.71	2.93	0.79	2.99	0.75
2. การสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่เน้น กระบวนการ และเน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง	3.26	0.65	3.19	0.76	3.23	0.71
3. การสนับสนุนการผลิต การใช้สื่อ อุปกรณ์ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ รายวิชา	3.23	0.66	3.18	0.69	3.21	0.68
4. การสนับสนุนให้มีการสอนซ่อมเสริม แก่นักเรียนที่เรียนช้า หรือเรียนอ่อน ในรายวิชาต่าง ๆ	3.11	0.70	2.94	0.73	3.02	0.72

จากตารางที่ 15 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการและเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ($\bar{X} = 3.26$) รองลงมา คือ การสนับสนุนการผลิต การใช้สื่อ อุปกรณ์ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา ($\bar{X} = 3.23$) และการสนับสนุนให้มีการจัดสอนซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่เรียนช้า หรือเรียนอ่อนในรายวิชาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.11$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการและเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ($\bar{X} = 3.19$) รองลงมา คือ การสนับสนุนการผลิต การใช้สื่อ อุปกรณ์ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา ($\bar{X} = 3.18$) และการสนับสนุนให้มีการสอนซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่เรียนช้า หรือเรียนอ่อนในรายวิชาต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.94$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการและเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ($\bar{X} = 3.23$) รองลงมา คือ การสนับสนุนการผลิต การใช้สื่ออุปกรณ์ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา ($\bar{X} = 3.21$) และการสนับสนุนให้มีการสอนซ่อมเสริมแก่นักเรียนที่เรียนช้าหรือเรียนอ่อนในรายวิชาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.02$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ในด้านเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
การวัดและประเมินผลการเรียน	$n_1 = 140$	$n_2 = 142$	$n_c = 282$			
	\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_c	S.D _c
1. การจัดให้มีเอกสารการประเมินผล การเรียนให้ครบถ้วน	3.36	0.66	3.37	0.62	3.37	0.64
2. การจัดให้มีการกำกับ ดูแล การวัดและประเมินผลการเรียน ให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผล ตามหลักสูตร	3.54	0.58	3.64	0.55	3.59	0.57
3. การจัดให้แต่ละกลุ่มวิชาทำการ วิเคราะห์ข้อทดสอบแต่ละรายวิชา เพื่อหาข้อบกพร่อง	2.89	0.82	2.58	0.87	2.74	0.86
4. การจัดให้นำผลการประเมินมา ปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน	2.99	0.81	2.85	0.76	2.92	0.79
5. การจัดให้มีการรายงานการ ประเมินผลการเรียนให้ ผู้ปกครองทราบ	3.32	0.68	3.29	0.80	3.31	0.74

จากตารางที่ 16 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผลการเรียน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผลการเรียน อยู่ในระดับ "มากที่สุด" 1 ข้อ คือ การจัดให้มีการกำกับดูแลการวัดและประเมินผลการเรียน ให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลตามหลักสูตร ($\bar{X} = 3.54$) ที่เหลือมีการปฏิบัติในระดับ "มาก" อันดับแรก คือ การจัดให้มีเอกสารประเมินผลการเรียนให้ครบถ้วน ($\bar{X} = 3.36$) รองลงมา คือ การจัดให้มีการรายงานการประเมินผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบ ($\bar{X} = 3.32$) และการจัดให้นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.99$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผลการเรียนอยู่ในระดับ "มากที่สุด" 1 ข้อ คือ การจัดให้มีการกำกับดูแลการวัดและประเมินผลการเรียนให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลตามหลักสูตร ($\bar{X} = 3.64$) ที่เหลือมีการปฏิบัติในระดับ "มาก" อันดับแรก คือ การจัดให้มีเอกสารประเมินผลการเรียนให้ครบถ้วน ($\bar{X} = 3.37$) รองลงมา คือ การจัดให้มีการรายงานการประเมินผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบ ($\bar{X} = 3.29$) และการจัดให้นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.85$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดกระบวนการเรียนการสอนในระดับ "มากที่สุด" 1 ข้อ คือ การจัดให้มีการกำกับดูแลการวัดและประเมินผลการเรียนให้ เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลตามหลักสูตร ($\bar{X} = 3.59$) ที่เหลือมีการปฏิบัติในระดับ "มาก" อันดับแรก คือ การจัดให้มีเอกสารประเมินผลการเรียนให้ครบถ้วน ($\bar{X} = 3.37$) รองลงมา คือ การจัดให้มีการรายงานการประเมินผลการเรียนให้ผู้ปกครองทราบ ($\bar{X} = 3.31$) และการจัดให้นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.92$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ในด้านเกี่ยวกับการจัดบริการทางวิชาการ

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
การจัดบริการทางวิชาการ	$n_1 = 140$		$n_2 = 142$		$n_c = 282$	
	\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_c	S.D _c
1. การจัดบริการด้านอาคารสถานที่ ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมจะใช้ได้ เพียงพอเหมาะสมกับสภาพวิชาที่สอน	3.32	0.69	3.13	0.77	3.22	0.74
2. การจัดบริการแนะแนวด้านการเรียน การศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ การแก้ปัญหาส่วนตัวให้แก่ักเรียน	3.33	0.74	3.26	0.70	3.29	0.72
3. การจัดบริการห้องสมุดให้ถูกต้อง ตามหลักวิชา เพื่อความสะดวกใน การศึกษาค้นคว้าของครูและนักเรียน	3.33	0.69	3.13	0.82	3.23	0.76
4. การจัดบริการด้านงบประมาณ ในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.19	0.70	3.11	0.76	3.15	0.73

จากตารางที่ 17 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการ
ปฏิบัติด้านการจัดบริการทางวิชาการ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดบริการทางวิชาการใน
ระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดบริการแนะแนวด้านการเรียน การศึกษาต่อ

การประกอบอาชีพ การแก้ปัญหาส่วนตัวให้นักเรียน ($\bar{X} = 3.33$) และการจัดบริการ
 ห้องสมุดให้ถูกต้องตามหลักวิชา เพื่อความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าของครูและนักเรียน
 ($\bar{X} = 3.33$) รองลงมา คือ การจัดบริการด้านอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมจะใช้ได้
 เพียงพอ เหมาะสมกับสภาพวิชาที่สอน ($\bar{X} = 3.32$) และการจัดบริการด้านงบประมาณใน
 การดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.19$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดบริการ
 ทางวิชาการในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดบริการแนะแนวด้านการเรียน
 การศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และการแก้ปัญหาส่วนตัวให้นักเรียน ($\bar{X} = 3.26$)
 รองลงมา คือ การจัดบริการด้านอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมจะใช้ได้เพียงพอ
 เหมาะสมกับสภาพวิชาที่สอน ($\bar{X} = 3.13$) และการจัดบริการห้องสมุดให้ถูกต้องตามหลัก
 วิชา เพื่อความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าของครูและนักเรียน ($\bar{X} = 3.13$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการจัดบริการทางวิชาการในระดับ
 "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การจัดบริการแนะแนวด้านการเรียน การศึกษาต่อ
 การประกอบอาชีพ การแก้ปัญหาส่วนตัวให้นักเรียน ($\bar{X} = 3.29$) รองลงมา คือ การจัด
 บริการห้องสมุดให้ถูกต้องตามหลักวิชา เพื่อความสะดวกในการศึกษาของครูและนักเรียน
 ($\bar{X} = 3.23$) และการจัดบริการด้านอาคารสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมจะใช้ได้เพียงพอ
 เหมาะสมกับสภาพวิชาที่สอน ($\bar{X} = 3.22$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของสภาพของบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ในด้านเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
การนิเทศ ติดตามและประเมินผล	$n_1 = 140$		$n_2 = 142$		$n_c = 282$	
	\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂	\bar{X}_c	S.D _c
1. การจัดให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วม ในการวางแผน และดำเนินการ นิเทศ ติดตามประเมินผลอย่าง ต่อเนื่องสม่ำเสมอ	3.03	0.70	2.83	0.76	2.93	0.74
2. การจัดทำผลการประเมินมา วิเคราะห์เพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไข พัฒนาการทำงานของบุคลากร	2.96	0.73	2.76	0.71	2.86	0.73
3. การนำผลงานความสำเร็จของผู้ ปฏิบัติมายกย่องเชิดชูเกียรติและ เผยแพร่	3.16	0.73	3.01	0.73	3.09	0.73

จากตารางที่ 18 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการ
ปฏิบัติ ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
ในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การนำผลงานความสำเร็จของผู้ปฏิบัติมายกย่อง
เชิดชูเกียรติ และเผยแพร่ ($\bar{X} = 3.16$) รองลงมา คือ การจัดให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วม
ในการวางแผนและดำเนินการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

($\bar{X} = 3.03$) และการจัดนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไข พัฒนาการ
ทำงานของบุคลากร ($\bar{X} = 2.96$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการนิเทศติดตาม
และประเมินผลในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การนำผลงานความสำเร็จของผู้ปฏิบัติ
มายกย่องและเผยแพร่ ($\bar{X} = 3.01$) รองลงมา คือ การจัดให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมใน
การวางแผนและดำเนินการนิเทศติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 2.83$)
และการจัดนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการทำงาน
ของบุคลากร ($\bar{X} = 2.76$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล
ในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ การนำผลงานความสำเร็จของผู้ปฏิบัติมายกย่อง
เชิดชูเกียรติ และเผยแพร่ ($\bar{X} = 3.09$) รองลงมา คือ การจัดให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วม
ในการวางแผนและดำเนินการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ($\bar{X} =$
2.93) และการจัดนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไข พัฒนาการทำงาน
ของบุคลากร ($\bar{X} = 2.86$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 สภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 ของครูผู้สอน

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนในด้าน เกี่ยวกับการจัดระบบบริหาร

การจัดระบบบริหาร	ครูผู้สอน	
	\bar{X}	S.D.
	n = 360	
1. ครูร่วมเป็นคณะกรรมการวางแผนการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตร	2.73	0.84
2. ครูร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร เพื่อพิจารณาจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น	2.52	0.87
3. ครูปฏิบัติด้านการใช้หลักสูตรตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.13	0.67


จากตารางที่ 19 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดระบบบริหาร ซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง พบว่า ครูผู้สอนมีการปฏิบัติในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ ครูผู้สอนปฏิบัติด้านการใช้หลักสูตรตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ($\bar{X} = 3.13$) รองลงมา คือ ครูผู้สอนร่วมเป็นคณะกรรมการวางแผนการใช้หลักสูตรให้เป็นไปตามหลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X} = 2.73$) และครูผู้สอนร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร เพื่อพิจารณาจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.52$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนในด้าน เกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน

การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน	ครูผู้สอน	n = 360	\bar{X}	S.D.
1. ครูให้ข้อมูลแก่โรงเรียนเกี่ยวกับสภาพของครู ด้านวุฒิ วิชาเอก-โท ประสบการณ์ความสามารถพิเศษ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเปิดสอนรายวิชาเลือกเสรี วิชาบังคับเลือก และจัดตารางสอน			3.25	0.80
2. ครูให้ข้อมูลแก่โรงเรียนเกี่ยวกับสภาพของ นักเรียนและชุมชน ด้านอาชีพ รายได้ของ ผู้ประกอบการ ความถนัด ความต้องการของ นักเรียน เพื่อใช้ในการจัดรายวิชาเลือกเสรี กิจกรรมและปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น			2.73	0.77
3. ครูให้ข้อมูลแก่โรงเรียนเกี่ยวกับจำนวนวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ ห้องเรียน งบประมาณเพื่อใช้ในการจัด รายวิชา จัดการเรียนการสอน จัดกิจกรรม			3.03	0.76

จากตารางที่ 20 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน ซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง พบว่า ครูผู้สอนมีการปฏิบัติในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ ครูผู้สอนให้ข้อมูลแก่โรงเรียนเกี่ยวกับสภาพของครูด้านวุฒิ วิชาเอก-โท ประสบการณ์ ความสามารถพิเศษ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเปิดสอนรายวิชาเลือกเสรี วิชาบังคับเลือกและ

จัดตารางสอน ($\bar{X} = 3.25$) รองลงมา คือ ครูผู้สอนให้ข้อมูลแก่โรงเรียนเกี่ยวกับจำนวน
วัสดุ อุปกรณ์ ห้องเรียน และงบประมาณ เพื่อใช้ในการจัดรายวิชา จัดการเรียน การสอน
และจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 3.03$) และครูผู้สอนให้ข้อมูลแก่โรงเรียนเกี่ยวกับสภาพของนักเรียน
และชุมชนด้านอาชีพ รายได้ของผู้ปกครอง ความถนัด ความต้องการของนักเรียน เพื่อใช้ใน
การจัดรายวิชาเลือกเสรี กิจกรรม และปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น ($\bar{X} =$
2.73)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนในด้าน
เกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร

การเตรียมบุคลากร	ครูผู้สอน	
	\bar{X}	S.D.
1. ครูเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา เกี่ยวกับหลักสูตร ที่โรงเรียนหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ จัดขึ้น	2.98	0.81
2. ครูเข้าร่วมประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการเขียน แผนการสอน และการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้อง กับความต้องการของท้องถิ่น	3.00	0.76
3. ครูร่วมวางแผนปฏิบัติงาน และประเมินผลเกี่ยวกับ วิธีสอน การจัดทำ และพัฒนาสื่อการเรียน การสอน	2.84	0.76
4. ครูได้รับการส่งเสริมให้ไปดูงาน และศึกษาต่อใน สาขาวิชาที่รับผิดชอบ	2.63	0.91

จากตารางที่ 21 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดเตรียมบุคลากร ซึ่ง
ครูผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง พบว่า มีการปฏิบัติในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ
ครูผู้สอนเข้าร่วมประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการเขียนแผนการสอน และการจัดทำหลักสูตรให้
สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.00$) รองลงมา คือ ครูผู้สอนเข้าร่วม
ประชุมอบรม สัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรที่โรงเรียนหรือหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ จัดขึ้น
($\bar{X} = 2.98$) และครูผู้สอนร่วมวางแผนปฏิบัติงาน และประเมินผลเกี่ยวกับวิธีสอน
การจัดทำ และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.84$)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนในด้าน
เกี่ยวกับการจัดหาเอกสารหลักสูตร และวัสดุ สื่อ อุปกรณ์

การจัดหาเอกสารหลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์	ครูผู้สอน	
	\bar{X}	S.D.
1. ครูได้จัดทำวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ รายวิชา	2.74	0.72
2. ครูได้จัดเก็บ บำรุงรักษา ซ่อมแซมวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดี	2.69	0.73

จากตารางที่ 22 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดหาเอกสารหลักสูตร
วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ ซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง พบว่า มีการปฏิบัติในระดับ "มาก" ทุกข้อ
อันดับแรก คือ ครูผู้สอนได้จัดทำวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา (\bar{X} =
2.74) รองลงมา คือ ครูผู้สอนได้จัดเก็บ บำรุงรักษาซ่อมแซมวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพ
ที่ใช้งานได้ดี (\bar{X} = 2.69)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนในด้าน
เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

การประชาสัมพันธ์หลักสูตร	ครูผู้สอน	
	\bar{X}	S.D.
1. ครูเข้ารับฟังการชี้แจงจากทางโรงเรียนเกี่ยวกับความรู้ เรื่องหลักสูตร ทั้งก่อนใช้และระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร	2.78	0.80
2. ครูให้ความร่วมมือแก่ทางโรงเรียนในการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้นักเรียนและ ผู้ปกครองทราบ	2.58	0.78
3. ครูร่วมชี้แจงให้ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทราบ บทบาทของตนเองที่จะช่วยให้การใช้หลักสูตร ประสบผลสำเร็จ	2.48	0.82

จากตารางที่ 23 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
ซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง พบว่า มีการปฏิบัติในระดับ "มาก" 2 ข้อ อันดับแรก คือ
ครูผู้สอนเข้ารับฟังการชี้แจงจากทางโรงเรียนเกี่ยวกับความรู้เรื่องหลักสูตร ทั้งก่อนใช้และ
ระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 2.78$) รองลงมา คือ ครูผู้สอนให้ความร่วมมือแก่
ทางโรงเรียนในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ ($\bar{X} = 2.58$)
ที่เหลือนีมีการปฏิบัติในระดับ "น้อย" คือ ครูผู้สอนร่วมชี้แจงให้ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง
ทราบบทบาทของตนเองที่จะช่วยให้การใช้หลักสูตรประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 2.48$)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนในด้าน เกี่ยวกับการประสานสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงานภายนอก

การประสานสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานภายนอก	ครูผู้สอน	
	\bar{X}	S.D.
	n = 360	
1. ครูมีส่วนร่วมในการขอความร่วมมือจากชุมชน และ หน่วยงานภายนอกในด้านต่าง ๆ เช่น วิทยากรท้องถิ่น วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่งาน	2.66	0.81
2. ครูเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่าง โรงเรียนชุมชน และหน่วยงานภายนอก	2.59	0.74
3. ครูจัดนำนักเรียนออกเยี่ยมชมทัศนศึกษา และฝึกงาน ในสถานประกอบการของท้องถิ่น	2.27	0.81

จากตารางที่ 24 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการประสานสัมพันธ์กับ ชุมชนและหน่วยงานภายนอก ซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง พบว่า มีการปฏิบัติในระดับ "มาก" 2 ข้อ อันดับแรก คือ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการขอความร่วมมือจากชุมชน และ หน่วยงานภายนอกในด้านต่าง ๆ เช่น วิทยากรท้องถิ่น วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่งาน ($\bar{X} = 2.66$) รองลงมา คือ ครูผู้สอนเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่าง โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 2.59$) มีการปฏิบัติในระดับ "น้อย" คือ ครูผู้สอน จัดนำนักเรียนออกเยี่ยมชมทัศนศึกษา และฝึกงานในสถานประกอบการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.27$)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนในด้าน
เกี่ยวกับการจัดรายวิชา

การจัดรายวิชา	ครูผู้สอน	
	\bar{X}	S.D.
1. ครูให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถ ความถนัด ความต้องการ ของนักเรียน และของครู เพื่อสะดวกต่อการจัดรายวิชา	2.74	0.77
2. ครูจัดทำ/ปรับหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการ ของท้องถิ่น	2.62	0.76
3. ครูมีส่วนร่วมในการพิจารณาการเปิดสอนรายวิชา เลือกเสรีของ โรงเรียน	2.81	0.93

จากตารางที่ 25 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดรายวิชา ซึ่งครูผู้สอน
เป็นผู้ให้ข้อมูลเอง พบว่า มีการปฏิบัติในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ ครูผู้สอนมีส่วน
ร่วมในการพิจารณาการเปิดสอนรายวิชาเลือกเสรีของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.81$) รองลงมา
คือ ครูผู้สอนให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ความสามารถ ความถนัด ความต้องการของนักเรียนและครู
เพื่อสะดวกต่อการจัดรายวิชา ($\bar{X} = 2.74$) และครูผู้สอนจัดทำ/ปรับหลักสูตร ให้สอดคล้อง
กับความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.62$)



ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนในด้าน
เกี่ยวกับการจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม

การจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม	ครูผู้สอน
	$n = 360$
	\bar{X} S.D.
1. ครูมีส่วนร่วมในการจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในรายวิชาต่าง ๆ	2.78 0.85

จากตารางที่ 26 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม
ซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง พบว่า มีการปฏิบัติในระดับ "มาก" คือ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมใน
การจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในรายวิชาต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.78$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนในด้าน
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียน

การจัดกิจกรรมนักเรียน	ครูผู้สอน	
	\bar{X}	S.D.
	n = 360	
1. ครูที่ปรึกษากิจกรรมมีโอกาสเลือกกิจกรรมนักเรียน ตามความถนัด ความสนใจ และสมัครใจ	2.96	0.86
2. ครูที่ปรึกษากิจกรรมดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียน ตามโครงสร้างและเกณฑ์การประเมินผลกิจกรรม ตามหลักสูตร	2.94	0.74
3. ครูที่ปรึกษากิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินกิจกรรม โดยยึดทักษะกระบวนการเป็นหลัก	2.74	0.85

จากตารางที่ 27 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดกิจกรรมนักเรียน
ซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง พบว่า มีการปฏิบัติในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ ครู-
ผู้สอนที่ปรึกษากิจกรรมมีโอกาสเลือกกิจกรรมตามความถนัด ความสนใจ และสมัครใจ ($\bar{X} =$
2.96) รองลงมา คือ ครูผู้สอนที่เป็นที่ปรึกษากิจกรรมดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียนตาม
โครงสร้างและเกณฑ์การประเมินผลกิจกรรมตามหลักสูตร ($\bar{X} = 2.94$) และครูผู้สอนที่เป็น
ที่ปรึกษากิจกรรม ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินกิจกรรม โดยยึดทักษะ
กระบวนการเป็นหลัก ($\bar{X} = 2.74$)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนในด้าน
เกี่ยวกับการจัดตารางสอน

การจัดตารางสอน	ครูผู้สอน	
	\bar{X}	S.D.
1. ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดตารางสอน	2.90	0.86
2. ครูได้ตารางสอนในรายวิชาที่เหมาะสมกับ ความสามารถ ความถนัด และตรงตามวิชาเอก	3.22	0.74
3. ครูให้ความร่วมมือในการเข้าสอนแทนครูที่ขาด ในบางรายวิชา	3.02	0.83

จากตารางที่ 28 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดตารางสอน ซึ่งครู
ผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง พบว่า มีการปฏิบัติในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ ครูผู้สอน
ได้ตารางสอนในรายวิชาที่เหมาะสมกับความสามารถ ความถนัดและตรงตามวิชาเอก ($\bar{X} =$
3.22) รองลงมา คือ ครูผู้สอนให้ความร่วมมือในการเข้าสอนแทนครูที่ขาดในบางรายวิชา
($\bar{X} = 3.02$) และครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดตารางสอน ($\bar{X} = 2.90$)

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนในด้าน เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน

การจัดกระบวนการเรียนการสอน	ครูผู้สอน	
	\bar{X}	S.D.
1. ครูได้ร่วมกันทำแผนการสอน บันทึกการสอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ ประเมินผลในกลุ่มวิชาเดียวกัน	2.74	0.83
2. ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นทักษะ กระบวนการ และเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	2.83	0.76
3. ครูกำหนดจุดประสงค์และเนื้อหารายวิชาได้ เหมาะสม และสอดคล้องกับหลักการ จุดหมาย หลักสูตรและคำอธิบายรายวิชา	3.09	0.72
4. ครูจัดสอนซ่อมเสริมให้นักเรียนที่เรียนช้า และ เร็วก่อน	2.54	0.82
5. ครูผลิตสื่อใช้วัสดุ สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน ได้สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา	2.78	0.75

จากตารางที่ 29 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดกระบวนการเรียน การสอน ซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง พบว่า มีการปฏิบัติในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ ครูผู้สอนกำหนดจุดประสงค์ และเนื้อหาวิชาได้เหมาะสมและสอดคล้องกับหลักการ จุดหมายหลักสูตร และคำอธิบายรายวิชา ($\bar{X} = 3.09$) รองลงมา คือ ครูผู้สอนจัดกิจกรรม

การเรียนการสอนโดยเน้นทักษะกระบวนการและเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ($\bar{X} = 2.83$) และ
ครูผู้สอนผลิต เลือกลงใช้วัสดุ สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนได้สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา
($\bar{X} = 2.78$)



ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนในด้าน
เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน

การวัดและประเมินผลการเรียน	ครูผู้สอน	
	\bar{X}	S. D.
1. ครูดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนตาม ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วย การวัด และประเมินผลตามหลักสูตร	3.41	0.66
2. ครูจัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผลได้สอดคล้อง กับจุดประสงค์รายวิชา	3.16	0.72
3. ครูทำการวิเคราะห์ข้อทดสอบแต่ละรายวิชาเพื่อ พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพ	2.46	0.87
4. ครูนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการ เรียนการสอน	2.74	0.76
5. ครูรายงานผลการประเมินให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบ	3.06	0.81

จากตารางที่ 30 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการวัดและประเมินผล
การเรียน ซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง พบว่า มีการปฏิบัติในระดับ "มาก" อันดับแรก คือ
ครูผู้สอนดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการ
วัดและประเมินผลตามหลักสูตร ($\bar{X} = 3.41$) รองลงมา คือ ครูผู้สอนจัดทำเครื่องมือวัดและ
ประเมินผลได้สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา ($\bar{X} = 3.16$) และครูผู้สอนรายงานผลการ
ประเมินให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบ ($\bar{X} = 3.06$) ส่วนงานที่ปฏิบัติในระดับ "น้อย" คือ
ครูผู้สอนทำการวิเคราะห์ข้อทดสอบแต่ละรายวิชาเพื่อพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้มี
คุณภาพ ($\bar{X} = 2.46$)

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนในด้าน
เกี่ยวกับการจัดบริการทางวิชาการ

การจัดบริการทางวิชาการ	ครูผู้สอน	
	n = 360	
	\bar{X}	S.D.
1. ครูให้บริการห้องสมุดของ โรงเรียนในการศึกษา ค้นคว้าเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน	2.85	0.84
2. ครูให้ความร่วมมือและประสานงานกับฝ่ายแนะแนว เพื่อประโยชน์ต่อนักเรียนด้านการเรียน การศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแก้ปัญหาส่วนตัว	2.90	0.81
3. ครูให้ความร่วมมือในการดูแลรักษาความเรียบร้อย ของห้องเรียน อาคารเรียน ห้องพิเศษต่าง ๆ	3.14	0.71
4. ครูใช้งบประมาณเพื่อการเรียนการสอนอย่างประหยัด	3.13	0.73

จากตารางที่ 31 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการจัดบริการทางวิชาการ
ซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง พบว่า มีการปฏิบัติในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ
ครูผู้สอนให้ความร่วมมือในการดูแลรักษาความเรียบร้อยของห้องเรียน อาคารเรียน
ห้องพิเศษต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.14$) รองลงมา คือ ครูผู้สอนใช้งบประมาณเพื่อการเรียนการสอน
อย่างประหยัด ($\bar{X} = 3.13$) และครูผู้สอนให้ความร่วมมือและประสานงานกับฝ่ายแนะแนว
เพื่อประโยชน์ต่อนักเรียนด้านการเรียน การศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการแก้ปัญหา-
ส่วนตัว ($\bar{X} = 2.90$)

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของครูผู้สอนในด้าน
เกี่ยวกับการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

การนิเทศ ติดตามและประเมินผล	ครูผู้สอน	
	n = 360	
	\bar{X}	S.D.
1. ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการนิเทศ ติดตามประเมินผลของโรงเรียน	2.74	0.76
2. ครูนำผลการนิเทศมาปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการทำงาน	2.68	0.73

จากตารางที่ 32 แสดงสภาพการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านการนิเทศ ติดตามและ
ประเมินผล ซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง พบว่า มีการปฏิบัติในระดับ "มาก" ทุกข้อ
อันดับแรก คือ ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผน และดำเนินการนิเทศ ติดตามประเมินผล
ของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.74$) รองลงมา คือ ครูผู้สอนนำผลการนิเทศมาปรับปรุงแก้ไขพัฒนา
การทำงาน ($\bar{X} = 2.68$)

ตอนที่ 4 ปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดระบบบริหาร

ปัญหาการจัดระบบบริหาร	ผู้บริหาร	ผู้ช่วยผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
	$n_1 = 140$	$n_2 = 142$	$n_3 = 360$	$n_t = 642$
	\bar{X}_1 S.D. ₁	\bar{X}_2 S.D. ₂	\bar{X}_3 S.D. ₃	\bar{X}_t S.D. _t
1. ปัญหาความซ้ำซ้อนใน การจัดแบ่งสายงานและ หน้าที่รับผิดชอบของ บุคลากรในโรงเรียน	2.26 0.95	2.33 0.94	2.41 0.90	2.36 0.92
2. ปัญหาการประสานงาน ระหว่างคณะกรรมการ ที่ทำงานเกี่ยวกับ หลักสูตร และครูผู้สอน	2.14 0.79	2.11 0.78	2.33 0.79	2.24 0.79

จากตารางที่ 33 แสดงปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดระบบบริหาร ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดระบบบริหารในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาความซ้ำซ้อนในการ

จัดแบ่งสายงานและหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.26$) รองลงมา คือ ปัญหาการประสานงานระหว่างคณะกรรมการที่ทำงานเกี่ยวกับหลักสูตร และครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.14$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียน มีปัญหาการจัดระบบบริหารในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาความซ้ำซ้อนในการจัดแบ่งสายงานและหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.33$) รองลงมา คือ ปัญหาการประสานงานระหว่างคณะกรรมการที่ทำงานเกี่ยวกับหลักสูตร และครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.11$)

ครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดระบบบริหารในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาความซ้ำซ้อนในการจัดแบ่งสายงานและหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.41$) รองลงมา คือ ปัญหาการประสานงานระหว่างคณะกรรมการที่ทำงานเกี่ยวกับหลักสูตร และครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.33$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดระบบบริหารในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาความซ้ำซ้อนในการจัดแบ่งสายงาน และหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.36$) รองลงมา คือ ปัญหาการประสานงานระหว่างคณะกรรมการที่ทำงานเกี่ยวกับหลักสูตร และครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.24$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน

ปัญหาการจัดทำ ข้อมูลพื้นฐาน	ผู้บริหาร $n_1 = 140$ \bar{X}_1 S.D. ₁	ผู้ช่วยผู้บริหาร $n_2 = 142$ \bar{X}_2 S.D. ₂	ครูผู้สอน $n_3 = 360$ \bar{X}_3 S.D. ₃	รวม $n_t = 642$ \bar{X}_t S.D. _t				
1. ปัญหาเกี่ยวกับความ ร่วมมือในการให้ข้อมูล ต่าง ๆ ของครู นักเรียนและชุมชน	2.13	0.74	2.15	0.78	2.24	0.73	2.20	0.74
2. ปัญหาเกี่ยวกับความ เข้าใจในการนำข้อมูล ของครู/นักเรียน ชุมชน มาใช้ในการ ดำเนินงานเกี่ยวกับ หลักสูตร	2.11	0.80	2.20	0.83	2.31	0.76	2.24	0.79
3. ปัญหาด้านความ พอเพียงของบุคลากร และเวลาในการ สำรวจข้อมูลพื้นฐาน ต่าง ๆ	2.81	0.94	2.84	0.94	2.76	0.88	2.79	0.91

จากตารางที่ 34 แสดงปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ใน ด้านเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดทำข้อมูลพื้นฐานในระดับ "มาก"

1 ข้อ คือ ปัญหาด้านความพอเพียงของบุคลากรและเวลาในการสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ($\bar{X} = 2.81$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือในการให้ข้อมูลต่าง ๆ ของครู นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 2.13$) รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจในการนำข้อมูลของครู นักเรียน ชุมชน มาใช้ในการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 2.11$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดทำข้อมูลพื้นฐานในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหาด้านความพอเพียงของบุคลากร และเวลาในการสำรวจข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.84$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจในการนำข้อมูลของครู นักเรียน ชุมชน มาใช้ในการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 2.20$) รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือในการให้ข้อมูลต่าง ๆ ของครู นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 2.15$)

ครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดทำข้อมูลพื้นฐานในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหาด้านความพอเพียงของบุคลากร และเวลาในการสำรวจข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.76$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจในการนำข้อมูลของครู นักเรียน ชุมชน มาใช้ในการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 2.31$) รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือในการให้ข้อมูลต่าง ๆ ของครู นักเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 2.24$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดทำข้อมูลพื้นฐานในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหาด้านความพอเพียงของบุคลากรและเวลาในการสำรวจข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.79$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจในการนำข้อมูลของครู นักเรียน ชุมชน มาใช้ในการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 2.24$) รองลงมา คือ ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือในการให้ข้อมูลต่าง ๆ ของครู นักเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 2.20$)

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร

ปัญหาการเตรียมบุคลากร	ผู้บริหาร	ผู้ช่วยผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม				
	$n_1 = 140$	$n_2 = 142$	$n_3 = 360$	$n_t = 642$				
	\bar{X}_1 S.D. ₁	\bar{X}_2 S.D. ₂	\bar{X}_3 S.D. ₃	\bar{X}_t S.D. _t				
1. ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจเรื่อง หลักสูตรและวิธีสอน ของครู	2.21	0.77	2.11	0.81	2.33	0.79	2.26	0.79
2. ปัญหาด้านงบประมาณ ในการสนับสนุน จัดอบรมครูให้มีความรู้ ความเข้าใจใน หลักสูตร	2.69	0.98	2.68	0.93	2.78	0.93	2.74	0.94
3. ปัญหาด้านความ พอเพียงของบุคลากร ที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับ หลักสูตร	2.94	0.90	2.92	0.94	2.83	0.89	2.87	0.90
4. ปัญหาด้านความ ร่วมมือในการวางแผน ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ หลักสูตรของครูผู้สอน	2.23	0.74	2.31	0.78	2.45	0.78	2.37	0.78

จากตารางที่ 35 แสดงปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการเตรียมบุคลากรในระดับ "มาก"

2 ข้อ คือ ปัญหาด้านความพอเพียงของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 2.94$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านงบประมาณในการสนับสนุนจัดอบรมครูให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร ($\bar{X} = 2.69$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความร่วมมือในการวางแผนปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักสูตรของครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.23$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรและวิธีสอนของครู ($\bar{X} = 2.21$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการเตรียมบุคลากรในระดับ "มาก" 2 ข้อ คือ ปัญหาด้านความพอเพียงของบุคลากรที่ปฏิบัติเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 2.92$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านงบประมาณในการสนับสนุนจัดอบรมครูให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร ($\bar{X} = 2.68$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือในการวางแผนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักสูตรของครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.31$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรและวิธีสอนของครู ($\bar{X} = 2.11$)

ครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการเตรียมบุคลากรในระดับ "มาก" 2 ข้อ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความพอเพียงของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 2.83$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านงบประมาณในการสนับสนุนจัดอบรมครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 2.78$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความร่วมมือในการวางแผนปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักสูตรของครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.45$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตร และวิธีสอนของครู ($\bar{X} = 2.33$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการเตรียมบุคลากรในระดับ "มาก"

2 ข้อ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความพอเพียงของบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 2.87$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านงบประมาณในการสนับสนุนจัดอบรมครูให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร ($\bar{X} = 2.74$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดย

เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความร่วมมือในการวางแผน
ปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักสูตรของครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.37$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความรู้
ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรและวิธีสอนของครู ($\bar{X} = 2.26$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร และ
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดหาเอกสาร
หลักสูตร และวัสดุ สื่อ อุปกรณ์

ปัญหาการจัดหาเอกสาร หลักสูตร และวัสดุ สื่อ อุปกรณ์	ผู้บริหาร $n_1 = 140$ \bar{X}_1 S.D. ₁	ผู้ช่วยผู้บริหาร $n_2 = 142$ \bar{X}_2 S.D. ₂	ครูผู้สอน $n_3 = 360$ \bar{X}_3 S.D. ₃	รวม $n_t = 642$ \bar{X}_t S.D. _t				
1. ปัญหาด้านความ พอเพียงของเอกสาร หลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ประกอบการ ใช้หลักสูตร	2.45	0.92	2.46	0.92	2.65	0.91	2.56	0.92
2. ปัญหาด้านการจัด ระบบบริการในการ ใช้ จัดเก็บ บำรุง รักษา ซ่อมแซมวัสดุ อุปกรณ์ และเอกสาร หลักสูตร	2.32	0.87	2.52	0.88	2.54	0.82	2.49	0.85
3. ปัญหาด้านงบประมาณ ในการจัดซื้อ จัดหา เอกสารหลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์	2.62	0.99	2.69	0.95	2.77	0.93	2.72	0.95

จากตารางที่ 36 แสดงปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดหาเอกสารหลักสูตร และวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดเอกสารหลักสูตร และวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ ในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดซื้อจัดหาเอกสารหลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.62$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความพอเพียงของเอกสารหลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ประกอบการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 2.45$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านการจัดระบบบริการในการใช้ จัดเก็บ บำรุงรักษา ซ่อมแซม วัสดุ อุปกรณ์ และเอกสารหลักสูตร ($\bar{X} = 2.32$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดหาเอกสารหลักสูตร และวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ ในระดับ "มาก" 2 ข้อ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดซื้อ จัดหาเอกสารหลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.69$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านการจัดระบบบริการในการใช้ จัดเก็บ บำรุงรักษา ซ่อมแซม วัสดุ อุปกรณ์ และเอกสารหลักสูตร ($\bar{X} = 2.52$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" คือ ปัญหาด้านความพอเพียงของเอกสารหลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ประกอบการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 2.46$)

ครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดหาเอกสารหลักสูตร และวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ในระดับ "มาก" ทุกข้อ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดซื้อจัดหาเอกสารหลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.77$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความพอเพียงของเอกสารหลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ประกอบการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 2.65$) และปัญหาด้านการจัดระบบบริการในการใช้ จัดเก็บ บำรุงรักษา ซ่อมแซม วัสดุ อุปกรณ์ และเอกสารหลักสูตร ($\bar{X} = 2.54$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดหาเอกสารหลักสูตร และวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ในระดับ "มาก" 2 ข้อ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดซื้อ จัดหาเอกสารหลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.72$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความพอเพียงของเอกสารหลักสูตร วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ประกอบการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 2.56$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" คือ ปัญหาด้านการจัดระบบบริการในการใช้ จัดเก็บ บำรุงรักษา ซ่อมแซมวัสดุ อุปกรณ์ และเอกสารหลักสูตร ($\bar{X} = 2.49$)



ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

ปัญหาการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร	ผู้บริหาร $n_1 = 140$ \bar{X}_1 S.D. ₁	ผู้ช่วยผู้บริหาร $n_2 = 142$ \bar{X}_2 S.D. ₂	ครูผู้สอน $n_3 = 360$ \bar{X}_3 S.D. ₃	รวม $n_4 = 642$ \bar{X}_4 S.D. ₄				
1. ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจใน หลักการประชาสัมพันธ์ของ คณะกรรมการ ประชาสัมพันธ์ หลักสูตร	2.23	0.80	2.30	0.75	2.46	0.75	2.37	0.77
2. ปัญหาด้านความ ชัดเจนของเนื้อหา สาระในการ ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับหลักสูตร	2.16	0.75	2.23	0.81	2.41	0.74	2.31	0.77
3. ปัญหาด้านการติดตาม ประเมินผลการ ประชาสัมพันธ์	2.24	0.84	2.39	0.80	2.51	0.76	2.42	0.79

จากตารางที่ 37 แสดงปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการบริหารประชาสัมพันธ์หลักสูตรในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านการติดตามประเมินผลการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 2.24$) รองลงมา คือ ด้านความรู้ความเข้าใจในหลักการประชาสัมพันธ์ของคณะกรรมการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ($\bar{X} = 2.23$) และปัญหา ด้านความชัดเจนของเนื้อหาสาระในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 2.16$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการบริหารประชาสัมพันธ์หลักสูตรในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านการติดตามประเมินผล การประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 2.39$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจในหลักการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 2.30$) และปัญหาด้านความชัดเจนของเนื้อหาสาระในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 2.23$)

ครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการบริหารประชาสัมพันธ์หลักสูตรในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหาด้านการติดตามประเมินผลการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 2.51$) ที่เหลือมีปัญหา การปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจในหลักการประชาสัมพันธ์ของคณะกรรมการประชาสัมพันธ์-หลักสูตร ($\bar{X} = 2.46$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความชัดเจนของเนื้อหาสาระในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 2.41$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการบริหารประชาสัมพันธ์หลักสูตรในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านการติดตามประเมินผลการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 2.42$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจในหลักการประชาสัมพันธ์ของคณะกรรมการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ($\bar{X} = 2.37$) และปัญหา ด้านความชัดเจนของเนื้อหาสาระในการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{X} = 2.31$)

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนในด้านเกี่ยวกับการประสานสัมพันธ์กับ
ชุมชน และหน่วยงานภายนอก

ปัญหาการประสานสัมพันธ์ กับชุมชน และหน่วยงาน ภายนอก	ผู้บริหาร $n_1 = 140$ \bar{X}_1 S.D. ₁	ผู้ช่วยผู้บริหาร $n_2 = 142$ \bar{X}_2 S.D. ₂	ครูผู้สอน $n_3 = 360$ \bar{X}_3 S.D. ₃	รวม $n_t = 642$ \bar{X}_t S.D. _t				
1. ปัญหาด้านการ ประสานงานระหว่าง โรงเรียนกับแหล่ง วิทยาการ และ วิทยาการจากชุมชน	2.30	0.86	2.31	0.82	2.45	0.73	2.39	0.78
2. ปัญหาด้านความร่วมมือ ในการแลกเปลี่ยน ข่าวสารข้อมูลระหว่าง โรงเรียนกับชุมชนและ หน่วยงานภายนอก	2.22	0.75	2.31	0.76	2.36	0.77	2.32	0.77
3. ปัญหาด้านความร่วมมือ ในการร่วมกิจกรรม ระหว่าง โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงาน ภายนอก	1.98	0.80	2.10	0.85	2.23	0.77	2.14	0.80

จากตารางที่ 38 แสดงปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการประสานสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานภายนอก ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการประสานสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงาน ภายนอก ในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านการประสานงานระหว่างโรงเรียน กับแหล่งวิทยาการ และวิทยาการจากชุมชน ($\bar{X} = 2.30$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูล ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 2.22$) และปัญหาด้านความร่วมมือ ในการร่วมกิจกรรมระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 1.98$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการประสานสัมพันธ์กับ ชุมชนและหน่วยงานภายนอกในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา น้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับแหล่งวิทยาการและ วิทยาการจากชุมชน ($\bar{X} = 2.31$) และปัญหาด้านความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูล ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 2.31$) รองลงมา คือ ปัญหาด้าน ความร่วมมือในการร่วมกิจกรรมระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 2.10$)

ครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการประสานสัมพันธ์กับชุมชน และหน่วยงาน ภายนอก ในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับแหล่งวิทยาการ และวิทยาการจากชุมชน ($\bar{X} = 2.45$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน และหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 2.36$) และปัญหาด้านความร่วมมือในการ ร่วมกิจกรรม ระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 2.23$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการประสานสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงาน ภายนอก ในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับแหล่งวิทยาการ และวิทยาการจากชุมชน ($\bar{X} = 2.39$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน และหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 2.32$) และปัญหาด้านความร่วมมือในการ ร่วมกิจกรรมระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 2.14$)

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดรายวิชา

ปัญหาการจัดรายวิชา	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	$n_1 = 140$		$n_2 = 142$		$n_3 = 360$		$n_t = 642$	
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_t	S.D. _t
1. ปัญหาด้านความ พอใจเพียงของครูผู้สอน ในรายวิชาเลือกเสรี ที่โรงเรียนจัดขึ้น	2.79	0.95	2.89	0.94	2.67	0.99	2.74	0.97
2. ปัญหาด้านความ สอดคล้องในการจัด วิชาเลือกเสรี กับ ความถนัด ความสนใจ และความต้องการของ ผู้เรียน	2.53	0.87	2.46	0.81	2.56	0.87	2.53	0.86
3. ปัญหาด้านความ สอดคล้องในการจัด วิชาเลือกเสรี กับ ความรู้ความสามารถ ความถนัดของครูผู้สอน	2.43	0.83	2.39	0.82	2.34	0.83	2.37	0.83
4. ปัญหาด้านความ สอดคล้องในการจัด รายวิชาเลือกเสรี กับจุดหมาย และ หลักการของหลักสูตร	2.25	0.82	2.13	0.72	2.30	0.77	2.25	0.77

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ปัญหาการจัดรายวิชา	ผู้บริหาร	ผู้ช่วยผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม				
	$n_1 = 140$	$n_2 = 142$	$n_3 = 360$	$n_t = 642$				
	\bar{X}_1 S.D. $_1$	\bar{X}_2 S.D. $_2$	\bar{X}_3 S.D. $_3$	\bar{X}_t S.D. $_t$				
5. ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจของครู ในการจัดทำรายวิชา ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	2.41	0.78	2.45	0.79	2.42	0.78	2.42	0.78

จากตารางที่ 39 แสดงปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดรายวิชา ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดรายวิชาในระดับ "มาก" 2 ข้อ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความพอใจของครูผู้สอนในรายวิชาเลือกเสรี ที่โรงเรียนจัดขึ้น ($\bar{X} = 2.79$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความสอดคล้องในการจัดวิชาเลือกเสรีกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 2.53$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความสอดคล้องในการจัดวิชาเลือกเสรี กับความรู้ ความสามารถ ความถนัดของครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.43$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของครูในการจัดทำรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.41$) และปัญหาด้านความสอดคล้องในการจัดรายวิชาเลือกเสรี กับจุดหมายและหลักการของหลักสูตร ($\bar{X} = 2.25$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดรายวิชาในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหาด้านความพอใจเพียงของครูผู้สอนในรายวิชาเลือกเสรี ที่โรงเรียนจัดขึ้น ($\bar{X} = 2.89$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความสอดคล้องในการจัดวิชาเลือกเสรี กับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 2.46$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจของครู ในการจัดทำรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.45$) และปัญหาด้านความสอดคล้องในการจัดรายวิชาเลือกเสรี กับความรู้ ความสามารถ ความถนัดของครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.39$)

ครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดรายวิชา ในระดับ "มาก" 2 ข้อ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความพอใจเพียงของครูผู้สอนในรายวิชาเลือกเสรี ที่โรงเรียนจัดขึ้น ($\bar{X} = 2.67$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความสอดคล้องในการจัดวิชาเลือกเสรี กับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 2.56$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจของครูในการจัดทำรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.42$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความสอดคล้องในการจัดวิชาเลือกเสรี กับความรู้ ความสามารถ ความถนัดของครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.34$) และปัญหาด้านความสอดคล้องในการจัดรายวิชาเลือกเสรี กับจุดหมายและหลักการของหลักสูตร ($\bar{X} = 2.30$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดรายวิชาในระดับ "มาก" 2 ข้อ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความพอใจเพียงของครูผู้สอนในรายวิชาเลือกเสรี ที่โรงเรียนจัดขึ้น ($\bar{X} = 2.74$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความสอดคล้องในการจัดวิชาเลือกเสรี กับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 2.53$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจของครูในการจัดทำรายวิชาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.42$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความสอดคล้องในการจัดวิชาเลือกเสรี กับความรู้ ความสามารถ ความถนัดของครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.37$) และปัญหาด้านความสอดคล้องในการจัดรายวิชาเลือกเสรี กับจุดหมาย และหลักการของหลักสูตร ($\bar{X} = 2.25$)

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วย-ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม

ปัญหาการจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม	ผู้บริหาร $n_1 = 140$ \bar{X}_1 S.D. $_1$	ผู้ช่วยผู้บริหาร $n_2 = 142$ \bar{X}_2 S.D. $_2$	ครูผู้สอน $n_3 = 360$ \bar{X}_3 S.D. $_3$	รวม $n_t = 642$ \bar{X}_t S.D. $_t$				
1. ปัญหาด้านการจัดกลุ่มนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งมากเกินไป	2.41	0.86	2.46	0.93	2.61	0.93	2.53	0.90
2. ปัญหาด้านการจัดกลุ่มนักเรียนให้เหมาะสมตามความถนัด ความสนใจ และธรรมชาติของวิชา	2.32	0.81	2.30	0.78	2.44	0.84	2.38	0.82

จากตารางที่ 40 แสดงปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านการจัดกลุ่มนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งมากเกินไป ($\bar{X} = 2.41$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านการจัดกลุ่มนักเรียนให้เหมาะสมกับความถนัด ความสนใจ และธรรมชาติของวิชา ($\bar{X} = 2.32$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านการจัดกลุ่มนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งมากเกินไป ($\bar{X} = 2.46$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านการจัดกลุ่มนักเรียนให้เหมาะสมตามความถนัด ความสนใจ และธรรมชาติของวิชา ($\bar{X} = 2.30$)

ครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหาด้านการจัดกลุ่มนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งมากเกินไป ($\bar{X} = 2.61$) ที่เหลือมีปัญหาในระดับ "น้อย" คือ ปัญหาด้านการจัดกลุ่มนักเรียนให้เหมาะสมตามความถนัด ความสนใจ และธรรมชาติของวิชา ($\bar{X} = 2.44$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดนักเรียนเข้ากลุ่มในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหาด้านการจัดกลุ่มนักเรียนที่เลือกเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งมากเกินไป ($\bar{X} = 2.53$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" คือ ปัญหาด้านการจัดกลุ่มนักเรียนให้เหมาะสมตามความถนัด ความสนใจ และธรรมชาติของวิชา ($\bar{X} = 2.38$)

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียน

ปัญหาการจัดกิจกรรม นักเรียน	ผู้บริหาร $n_1 = 140$ \bar{X}_1 S.D. ₁	ผู้ช่วยผู้บริหาร $n_2 = 142$ \bar{X}_2 S.D. ₂	ครูผู้สอน $n_3 = 360$ \bar{X}_3 S.D. ₃	รวม $n_t = 642$ \bar{X}_t S.D. _t
--------------------------------	-----------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------

1. ปัญหาด้านความ

สอดคล้องของการจัด

กิจกรรมนักเรียน กับ

หลักการ จุดหมาย

และ โครงสร้างของ

หลักสูตร

2.12 0.75 2.04 0.72 2.26 0.72 2.18 0.73

2. ปัญหาด้านความเข้าใจ

ของครูเกี่ยวกับการ

วางแผนปฏิบัติงาน

กิจกรรมนักเรียน

ของ โรงเรียน

2.16 0.77 2.11 0.74 2.29 0.73 2.22 0.75

3. ปัญหาด้านความ

สอดคล้องของกิจกรรม

ที่จัดกับความถนัด

ความสนใจของ

นักเรียน

2.14 0.73 2.12 0.75 2.33 0.72 2.24 0.74

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ปัญหาการจัดกิจกรรม	ผู้บริหาร	ผู้ช่วยผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
นักเรียน	$n_1 = 140$	$n_2 = 142$	$n_3 = 360$	$n_4 = 642$
	\bar{X}_1 S.D. ₁	\bar{X}_2 S.D. ₂	\bar{X}_3 S.D. ₃	\bar{X}_4 S.D. ₄

4. ปัญหาด้านความ

พอใจของครู

ที่ปรึกษากับกิจกรรม

นักเรียนที่โรงเรียนจัด 2.60 0.90 2.49 0.90 2.44 0.87 2.49 0.89

จากตารางที่ 41 แสดงปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนักเรียน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดกิจกรรมนักเรียนในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหาด้านความพอใจของครูที่ปรึกษากับกิจกรรมนักเรียนที่โรงเรียนจัด ($\bar{X} = 2.60$) ที่เหลือ มีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการวางแผนปฏิบัติงาน กิจกรรมนักเรียนของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.16$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความสอดคล้องของ กิจกรรมที่จัด กับความถนัด ความสนใจของนักเรียน ($\bar{X} = 2.14$) และปัญหาความสอดคล้อง ของการจัดกิจกรรมนักเรียน กับหลักการ จุดหมาย และ โครงสร้างของหลักสูตร ($\bar{X} = 2.12$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดกิจกรรมนักเรียน ในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความพอใจของครูที่ปรึกษากับกิจกรรมนักเรียนที่โรงเรียนจัด ($\bar{X} = 2.49$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความสอดคล้องของกิจกรรมที่จัด กับความถนัด ความสนใจของ

นักเรียน ($\bar{X} = 2.12$) และปัญหาด้านความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการวางแผนปฏิบัติงาน
กิจกรรมนักเรียนของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.11$)

ครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดกิจกรรมนักเรียนในระดับ "น้อย"
ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความ-
พอเพียงของครูที่ปรึกษากับกิจกรรมนักเรียนที่โรงเรียนจัด ($\bar{X} = 2.44$) รองลงมา คือ
ปัญหาด้านความสอดคล้องของกิจกรรมที่จัด กับความถนัด ความสนใจของนักเรียน ($\bar{X} =$
2.33) และปัญหาด้านความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการวางแผนปฏิบัติงานกิจกรรมนักเรียน
ของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.29$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดกิจกรรมนักเรียนในระดับ "น้อย"
ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความ-
พอเพียงของครูที่ปรึกษากับกิจกรรมนักเรียนที่โรงเรียนจัด ($\bar{X} = 2.49$) รองลงมา คือ
ปัญหาด้านความสอดคล้องของกิจกรรมที่จัด กับความถนัด ความสนใจของนักเรียน ($\bar{X} =$
2.24) และปัญหาด้านความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการวางแผนปฏิบัติงานกิจกรรมนักเรียน
ของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.29$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษาฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วย-ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดตารางสอน

ปัญหาการจัดตารางสอน	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	$n_1 = 140$		$n_2 = 142$		$n_3 = 360$		$n_t = 642$	
	\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_t	S.D. _t
1. ปัญหาด้านความซ้ำซ้อน ของชั่วโมงสอนของครู	2.02	0.93	1.92	0.95	2.11	0.90	2.05	0.92
2. ปัญหาด้านความล่าช้า ในการจัดตารางสอน	1.75	0.76	1.73	0.87	1.97	0.88	1.87	0.86
3. ปัญหาด้านความร่วมมือ ของครูในการสอนแทน ครูที่ขาดบางวิชา	2.49	0.93	2.44	0.92	2.43	0.96	2.45	0.94
4. ปัญหาด้านความ สอดคล้องในการจัด ครูเข้าสอนแต่ละวิชา กับความถนัด และ ความสามารถของครู	2.28	0.90	2.40	0.90	2.23	0.85	2.28	0.87
5. ปัญหาด้านความ เหมาะสมในการ เฉลี่ยชั่วโมงสอน ของครู	2.26	0.93	2.23	0.89	2.42	0.96	2.34	0.94

จากตารางที่ 42 แสดงปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดตารางสอน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดตารางสอนในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความร่วมมือในการสอนแทนครูที่ขาดบางวิชา ($\bar{X} = 2.49$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความสอดคล้องในการจัดครูเข้าสอนแทนแต่ละวิชา กับความถนัด และความสามารถของครู ($\bar{X} = 2.28$) และปัญหาด้านความเหมาะสมในการเฉลี่ยชั่วโมงสอนของครู ($\bar{X} = 2.26$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดตารางสอน ในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความร่วมมือของครูในการสอนแทนครูที่ขาดบางวิชา ($\bar{X} = 2.44$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความสอดคล้องในการจัดครูเข้าสอนแทนแต่ละวิชา กับความถนัดและความสามารถของครู ($\bar{X} = 2.40$) และปัญหาด้านความเหมาะสมในการเฉลี่ยชั่วโมงสอนของครู ($\bar{X} = 2.23$)

ครูผู้สอน ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดตารางสอนในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความร่วมมือของครูในการสอนแทนครูที่ขาดบางวิชา ($\bar{X} = 2.43$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความเหมาะสมในการเฉลี่ยชั่วโมงสอนของครู ($\bar{X} = 2.42$) และปัญหาด้านความสอดคล้องในการจัดครูเข้าสอนแทนแต่ละวิชา กับความถนัดและความสามารถของครู ($\bar{X} = 2.23$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดตารางสอนในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความร่วมมือของครูในการสอนแทนครูที่ขาดบางวิชา ($\bar{X} = 2.45$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความเหมาะสมในการเฉลี่ยชั่วโมงสอนของครู ($\bar{X} = 2.34$) และปัญหาด้านความสอดคล้องในการจัดครูเข้าสอนแทนแต่ละวิชา กับความถนัด และความสามารถของครู ($\bar{X} = 2.28$)

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียน
การสอน

ปัญหาการจัดกระบวนการเรียนการสอน	ผู้บริหาร $n_1 = 140$ \bar{X}_1 S.D. ₁	ผู้ช่วยผู้บริหาร $n_2 = 142$ \bar{X}_2 S.D. ₂	ครูผู้สอน $n_3 = 360$ \bar{X}_3 S.D. ₃	รวม $n_t = 642$ \bar{X}_t S.D. _t				
1. ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจของครู ในการสอนที่เน้น กระบวนการ และ เน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง	2.49	0.86	2.48	0.82	2.41	0.83	2.44	0.83
2. ปัญหาด้านความร่วมมือ ของครูในการสอน- ซ่อมเสริม	2.44	0.89	2.49	0.83	2.50	0.92	2.48	0.89
3. ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจของครู ในการใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ให้สอดคล้อง กับจุดประสงค์รายวิชา	2.21	0.77	2.32	0.78	2.19	0.75	2.22	0.76

จากตารางที่ 43 แสดงปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดกระบวนการเรียนการสอน ในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้าน ความรู้ความเข้าใจของครูในการสอนที่เน้นกระบวนการและเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ($\bar{X} = 2.49$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความร่วมมือของครูในการสอนซ่อมเสริม ($\bar{X} = 2.44$) และปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของครูในการใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ให้สอดคล้องกับ จุดประสงค์รายวิชา ($\bar{X} = 2.21$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดกระบวนการเรียน การสอน ในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความร่วมมือของครูในการสอนซ่อมเสริม ($\bar{X} = 2.49$) รองลงมา คือ ปัญหา ด้านความรู้ความเข้าใจของครูในการสอนที่เน้นกระบวนการ และเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ($\bar{X} = 2.48$) และปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจของครู ในการใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ให้ สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา ($\bar{X} = 2.32$)

ครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดกระบวนการเรียนการสอนในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหาด้านความร่วมมือของครูในการสอนซ่อมเสริม ($\bar{X} = 2.50$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของครูในการสอนที่เน้นกระบวนการ และเน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ($\bar{X} = 2.41$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจของครู ในการใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา ($\bar{X} = 2.19$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดกระบวนการเรียนการสอนในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้าน ความร่วมมือของครูในการสอนซ่อมเสริม ($\bar{X} = 2.48$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจของครูในการสอนที่เน้นกระบวนการ และเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ($\bar{X} = 2.44$) และปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของครู ในการใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ให้สอดคล้อง กับจุดประสงค์รายวิชา ($\bar{X} = 2.22$)

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล
การเรียน

ปัญหาการวัดและประเมิน ผลการเรียน	ผู้บริหาร $n_1 = 140$ \bar{X}_1 S.D. ₁	ผู้ช่วยผู้บริหาร $n_2 = 142$ \bar{X}_2 S.D. ₂	ครูผู้สอน $n_3 = 360$ \bar{X}_3 S.D. ₃	รวม $n_t = 642$ \bar{X}_t S.D. _t
-------------------------------------	-----------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------

1. ปัญหาด้านความสามารถ
ของครูผู้สอนในการ
สร้างเครื่องมือวัด
และประเมินผลให้
สอดคล้องกับ
จุดประสงค์รายวิชา 2.34 0.83 2.31 0.78 2.23 0.79 2.27 0.80
2. ปัญหาด้านความรู้
ความเข้าใจของครู
เกี่ยวกับระเบียบ
การวัดและประเมินผล
การเรียนตามระเบียบ
กระทรวงศึกษาธิการ
ว่าด้วย
การประเมินผล 2.10 0.77 2.02 0.76 2.10 0.77 2.08 0.76
3. ปัญหาด้านความรู้
ความเข้าใจของครู
ในการวิเคราะห์
ข้อสอบ 2.69 0.88 2.68 0.94 2.63 0.85 2.66 0.88

จากตารางที่ 44 แสดงปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจของครูในการวิเคราะห์ข้อสอบ ($\bar{X} = 2.69$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความสามารถของครูผู้สอนในการสร้าง เครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา ($\bar{X} = 2.34$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผล ($\bar{X} = 2.10$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจของครูในการวิเคราะห์ข้อสอบ ($\bar{X} = 2.68$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความสามารถของครูผู้สอนในการสร้าง เครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา ($\bar{X} = 2.31$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผล ($\bar{X} = 2.02$)

ครูผู้สอน ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหา ด้านความรู้ ความเข้าใจของครูในการวิเคราะห์ข้อสอบ ($\bar{X} = 2.63$) ที่เหลือ มีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความสามารถของครูในการสร้างเครื่องมือ วัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา ($\bar{X} = 2.23$) รองลงมา คือ ปัญหาด้าน-ความรู้ ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผล ($\bar{X} = 2.10$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจของครูในการวิเคราะห์ข้อสอบ ($\bar{X} = 2.66$) ที่เหลือมีปัญหาในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความสามารถของครูผู้สอนในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้อง

กับจุดประสงค์รายวิชา ($\bar{X} = 2.27$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความรู้ ความเข้าใจของครู
เกี่ยวกับระเบียบการวัดและประเมินผลการเรียน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย
การประเมินผล ($\bar{X} = 2.08$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วย-ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดบริการทาง วิชาการ

ปัญหาการจัดบริการทาง ทางวิชาการ	ผู้บริหาร $n_1 = 140$ \bar{X}_1 S.D. ₁	ผู้ช่วยผู้บริหาร $n_2 = 142$ \bar{X}_2 S.D. ₂	ครูผู้สอน $n_3 = 360$ \bar{X}_3 S.D. ₃	รวม $n_t = 642$ \bar{X}_t S.D. _t				
1. ปัญหาด้านความ พอเพียง และ ความเหมาะสม ของห้องเรียน อาคารสถานที่เพื่อ การจัดการเรียน การสอน	2.61	0.97	2.59	0.97	2.59	0.97	2.60	0.97
2. ปัญหาด้านความร่วมมือ ของครูผู้สอนต่องาน แนะแนวของโรงเรียน	2.34	0.85	2.37	0.81	2.39	0.83	2.38	0.83
3. ปัญหาด้านการบริการ และความพอเพียง ของหนังสือในห้องสมุด กับความต้องการ ความสนใจของครู และนักเรียน	2.64	0.99	2.77	0.94	2.67	0.94	2.68	0.95

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ปัญหาการจัดบริการทาง ทางวิชาการ	ผู้บริหาร $n_1 = 140$ \bar{X}_1 S.D. ₁	ผู้ช่วยผู้บริหาร $n_2 = 142$ \bar{X}_2 S.D. ₂	ครูผู้สอน $n_3 = 360$ \bar{X}_3 S.D. ₃	รวม $n_4 = 642$ \bar{X}_4 S.D. ₄
------------------------------------	-----------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------

4. ปัญหาด้านงบประมาณ

ในการดำเนินงาน

โครงการต่าง ๆ เพื่อ

พัฒนาการเรียน

การสอน

2.81 0.97 2.80 0.96 2.76 0.91 2.78 0.93

จากตารางที่ 45 แสดงปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการจัดบริการทางวิชาการ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดบริการทางวิชาการในระดับ "มาก" 3 ข้อ คือ ปัญหาด้านงบประมาณในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียน-การสอน ($\bar{X} = 2.81$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านการบริการและความพอใจของหนังสือในห้องสมุด กับความต้องการความสนใจของครูและนักเรียน ($\bar{X} = 2.64$) และปัญหาด้านความพอใจและความเหมาะสมของห้องเรียน อาคารสถานที่ เพื่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.61$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" คือ ปัญหาด้านความร่วมมือของครูผู้สอนต่องานแนะแนวของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.34$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดบริการทาง-วิชาการในระดับ "มาก" 3 ข้อ คือ ปัญหาด้านงบประมาณในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.80$) รองลงมาคือ ปัญหาด้านการบริการ และความพอใจของหนังสือในห้องสมุดกับความต้องการความสนใจของครูและนักเรียน ($\bar{X} = 2.77$)

และปัญหาด้านความพอเพียงและความเหมาะสมของห้องเรียน อาคารสถานที่ เพื่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.59$) ที่เหลือมีปัญหากการปฏิบัติในระดับ "น้อย" คือ ปัญหาด้านความร่วมมือของครูผู้สอนต่องานแนะแนวของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.37$)

ครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหากการจัดการบริการทางวิชาการในระดับ "มาก" 3 ข้อ คือ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านงบประมาณในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.76$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านการบริการและความพอเพียงของหนังสือในห้องสมุดกับความต้องการความสนใจของครูและนักเรียน ($\bar{X} = 2.67$) และปัญหาด้านความพอเพียงและความเหมาะสมของห้องเรียน อาคารสถานที่ เพื่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.59$) ที่เหลือมีปัญหากการปฏิบัติในระดับ "น้อย" คือ ปัญหาด้านความร่วมมือของครูผู้สอนต่องานแนะแนวของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.39$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหากการจัดการบริการทางวิชาการในระดับ "มาก" 3 ข้อ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านงบประมาณในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.78$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านการบริการ และความพอเพียงของหนังสือในห้องสมุดกับความต้องการ ความสนใจของครูและนักเรียน ($\bar{X} = 2.68$) และปัญหาด้านความพอเพียงและความเหมาะสมของห้องเรียน อาคารสถานที่ เพื่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.60$) ที่เหลือมีปัญหาในระดับ "น้อย" คือ ปัญหาด้านความร่วมมือของครูผู้สอนต่องานแนะแนวของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.38$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วย-
ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตาม
ประเมินผล

ปัญหาการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล	ผู้บริหาร $n_1 = 140$ \bar{X}_1 S.D. ₁	ผู้ช่วยผู้บริหาร $n_2 = 142$ \bar{X}_2 S.D. ₂	ครูผู้สอน $n_3 = 360$ \bar{X}_3 S.D. ₃	รวม $n_t = 642$ \bar{X}_t S.D. _t				
1. ปัญหาด้านเวลาในการ ดำเนินงานนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานของ บุคลากรในโรงเรียน	2.49	0.82	2.63	0.80	2.56	0.77	2.56	0.78
2. ปัญหาด้านความเข้าใจ ในการนำผลการ ประเมินมาปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการ ทำงานของบุคลากร	2.46	0.72	2.50	0.70	2.48	0.77	2.48	0.74
3. ปัญหาด้านความร่วมมือ ของครูผู้สอนในการ จัดการนิเทศภายใน โรงเรียน	2.29	0.83	2.40	0.76	2.45	0.81	2.41	0.80

จากตารางที่ 46 แสดงปัญหาการบริหารหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ในด้านเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ผู้บริหารให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลในระดับ "น้อย" ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาความพอเพียงในการดำเนินงานนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.49$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความเข้าใจในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข พัฒนาการทำงานของบุคลากร ($\bar{X} = 2.46$) และปัญหาด้านความร่วมมือของครูผู้สอน ในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.29$)

ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลในระดับ "มาก" 2 ข้อ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านเวลาในการดำเนินงานนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.63$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความเข้าใจในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข พัฒนาการทำงานของบุคลากร ($\bar{X} = 2.50$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" คือ ปัญหาความร่วมมือของครูผู้สอนในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.40$)

ครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีปัญหาการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหาด้านเวลาในการดำเนินงานนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.56$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความเข้าใจในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข พัฒนาการทำงานของบุคลากร ($\bar{X} = 2.48$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความร่วมมือของครูผู้สอนในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.45$)

ในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลในระดับ "มาก" 1 ข้อ คือ ปัญหาด้านเวลาในการดำเนินงานนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.56$) ที่เหลือมีปัญหาการปฏิบัติในระดับ "น้อย" โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อันดับแรก คือ ปัญหาด้านความเข้าใจในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขการทำงานของบุคลากร ($\bar{X} = 2.48$) รองลงมา คือ ปัญหาด้านความร่วมมือของครูผู้สอนในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.41$)