



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม

ภาษาไทยหนังสือ

กระมล ทองธรรมชาติ และคนอื่น ๆ. การปกครองและการเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2521.

กุลชน ธนาพงศธร. "การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนกับการปกครองท้องถิ่นของไทย." ใน ชูศักดิ์ เทียงตรง. บรรณาธิการ. เทศบาลกับการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2517.

ชุบ กาญจนประกร. การกำหนดนโยบายบริหารของเทศบาล. กรุงเทพมหานคร : คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2508.

ชูวงศ์ ฉายะบุตร. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น. พระนคร : โรงพิมพ์สมาคมนักข่าวแห่งประเทศไทย, 2510.

ชูศักดิ์ เทียงตรง. เทศบาลกับการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2517.

----- . การบริหารการปกครองท้องถิ่น. พระนคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2518.

ดาร์รงค์ ลัทธพิพัฒน์. "การพัฒนาการเมืองในท้องถิ่น." ใน อมร รักษาสิทธิ์ และชัตติยากรรณสูต. บรรณาธิการ. ทฤษฎีและแนวความคิดในการพัฒนาประเทศ. พระนคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การซื้อและขายแห่งประเทศไทย, 2515.

บุญรงค์ นิลวงศ์. การปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เจริญวิทย์การพิมพ์, 2522.

ประทาน คงฤทธิศึกษากร. "บทบาทของหน่วยการปกครองท้องถิ่นกับการรักษาความมั่นคงแห่งชาติ." เอกสารประกอบความรู้การประชุมในท้องถิ่นชาติ เทศบาลแห่งประเทศไทยครั้งที่ 19 พ.ศ. 2521. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น, 2521.

- ประหัต หงษ์ทองคำ. การพัฒนาการเมืองโดยกระบวนการปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : นำอักษรการพิมพ์, 2519.
- ประหัต หงษ์ทองคำ. การปกครองท้องถิ่นไทย. พระนคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2523.
- ประหัต หงษ์ทองคำ และพรศักดิ์ ผ่องแก้ว. ปัญหาและแนวทางปรับปรุงประสิทธิภาพของ
การบริหารเทศบาลไทย. กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2529.
- วิเชียร เกตุสิงห์. สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2523.
- . หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เจริญผลการพิมพ์, 2524.
- วิทยา นาศิริกุลกิจ. การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย
รามคำแหง, 2521.
- สนธิ บางยี่ขัน และวิทยา นาศิริกุลกิจ. การเมืองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพมหานคร : โรง
พิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2517.
- สุรพงษ์ โสชนะเสถียร. เมืองใหม่และรูปแบบที่ควรเป็น. 2528. เอกสารโรเนียว
- อมร รัชศาสตร์. เทศบาลเพื่อการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น,
2509.
- อารง สุทธาศาสตร์. ปฏิบัติการวิจัยสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการ
พิมพ์, 2527.

บทความภาษาไทย

- ปฐม มณีโรจน์. "การควบคุมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น." วารสารต้นบริหาร
ศาสตร์ 7 (ตุลาคม 2510) : 593-634.
- ประธาน คงฤทธิ์ศึกษกร. "เทศบาล สถาบันการปกครองตนเองของประชาชน." เทศา-
ภิบาล 11 (พฤศจิกายน 2523) : 63-70.
- ประหัต หงษ์ทองคำ. "ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับการเลือกตั้งในการเมืองท้องถิ่น."
ท้องถิ่น 3 (พฤษภาคม 2523) : 3-21.
- ยงยุทธ วิชัยดิษฐ์. "การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล: ปัญหาและข้อเสนอแนะ." ท้องถิ่น.
3 (มีนาคม 2518) : 63-70.

วีระ รอดเรือง. "เทศบาลกับความเป็นประชาธิปไตย." วารสารท้องถิ่น. 6 (มิถุนายน 2518) : 21-30.

วัลลภ ชัยพิพัฒน์. "ภารกิจของคณะเทศมนตรี." ท้องถิ่น 5 (พฤษภาคม 2525) : 29-35.

สิทธิ จิรวโรจน์. "บทบาทของคณะเทศมนตรีในการพัฒนาท้องถิ่น." ท้องถิ่น 5 (พฤษภาคม 2525) : 11-15.

วิทยานิพนธ์

จงศักดิ์ สุวรรณประดิษฐ์. "ความขัดแย้งทางการเมืองระหว่างคณะเทศมนตรีกับสภาเทศบาล : เปรียบเทียบกรณีเทศบาลเมืองสระบุรี เทศบาลตำบลหนองแค และเทศบาลตำบลแก่งคอย." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

ไพรัชต์ สุนทรวิวงศ์กมล. "บทบาทในทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีสมาชิกสภาจังหวัดเชียงใหม่." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

นนท์ หวังเทอดเกียรติ. "การศึกษาเปรียบเทียบผลกระทบความรู้สึกทางการเมืองต่อหน้าที่และบทบาทของสมาชิกสภาจังหวัด และสมาชิกสภาเทศบาล : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดแม่ฮ่องสอน." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ประทาน คงฤทธิ์ศึกษากร. "บทบาทของสภาเทศบาลในการควบคุมการบริหาร." วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2508.

ประมวล รุจนเสรี. "ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อเทศบาลนครกรุงเทพฯ." วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2508.

- ประสิทธิ์ พรหมพิสูท. "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองแบบสุขาภิบาล : ศึกษาจากสุขาภิบาลหุโธสง : จังหวัดบุรีรัมย์." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ประหยัด ยะคะนอง. "ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารสาธารณะของหน่วยงานปกครองท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- สมพงษ์ บุญประดิษฐ์. "ความสำนึกต่อการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาล : ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างข้าราชการและประชาชนในเขตเทศบาลเมืองนครสวรรค์." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ภาษาอังกฤษ

Books

- Alderfer, Harold F. Local Government in Developing Countries. New York : McGraw-Hill Book Company, 1964.
- Almond, Gabriel and Powell, Bingham G. Comparative Politics : A Developmental Approach. Boston: Little Brown and Company, 1966.
- Almond, Gabriel and Verba, Sidney. The Civic Culture : Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Boston : Little Brown and Company, 1969.
- Choop Karnjanaprakorn, "Municipal Government in Thailand as an Institute and Process of Self Government." (Ph.D. Dissertation, Indian University Bloomington, 1967).

- Clacke, John J. Outline of Local Government of the United Kingdom. London : Sir Isacec Pitman and Sons, Co., 1957.
- Dahl, Robert A. Who Govern?. New Haven and London : Yale University Press, 1965.
- Henry Maddick, Democracy, Decentralization and Development. Bombay : Publishing House, 1963.
- Holloway, William V. State and Local Government in the United State. New York: McGraw-Hill Book Company, Inc., 1951.
- Internation Union of Local Authorities. Comparative Local Govern-ments. Hague : The Haque, 1977.
- Kingsbury, Joseph B. The Principle of Public Administration in Thailand. Bangkok : Phrachandra Printing Press, 1961.
- Lagroye, Jaque and Wright, Vincent. (ed). Local Government in Britain and France : Problems and Prospects. London : Geoge Allen Unwin, 1979.
- MacCorkle, Stuart A. American Municipal Government and Admini-stration. Boston : Health and Company, 1948.
- Mongtagu Harris G. Comparative Local Government. Great Britain : William Brendon and Son Ltd., 1948.
- Mossher, Frederick C. Democracy and Public Sevice. New York : Oxford University Press, 1968.
- Pye, Lucian W. Aspect of Political Development. Boston : Little, Brown and Company, 1966.
- Wit, Danial. A Comparative Survey of Local Government and Administration. Bangkok: Prachandra Printing Press, 1973.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

วิธีการคำนวณหาคำอำนาจจำแนก (Power of Discrimination)

การทดสอบอำนาจจำแนกของแบบสอบถามแต่ละข้อใช้ตัวสถิติ t เป็นตัวทดสอบ ซึ่งจะได้ค่า t จากวิธีคำนวณ สำหรับแบบสอบถามขบหาที่เป็นจริงและขบหาที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี ดังนี้

ดำเนินการโดยนำคำตอบจากแบบสอบถามในส่วนทัศนะของประชาชนที่มีต่อขบหาที่เป็นจริงและขบหาที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี มาทำการตรวจให้คะแนน และทำการรวมคะแนนของแต่ละคน แล้วจัดเรียงลำดับคะแนนจากระดับสูงสุดถึงต่ำสุด จากนั้นทำการคัดเอาแบบสอบถามชุดที่ได้คะแนนสูงสุดร้อยละ 25 และต่ำสุดร้อยละ 25 มาทดสอบ และคำนวณหาคำอำนาจจำแนกจากสูตร

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n} + \frac{S_L^2}{n}}} \quad \text{โดยมี } n = 40$$

กลุ่มสูงนับจากคะแนนมากที่สุดลงไป คำนวณค่า \bar{X} และ S^2 ของกลุ่มนี้ โดยใช้สัญลักษณ์ \bar{X}_H และ S_H^2

กลุ่มต่ำนับจากคะแนนต่ำสุดขึ้นข้างบน คำนวณค่า \bar{X} และ S^2 ของกลุ่มนี้ โดยใช้สัญลักษณ์ \bar{X}_L และ S_L^2

หมายเหตุ การหาคำอำนาจจำแนกให้ค่า t ที่หาได้มีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 1.75 ถือได้ว่าข้อนั้นมีคำอำนาจจำแนกสูง

วิธีหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ดำเนินการโดยนำคำตอบจากฉบับสอบถามขงทบาทที่เป็นจริง และขงทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรีมาทำการตรวจให้คะแนน แล้วคำนวณหาค่า Coefficient alpha ของแต่ละข้อด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยมีสูตร ดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n - 1} \left(1 - \frac{V_i}{V_t} \right)$$

เมื่อ α คือ ความเชื่อมั่น

n คือ จำนวนที่แบ่งในการวิจัยนี้คือจำนวนข้อถาม

V_i คือ ความแปรปรวนของคะแนนในแต่ละส่วนข้อถาม

V_t คือ ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

หมายเหตุ แบบสอบถามที่มีค่า .80 ขึ้นไป ถือว่าเป็นแบบสอบถามที่มาตรฐาน และมีค่าความเชื่อมั่นสูง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่เป็นจริง

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
1.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ออกเทศ- บัญญัติโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ ของประชาชนส่วนรวม	กลุ่มสูง	2.470	0.612	6.42	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.666	0.653		
2.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ออกเทศ- บัญญัติมาแก้ไขปัญหาคัญที่เกี่ยว ข้องกับประชาชนได้ทันการ	กลุ่มสูง	2.274	0.666	7.78	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.352	0.522		
3.	สมาชิกสภาเทศบาลได้เอาใจใส่ ติดตามปัญหา และความต้องการ ของประชาชนเพื่อนำไปริเริ่มตรา เทศบัญญัติ	กลุ่มสูง	2.313	0.678	6.60	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.451	0.642		
4.	ก่อนออกเทศบัญญัติสมาชิกสภา- เทศบาลได้สอบถามปัญหาและ ความต้องการของประชาชน	กลุ่มสูง	2.235	0.764	7.95	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.235	0.066		
5.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ออก เทศบัญญัติที่มีลักษณะเป็นการ ริเริ่มเปลี่ยนแปลงสภาพทาง การเมือง เศรษฐกิจและสังคม ในเขตเทศบาล	กลุ่มสูง	2.254	0.744	7.65	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.294	0.502		

(มีต่อ)

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่เป็นจริง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
6.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ตั้งกระทู้ ถามปัญหาหรือสอบถามข้อเท็จ- จริงในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ ของคณะเทศมนตรี	กลุ่มสูง	2.333	0.653	7.79	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.411	0.536		
7.	สมาชิกสภาเทศบาลได้พิจารณา อนุมัติงบประมาณโดยคำนึงถึง การรักษาผลประโยชน์ของ ประชาชน	กลุ่มสูง	2.333	0.712	9.18	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.235	0.473		
8.	สมาชิกสภาเทศบาลได้เปิด อภิปราย เพื่อเสนอให้เทศ- มนตรีออกจากตำแหน่ง เพราะ ละเลยหรือปฏิบัติหน้าที่โดย มิชอบ หรือมีความประพฤติ เสื่อมเสีย	กลุ่มสูง	1.960	0.720	6.22	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.215	0.461		
9.	สมาชิกสภาเทศบาลได้พบปะ เยี่ยมเยียน และมีความใกล้ชิด ชิดกับประชาชนในเขตเทศบาล	กลุ่มสูง	2.274	0.850	6.50	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.333	0.589		

(มีต่อ)

คำอ่านางของแบบสอบถามในบทบาทที่เป็นจริง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.																																				
10.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ชักจูงให้ประชาชนร่วมมือในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เพื่อส่วนรวม	กลุ่มสูง	2.490	0.674	6.51	0.00																																				
		กลุ่มต่ำ	1.607	0.695			11.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ริเริ่มและเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่	กลุ่มสูง	2.509	0.612	8.92	0.00	กลุ่มต่ำ	1.431	0.608	12.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	กลุ่มสูง	2.411	0.638	6.86	0.00	กลุ่มต่ำ	1.588	0.572	13.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ประสานงานในการปฏิบัติหน้าที่	กลุ่มสูง	2.490	0.644	7.01	0.00	กลุ่มต่ำ	1.627	0.599	14.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ทำงานหนักและเสียสละในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของประชาชนและท้องถิ่น	กลุ่มสูง	2.568	0.575	11.29
11.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ริเริ่มและเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่	กลุ่มสูง	2.509	0.612	8.92	0.00																																				
		กลุ่มต่ำ	1.431	0.608			12.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	กลุ่มสูง	2.411	0.638	6.86	0.00	กลุ่มต่ำ	1.588	0.572	13.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ประสานงานในการปฏิบัติหน้าที่	กลุ่มสูง	2.490	0.644	7.01	0.00	กลุ่มต่ำ	1.627	0.599	14.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ทำงานหนักและเสียสละในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของประชาชนและท้องถิ่น	กลุ่มสูง	2.568	0.575	11.29	0.00	กลุ่มต่ำ	1.313	0.547						
12.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	กลุ่มสูง	2.411	0.638	6.86	0.00																																				
		กลุ่มต่ำ	1.588	0.572			13.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ประสานงานในการปฏิบัติหน้าที่	กลุ่มสูง	2.490	0.644	7.01	0.00	กลุ่มต่ำ	1.627	0.599	14.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ทำงานหนักและเสียสละในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของประชาชนและท้องถิ่น	กลุ่มสูง	2.568	0.575	11.29	0.00	กลุ่มต่ำ	1.313	0.547																
13.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ประสานงานในการปฏิบัติหน้าที่	กลุ่มสูง	2.490	0.644	7.01	0.00																																				
		กลุ่มต่ำ	1.627	0.599			14.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ทำงานหนักและเสียสละในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของประชาชนและท้องถิ่น	กลุ่มสูง	2.568	0.575	11.29	0.00	กลุ่มต่ำ	1.313	0.547																										
14.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ทำงานหนักและเสียสละในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของประชาชนและท้องถิ่น	กลุ่มสูง	2.568	0.575	11.29	0.00																																				
		กลุ่มต่ำ	1.313	0.547																																						

(มีต่อ)

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่เป็นจริง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
15.	สมาชิกสภาเทศบาลได้รับฟัง ความคิดเห็นและความต้องการ ของประชาชนส่วนใหญ่	กลุ่มสูง	2.431	0.608	10.16	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.254	0.560		
16.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ประชา- สัมพันธ์ด้านการดำเนินงานโครง การต่าง ๆ ของเทศบาล และ ชี้แจงระเบียบหรือประกาศของ เทศบาลให้ประชาชนได้ทราบ	กลุ่มสูง	2.705	0.540	11.34	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.451	0.577		
17.	สมาชิกสภาเทศบาลได้เปิด โอกาสให้ประชาชนได้เสนอ ความคิดเห็นใด ๆ เกี่ยวกับ การดำเนินงานของเทศบาล	กลุ่มสูง	2.509	0.612	12.06	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.215	0.461		
18.	สมาชิกสภาเทศบาลได้แนะนำ ประชาชนให้รู้จักหน้าที่ของตน เองที่มีต่อเทศบาล	กลุ่มสูง	2.254	0.744	7.65	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.294	0.502		
19.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ชักชวน ประชาชนให้ไปใช้สิทธิออก เสียงเลือกตั้ง	กลุ่มสูง	2.705	0.460	5.77	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.960	0.799		

(มีต่อ)



คำอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่เป็นจริง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
20.	สมาชิกสภาเทศบาลได้อบรม ชี้แจง ชักจูงให้ประชาชน เห็นความสำคัญของการปก ครองระบอบประชาธิปไตย	กลุ่มสูง	2.666	0.476	9.83	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.568	0.640		
21.	คณะเทศมนตรีได้ปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเสริมสร้างการกินดีอยู่ดี ของประชาชนและความสงบ เรียบร้อยของบ้านเมือง	กลุ่มสูง	2.451	0.577	10.55	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.313	0.510		
22.	คณะเทศมนตรีได้ดูแลจัดให้มี การก่อสร้างและบำรุงรักษา ถนน ทางระบายน้ำให้อยู่ใน สภาพดีและปลอดภัย	กลุ่มสูง	2.568	0.500	7.83	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.666	0.653		
23.	คณะเทศมนตรีได้ให้ความสำคัญ ในการรักษาความ สะอาด และความเป็น ระเบียบเรียบร้อยภายใน เขตเทศบาล	กลุ่มสูง	2.607	0.532	7.08	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.745	0.688		

(มีต่อ)

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่เป็นจริง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
24.	คณะกรรมการได้จัดให้มี เครื่องมือ เครื่องใช้ในการ ดับเพลิงอย่างพอเพียง	กลุ่มสูง	2.568	0.575	8.15	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.588	0.638		
25.	คณะกรรมการได้เอาใจใส่ การจัดการศึกษาของโรง เรียนเทศบาล	กลุ่มสูง	2.607	0.568	5.66	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.862	0.749		
26.	คณะกรรมการจัดให้มีสถาน พยาบาลรักษาคนไข้ หรือศูนย์ อนามัย	กลุ่มสูง	2.333	0.683	6.56	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.490	0.612		
27.	คณะกรรมการเอาใจใส่ปรับ ปรุงดูแลจัดให้มีแสงสว่างในที่ สาธารณะอย่างพอเพียง	กลุ่มสูง	2.647	0.594	8.77	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.607	0.603		
28.	คณะกรรมการจัดให้มีและบำรุง สถานที่สำหรับการกีฬาและ พลศึกษา	กลุ่มสูง	2.235	0.737	5.83	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.470	0.578		
29.	คณะกรรมการจัดให้มีและบำรุง ส่วนสาธารณะและสถานที่พักผ่อน หย่อนใจ	กลุ่มสูง	2.607	0.666	6.90	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.666	0.712		

(มีต่อ)

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่เป็นจริง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
30.	คณะกรรมการจัดระบบการให้บริการบริการแก่ประชาชนที่มาติดต่อกับเทศบาลอย่างสะดวกรวดเร็ว	กลุ่มสูง	2.470	0.578	9.80	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.392	0.532		
31.	คณะกรรมการได้ควบคุมดูแลให้มีการลงโทษผู้ฝ่าฝืนกฎหมายเทศบัญญัติของเทศบาล	กลุ่มสูง	2.411	0.638	8.30	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.392	0.603		
32.	คณะกรรมการได้เอาใจใส่เร่งรัดการจัดเก็บภาษีต่าง ๆ เช่น ภาษีบำรุงท้องที่โรงเรือน บ้าย รวมตลอดถึงค่าธรรมเนียมต่าง ๆ	กลุ่มสูง	2.823	0.385	6.32	0.00
		กลุ่มต่ำ	2.039	0.799		
33.	คณะกรรมการได้หอบปะเยียมเยียนและมีความใกล้ชิดกับประชาชน	กลุ่มสูง	2.274	0.827	8.60	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.176	0.385		
34.	คณะกรรมการได้ชักจูงให้ประชาชนร่วมมือในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เพื่อส่วนรวม	กลุ่มสูง	2.451	0.541	7.98	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.568	0.575		

(มีต่อ)

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่เป็นจริง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
35.	คณะศรัทธาได้ริเริ่มและ เปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่ ๆ ใน การปฏิบัติงานตามหน้าที่	กลุ่มสูง	2.411	0.606	7.28	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.509	0.644		
36.	คณะศรัทธาได้ปฏิบัติงาน ในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	กลุ่มสูง	2.549	0.541	10.00	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.411	0.606		
37.	คณะศรัทธาได้ประสานงาน ในการปฏิบัติหน้าที่กับหน่วยงาน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มสูง	2.470	0.504	8.90	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.549	0.541		
38.	คณะศรัทธาทำงานหนักและ เสียสละในการปฏิบัติงานเพื่อ ประโยชน์ของประชาชนและ ท้องถิ่น	กลุ่มสูง	2.549	0.541	13.25	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.254	0.440		
39.	คณะศรัทธาได้รับฟังความคิด เห็นและความต้องการของ ประชาชนส่วนใหญ่	กลุ่มสูง	2.490	0.674	10.60	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.254	0.483		

(มีต่อ)

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในทบาทที่เป็นจริง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
40.	คณะเทศมนตรีได้ประชาสัมพันธ์ ด้านการดำเนินงานโครงการ ต่าง ๆ ของเทศบาลและชี้แจง ระเบียบหรือประการของเทศ- บาลให้ประชาชนได้ทราบ	กลุ่มสูง	2.431	0.640	7.16	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.568	0.575		
41.	คณะเทศมนตรีได้แนะนำประชาชน ให้รู้จักหน้าที่ของตนเองที่มีต่อ เทศบาล	กลุ่มสูง	2.372	0.662	8.16	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.313	0.648		
42.	คณะเทศมนตรีเปิดโอกาสให้ ประชาชนได้เสนอความคิดเห็น ใด ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงาน ของเทศบาล	กลุ่มสูง	2.470	0.612	9.11	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.352	0.627		
43.	คณะเทศมนตรีได้ชักชวนประชา ชนให้ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือก ตั้ง	กลุ่มสูง	2.725	0.493	5.51	0.00
		กลุ่มต่ำ	2.000	0.800		
44.	คณะเทศมนตรีได้อบรมชักจูงให้ ประชาชนเห็นความสำคัญของ การปกครองระบอบประชาธิปไตย	กลุ่มสูง	2.470	0.578	7.13	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.588	0.669		

จากตารางข้างต้นปรากฏว่าทุกข้อคำถามอยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะนำไปใช้ทดสอบจริงได้

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่เป็นภาคหวัง

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
1.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ออกเทศ- บัญญัติโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ ของประชาชนส่วนรวม	กลุ่มสูง	2.980	0.140	9.55	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.980	0.735		
2.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ออกเทศ- บัญญัติมาแก้ไขปัญหาสำคัญที่เกี่ยว ข้องกับประชาชนได้ทันการ	กลุ่มสูง	2.980	0.140	9.17	0.00
		กลุ่มต่ำ	2.078	0.688		
3.	สมาชิกสภาเทศบาลได้เอาใจใส่ ติดตามปัญหา และความต้องการ ของประชาชนเพื่อนำไปริเริ่มตรา เทศบัญญัติ	กลุ่มสูง	2.980	0.140	10.48	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.862	0.749		
4.	ก่อนออกเทศบัญญัติสมาชิกสภา- เทศบาลได้สอบถามปัญหาและ ความต้องการของประชาชน	กลุ่มสูง	3.000	0.000	6.72	0.00
		กลุ่มต่ำ	2.137	0.917		
5.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ออก เทศบัญญัติที่มีลักษณะเป็นการ ริเริ่มเปลี่ยนแปลงสภาพทาง การเมือง เศรษฐกิจและสังคม ในเขตเทศบาล	กลุ่มสูง	2.960	0.196	10.37	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.823	0.842		

(มีต่อ)

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่คาดหวัง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
6.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ตั้งกระทู้ ถามปัญหาหรือสอบถามข้อเท็จ- จริงในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ ของคณะเทศมนตรี	กลุ่มสูง	2.960	0.196	10.37	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.921	0.688		
7.	สมาชิกสภาเทศบาลได้พิจารณา อนุมัติงบประมาณโดยคำนึงถึง การรักษาสถาปัตยกรรมของ ประชาชน	กลุ่มสูง	3.000	0.000	10.08	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.921	0.771		
8.	สมาชิกสภาเทศบาลได้เปิด อภิปราย เพื่อเสนอให้เทศ- มนตรีออกจากตำแหน่ง เพราะ ละเลยหรือปฏิบัติหน้าที่โดย มิชอบ หรือมีความประมาท เลินเล่อ	กลุ่มสูง	2.803	0.491	7.98	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.764	0.790		
9.	สมาชิกสภาเทศบาลได้พบปะ เยี่ยมเยียน และมีความใกล้ชิด ชิดกับประชาชนในเขตเทศบาล	กลุ่มสูง	2.980	0.140	9.54	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.862	0.825		

(มีต่อ)

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่คาดหวัง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
10.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ชักจูงให้ ประชาชนร่วมมือในการปฏิบัติ งานด้านต่าง ๆ เพื่อส่วนรวม	กลุ่มสูง	2.960	0.196	8.29	0.00
		กลุ่มต่ำ	2.019	0.787		
11.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ริเริ่ม และเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานตามอำนาจ หน้าที่	กลุ่มสูง	3.000	0.000	11.97	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.764	0.737		
12.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ปฏิบัติ งานในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	กลุ่มสูง	3.000	0.000	12.28	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.823	0.684		
13.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ประ- สานงานในการปฏิบัติหน้าที่	กลุ่มสูง	2.882	0.431	7.70	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.941	0.759		
14.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ทำงาน หนักและเสียสละในการปฏิบัติ งานเพื่อประโยชน์ของประชา- ชนและท้องถิ่น	กลุ่มสูง	3.000	0.000	9.259	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.980	0.787		

(มีต่อ)

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่คาดหวัง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
15.	สมาชิกสภาเทศบาลได้รับฟัง ความคิดเห็นและความต้องการ ของประชาชนส่วนใหญ่	กลุ่มสูง	3.000	0.000	10.67	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.803	0.800		
16.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ประจำ- สัมพันธ์ด้านการดำเนินงานโครง การต่าง ๆ ของเทศบาล และ ชี้แจงระเบียบหรือประกาศของ เทศบาลให้ประชาชนได้ทราบ	กลุ่มสูง	3.000	0.000	9.18	0.00
		กลุ่มต่ำ	2.039	0.747		
17.	สมาชิกสภาเทศบาลได้เปิด โอกาสให้ประชาชนได้เสนอ ความคิดเห็นใด ๆ เกี่ยวกับ การดำเนินงานของเทศบาล	กลุ่มสูง	3.000	0.000	10.15	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.862	0.800		
18.	สมาชิกสภาเทศบาลได้แนะนำ ประชาชนให้รู้จักหน้าที่ของตน เองที่มีต่อเทศบาล	กลุ่มสูง	2.980	0.140	10.96	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.823	0.740		
19.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ชักชวน ประชาชนให้ไปใช้สิทธิออก เสียงเลือกตั้ง	กลุ่มสูง	2.980	0.140	7.13	0.00
		กลุ่มต่ำ	2.176	0.793		

(มีต่อ)

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่คาดหวัง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
20.	สมาชิกสภาเทศบาลได้อบรม ชี้แจง ชักจูงให้ประชาชน เห็นความสำคัญของการปก ครองระบอบประชาธิปไตย	กลุ่มสูง	3.000	0.000	10.31	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.960	0.720		
21.	คณะเทศมนตรีได้ปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเสริมสร้างการกินดีอยู่ดี ของประชาชนและความสงบ เรียบร้อยของบ้านเมือง	กลุ่มสูง	3.000	0.000	11.79	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.823	0.713		
22.	คณะเทศมนตรีได้ดูแลจัดให้มี การก่อสร้างและบำรุงรักษา ถนน ทางระบายน้ำให้อยู่ใน สภาพดีและปลอดภัย	กลุ่มสูง	3.000	0.000	9.06	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.941	0.835		
23.	คณะเทศมนตรีได้ให้ความสำคัญในการรักษาความ สะอาด และความเป็น ระเบียบเรียบร้อยภายใน เขตเทศบาล	กลุ่มสูง	3.000	0.000	8.56	0.00
		กลุ่มต่ำ	2.058	0.785		

(มีต่อ)

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่คาดหวัง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
24.	คณะกรรมการได้จัดให้มี เครื่องมือ เครื่องใช้ในการ	กลุ่มสูง	2.980	0.140	10.96	0.00
	ดับเพลิงอย่างพอเพียง	กลุ่มต่ำ	1.823	0.740		
25.	คณะกรรมการได้เอาใจใส่ การจัดการศึกษาของโรง	กลุ่มสูง	3.000	0.000	10.33	0.00
	เรียนเทศบาล	กลุ่มต่ำ	2.019	0.678		
26.	คณะกรรมการจัดให้มีสถาน พยาบาลรักษาคนไข้ หรือศูนย์	กลุ่มสูง	2.980	0.140	10.82	0.00
	อนามัย	กลุ่มต่ำ	1.882	0.711		
27.	คณะกรรมการเอาใจใส่ปรับ ปรุงดูแลจัดให้มีแสงสว่างในที่	กลุ่มสูง	3.000	0.000	9.53	0.00
	สาธารณะอย่างพอเพียง	กลุ่มต่ำ	2.019	0.735		
28.	คณะกรรมการจัดให้มีและบำรุง สถานที่สำหรับการกีฬาและ	กลุ่มสูง	2.980	0.140	10.43	0.00
	พลศึกษา	กลุ่มต่ำ	1.882	0.739		
29.	คณะกรรมการจัดให้มีและบำรุง สวนสาธารณะและสถานที่พักผ่อน	กลุ่มสูง	3.000	0.000	6.96	0.00
	หย่อนใจ	กลุ่มต่ำ	2.196	0.825		

(มีต่อ)

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่คาดหวัง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
30.	คณะเทศมนตรีจัดระบบการให้บริการบริการแก่ประชาชนที่มาติดต่อกับเทศบาลอย่างสะดวกรวดเร็ว	กลุ่มสูง	2.980	0.140	10.78	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.980	0.648		
31.	คณะเทศมนตรีได้ควบคุมดูแลให้มีการลงโทษผู้ฝ่าฝืนกฎหมายเทศบัญญัติของเทศบาล	กลุ่มสูง	2.980	0.140	10.20	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.843	0.784		
32.	คณะเทศมนตรีได้เอาใจใส่เร่งรัดการจัดเก็บภาษีต่าง ๆ เช่น ภาษีบำรุงท้องที่โรงเรือน ป้ายรวมตลอดถึงค่าธรรมเนียมต่าง ๆ	กลุ่มสูง	2.823	0.434	5.94	0.00
		กลุ่มต่ำ	2.058	0.810		
33.	คณะเทศมนตรีได้หอบปะเปี่ยมเยี่ยมเยียนและมีความใกล้ชิดกับประชาชน	กลุ่มสูง	2.960	0.196	11.57	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.627	0.799		
34.	คณะเทศมนตรีได้ชักจูงให้ประชาชนร่วมมือในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เพื่อส่วนรวม	กลุ่มสูง	2.921	0.292	10.65	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.823	0.684		

(มีต่อ)

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่คาดหวัง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
35.	คณะเทศมนตรีได้ริเริ่มและ เปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่ ๆ ใน การปฏิบัติงานตามหน้าที่	กลุ่มสูง	2.980	0.140	9.99	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.921	0.744		
36.	คณะเทศมนตรีได้ปฏิบัติงาน ในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	กลุ่มสูง	3.000	0.000	10.31	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.960	0.720		
37.	คณะเทศมนตรีได้ประสานงาน ในการปฏิบัติหน้าที่กับหน่วยงาน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มสูง	3.000	0.000	9.23	0.00
		กลุ่มต่ำ	2.117	0.683		
38.	คณะเทศมนตรีทำงานหนักและ เสียสละในการปฏิบัติงานเพื่อ ประโยชน์ของประชาชนและ ท้องถิ่น	กลุ่มสูง	2.980	0.140	11.83	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.823	0.684		
39.	คณะเทศมนตรีได้รับฟังความคิด เห็นและความต้องการของ ประชาชนส่วนใหญ่	กลุ่มสูง	2.980	0.140	8.14	0.00
		กลุ่มต่ำ	2.000	0.849		

(มีต่อ)

ค่าอำนาจของแบบสอบถามในบทบาทที่คาดหวัง (ต่อ)

ข้อที่	คำถาม	การจำแนก	MEAN	SD.	ค่า t	Sig.
40.	คณะเทศมนตรีได้ประชาสัมพันธ์ด้านการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของเทศบาลและชี้แจงระเบียบหรือประกาศของเทศบาลให้ประชาชนได้ทราบ	กลุ่มสูง	3.000	0.000	10.42	0.00
		กลุ่มต่ำ	2.058	0.645		
41.	คณะเทศมนตรีได้แนะนำประชาชนให้รู้จักหน้าที่ของตนเองที่มีต่อเทศบาล	กลุ่มสูง	2.980	0.140	10.20	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.843	0.784		
42.	คณะเทศมนตรีเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เสนอความคิดเห็นใด ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาล	กลุ่มสูง	2.980	0.140	10.82	0.00
		กลุ่มต่ำ	1.882	0.711		
43.	คณะเทศมนตรีได้ชักชวนประชาชนให้ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง	กลุ่มสูง	3.000	0.000	6.72	0.00
		กลุ่มต่ำ	2.352	0.688		
44.	คณะเทศมนตรีได้อบรมชักจูงให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย	กลุ่มสูง	3.000	0.000	8.85	0.00
		กลุ่มต่ำ	2.098	0.728		

จากตารางข้างต้นปรากฏว่าทุกข้อคำถามอยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะนำไปใช้ทดสอบจริงได้

ภาคผนวก ข.

แบบสอบถามโครงการวิจัย

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาล และคณะเทศมนตรีชุดปัจจุบันของเทศบาลเมืองแพร่ จังหวัดแพร่ ในทัศนะของประชาชน

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ในช่องประจำหน้าคำตอบที่ถูกต้องหรือตอบคำถามที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

1. เพศของผู้ตอบ

1. () ชาย

2. () หญิง

2. อายุของท่านในปัจจุบัน

1. () 20-30 ปี

4. () 51-60 ปี

2. () 31-40 ปี

5. () 61 ปีขึ้นไป

3. () 41-50 ปี

3. ทำนจบการศึกษาในระดับใด

1. () ป.4 หรือต่ำกว่า
2. () ป.5-ป.7 (ม.1-ม.3)
3. () ม.ศ.1-ม.ศ.3 (ม.4-ม.6)
4. () ม.ศ.4-ม.ศ.5 (ม.7-ม.8) หรือเทียบเท่า
5. () อนุปริญญา หรือเทียบเท่า
6. () ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

4. ขณะไหนประกอบอาชีพ

1. () รับราชการ รัฐวิสาหกิจ
2. () ค้าขาย ธุรกิจทั่วไป
3. () รับจ้าง
4. () อื่น ๆ เช่น แม่บ้าน นักศึกษา ฯลฯ โปรดระบุ.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องด้านขวามือของท่านที่ตรงกับบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี และบทบาทที่ท่านต้องการหรือคาดหวังให้สมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี กระทำ โดยท่านประมาณค่าความคิดเห็นของท่าน แล้วตอบเพียงข้อละ 1 คำตอบ ในบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง

หมายเหตุ คำว่า "บทบาทที่เป็นจริง" หมายถึง บทบาทที่สมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรีได้มีการปฏิบัติจริง ๆ

คำว่า "บทบาทที่คาดหวัง" หมายถึง บทบาทที่คาดหวัง หรือมีความต้องการให้สมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี ปฏิบัติ

เมื่อท่านเข้าใจในลักษณะของ "บทบาทที่เป็นจริง" และ "บทบาทที่คาดหวัง" แล้วให้ท่านประมาณค่าความคิดเห็น โดยตอบลงในช่องที่ท่านต้องการด้านขวามือของท่านของแต่ละบทบาทดังนี้คือ

1. มีบทบาทน้อยที่สุด
2. มีบทบาทน้อย
3. มีบทบาทปานกลาง
4. มีบทบาทมาก
5. มีบทบาทมากที่สุด

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่าง

บทบาท		มีบทบาท				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
0.	สมาชิกสภาเทศบาลได้ขอความร่วมมือทางด้านการเงิน วัสดุ และแรงงาน เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้า	✓.	...
00.	การบริหารงานและการปฏิบัติงานของคณะเทศมนตรี สามารถแก้ไขปัญหาสำคัญอันเกี่ยวข้องกับประชาชนในเทศบาล	...	✓.
		✓.

- ข้อที่ 0 หมายความว่า ท่านเห็นว่าสมาชิกสภาเทศบาลมีบทบาทที่เป็นจริงในการขอความร่วมมือจากประชาชนทางด้านการเงิน วัสดุ และแรงงาน เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้าในระดับที่มาก และท่านเห็นว่า ควรมีบทบาทในด้านนี้น้อย
- ข้อที่ 00 หมายความว่าท่านเห็นว่าคณะเทศมนตรีมีบทบาทที่เป็นจริงในด้านการบริหารงานและการปฏิบัติงานสามารถแก้ไขปัญหาสำคัญอันเกี่ยวข้องกับประชาชนในเทศบาลในระดับน้อย และเห็นว่า ควรจะมีบทบาทในด้านนี้ในระดับที่มากที่สุด

บทบาท	มีบทบาท				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล					
การตราเทศบัญญัติ					
1. สมาชิกสภาเทศบาลได้ออกเทศ- บัญญัติโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ ของประชาชนส่วนรวม	เป็นจริง
	คาดหวัง

2. สมาชิกสภาเทศบาลได้ออกเทศ- บัญญัติมาแก้ไขปัญหาสำคัญที่เกี่ยว ข้องกับประชาชนได้ทันการ	เป็นจริง
	คาดหวัง

3. สมาชิกสภาเทศบาลได้เอาใจใส่ ติดตามปัญหา และความต้องการ ของประชาชนเพื่อนำไปริเริ่มตรา เทศบัญญัติ	เป็นจริง
	คาดหวัง

4. ก่อนออกเทศบัญญัติสมาชิกสภา- เทศบาลได้สอบถามปัญหาและ ความต้องการของประชาชน	เป็นจริง
	คาดหวัง

(มีต่อ)

บทบาท		มีบทบาท				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
5. สมาชิกสภาเทศบาลได้ออกเทศ- บัญญัติที่มีลักษณะเป็นการริเริ่ม เปลี่ยนแปลงสภาพทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมในเขต เทศบาล	เป็นจริง คาดหวัง
การควบคุมฝ่ายบริหาร						
6. สมาชิกสภาเทศบาลได้ตั้งกระทู้ ถามปัญหาหรือสอบถามข้อเท็จ- จริงในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ ของคณะเทศมนตรี	เป็นจริง คาดหวัง
7. สมาชิกสภาเทศบาลได้พิจารณา อนุมัติงบประมาณโดยคำนึงถึง การรักษาผลประโยชน์ของ ประชาชน	เป็นจริง คาดหวัง

(มีต่อ)

บทบาท	มีบทบาท				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
8. สมาชิกสภาเทศบาลได้เปิด อภิปราย เพื่อเสนอให้เทศ- มนตรีออกจากตำแหน่ง เพราะ ละเลยหรือปฏิบัติหน้าที่โดย มิชอบ หรือมีความประพฤติ เสื่อมเสีย	เป็นจริง

ฐานะผู้นำท้องถิ่น					
9. สมาชิกสภาเทศบาลได้หบปะ เยี่ยมเยียน และมีความใกล้ ชิดกับประชาชนในเขตเทศบาล	เป็นจริง

10. สมาชิกสภาเทศบาลได้ชักจูงให้ ประชาชนร่วมมือในการปฏิบัติ งานด้านต่าง ๆ เพื่อส่วนรวม	เป็นจริง

11. สมาชิกสภาเทศบาลได้ริเริ่ม และเปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานตามอำนาจ หน้าที่	เป็นจริง

(มีต่อ)

บทบาท		มีบทบาท				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
12. สมาชิกสภาเทศบาลได้ปฏิบัติ งานในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	เป็นจริง คาดหวัง
13. สมาชิกสภาเทศบาลได้ประ- สานงานในการปฏิบัติหน้าที่	เป็นจริง คาดหวัง
14. สมาชิกสภาเทศบาลได้ทำงาน หนักและเสียสละในการปฏิบัติ งานเพื่อประโยชน์ของประชา- ชนและท้องถิ่น	เป็นจริง คาดหวัง
<u>การพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น</u>						
15. สมาชิกสภาเทศบาลได้รับฟัง ความคิดเห็นและความต้องการ ของประชาชนส่วนใหญ่	เป็นจริง คาดหวัง
16. สมาชิกสภาเทศบาลได้ประชา- สัมพันธ์ด้านการดำเนินงานโครง การต่าง ๆ ของเทศบาล และ ชี้แจงระเบียบหรือประกาศของ เทศบาลให้ประชาชนได้ทราบ	เป็นจริง คาดหวัง

บทบาท	มีบทบาท					
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
17. สมาชิกสภาเทศบาลได้เปิด โอกาสให้ประชาชนได้เสนอ ความคิดเห็นใด ๆ เกี่ยวกับ การดำเนินงานของเทศบาล	เป็นจริง คาดหวัง
18. สมาชิกสภาเทศบาลได้แนะนำ ประชาชนให้รู้จักหน้าที่ของตน เองที่มีต่อเทศบาล	เป็นจริง คาดหวัง
19. สมาชิกสภาเทศบาลได้ชักชวน ประชาชนให้ไปใช้สิทธิออก เสียงเลือกตั้ง	เป็นจริง คาดหวัง
20. สมาชิกสภาเทศบาลได้อบรม ชี้แจง ชักจูงให้ประชาชน เห็นความสำคัญของการปก ครองระบอบประชาธิปไตย	เป็นจริง คาดหวัง

บทบาท	มีบทบาท				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
บทบาทของคณะเทศมนตรี					
การบริหารเทศบาล					
21. คณะเทศมนตรีได้ปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเสริมสร้างการกินดีอยู่ดี ของประชาชนและความสงบ เรียบร้อยของบ้านเมือง	เป็นจริง
	คาดหวัง
22. คณะเทศมนตรีได้ดูแลจัดให้มี การก่อสร้างและบำรุงรักษา ถนน ทางระบายน้ำให้อยู่ใน สภาพดีและปลอดภัย	เป็นจริง
	คาดหวัง
23. คณะเทศมนตรีได้ให้ความ สำคัญในการรักษาความ สะอาด และความเป็น ระเบียบเรียบร้อยภายใน เขตเทศบาล	เป็นจริง
	คาดหวัง

(มีต่อ)

บทยาน	มีนทยา	มีนทยา				
		น้อย ที่ลุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่ลุด
24. คณะเทศมนตรีได้จัดให้มี เครื่องมือ เครื่องใช้ในการ ดับเพลิงอย่างพอเพียง	เป็นจริง คาดหวัง
25. คณะเทศมนตรีได้เอาใจใส่ การจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล	เป็นจริง คาดหวัง
26. คณะเทศมนตรีจัดให้มีสถาน พยาบาลรักษาคนไข้ หรือศูนย์ อนามัย	เป็นจริง คาดหวัง
27. คณะเทศมนตรีเอาใจใส่ปรับ ปรุงดูแลจัดให้มีแสงสว่างในที่ สาธารณะอย่างพอเพียง	เป็นจริง คาดหวัง
28. คณะเทศมนตรีจัดให้มีและบำรุง สถานที่สำหรับการกีฬาและ พลศึกษา	เป็นจริง คาดหวัง

ขบหา		มีขบหา					
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
29.	คณะเทศมนตรีจัดให้มีและบำรุง สวนสาธารณะและสถานที่พักผ่อน หย่อนใจ	เป็นจริง
		คาดหวัง
30.	คณะเทศมนตรีจัดระบบการให้ การบริการแก่ประชาชนที่มาติดต่อ กับเทศบาลอย่างสะดวกรวดเร็ว	เป็นจริง
		คาดหวัง
31.	คณะเทศมนตรีได้ควบคุมดูแลให้มี การลงโทษผู้ฝ่าฝืนกฎหมายเทศบัญญัติ ของเทศบาล	เป็นจริง
		คาดหวัง
32.	คณะเทศมนตรีได้เอาใจใส่เร่งรัด การจัดการเก็บภาษีต่าง ๆ เช่น ภาษีบำรุงท้องที่โรงเรือน ป้าย รวมตลอดถึงค่าธรรมเนียมต่าง ๆ	เป็นจริง
		คาดหวัง

บทบาท	มีบทบาท				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
ฐานะผู้นำท้องถิ่น					
33. คณะเทศมนตรีได้พบปะเยี่ยม เยียนและมีความใกล้ชิดกับ ประชาชน	เป็นจริง
	คาดหวัง
34. คณะเทศมนตรีได้ชักจูงให้ ประชาชนร่วมมือในการ ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เพื่อ ส่วนรวม	เป็นจริง
	คาดหวัง
35. คณะเทศมนตรีได้ริเริ่มและ เปลี่ยนแปลงสิ่งใหม่ ๆ ใน การปฏิบัติงานตามหน้าที่	เป็นจริง
	คาดหวัง
36. คณะเทศมนตรีได้ปฏิบัติงาน ในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ	เป็นจริง
	คาดหวัง
37. คณะเทศมนตรีได้ประสานงาน ในการปฏิบัติหน้าที่กับหน่วยงาน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	เป็นจริง
	คาดหวัง

(มีต่อ)

บทยก	บทยก	มีบทยก					
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
38.	คณะเทศมนตรีทำงานหนักและ เสียสละในการปฏิบัติงานเพื่อ ประโยชน์ของประชาชนและ ท้องถิ่น	เป็นจริง คาดหวัง

<u>การพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น</u>							
39.	คณะเทศมนตรีได้รับฟังความคิดเห็น และความต้องการของประชาชน ส่วนใหญ่	เป็นจริง คาดหวัง

40.	คณะเทศมนตรีได้ประชาสัมพันธ์ ด้านการดำเนินงานโครงการ ต่าง ๆ ของเทศบาลและชี้แจง ระเบียบหรือประการของเทศ- บาลให้ประชาชนได้ทราบ	เป็นจริง คาดหวัง

41.	คณะเทศมนตรีได้แนะนำประชาชน ให้รู้จักหน้าที่ของตนเองที่มีต่อ เทศบาล	เป็นจริง คาดหวัง

(มีต่อ)

บทบาท	มีบทบาท					
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
42. คณะเทศมนตรีเปิดโอกาสให้ ประชาชนได้เสนอความคิดเห็น ใด ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงาน ของเทศบาล	เป็นจริง คาดหวัง
43. คณะเทศมนตรีได้ชักชวนประชา ชนให้ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือก ผู้ ตั้ง	เป็นจริง คาดหวัง
44. คณะเทศมนตรีได้อบรมชักจูงให้ ประชาชนเห็นความสำคัญของ การปกครองระบอบประชาธิปไตย	เป็นจริง คาดหวัง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3

ข้อเสนอนะ ท่านมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบทบาทการดำเนินงานของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรีเทศบาลเมืองแพร่ อย่างไรบ้าง (กรุณาตอบเป็นข้อ ๆ)

1)

.....
.....
.....

2)

.....
.....
.....

3)

.....
.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขอขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าของท่านตอบแบบสอบถามนี้จน

แล้วเสร็จ

ผู้วิจัย



ประวัติผู้เขียน

นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ เกิดเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2501 ที่อำเภอเมือง
จังหวัดแพร่

เริ่มการศึกษาครั้งแรกที่โรงเรียนวัดชัยมงคล อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ ต่อมา
ย้ายสถานที่ศึกษา และจบชั้นประถมศึกษาที่โรงเรียนเทพพิทักษ์วิทยา ในปี 2519 จบการ
ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่โรงเรียนหิรัญาลัย ได้เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในภาค
วิชาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและสำเร็จรัฐศาสตรบัณฑิต ในปี
การศึกษา 2524

เข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทในภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลง
กรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2525

เริ่มทำงานในภาคเอกชนที่โรงแรมแมนเดียร กรุงเทพมหานคร ในปี 2525 ต่อ
มาได้รับการบรรจุเข้ารับราชการในตำแหน่งปลัด อำเภองาว จังหวัดลำปาง ในปี 2527
และรับราชการมาจนถึงปัจจุบัน.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย