



ผลการวิจัย

สมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี ถือว่าเป็นผู้นำของเทศบาลในการกำหนดนโยบายการบริหารและดำเนินงานในแต่ละปี จึงย่อมจะมีบทบาทอย่างสำคัญยิ่งต่อเทศบาล หากสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรีปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ ซื่อสัตย์ มีความริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการบริหารงานและประพฤติดนในหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบเป็นอย่างดี ย่อมจะสร้างความเจริญและความก้าวหน้าให้กับเทศบาลได้เป็นอย่างมาก!

สมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี โดยปกติต้องปฏิบัติงานให้เป็นไปตามตัวบทกฎหมาย หรือระเบียบแบบแผนที่ได้วางไว้ เทศบาลมีหน้าที่บริหารงานหลายประการ ตลอดจนมีหน้าที่บริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในเขตเทศบาล แต่มักปรากฏเสมอว่า กิจกรรมบางอย่างที่สมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรีในฐานะผู้นำของเทศบาลได้กระทำการด้วยการทุ่มเทเงินทอง เพื่อใช้จ่ายในกิจการนั้น ๆ เป็นกิจการที่ไม่ได้อยู่ในความต้องการของท้องถิ่น เป็นการบริหารงานของเทศบาล ตามความต้องการของคณะเทศมนตรีหรือชนกลุ่มน้อยกลุ่มหนึ่งเท่านั้น ทำให้ท้องถิ่นซึ่งในนี้หมายถึงประชาชนเกิดความไม่แน่ใจกิจการของเทศบาลหรือจะมีความสนใจก็แต่น้อย เพราะปัจจุบันนี้ประชาชนมีความรู้สึกว่เทศบาลมิได้อำนวยประโยชน์ในการช่วยบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้ความสบายแก่ชีวิตประจำวันของประชาชนเท่าที่ควร

ในประเด็นนี้ ประหยัด ยะคะนอง ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารสาธารณะของหน่วยการปกครองท้องถิ่นเมืองฉะเชิงเทรา ในปี 2523 พบว่าประชาชนในเขตเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา มีความต้องการและเรียกร้องให้สมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี แสดงบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการบริหารงานเพิ่มขึ้น

วิญญู อังคนารักษ์, "การประสานงานฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร" ใน สันนิบาตสาร (กรุงเทพมหานคร : บริษัทพิชการพิมพ์ จำกัด, 2522), หน้า 9-11.

ทั้งในด้านความเสียสละ ซื่อสัตย์ ประสิทธิภาพในการบริหารงาน รับฟังข้อเสนอแนะ ความต้องการของประชาชนและนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผลดี ซึ่งหากเป็นไปได้ตามนั้นก็จะเป็นการดึงประชาชนให้เข้ามามีส่วนในการปกครอง อันจะทำให้เทศบาลสามารถบริการสาธารณะได้ตรงตามความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี²

สมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี ควรถือเอาความต้องการของประชาชนเป็นประการแรกในการดำเนินงานบริหาร และควรจะได้เร่งดำเนินการในเรื่องอื่น ๆ ตามหน้าที่ต่อไป เมื่อสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรีปฏิบัติงานได้เช่นนี้ ก็ทำให้ประชาชนมองเห็นผลการดำเนินงานของเทศบาล เป็นเหตุให้ประชาชนเห็นความสำคัญของเทศบาลและให้ความร่วมมือกับเทศบาลด้วยดี

มีงานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาในเรื่องบทบาทของนักการเมืองท้องถิ่น คือสมาชิกสภาจังหวัด สมาชิกสภาเทศบาล และคณะเทศมนตรีไว้ แต่แนวการศึกษาวิจัยจะเป็นในประเด็นการศึกษาจากตัวสมาชิกสภาจังหวัด สมาชิกสภาเทศบาล และคณะเทศมนตรีเอง กล่าวคือ ศึกษาจากทัศนะของบุคคลดังกล่าวข้างต้นที่มีต่อบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย ซึ่งงานวิจัยต่าง ๆ พอสรุปได้ดังนี้

ผลงานของไพรัชต์ สุนทรวิงศ์กมล³ ซึ่งศึกษาบทบาทในทางการเมืองของสมาชิกสภาจังหวัดเชียงใหม่ จากการศึกษา ไพรัชต์ พบว่า การกระทำหน้าที่รับผิดชอบ เช่น การเสนอและพิจารณาร่างข้อบัญญัติจังหวัด การควบคุมฝ่ายบริหารในสภาจังหวัด เช่น การตั้ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

² ประหยัด ยะคะนอง, "ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณะของหน่วยงานปกครองท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองจะเขิงเทรา" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523).

³ ไพรัชต์ สุนทรวิงศ์กมล, "บทบาทในทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีสมาชิกสภาจังหวัดเชียงใหม่" (วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523).

กระทรวงการ การเสนอปฏิบัติ การใช้ระบบกรรมการของสมาชิกสภาจังหวัดเชียงใหม่ ยังไม่ถูกต้องและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนส่วนรวมเท่าที่ควร สมาชิกสภาจังหวัดเชียงใหม่มีแนวโน้มในการแสดงบทบาททางการเมืองไปในทางที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง และพรรคพวกมากกว่าส่วนรวม นอกจากนี้การแสดงบทบาททางการเมืองของสมาชิกสภาจังหวัดดังกล่าวนี้ ได้รับการสนองตอบและความร่วมมือจากฝ่ายบริหารค่อนข้างต่ำ

ผลงานวิจัยของนนทลี หวังเหอดเกียรติ⁴ ได้ศึกษาเปรียบเทียบถึงผลกระทบของความสำนึกทางการเมืองต่อหน้าที่และบทบาทที่มีต่อการกระทำหน้าที่ และบทบาทของสมาชิกสภาจังหวัด และสมาชิกสภาเทศบาล รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างความสำนึกทางการเมืองต่อหน้าที่และบทบาทและการกระทำหน้าที่และบทบาทกับตัวแปรทางเศรษฐกิจและสังคม ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการศึกษา ฐานะได้แก่ อาชีพ และรายได้ ความใกล้ชิดสื่อมวลชน ได้แก่ ประเภทข่าวสารที่สนใจติดตามและความใกล้ชิดประชาชน ได้แก่ การได้รับเลือกเข้าดำรงตำแหน่ง ไม่เป็นปัจจัยก่อให้เกิดความแตกต่างต่อความสำนึกทางการเมือง ต่อหน้าที่และบทบาทการกระทำหน้าที่และบทบาทของสมาชิกสภาจังหวัด และสมาชิกสภาเทศบาลในเกือบทุกด้านที่ศึกษา ยกเว้นเพียงบางด้าน คือ

ก. ระดับการศึกษา เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความแตกต่างต่อการกระทำหน้าที่และบทบาทในการเผยแพร่ข่าวสารแก่ประชาชนทางสื่อมวลชน

ข. อาชีพ เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความแตกต่างต่อระดับความสนับสนุนต่อการนิวัติปฏิบัติและระดับความสนับสนุนระบบพรรคการเมือง

ค. รายได้เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความแตกต่างต่อการสังกัดกลุ่มการเมืองและการกระทำหน้าที่และบทบาทในการเผยแพร่ข่าวสารแก่ประชาชนทางสื่อมวลชน

⁴นนทลี หวังเหอดเกียรติ, "การศึกษาเปรียบเทียบผลกระทบความรู้สึกทางการเมืองต่อหน้าที่และบทบาทของสมาชิกสภาจังหวัดและสมาชิกสภาเทศบาล : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดแม่ฮ่องสอน" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525).

2. ความสำนึกทางการเมืองต่อหน้าที่และบทบาทใหม่ เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความแตกต่างต่อการกระทำหน้าที่และบทบาทของสมาชิกสภาจังหวัดและสมาชิกสภาเทศบาล

ในงานวิจัยเรื่องบทบาทในทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่น ศึกษาเฉพาะกรณีสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ของเบญจา สวัสดิโอ⁵ ซึ่งศึกษาโดยการออกแบบสอบถามสัมภาษณ์สมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ คณะเทศมนตรีและปลัดเทศบาล จำนวน 24 คน พบว่า

1. บทบาทในการทำหน้าที่นิติบัญญัติ ปรากฏว่าสมาชิกสภาเทศบาลไม่เป็นฝ่ายเสนอร่างเทศบัญญัติ แต่ให้คณะเทศมนตรีเป็นผู้เสนอทั้งหมด และยอมรับว่าการเสนอร่างเทศบัญญัติของฝ่ายบริหารมีลักษณะเป็นการริเริ่มเปลี่ยนแปลงสภาพทางการเมืองและเศรษฐกิจของท้องถิ่น

2. บทบาทในการควบคุมฝ่ายบริหาร โดยกระบวนการทางการเมือง

2.1 การตั้งกระทู้ถามมีน้อยมาก สมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ เห็นว่าควรใช้วิธีความสัมพันธ์ส่วนตัวแก้ปัญหาได้ดีกว่าการตั้งกระทู้ถาม

2.2 การเปิดอภิปรายทั่วไป ปรากฏไม่มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจฝ่ายบริหาร

2.3 การอนุมัติงบประมาณประจำปี มีการอภิปรายน้อยมากในวาระแรก บางปีไม่มีการอภิปรายเลย มีมติเป็นเอกฉันท์ในการรับหลักการร่างเทศบัญญัติงบประมาณประจำปี เหตุผลระบบพรรคการเมืองมั่นคง มีการประชุมภายในกลุ่มเพื่ออภิปราย และหาข้อยุติก่อนการประชุมสภาเทศบาลทุกครั้ง

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น เห็นได้ว่าใช้วิธีการศึกษาจากตัวนักการเมืองเอง กล่าวคือ ข้อมูลได้จากการทดสอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์ตัวนักการเมืองท้องถิ่น งานวิจัยอื่น ๆ เกี่ยวกับบทบาทนักการเมืองท้องถิ่นที่ศึกษาจากทัศนหรือความคิดเห็นของประชาชน ปรากฏว่ามีผู้ศึกษาไว้น้อยมาก ผู้วิจัยเห็นว่าหากมีการศึกษาในแนวทางนี้ คือการศึกษาทัศนะ

⁵ เบญจา สวัสดิโอ, "บทบาทในทางการเมืองของผู้นำท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่" (2527). (เอกสารอัครสาเนา)

ของประชาชนที่มีต่อสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรีในเรื่องการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และการรู้ว่าประชาชนมีความคาดหวัง หรือความต้องการให้สมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรีปฏิบัติหน้าที่อย่างไร ก็น่าจะเป็นประโยชน์มากขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงจะนำเสนอผลที่ได้จากการวิจัยในประเด็น หัตถ์ของประชาชนที่มีต่อบทบาทในด้านต่าง ๆ ของสมาชิกสภาเทศบาล และคณะเทศมนตรี โดยการนำเสนอจะชี้ให้เห็นถึงบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังประกอบกันไปดังรายละเอียดต่อไปนี้

หัตถ์ของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี

ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางศึกษาหัตถ์ของประชาชนที่มีต่อบทบาทของนักการเมืองท้องถิ่น โดยแบ่งออกเป็นบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล และบทบาทของคณะเทศมนตรี

บทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลได้แบ่งออกเป็น 4 หมวดใหญ่ ๆ คือ การตราเทศบัญญัติ การควบคุมฝ่ายบริหาร ฐานะผู้นำท้องถิ่น และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น

บทบาทของคณะเทศมนตรี ได้แบ่งออกเป็น 3 หมวดใหญ่ ๆ คือ การบริหารเทศบาล ฐานะผู้นำท้องถิ่น และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น และเพื่อให้สามารถอธิบายความหมายของบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี

ผู้วิจัยได้พิจารณาใช้ค่าเฉลี่ย (mean) ของคะแนนบทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง เพื่อแปลงความไว้วางใจ

ค่าเฉลี่ย (mean) ของรายการใดมีค่าระหว่าง 1-1.49 ถือว่าบทบาทประเภทนั้นมีการปฏิบัติจริงหรือมีความคาดหวังต่ำหรือมีเป็นครั้งคราว

ค่าเฉลี่ย (mean) ของรายการใดมีค่าระหว่าง 1.50-2.49 ถือว่าบทบาทประเภทนั้นมีการปฏิบัติจริงหรือมีความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย (mean) ของรายการใดมีค่าระหว่าง 2.50-3.00 ถือว่าบทบาท
ประเภทนั้นมีการปฏิบัติจริง หรือมีความคาดหวังอยู่ในเกณฑ์สูง

ทัศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล

ในด้านการตราเทศบัญญัติ

ทัศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงในด้านการตราเทศบัญญัติของสมาชิก
สภาเทศบาล บทบาททั้งหมดของการตราเทศบัญญัติ จำนวน 5 บทบาท อยู่ในเกณฑ์ปาน
กลาง โดยมีบทบาทที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ก่อนออกเทศบัญญัติสมาชิกสภา
เทศบาลได้สอบถามปัญหาและความต้องการของประชาชน (ค่าเฉลี่ย 1.634) และบทบาท
ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นมา (ค่าเฉลี่ย 1.639) คือ สมาชิกสภาเทศบาลได้ออกเทศบัญญัติมา
แก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับประชาชนได้ทันการ สำหรับบทบาทที่คาดหวัง ปรากฏมี
บทบาทที่อยู่ในเกณฑ์ปานกลางอยู่ 1 บทบาท คือสมาชิกสภาเทศบาลได้ออกเทศบัญญัติที่มี
ลักษณะเป็นการริเริ่มเปลี่ยนแปลงสภาพทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ในเขตเทศบาล
(ค่าเฉลี่ย 2.410) ส่วนที่เหลือทั้ง 4 บทบาท อยู่ในเกณฑ์ระดับสูง โดยมีบทบาทที่มีคะแนน
เฉลี่ยสูงที่สุด คือ สมาชิกสภาเทศบาลได้ออกเทศบัญญัติมาแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับ
ประชาชนได้ทันการ (ค่าเฉลี่ย 2.605) รองลงมา คือ บทบาทในเรื่องสมาชิกสภาเทศ
บาลได้ออกเทศบัญญัติ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนส่วนรวม (ค่าเฉลี่ย 2.580)
(โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.1) จากทัศนะดังกล่าวข้างต้นเห็นได้ว่า ประชาชนมีความคาด
หวังต้องการให้สมาชิกสภาเทศบาลได้ปฏิบัติหน้าที่ในด้านการตราเทศบัญญัติสูงขึ้นกว่าที่ปฏิบัติ
จริง ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ทัศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล

ในด้านการควบคุมฝ่ายบริหาร

ทัศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริง ในด้านการควบคุมฝ่ายบริหารของ
สมาชิกสภาเทศบาลมีบทบาทที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำอยู่ 1 บทบาท คือ สมาชิกสภาเทศบาลได้เปิด
อภิปรายเพื่อเสนอให้เทศมนตรีลาออกจากตำแหน่งเพราะละเลย หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

หรือมีความประพฤติเสื่อมเสีย (ค่าเฉลี่ย 1.483) ส่วนอีก 2 บทบาทที่เหลืออยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับบทบาทที่คาดหวังปรากฏว่ามี 2 บทบาทที่อยู่ในเกณฑ์ระดับสูง โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และลดลงตามลำดับ คือ สมาชิกสภาเทศบาลได้พิจารณาอนุมัติงบประมาณ โดยคำนึงถึงการรักษาผลประโยชน์ของประชาชน (ค่าเฉลี่ย 2.571) และสมาชิกสภาเทศบาลได้ตั้งกระทู้ถามปัญหา หรือสอบถามข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของคณะเทศมนตรี (ค่าเฉลี่ย 2.551) นอกจากนี้มีบทบาทที่อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 1 บทบาท คือสมาชิกสภาเทศบาลได้เปิดอภิปราย เพื่อเสนอให้คณะเทศมนตรีออกจากตำแหน่ง เพราะละเลยหรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือมีความประพฤติเสื่อมเสีย (ค่าเฉลี่ย 2.337) (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.2) สรุปได้ว่าจากทัศนคติดังกล่าว ประชาชนมีความคาดหวังต้องการให้สมาชิกสภาเทศบาลปฏิบัติหน้าที่ในด้านการควบคุมฝ่ายบริหารสูงกว่าที่ปฏิบัติจริง

ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล

ในฐานะผู้นำท้องถิ่น

ประชาชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาลในด้านฐานะผู้นำท้องถิ่นอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกบทบาท จากจำนวนทั้งหมด 6 บทบาท โดยมีบทบาทในเรื่องสมาชิกสภาเทศบาลได้พบปะเยี่ยมเยียนและมีความใกล้ชิดกับประชาชนในเขตเทศบาล มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.702) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง ปรากฏว่ามีอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 1 บทบาท คือ สภาเทศบาลได้ประสานงานในการปฏิบัติหน้าที่กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 2.449) ส่วนที่เหลืออีก 5 บทบาท อยู่ในเกณฑ์ระดับสูง โดยมีบทบาทในเรื่องสมาชิกสภาเทศบาลได้ปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (ค่าเฉลี่ย 2.600) รองลงมาคือบทบาทในเรื่องสมาชิกสภาเทศบาลได้ชักจูงให้ประชาชนร่วมมือในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เพื่อส่วนรวม (ค่าเฉลี่ย 2.580) (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.3) จากทัศนคติของประชาชน เห็นได้ว่าประชาชนมีความคาดหวังให้สมาชิกสภาเทศบาลมีบทบาทในด้านการฐานะผู้นำท้องถิ่นในระดับสูงกว่าปฏิบัติจริงอยู่ทุกข้อ

ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาล

ในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น

หากเราพิจารณาข้อมูลในตารางที่ 5.4 จะเห็นได้ว่า ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาล ในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น ที่มีบทบาทที่อยู่ในเกณฑ์ปานกลางทั้งหมดจากจำนวน 6 บทบาท โดยมีบทบาทที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สมาชิกสภาเทศบาลได้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เสนอความคิดเห็นใด ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาล (ค่าเฉลี่ย 1.702) สูงขึ้นมา คือสมาชิกสภาเทศบาลได้รับฟังความคิดเห็น และความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ (ค่าเฉลี่ย 1.756) สำหรับบทบาทที่คาดหวังนั้น ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์สูงทั้งหมดทุกบทบาท โดยมีบทบาทที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด คือ สมาชิกสภาเทศบาลได้ชักชวนประชาชนไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง (ค่าเฉลี่ย 2.702) และรองลงมา คือ สมาชิกสภาเทศบาลได้อบรมชี้แจง ชักจูงให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย (ค่าเฉลี่ย 2.654)

สรุปแล้ว ประชาชนมีความคาดหวังต้องการให้สมาชิกสภาเทศบาลปฏิบัติหน้าที่ในระดับที่สูงกว่าบทบาทที่ได้ปฏิบัติจริง โดยในเรื่องบทบาทที่ปฏิบัติจริงบทบาททั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ปานกลางและบทบาทที่คาดหวังทั้งหมดอยู่ในเกณฑ์ระดับสูง

ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อบทบาทของคณะเทศมนตรี

ในด้านการบริหารเทศบาล

จากผลการศึกษา พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของคณะเทศมนตรีในด้านการบริหารเทศบาลอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทั้งหมดจากจำนวน 12 บทบาท โดยมีบทบาทที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุดและสูงขึ้นมาตามลำดับคือ คณะเทศมนตรีจัดให้มีและบำรุงสถานที่สำหรับการกีฬาและพลศึกษา (ค่าเฉลี่ย 1.756) และคณะเทศมนตรีจัดระบบการให้บริการแก่ประชาชนที่มาติดต่อกับเทศบาลอย่างสะดวกรวดเร็ว (ค่าเฉลี่ย 1.834) คณะเทศมนตรีได้ควบคุมดูแลให้มีการลงโทษผู้ฝ่าฝืนกฎหมายเทศบัญญัติของเทศบาล (ค่าเฉลี่ย 1.868) ส่วนบทบาทที่คาดหวัง พบว่ามีบทบาทที่อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 2 บทบาท คือ

บทบาทในเรื่องคณะเทศมนตรี ได้เอาใจใส่เร่งรัดการจัดเก็บภาษีต่าง ๆ เช่น ภาษีบำรุงท้องที่ โรงเรือน ป้าย รวมตลอดค่าธรรมเนียมต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 2.468) และคณะเทศมนตรี ได้ควบคุมให้มีการลงโทษผู้ฝ่าฝืนกฎหมายเทศบัญญัติของเทศบาล (ค่าเฉลี่ย 2.488) นอกจากนี้อีก 10 บทบาท อยู่ในเกณฑ์ระดับสูงทั้งหมด โดยมีบทบาทที่มีคะแนนสูงสุด และรองลงไปตามลำดับดังนี้ คณะเทศมนตรีได้ให้ความสำคัญในการรักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยในเขตเทศบาล (ค่าเฉลี่ย 2.712) คณะเทศบาลจัดให้มีและบำรุงสวนสาธารณะ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ (ค่าเฉลี่ย 2.693) และคณะเทศมนตรีได้เอาใจใส่การจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล (ค่าเฉลี่ย 2.678) (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.5)

เมื่อพิจารณาจากทัศนะของประชาชนในบทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวังแล้ว กล่าวได้ว่า ประชาชนมีความคาดหวังในคณะเทศมนตรีที่มีบทบาทในด้านการบริหารเทศบาลในเกณฑ์ที่สูงกว่าที่ปฏิบัติจริง

ทัศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทของคณะเทศมนตรี

ในค่านฐานะผู้นำท้องถิ่น

จากข้อมูลในตารางที่ 5.6 พบว่าบทบาทที่เป็นจริงของคณะเทศมนตรีในฐานะผู้นำท้องถิ่นอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกบทบาทจากจำนวนบทบาททั้งหมด 6 บทบาท โดยมีบทบาทที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับต่ำที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.571) คือ คณะเทศมนตรีได้พบปะเยี่ยมเยียน และมีความใกล้ชิดกับประชาชน บทบาทที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นมา คือ คณะเทศมนตรีทำงานหนักและเสียสละในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของประชาชนและท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 1.839) สำหรับบทบาทที่คาดหวังนั้น พบว่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 1 บทบาท คือ คณะเทศมนตรีได้พบปะเยี่ยมเยียนและมีความใกล้ชิดกับประชาชน (ค่าเฉลี่ย 2.463) ส่วนอีก 5 บทบาทที่เหลือ คือ อยู่ในเกณฑ์ระดับสูง โดยมีบทบาทที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด คือ คณะเทศมนตรีได้ปฏิบัติงานในหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.605) และรองลงมา คือ คณะเทศมนตรีทำงานหนักและเสียสละ ในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของประชาชนและท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 2.585)

จากเกณฑ์คะแนนบทบาททั้งสองด้าน คือบทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวัง
สรุปได้ว่าประชาชนมีทัศนคติที่ต้องการให้คณะเทศมนตรีปฏิบัติหน้าที่ในด้านผู้นำท้องถิ่นสูงกว่าที่
ปฏิบัติอยู่จริง

ทัศนคติประชาชนที่มีต่อบทบาทของคณะเทศมนตรี

ในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น

จากการพิจารณาข้อมูลในตารางที่ 5.7 จะเห็นได้ว่าบทบาทที่เป็นจริงของคณะ
เทศมนตรีในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น มีบทบาทอยู่ในระดับเกณฑ์ปานกลาง
ทั้งหมด โดยมีบทบาทในเรื่องคณะเทศมนตรีเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เสนอความคิดเห็น
เห็นได้ ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาล มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด (ค่าเฉลี่ย 1.717)
สูงขึ้นอีกบทบาท คือ คณะเทศมนตรีรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของประชาชน
ส่วนใหญ่ (ค่าเฉลี่ย 1.800) สำหรับบทบาทที่คาดหวังนั้น ปรากฏว่าอยู่ในเกณฑ์สูง ทั้งหมด
โดยมีบทบาทที่มีคะแนนสูงที่สุด คือ คณะเทศมนตรีได้ชักชวนประชาชนให้ไปใช้สิทธิออกเสียง
เลือกตั้ง (ค่าเฉลี่ย 2.761) รองลงมาอีก 2 บทบาท คือ คณะเทศมนตรีได้อบรมชักชวน
ให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย (ค่าเฉลี่ย 2.678)
และคณะเทศมนตรีได้ประชาสัมพันธ์ด้านการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของเทศบาลและชี้
แจงระเบียบหรือประกาศของเทศบาลให้ประชาชนได้ทราบ (ค่าเฉลี่ย 2.668)

จากทัศนคติดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า ประชาชนมีความคาดหวังต้องการให้คณะ
เทศมนตรีปฏิบัติหน้าที่ในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น ในระดับสูงกว่าการ
กระทำหรือการปฏิบัติหน้าที่จริง ๆ

ตารางที่ 5.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังในด้าน
การตราเทศบัญญัติของสมาชิกสภาเทศบาลในทัศนะของประชาชน

บทบาท	บทบาทที่เป็นจริง	บทบาทที่คาดหวัง
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1. สมาชิกสภาเทศบาลได้ออกเทศบัญญัติ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนส่วนรวม	1.976	2.580
2. สมาชิกสภาเทศบาลได้ออกเทศบัญญัติมาแก้ไขปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับประชาชนได้ทันการ	1.693	2.605
3. สมาชิกสภาเทศบาลได้เอาใจใส่ติดตามปัญหาและความต้องการของประชาชนเพื่อนำไปริเริ่มตราเทศบัญญัติ	1.771	2.532
4. ก่อนออกเทศบัญญัติ สมาชิกสภาเทศบาลได้สอบถามปัญหาและความต้องการของประชาชน	1.634	2.561
5. สมาชิกสภาเทศบาลได้ออกเทศบัญญัติที่มีลักษณะเป็นการริเริ่มเปลี่ยนแปลงสภาพการเมือง เศรษฐกิจและสังคมในเขตเทศบาล	1.780	2.410
ค่าเฉลี่ยรวม	1.770	2.537

ตารางที่ 5.2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังในด้าน
การควบคุมฝ่ายบริหารของสมาชิกสภาเทศบาลในทัศนะของประชาชน

บทบาท	บทบาทที่เป็นจริง	บทบาทที่คาดหวัง
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1. สมาชิกสภาเทศบาลได้ตั้งกระทู้ถามปัญหา หรือสอบถามข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงาน ตามหน้าที่ของคณะเทศมนตรี	1.854	2.551
2. สมาชิกสภาเทศบาลได้พิจารณาอนุมัติงบประมาณ โดยคำนึงถึงการรักษาผลประโยชน์ ของประชาชน	1.746	2.571
3. สมาชิกสภาเทศบาลได้เปิดอภิปราย เพื่อ เสนอให้เทศมนตรีออกจากตำแหน่ง เพราะ ละเลย หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือมี ความประพฤติเสื่อมเสีย	1.483	2.337
ค่าเฉลี่ยรวม	1.694	2.486

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังในด้าน
ฐานะผู้นำท้องถิ่นของสมาชิกสภาเทศบาลในทัศนะของประชาชน

บทบาท	บทบาทที่เป็นจริง	บทบาทที่คาดหวัง
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1. สมาชิกสภาเทศบาลได้หบปะเยียมเบียนและมี ความใกล้ชิดกับประชาชนในเขตเทศบาล	1.702	2.551
2. สมาชิกสภาเทศบาลได้ชักจูงให้ประชาชน ร่วมมือ ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เพื่อ ส่วนรวม	2.098	2.580
3. สมาชิกสภาเทศบาลได้ริเริ่มและเปลี่ยนแปลง สิ่งใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่	1.956	2.541
4. สมาชิกสภาเทศบาลได้ปฏิบัติงานหน้าที่อย่างมี ประสิทธิภาพ	1.956	2.600
5. สมาชิกสภาเทศบาลได้ประสานงานในการ ปฏิบัติงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	2.010	2.449
6. สมาชิกสภาเทศบาลได้ทำงานหนัก และเสีย สละในการปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ของ ประชาชนและท้องถิ่น	1.941	2.576
ค่าเฉลี่ยรวม	1.943	2.549

ตารางที่ 5.4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวัง ในด้าน
การพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นของสมาชิกสภาเทศบาลในทัศนะของ
ประชาชน

บทบาท	บทบาทที่เป็นจริง	บทบาทที่คาดหวัง
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1. สมาชิกสภาเทศบาลได้รับฟังความคิดเห็น และความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่	1.756	2.556
2. สมาชิกสภาเทศบาลได้ประชาสัมพันธ์ด้าน การดำเนินโครงการต่าง ๆ ของเทศบาล และชี้แจงระเบียบหรือประกาศของเทศบาล ให้ประชาชนได้ทราบ	1.946	2.610
3. สมาชิกสภาเทศบาลเปิดโอกาสให้ประชาชน ได้เสนอความคิดเห็นใด ๆ เกี่ยวกับการ ดำเนินงานของเทศบาล	1.702	2.610
4. สมาชิกสภาเทศบาลได้แนะนำประชาชนให้ รู้จักหน้าที่ของตนเองที่มีต่อเทศบาล	1.815	2.532
5. สมาชิกสภาเทศบาลได้ชักชวนประชาชนให้ ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง	2.434	2.702
6. สมาชิกสภาเทศบาลได้อบรมชี้แจง ชักจูงให้ ประชาชนเห็นความสำคัญของการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย	2.088	2.654
ค่าเฉลี่ยรวม	1.956	2.610

ตารางที่ 5.5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังในด้านการบริหารเทศบาลของคณะเทศมนตรีในทัศนะของประชาชน

บทบาท	บทบาทที่เป็นจริง	บทบาทที่คาดหวัง
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1. คณะเทศมนตรีได้ปฏิบัติหน้าที่เพื่อเสริมสร้างการกินดีอยู่ดีของประชาชน และความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง	1.956	2.556
2. คณะเทศมนตรีได้ดูแล จัดให้มีการก่อสร้างและบำรุงรักษาถนน ทางระบายน้ำ ให้อยู่ในสภาพดีและปลอดภัย	2.117	2.629
3. คณะเทศมนตรีได้ให้ความสำคัญ ในการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในเขตเทศบาล	2.244	2.712
4. คณะเทศมนตรีได้จัดให้มีเครื่องใช้ในการดับเพลิงอย่างพอเพียง	2.024	2.634
5. คณะเทศมนตรีได้เอาใจใส่ การจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาล	2.141	2.678
6. คณะเทศมนตรีจัดให้มีสถานพยาบาลรักษาคนไข้หรือศูนย์อนามัย	1.898	2.532
7. คณะเทศมนตรีเอาใจใส่ปรับปรุงดูแลให้มีแสงสว่างในที่สาธารณะอย่างพอเพียง	2.059	2.654
8. คณะเทศมนตรีจัดให้มี และบำรุงสถานที่สำหรับการกีฬาและพลศึกษา		

ตารางที่ 5.5 (ต่อ)

บทบาท	บทบาทที่เป็นจริง	บทบาทที่คาดหวัง
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
9. คณะเทศมนตรีจัดให้มีและบำรุงสวน สาธารณะและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	2.088	2.693
10. คณะเทศมนตรีจัดระบบการให้บริการ แก่ประชาชนที่มาติดต่อกับเทศบาลอย่าง สะดวกรวดเร็ว	1.834	2.663
11. คณะเทศมนตรีได้ควบคุมดูแลให้มีการ ลงโทษผู้ฝ่าฝืนกฎหมายเทศบัญญัติของ เทศบาล	1.868	2.488
12. คณะเทศมนตรีได้เอาใจใส่เร่งรัดการ จัดเก็บเงินภาษีต่าง ๆ เช่น ภาษีบำรุง ท้องที่โรงเรือน บ้าน รวมตลอดจนถึง ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ	2.473	2.468
ค่าเฉลี่ยรวม	2.038	2.610

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังในด้านฐานะ
ผู้นำท้องถิ่นของคณะเทศมนตรีในทัศนะของประชาชน

บทบาท	บทบาทที่เป็นจริง	บทบาทที่คาดหวัง
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1. คณะเทศมนตรีได้พบปะเยี่ยมเยียนและมี ความใกล้ชิดกับประชาชน	1.571	2.463
2. คณะเทศมนตรีได้ชักจูงให้ประชาชนร่วมมือ ในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เพื่อส่วนรวม	2.024	2.532
3. คณะเทศมนตรีได้ริเริ่มและเปลี่ยนแปลง สิ่งใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่	1.956	2.527
4. คณะเทศมนตรีได้ปฏิบัติงานหน้าที่อย่างมี ประสิทธิภาพ	1.888	2.605
5. คณะเทศมนตรีได้ประสานงานในการ ปฏิบัติงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	2.015	2.571
6. คณะเทศมนตรีได้ทำงานหนัก และเสีย สละในการปฏิบัติงาน เพื่อประโยชน์ของ ประชาชนและท้องถิ่น	1.839	2.585
ค่าเฉลี่ยรวม	1.882	2.547

ตารางที่ 5.7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นของคณะเทศมนตรีในทัศนะของประชาชน

บทบาท	บทบาทที่เป็นจริง	บทบาทที่คาดหวัง
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1. คณะเทศมนตรีได้รับฟังความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่	1.800	2.668
2. คณะเทศมนตรีได้ประชาสัมพันธ์ด้านการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของเทศบาลและชี้แจงระเบียบหรือประกาศของเทศบาลให้ประชาชนได้ทราบ	1.990	2.668
3. คณะเทศมนตรีเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เสนอความคิดเห็นใด ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาล	1.717	2.624
4. คณะเทศมนตรีได้แนะนำประชาชนให้รู้จักหน้าที่ของตนเองที่มีต่อเทศบาล	1.898	2.522
5. คณะเทศมนตรีได้ชักชวนประชาชนให้ไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง	2.459	2.761
6. คณะเทศมนตรีได้อบรมชี้แจง ชักจูงให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย	2.093	2.678
ค่าเฉลี่ยรวม	1.992	2.653

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวัง
ของสมาชิกสภาเทศบาลในทัศนะของประชาชน

จากผลการศึกษาในทัศนะของประชาชน เมื่อได้เปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลแล้ว พบว่า บทบาททั้ง
4 ด้าน คือ การตราเทศบัญญัติ การควบคุมฝ่ายบริหาร ฐานะผู้นำท้องถิ่น และการพัฒนา
การเมืองการปกครองท้องถิ่น มีเพียงบทบาทในด้านฐานะผู้นำท้องถิ่นเท่านั้น ที่บทบาทที่เป็น
จริงและบทบาทที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ประชา-
ชนมีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังในด้านฐานะผู้นำท้องถิ่น สูงกว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงของสมาชิก
สภาเทศบาล โดยประชาชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาในด้านนี้อยู่
ในเกณฑ์ปานกลางทุกบทบาทจากจำนวนทั้งหมด 6 บทบาท โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.943
สำหรับบทบาทที่คาดหวังปรากฏมีอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 1 บทบาท และอีก 5 บทบาทที่เหลือ
อยู่ในเกณฑ์ระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.549 (ดูตารางที่ 5.3) ส่วนบทบาทในด้าน
อื่น ๆ คือ การตราเทศบัญญัติ การควบคุมฝ่ายบริหาร และการพัฒนาการเมืองการปกครอง
ท้องถิ่น ไม่พบว่า ประชาชนจะมีทัศนะในเรื่องบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังแตก
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ดูข้อมูลในตารางที่ 5.8)

การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวัง
ของคณะเทศมนตรีในทัศนะของประชาชน

สำหรับบทบาทของคณะเทศมนตรีทั้ง 3 ด้าน คือ การบริหารเทศบาล ฐานะผู้นำ
ท้องถิ่น และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น เมื่อนำมาเปรียบเทียบความแตกต่าง
ระหว่างบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังผลการศึกษาพบว่า ในบทบาทด้านฐานะผู้นำท้องถิ่น
และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น ประชาชนมีทัศนะต่อบทบาทที่เป็นจริง และ
บทบาทที่คาดหวัง ของบทบาททั้ง 2 ด้านนี้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
(ดูตารางที่ 5.9) กล่าวคือ ประชาชนมีทัศนะต่อบทบาทที่คาดหวังสูงกว่าบทบาทที่เป็น
จริงโดยมีรายละเอียดดังนี้

บทบาทในด้านฐานะผู้นำท้องถิ่น พบว่าบทบาทที่เป็นจริงในด้านนี้ของคณะกรรมการอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทุกบทบาทจากจำนวนบทบาททั้งหมด 6 บทบาท โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.882 สำหรับบทบาทที่คาดหวังพบว่ามีอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง 1 บทบาท ส่วนที่เหลือ 5 บทบาท อยู่ในเกณฑ์ระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.547 (ดูข้อมูลในตารางที่ 5.6)

บทบาทในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น พบว่า บทบาทที่เป็นจริงในด้านนี้ของคณะกรรมการอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทั้งหมดจากจำนวน 6 บทบาท โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.992 สำหรับบทบาทที่คาดหวัง ปรากฏอยู่ในเกณฑ์สูงทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.653 (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.7)

บทบาทในด้านการบริหารเทศบาล ผลการวิจัยไม่พบว่า ประชาชนในท้องถิ่นมีทัศนคติในเรื่องบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.9)

การทดสอบสมมุติฐาน

ผู้วิจัยได้พิจารณาบทบาทรวมของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะกรรมการ เพื่อทดสอบสมมุติฐานที่ตั้งไว้ คือ "บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะกรรมการในทัศนะของประชาชนแตกต่างกัน"

จากผลการวิจัยปรากฏว่าในบทบาทรวมของสมาชิกสภาเทศบาลทุกด้าน คือ การตราเทศบัญญัติ การควบคุมฝ่ายบริหาร ฐานะผู้นำท้องถิ่น และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งข้อมูลไม่ยืนยันสมมุติฐาน (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.10)

ส่วนบทบาทรวมของคณะกรรมการอื่นประกอบด้วยการบริหารเทศบาล ฐานะผู้นำท้องถิ่นและการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น ปรากฏว่ามีประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่

เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งข้อมูลยืนยันสมมุติฐาน
(โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.10)

สรุปได้ว่า ในทัศนะของประชาชนมีเพียงบทบาทของคณะเทศมนตรีเท่านั้นที่บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังแตกต่างกัน ส่วนบทบาทของสมาชิกสภาเทศบาล บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังไม่แตกต่างกัน จึงเป็นการยืนยันสมมุติฐานเพียงบางส่วน

ตารางที่ 5.8 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลในทัศนะของประชาชน จำแนกตามบทบาทในแต่ละด้าน

ความแตกต่าง	บทบาท	จำนวน ตัวอย่าง	ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	ระดับ นัยสำคัญ
การตราเทศบัญญัติ	บทบาทที่เป็นจริง		1.385	0.588		
	บทบาทที่คาดหวัง	205			14.60	.791
	บทบาทที่เป็นจริง		2.336	0.713		
การควบคุมฝ่ายบริหาร	บทบาทที่เป็นจริง		1.404	0.583		
	บทบาทที่คาดหวัง	205			13.43	.615
	บทบาทที่เป็นจริง		2.302	0.738		
ฐานะผู้นำท้องถิ่น	บทบาทที่เป็นจริง		1.522	0.646		
	บทบาทที่คาดหวัง	205			-15.66	.001
	บทบาทที่เป็นจริง		2.409	0.663		
การพัฒนาการเมือง	บทบาทที่เป็นจริง		1.590	0.640		
	บทบาทที่คาดหวัง	205			-14.52	.100
	บทบาทที่เป็นจริง		2.478	0.676		

ตารางที่ 5.9 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวังของ
คณะรัฐมนตรีในทัศนะของประชาชน จำแนกตามบทบาทในแต่ละด้าน

ความแตกต่าง	บทบาท	จำนวน ตัวอย่าง	ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	ระดับ นัยสำคัญ
การบริหารเทศบาล	บทบาทที่เป็นจริง		1.609	0.613		
	บทบาทที่คาดหวัง	205			-13.84	.136
ฐานะผู้นำท้องถิ่น	บทบาทที่เป็นจริง		1.463	0.622		
	บทบาทที่คาดหวัง	205			-16.02	.000
การพัฒนาการเมือง การปกครองท้องถิ่น	บทบาทที่เป็นจริง		1.619	0.612		
	บทบาทที่คาดหวัง	205			-15.33	.005
	บทบาทที่คาดหวัง		2.473	0.646		

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.10 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างบทบาทที่เป็นจริงกับบทบาทที่คาดหวัง
ของสภาเทศบาลและคณะกรรมการในทัศนะของประชาชน

ความแตกต่าง	บทบาท	จำนวน ตัวอย่าง	ค่า เฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า t	ระดับ นัยสำคัญ
สมาชิกสภาเทศบาล	บทบาทที่เป็นจริง		1.365	0.575		
	บทบาทที่คาดหวัง	205			-15.40	.466
คณะกรรมการ	บทบาทที่เป็นจริง		1.517	0.654		
	บทบาทที่คาดหวัง	205			-15.50	.001

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลของปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมที่มีต่อบทบาท

ในการเสนอผลการวิจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม ผู้วิจัยได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม คือ เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพกับบทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี โดยแยกเสนอตามเนื้อหาที่ได้ทำการศึกษาในบทบาทแต่ละด้าน กล่าวคือ

ตอนที่ 1 บทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาล ได้แก่ การตราเทศบัญญัติ การควบคุมฝ่ายบริหาร ฐานะผู้นำท้องถิ่น และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นและบทบาทที่เป็นจริงของคณะเทศมนตรี ได้แก่ การบริหารเทศบาล ฐานะผู้นำท้องถิ่น และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น

ตอนที่ 2 บทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาล ได้แก่ การตราเทศบัญญัติ การควบคุมฝ่ายบริหาร ฐานะผู้นำท้องถิ่น และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น และบทบาทที่คาดหวังของคณะเทศมนตรี ได้แก่ การบริหารเทศบาล ฐานะผู้นำท้องถิ่น และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น

ตอนที่ 1

บทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาล

ในประเด็นบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาล ผู้วิจัยได้กำหนดบทบาทที่จะศึกษาไว้ 4 ด้าน คือ การตราเทศบัญญัติ การควบคุมฝ่ายบริหาร ฐานะผู้นำท้องถิ่น และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น เมื่อได้นำปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมมาพิจารณาหาความสัมพันธ์กับบทบาททั้ง 4 ด้านข้างต้น ปรากฏรายละเอียดดังนี้



บทบาทด้านการตราเทศบัญญัติ

เมื่อผู้วิจัยได้นำตัวแปรในเรื่องเพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ มาพิจารณาหาความสัมพันธ์กับบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาลในด้านการตราเทศบัญญัติ พบว่าตัวแปรทั้ง 4 ตัวไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่เป็นจริงในด้านการตราเทศบัญญัติ นั่นคือ ไม่ว่าจะเพศชายหรือเพศหญิง อายุมากหรือน้อย มีการศึกษาสูงหรือต่ำ ประกอบอาชีพต่างกันหรือไม่ ก็ไม่มีผลทำให้บุคคลมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาลในด้านการตราเทศบัญญัติต่างกัน (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.11)

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลบ่งชี้ว่า ยิ่งผู้ตอบมีการศึกษาสูงขึ้น ก็ยิ่งมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงในด้านการตราเทศบัญญัติลดลงกล่าวคือ ร้อยละ 10.4 ของผู้มีการศึกษาไม่เกินประถมศึกษา เป็นผู้เห็นว่า บทบาทในด้านการตราเทศบัญญัติของสมาชิกสภาเทศบาลได้มีการปฏิบัติไปจริงในระดับสูง ในขณะที่ร้อยละ 4.9 และ 1.8 ของผู้มีการศึกษาประถมศึกษาแต่ไม่เกินมัธยมศึกษาและเกินกว่ามัธยมศึกษาเห็นว่า บทบาทในด้านการตราเทศบัญญัติของสมาชิกสภาเทศบาลได้มีการปฏิบัติไปจริงในระดับสูง (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.11)

บทบาทในการควบคุมฝ่ายบริหาร

สำหรับบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาล ในด้านการควบคุมฝ่ายบริหาร เมื่อนำเอาตัวแปรทางด้าน เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ มาพิจารณาหาความสัมพันธ์ปรากฏว่ามีเพียงการศึกษาเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่เป็นจริงในด้านการควบคุมฝ่ายบริหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ยิ่งบุคคลมีการศึกษาสูงขึ้นก็จะยิ่งทำให้บุคคลมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริง ในด้านการควบคุมฝ่ายบริหารของสมาชิกสภาเทศบาลลดน้อยลง โดยผู้มีการศึกษาสูง คือเกินกว่ามัธยมศึกษา ร้อยละ 1.8 เห็นว่าบทบาทในด้านการควบคุมฝ่ายบริหารได้มีการปฏิบัติไปจริงในระดับสูง ในขณะที่ร้อยละ 2.9 และ 12.5 ของผู้มีการศึกษาปานกลาง คือเกินประถมศึกษา แต่ไม่เกินมัธยมศึกษาและต่ำ คือ ไม่เกินประถมศึกษา เห็นว่าบทบาทในด้านการควบคุมฝ่ายบริหารของสมาชิกสภาเทศบาลได้มีการปฏิบัติไปจริงในระดับสูง (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.12)

ส่วนตัวแปรทางด้าน เพศ อายุ และอาชีพ ไม่พบว่าการเป็นเพศชายหรือเพศหญิง การเป็นคนหนุ่มสาว วัยกลางคนหรือผู้สูงอายุ และการประกอบอาชีพต่างกันหรือไม่ จะทำให้บุคคลมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาลในด้านการควบคุมฝ่ายบริหารต่างกัน (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.12)

บทบาทในฐานะผู้นำท้องถิ่น

เมื่อนำตัวแปรทาง เศรษฐกิจและสังคมมาพิจารณาหาความสัมพันธ์ กับบทบาทที่เป็นจริงในด้านฐานะผู้นำท้องถิ่น พบว่ามีเพียงตัวแปรในด้านอายุเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่เป็นจริงในด้านฐานะผู้นำท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ร้อยละ 22.2 ของกลุ่มบุคคลที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี เห็นว่าบทบาทในด้านฐานะผู้นำท้องถิ่นของสมาชิกสภาเทศบาลได้มีการปฏิบัติจริงในระดับสูง รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 6.7) กลุ่มอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 6.2) และกลุ่มอายุ 20-30 ปี (ร้อยละ 6.0) (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.13)

สำหรับเพศ การศึกษา และอาชีพ ไม่พบว่า เป็นปัจจัยที่ทำให้มีความแตกต่างในบทบาทที่เป็นจริงในฐานะผู้นำท้องถิ่นของสมาชิกสภาเทศบาลอย่างมีนัยสำคัญ จึงกล่าวได้ว่า เพศชายหรือเพศหญิง มีระดับการศึกษาสูงหรือต่ำ ก็ไม่มีผลทำให้มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงในด้านฐานะผู้นำท้องถิ่นต่างกัน เช่นเดียวกับกับตัวแปรด้านอาชีพ คือการเห็นต่อบทบาทที่ปฏิบัติจริงในด้านฐานะผู้นำท้องถิ่นของสมาชิกสภาเทศบาลต่างกัน (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.13)

บทบาทในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น

เมื่อนำตัวแปรในด้านเพศ อายุ การศึกษา และอาชีพมาพิจารณาหาความสัมพันธ์กับบทบาทที่เป็นจริงในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น ไม่พบว่าตัวแปรทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับบทบาทที่เป็นจริงในด้านการพัฒนาการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ไม่ว่าจะ เป็นเพศหญิง เพศชาย อายุมาก หรือน้อย การศึกษาในระดับสูง ปาน-

กลาง หรือต่ำ ประกอบอาชีพต่างกันหรือไม่ ก็ไม่ทำให้บุคคลมีความคิดเห็นต่อสมาชิกสภาเทศบาลว่า ได้ปฏิบัติหน้าที่ไปจริงในบทบาทด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นต่างกัน (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.14)

แต่ก็มีแนวโน้มในเรื่องอายุว่า ยิ่งมีอายุน้อยก็จะยังมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นในระดับสูงเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ร้อยละ 9.6 ของผู้อายุช่วง 20-30 ปีเป็นผู้มีความคิดเห็นต่อสมาชิกสภาเทศบาลว่า ได้ปฏิบัติหน้าที่จริงในบทบาทด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นในระดับสูง รองลงมาคือช่วงอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 7.7) ช่วงอายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 7.4) และช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 6.7) ตามลำดับ (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.14)

โดยสรุป อิทธิพลของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงทางด้านการตราเทศบัญญัติไม่ว่าจะเป็นเพศชาย เพศหญิง เป็นวัยหนุ่มสาว กลางคนหรือสูงอายุ มีการศึกษาสูงหรือต่ำ มีอาชีพแตกต่างกันหรือไม่ก็ไม่มีผลทำให้บุคคลมีความคิดเห็นต่อสมาชิกสภาเทศบาล ในบทบาทที่กระทำหรือปฏิบัติไปจริงต่างกันแต่อย่างใด

ส่วนการควบคุมฝ่ายบริหารนั้นพบว่า มีตัวแปรด้านการศึกษาเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่เป็นจริงในด้านการควบคุมฝ่ายบริหาร กล่าวคือ ยิ่งบุคคลมีการศึกษาสูงขึ้นก็ยิ่งทำให้บุคคลมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงในด้านการควบคุมฝ่ายบริหารลดน้อยลงสำหรับ เพศ อายุ อาชีพ ไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กับบทบาทที่เป็นจริงในด้านการควบคุมฝ่ายบริหาร

ด้านฐานะผู้นำท้องถิ่น พบว่ามีเพียงตัวแปรด้านอายุเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่เป็นจริงในด้านฐานะผู้นำท้องถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนตัวแปรอื่น ๆ คือ เพศ การศึกษา อาชีพ ไม่พบว่า เป็นปัจจัยทำให้มีความแตกต่างในบทบาทหน้าที่ที่เป็นจริงในด้านฐานะผู้นำท้องถิ่น

ในการพิจารณาพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น ไม่พบว่าตัวแปรทั้ง 4 คือ เพศ อายุ การศึกษาและอาชีพ มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่เป็นจริงในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นของสมาชิกสภาเทศบาลแต่อย่างไร ซึ่งผลการวิจัยในประเด็นนี้ เหมือนกับบทบาทที่เป็นจริงในการตราเทศบัญญัติของสมาชิกสภาเทศบาล

บทบาทที่เป็นจริงของคณะเทศมนตรี

ในบทบาทที่เป็นจริงของคณะเทศมนตรี ผู้วิจัยได้กำหนดบทบาทที่จะทำการศึกษาใน 3 ด้าน คือการบริหารงานเทศบาล ในฐานะผู้นำท้องถิ่น และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น เมื่อนำตัวแปร เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพมาพิจารณาหาความสัมพันธ์กับบทบาททั้ง 3 ด้านดังกล่าวข้างต้น ปรากฏว่าตัวแปรทั้ง 4 ต่างไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่เป็นจริงของคณะเทศมนตรีในด้านการบริหารงานเทศบาล ในฐานะผู้นำท้องถิ่น และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ไม่ว่าจะเป็นเพศชายหรือเพศหญิง อายุมากหรือน้อย การศึกษาสูง กลางหรือต่ำ ประกอบอาชีพรับจ้าง ค้าขาย รับราชการ หรือแม่บ้าน ก็ไม่มีผลทำให้บุคคลมีความคิดเห็นต่อคณะเทศมนตรีว่าได้ปฏิบัติหน้าที่จริงในด้านการบริหารงานเทศบาล ในฐานะผู้นำท้องถิ่นและการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นต่างกัน (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.15, 5.16 และ 5.17)

กล่าวโดยสรุปในเรื่องอิทธิพลของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมอื่น ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ ที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของคณะเทศมนตรีในด้านการบริหารเทศบาล ในฐานะผู้นำท้องถิ่น และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นนั้นไม่พบว่าตัวแปรทั้ง 4 มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่เป็นจริงทั้ง 3 ด้านข้างต้นของบทบาทคณะเทศมนตรีแต่อย่างใด

การทดสอบสมมติฐาน

จากผลการวิจัยตอนที่ 1 คือบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรีที่ได้นำเสนอไปข้างต้นแล้ว ซึ่งผู้วิจัยได้นำเอาปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมมา

พิจารณาหาความสัมพันธ์กับบทบาทที่เป็นจริงของบุคคลทั้ง 2 กลุ่ม เพื่อทดสอบสมมุติฐานที่ได้ตั้งไว้ คือ ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรีต่างกันไปตามสถานภาพทางเพศ อายุ การศึกษาและอาชีพ

ผลการวิจัย เมื่อพิจารณาในภาพรวมแล้ว บ่งชี้ว่าตัวแปรทางด้านเพศ อายุ การศึกษา และอาชีพไม่มีผลทำให้ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรีต่างกัน กล่าวอีกนัยหนึ่ง ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรีไม่ต่างกันไปตามสถานภาพทางเพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ ผลการวิจัยครั้งนี้ ข้อมูลไม่ยืนยันสมมุติฐาน และเมื่อพิจารณาในบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรีในแต่ละด้านแล้ว ปรากฏผลดังรายละเอียด

1. บทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาล

1.1 ด้านการตรวจเทศบัญญัติและด้านการพัฒนาการเมือง การปกครองท้องถิ่น พบว่าตัวแปร เพศ อายุ การศึกษาและอาชีพจะต่างกันหรือไม่ ก็ไม่มีผลทำให้ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่เป็นจริงในด้านนี้ของสมาชิกสภาเทศบาลต่างกัน ผลการวิจัยนี้ข้อมูลไม่ยืนยันสมมุติฐาน

1.2 ด้านการควบคุมฝ่ายบริหารพบว่า มีเพียงตัวแปรการศึกษาเท่านั้น เมื่อระดับการศึกษาต่างกัน บ่อจะมีผลทำให้ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่เป็นจริงในด้านนี้ของสมาชิกสภาเทศบาลต่างกัน ส่วนตัวแปรอื่น ๆ คือ เพศ อายุ และอาชีพ จะต่างกันหรือไม่ก็ไม่มีผลทำให้ประชาชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงในด้านนี้ต่างกัน ผลการวิจัยนี้ข้อมูลยืนยันสมมุติฐานบางส่วน

1.3 ด้านฐานะผู้นำท้องถิ่น พบว่า มีเพียงตัวแปรด้านอายุเท่านั้น เมื่อมีอายุต่างกัน จะมีผลทำให้ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่เป็นจริงในด้านนี้ต่างกัน ส่วนตัวแปรอื่น ๆ คือ เพศ การศึกษาและอาชีพจะต่างกันหรือไม่ก็ไม่มีผลทำให้ประชาชนมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงในด้านนี้ของสมาชิกสภาเทศบาลต่างกัน ผลการวิจัยนี้ข้อมูลยืนยันสมมุติฐานบางส่วน

2. บทบาทที่เป็นจริงของคณะเทศมนตรี

บทบาทที่เป็นจริงของคณะเทศมนตรี เมื่อพิจารณาในบทบาทแต่ละด้านคือ การบริหารเทศบาลฐานะผู้นำท้องถิ่นและการพัฒนาการเมืองและการปกครองท้องถิ่น พบว่าตัวแปรในเรื่องเพศ อายุ การศึกษาและอาชีพ จะต่างกันหรือไม่ก็ไม่มีผลทำให้ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่เป็นจริงทั้ง 3 ด้าน ของคณะเทศมนตรีต่างกัน ผลการวิจัยนี้ข้อมูลไม่ยืนยันสัมฤทธิ์ฐาน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.11 หักคะแนนของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาลในด้าน
การตราเทศบัญญัติ จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ

จำแนกตาม	บทบาท			รวม	จำนวน
	น้อย	กลาง	มาก		
เพศ¹					
ชาย	63.3	31.1	5.6	100	90
หญิง	96.6	25.2	5.2	100	115
อายุ²					
20-30 ปี	73.5	21.7	4.8	100	83
31-40 ปี	66.2	33.8	-	100	65
41-50 ปี	55.6	29.6	14.8	100	65
51 ปีขึ้นไป	60.0	30.0	10.0	100	30
ระดับการศึกษา³					
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	52.1	37.5	10.4	100	48
มัธยมศึกษา	71.6	23.5	4.9	100	102
สูงกว่ามัธยมศึกษา	70.9	27.3	1.8	100	55
อาชีพ⁴					
รับจ้าง	56.3	37.5	6.3	100	32
ค้าขาย	67.1	27.6	5.3	100	76
รับราชการ	71.8	23.1	5.1	100	39
แม่บ้าน	69.0	25.9	5.2	100	58

¹Chi-square Sig. = 0.6266 GAMMA = -0.1257

²Chi-square Sig. = 0.0506 GAMMA = 0.2126

³Chi-square Sig. = 0.0933 GAMMA = -0.2424

⁴Chi-square Sig. = 0.8952

ตารางที่ 5.12 ทิศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาลในด้าน
การควบคุมฝ่ายบริหาร จำแนกตามเพศอายุ การศึกษา และอาชีพ

จำแนกตาม	บทบาท			รวม	จำนวน
	น้อย	กลาง	มาก		
เพศ¹					
ชาย	61.1	35.6	3.3	100	95
หญิง	67.0	27.0	6.1	100	115
อายุ²					
20-30 ปี	68.7	26.5	4.8	100	83
31-40 ปี	63.1	33.8	3.1	100	65
41-50 ปี	55.6	37.0	7.4	100	27
51 ปีขึ้นไป	63.3	30.0	6.7	100	30
ระดับการศึกษา³					
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	56.3	31.3	12.5	100	48
มัธยมศึกษา	58.8	38.2	2.9	100	102
สูงกว่ามัธยมศึกษา	81.8	16.4	1.8	100	55
อาชีพ⁴					
รับจ้าง	59.4	34.4	6.3	100	32
ค้าขาย	57.9	38.2	3.9	100	76
รับราชการ	74.4	23.1	2.9	100	39
แม่บ้าน	69.0	24.1	6.9	100	58

¹Chi-square Sig. = 0.3281 GAMMA = 0.0929

²Chi-square Sig. = 0.8557 GAMMA = 0.1122

³Chi-square Sig. = 0.0022 GAMMA = -0.3542

⁴Chi-square Sig. = 0.4643

ตารางที่ 5.13 ทิศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาลในด้าน
ฐานะผู้นำท้องถิ่น จำแนกตามเพศอายุ การศึกษา และอาชีพ

จำแนกตาม	บทบาท			รวม	จำนวน
	น้อย	กลาง	มาก		
เพศ¹					
ชาย	61.1	31.1	7.8	100	90
หญิง	52.2	39.1	8.7	100	115
อายุ²					
20-30 ปี	59.0	34.9	6.0	100	83
31-40 ปี	50.8	43.1	6.2	100	65
41-50 ปี	48.1	29.6	22.2	100	27
51 ปีขึ้นไป	66.7	26.7	6.7	100	30
ระดับการศึกษา³					
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	47.9	43.8	8.3	100	48
มัธยมศึกษา	58.8	33.3	7.8	100	102
สูงกว่ามัธยมศึกษา	58.2	32.7	9.1	100	55
อาชีพ⁴					
รับจ้าง	40.6	46.9	12.5	100	32
ค้าขาย	57.9	32.9	9.2	100	76
รับราชการ	53.8	38.5	7.7	100	39
แม่บ้าน	63.8	31.0	5.2	100	58

¹Chi-square Sig. = 0.4313 GAMMA = 0.1555

²Chi-square Sig. = 0.1009 GAMMA = 0.0418

³Chi-square Sig. = 0.7381 GAMMA = -0.0927

⁴Chi-square Sig. = 0.5131

ตารางที่ 5.14 ทิศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของสมาชิกสภาเทศบาลในด้าน
การพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษาและอาชีพ

จำแนกตาม	บทบาท			รวม	จำนวน
	น้อย	กลาง	มาก		
เพศ¹					
ชาย	48.9	44.4	6.7	100	90
หญิง	49.6	40.9	9.6	100	115
อายุ²					
20-30 ปี	48.2	42.2	9.6	100	83
31-40 ปี	55.4	36.9	7.7	100	65
41-50 ปี	25.9	66.7	7.4	100	27
51 ปีขึ้นไป	60.0	33.3	6.7	100	30
ระดับการศึกษา³					
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	47.9	43.8	8.3	100	48
มัธยมศึกษา	43.1	47.1	9.8	100	102
สูงกว่ามัธยมศึกษา	61.8	32.7	5.5	100	55
อาชีพ⁴					
รับจ้าง	40.6	46.9	12.5	100	32
ค้าขาย	53.9	38.2	7.9	100	76
รับราชการ	56.4	38.5	5.1	100	39
แม่บ้าน	43.1	48.3	8.6	100	58

¹Chi-square Sig. = 0.7160 GAMMA = 0.0149

²Chi-square Sig. = 0.1564 GAMMA = 0.0191

³Chi-square Sig. = 0.2748 GAMMA = -0.1605

⁴Chi-square Sig. = 0.6851

ตารางที่ 5.15 ทิศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของคณะเทศมนตรีในด้าน
การบริหารเทศบาล จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษาและอาชีพ

จำแนกตาม	บทบาท			รวม	จำนวน
	น้อย	กลาง	มาก		
เพศ¹					
ชาย	47.8	47.8	4.4	100	90
หญิง	44.3	47.0	8.7	100	115
อายุ²					
20-30 ปี	51.8	42.2	6.0	100	83
31-40 ปี	43.1	52.3	4.6	100	65
41-50 ปี	29.6	51.9	18.5	100	27
51 ปีขึ้นไป	50.0	46.7	3.3	100	30
ระดับการศึกษา³					
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	43.8	45.8	10.4	100	48
มัธยมศึกษา	44.1	48.0	7.8	100	102
สูงกว่ามัธยมศึกษา	50.9	47.3	1.8	100	55
อาชีพ⁴					
รับจ้าง	37.5	53.1	9.4	100	32
ค้าขาย	44.7	48.7	6.6	100	76
รับราชการ	43.6	53.8	2.6	100	39
แม่บ้าน	53.4	37.9	8.6	100	58

¹Chi-square Sig. = 0.4788 GAMMA = 0.0981

²Chi-square Sig. = 0.1322 GAMMA = 0.1226

³Chi-square Sig. = 0.4727 GAMMA = -0.1252

⁴Chi-square Sig. = 0.5971

ตารางที่ 5.16 ทิศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของคณะเทศมนตรีด้านฐานะ
ของผู้นำท้องถิ่น จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษาและอาชีพ

จำแนกตาม	บทบาท			รวม	จำนวน
	น้อย	กลาง	มาก		
เพศ¹					
ชาย	64.4	30.0	5.6	100	90
หญิง	57.4	34.8	7.8	100	115
อายุ²					
20-30 ปี	67.5	30.1	2.4	100	83
31-40 ปี	53.8	38.5	7.7	100	65
41-50 ปี	59.3	25.9	14.8	100	27
51 ปีขึ้นไป	56.7	33.3	10.0	100	30
ระดับการศึกษา³					
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	52.1	39.6	8.3	100	48
มัธยมศึกษา	62.7	30.4	6.9	100	102
สูงกว่ามัธยมศึกษา	63.6	30.9	5.5	100	55
อาชีพ⁴					
รับจ้าง	59.4	37.5	3.1	100	32
ค้าขาย	52.6	36.8	10.5	100	76
รับราชการ	66.7	28.2	5.1	100	39
แม่บ้าน	67.2	27.6	5.2	100	58

¹Chi-square Sig. = 0.5628 GAMMA = 0.1432

²Chi-square Sig. = 0.2499 GAMMA = 0.1727

³Chi-square Sig. = 0.7424 GAMMA = -0.1305

⁴Chi-square Sig. = 0.4988

ตารางที่ 5.17 ทิศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่เป็นจริงของคณะกรรมการในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษาและอาชีพ

จำแนกตาม	บทบาท			รวม	จำนวน
	น้อย	กลาง	มาก		
เพศ¹					
ชาย	41.1	54.4	4.4	100	90
หญิง	47.8	43.5	8.7	100	115
อายุ²					
20-30 ปี	51.8	42.2	6.0	100	83
31-40 ปี	43.1	50.8	7.7	100	65
41-50 ปี	29.6	59.3	11.1	100	27
51 ปีขึ้นไป	43.3	50.0	6.7	100	30
ระดับการศึกษา³					
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	41.7	50.0	8.3	100	48
มัธยมศึกษา	43.7	49.0	7.8	100	102
สูงกว่ามัธยมศึกษา	50.9	45.5	3.6	100	55
อาชีพ⁴					
รับจ้าง	40.6	53.1	6.3	100	32
ค้าขาย	42.1	48.7	9.2	100	76
รับราชการ	43.6	56.4	-	100	39
แม่บ้าน	51.7	56.7	8.6	100	58

¹Chi-square Sig. = 0.2122 GAMMA = -0.0695

²Chi-square Sig. = 0.5940 GAMMA = 0.1598

³Chi-square Sig. = 0.7559 GAMMA = -0.1237

⁴Chi-square Sig. = 0.4179

ตอนที่ 2

บทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาล

ในบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาล ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของบทบาทที่จะศึกษาไว้ 4 ด้าน คือ การตราเทศบัญญัติ การควบคุมฝ่ายบริหาร ฐานะผู้นำท้องถิ่น และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น

เมื่อผู้วิจัยได้นำเอาตัวแปรด้าน เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ มาพิจารณาหาความสัมพันธ์กับบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลในบทบาทแต่ละด้าน ปรากฏว่าตัวแปรทั้ง 4 ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลในบทบาท 3 ด้าน คือ การตราเทศบัญญัติ การควบคุมฝ่ายบริหาร และฐานะผู้นำท้องถิ่น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนบทบาทที่คาดหวังในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น ปรากฏว่ามีตัวแปรบางตัวมีนัยสำคัญทางสถิติกับบทบาทในด้านนี้ รายละเอียดผู้วิจัยจะนำเสนอในตอนหลัง

สำหรับตัวแปรทั้ง 4 คือ เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ ที่ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับบทบาทที่คาดหวังในด้านการตราเทศบัญญัติ การควบคุมฝ่ายบริหาร และฐานะผู้นำท้องถิ่นนั้น กล่าวได้ว่า ไม่ว่าจะเป็เพศชาย หรือเพศหญิง มีอายุในช่วงใดระหว่าง 20 ปีจนถึง 51 ปีขึ้นไป มีการศึกษาสูง กลางหรือต่ำ หรือประกอบอาชีพที่แตกต่างกันหรือไม่ ก็ไม่มีเหตุผลทำให้บุคคลมีความคาดหวัง ต้องการให้สมาชิกสภาเทศบาลปฏิบัติหน้าที่ในด้านการตราเทศบัญญัติ การควบคุมฝ่ายบริหาร และฐานะผู้นำท้องถิ่นต่างกัน (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.18, 5.19 และ 5.20)

แต่ก็มีแนวโน้มเฉพาะบทบาทที่คาดหวังในด้านการตราเทศบัญญัติ เมื่อนำมาพิจารณาหาความสัมพันธ์กับตัวแปรทั้ง 4 ปรากฏว่าตัวแปรด้านการศึกษาที่มีแนวโน้มว่ายิ่งมีการศึกษาชั้นยิ่งมีความคาดหวังต่อบทบาทที่ควรปฏิบัติในด้านการตราเทศบัญญัติสูงขึ้น กล่าวคือ ร้อยละ 43.8 ของผู้มีการศึกษาไม่เกินประถมปลายเป็นผู้มีความคาดหวังต้องการให้สมาชิกสภาเทศบาลปฏิบัติหน้าที่ในด้านการตราเทศบัญญัติในระดับสูง ในขณะที่ร้อยละ 44.1 และ 58.2 ของผู้มีการศึกษาในระดับเกินประถมปลาย แต่ไม่เกินมัธยมปลาย และเกินกว่า

มัธยมปลาย มีความคาดหวังต้องการให้สมาชิกสภาเทศบาลปฏิบัติหน้าที่ในด้านการตราเทศบัญญัติในระดับสูง (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.18)

ส่วนบทบาทที่คาดหวังในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นที่ปรากฏว่ามีตัวแปรบางตัวมีนัยสำคัญทางสถิติกับบทบาทในด้านนี้ คือมีเพียงตัวแปรด้านเพศเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่คาดหวังในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ เพศหญิงมีความคาดหวังต้องการให้สมาชิกสภาเทศบาลปฏิบัติหน้าที่ในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นในระดับสูงถึงร้อยละ 61.7 ขณะที่เพศชายมีความคาดหวังต้องการให้สมาชิกสภาเทศบาลปฏิบัติหน้าที่ในด้านนี้ในระดับสูง และปานกลาง ร้อยละ 53.3 และ 40.0 ตามลำดับ (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.21)

สำหรับอายุ การศึกษา และอาชีพ ไม่พบว่า เป็นปัจจัยที่ทำให้มีความแตกต่างในบทบาทที่คาดหวัง ในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นของสมาชิกสภาเทศบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติแต่อย่างใด (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.21)

โดยสรุป อิทธิพลของปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ ที่มีต่อบทบาททั้ง 4 ด้านของสมาชิกสภาเทศบาล คือการตราเทศบัญญัติการควบคุมฝ่ายบริหาร ฐานะผู้นำท้องถิ่นและการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นมีดังต่อไปนี้คือ

บทบาทที่คาดหวังในด้านการตราเทศบัญญัติ การควบคุมฝ่ายบริหาร และฐานะผู้นำท้องถิ่น เมื่อนำเอาตัวแปรในด้านเพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ มาพิจารณาหาความสัมพันธ์ปรากฏไม่พบว่าตัวแปรทั้ง 4 มีความสัมพันธ์ในบทบาททั้ง 3 ด้านข้างต้นแต่อย่างใด

ในส่วนของบทบาทที่คาดหวังในการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น เมื่อนำเอาตัวแปรทางด้านเศรษฐกิจและสังคมทั้ง 4 ตัวมาพิจารณาหาความสัมพันธ์ด้วย พบว่ามีเพียงตัวแปรด้านเพศ เท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่คาดหวังในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น

บทบาทที่คาดหวังของคณะเทศมนตรี

ในประเด็นทัศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะเทศมนตรีนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดบทบาทที่จะศึกษาไว้ 3 ด้าน คือ การบริหารเทศบาล ฐานะผู้นำท้องถิ่น และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น เมื่อผู้วิจัยได้นำตัวแปรทางด้าน เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ มาพิจารณาหาความสัมพันธ์กับบทบาทที่คาดหวังทั้ง 3 ด้านดังกล่าวข้างต้นปรากฏรายละเอียดดังนี้

บทบาทด้านการบริหารเทศบาล

บทบาทที่คาดหวังในด้านการบริหารเทศบาล เมื่อนำเอาตัวแปร เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ มาพิจารณาหาความสัมพันธ์ พบว่ามีเพียง เพศ เท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่คาดหวังในด้านการบริหารเทศบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ เพศหญิงมีความคาดหวังต้องการให้คณะเทศมนตรีปฏิบัติหน้าที่ในด้านการบริหารเทศบาล ในระดับสูง ร้อยละ 59.1 ในขณะที่เพศชายมีความคาดหวังต้องการให้คณะเทศมนตรีปฏิบัติหน้าที่ในด้านการบริหารเทศบาลในระดับสูงและปานกลาง ร้อยละ 51.1 และ 43.3 ตามลำดับ (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.22)

สำหรับ อายุ การศึกษา อาชีพ ไม่พบว่าเป็นปัจจัยที่ทำให้มีความแตกต่างในบทบาทที่คาดหวังในด้านการบริหารเทศบาลของคณะเทศมนตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.22)

เมื่อพิจารณาตัวแปรด้านการศึกษา ถึงแม้ว่าจะไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เราพบว่า มีแนวโน้มที่ยังมีการศึกษาสูงขึ้นก็ยังคงมีความคาดหวังต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะเทศมนตรีในด้านการบริหารเทศบาลเพิ่มขึ้น กล่าวคือร้อยละ 47.9 ของผู้มีการศึกษาไม่เกินประถมศึกษา มีความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ในระดับสูง ขณะที่ร้อยละ 54.9 และ 63.6 ของผู้มีการศึกษาเกินประถมศึกษาแต่ไม่เกินมัธยมศึกษา และเกินกว่ามัธยมศึกษา เป็นผู้มีความคาดหวังในการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการบริหารงานเทศบาลในระดับสูง (ดูตารางที่ 5.22)

บทบาทด้านฐานะผู้นำท้องถิ่น

ในบทบาทที่คาดหวังด้านนี้ เมื่อนำเอาตัวแปรด้าน เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ มาพิจารณาหาความสัมพันธ์ด้วย ปรากฏว่ามีเพียงอาชีพเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่คาดหวังในด้านฐานะผู้นำท้องถิ่นของคณะเทศมนตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่าผู้มีอาชีพแม่บ้านส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.6) เป็นผู้มีความคาดหวังที่ต้องการให้คณะเทศมนตรีปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้นำท้องถิ่นในระดับสูง ส่วนอาชีพอื่น ๆ ที่มีความคาดหวังต้องการให้คณะเทศมนตรีปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้นำท้องถิ่นในระดับสูง เรียงตามลำดับดังนี้ อาชีพรับราชการร้อยละ 51.3 และรับจ้างร้อยละ 46.9 และต่ำสุดคืออาชีพค้าขายร้อยละ 39.5 (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.23)

นอกนั้นตัวแปรอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นเพศ อายุ และการศึกษา ไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กับบทบาทที่คาดหวังในด้านฐานะผู้นำท้องถิ่นของคณะเทศมนตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.23)

บทบาทในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น

การหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่กำหนดไว้กับบทบาทที่คาดหวังของคณะเทศมนตรีในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น ปรากฏว่าตัวแปรทั้งหมดไม่ว่าจะเป็น เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่คาดหวังในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวได้ว่าไม่ว่าจะเป็นเพศชายหรือเพศหญิง อายุมากหรือน้อย การศึกษาสูงกลางหรือต่ำ และไม่ว่าจะประกอบอาชีพต่างกันหรือไม่ ไม่มีผลทำให้บุคคลมีความคาดหวังต้องการให้คณะเทศมนตรีปฏิบัติหน้าที่ในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นต่างกัน (โปรดดูข้อมูลในตารางที่ 5.24)

กล่าวโดยสรุป เมื่อเรานำเอาปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้แก่เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพมาพิจารณาหาความสัมพันธ์กับบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการในด้านการบริหารเทศบาล ฐานะผู้ท้องถิ่น และการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น มีรายละเอียดดังนี้

ด้านการบริหารเทศบาล พบว่ามีเพียงเพศเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่คาดหวังในด้านนี้ ส่วนตัวแปรอื่น ๆ ไม่เป็นปัจจัยทำให้มีความแตกต่างในบทบาทที่คาดหวังด้านการบริหารเทศบาลของคณะกรรมการ

ด้านฐานะผู้นำท้องถิ่น พบว่าตัวแปรด้านอาชีพ มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่คาดหวังในด้านนี้ ส่วนตัวแปรด้านเพศ อายุ การศึกษา ไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กับบทบาทที่คาดหวังในด้านฐานะผู้นำท้องถิ่นของคณะกรรมการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สุดท้ายด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น ไม่พบว่าตัวแปร เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ จะมีความสัมพันธ์กับบทบาทที่คาดหวังในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่นแต่อย่างใด

การทดสอบสมมติฐาน

จากผลการวิจัยตอนที่ 2 ในเรื่องบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะกรรมการที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไปข้างต้นแล้วนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานเพื่อการทดสอบไว้คือ "ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะกรรมการ ต่างกันไป ตามสถานภาพทางเพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ"

ผลการวิจัยบ่งชี้ว่า เมื่อพิจารณาในภาพรวมตัวแปรด้านเศรษฐกิจและสังคม คือ เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ ไม่มีผลทำให้ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะกรรมการต่างกัน กล่าวอีกนัยหนึ่งประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะกรรมการไม่ต่างกันไปตามสถานภาพทางเพศ อายุ

การศึกษาและอาชีพ ผลการวิจัยข้อมูลไม่ยืนยันสมมุติฐาน อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี ในแต่ละด้านแล้ว มีบางตัวแปรที่มีผลทำให้ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลและคณะเทศมนตรีในด้านต่างกัน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. บทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาล

1.1 ด้านการตรวจเทศบัญญัติ การควบคุมฝ่ายบริหาร และฐานะผู้นำท้องถิ่น พบว่า ตัวแปรเพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ จะแตกต่างกันหรือไม่ก็ไม่มีผลทำให้ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลทั้ง 3 ด้านต่างกัน ผลการวิจัยข้อมูลไม่ยืนยันสมมุติฐาน

1.2 ด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น พบว่ามีเพียงตัวแปร เพศ เมื่อต่างกันเป็นเพศชายหรือเพศหญิง จะมีผลทำให้ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังในด้านนี้ต่างกัน ส่วนตัวแปรอื่น ๆ คือ อายุ การศึกษา และอาชีพ ไม่ว่าจะต่างกันหรือไม่ก็ไม่มีผลทำให้ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลในด้านนี้ต่างกัน ผลการวิจัยข้อมูลยืนยันสมมุติฐานบางส่วน

2. บทบาทที่คาดหวังของคณะเทศมนตรี

2.1 ด้านการบริหารเทศบาล พบว่า มีตัวแปรเพศ เมื่อต่างกันเป็นเพศชายหรือเพศหญิงจะมีผลทำให้ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังในด้านนี้ต่างกัน ส่วนตัวแปรอื่น ๆ คือ อายุ การศึกษาและอาชีพ จะต่างกันหรือไม่ก็ไม่มีผลทำให้ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะเทศมนตรีในด้านนี้ต่างกัน ผลการวิจัยข้อมูลยืนยันสมมุติฐานบางส่วน

2.2 ด้านฐานะผู้นำท้องถิ่น พบว่ามีตัวแปรอาชีพ เมื่อประกอบอาชีพต่างกัน จะมีผลทำให้ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังในด้านนี้ต่างกัน ส่วนตัวแปรอื่น ๆ คือ เพศ อายุ และการศึกษา จะต่างกันหรือไม่ก็ไม่มีผลทำให้ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะเทศมนตรีในด้านนี้ต่างกัน ผลการวิจัยข้อมูลยืนยันสมมุติฐานบางส่วน

2.3 ด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น พบว่าตัวแปร เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ จะต่างกันหรือไม่ก็ไม่มีผลทำให้ประชาชนมีทัศนคติต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะกรรมการในด้านนี้ต่างกัน ผลการวิจัยนี้ข้อมูลไม่ยืนยันสมมติฐาน.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.18 ทิศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลในด้าน
การตราเทศบัญญัติ จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ

จำแนกตาม	บทบาท			รวม	จำนวน
	น้อย	กลาง	มาก		
เพศ¹					
ชาย	16.7	35.6	47.8	100	90
หญิง	12.2	40.0	47.8	100	115
อายุ²					
20-30 ปี	16.9	38.6	44.6	100	83
31-40 ปี	13.8	44.6	41.5	100	65
41-50 ปี	14.8	25.9	59.3	100	27
51 ปีขึ้นไป	6.7	33.3	60.0	100	30
ระดับการศึกษา³					
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	14.6	41.7	43.8	100	48
มัธยมศึกษา	14.7	41.2	44.1	100	102
สูงกว่ามัธยมศึกษา	12.7	29.1	58.2	100	55
อาชีพ⁴					
รับจ้าง	18.8	37.5	43.8	100	32
ค้าขาย	13.2	39.5	47.4	100	76
รับราชการ	12.8	35.9	51.3	100	39
แม่บ้าน	13.8	37.9	48.3	100	58

¹Chi-square Sig. = 0.6119 GAMMA = 0.0391

²Chi-square Sig. = 0.4251 GAMMA = 0.1572

³Chi-square Sig. = 0.4950 GAMMA = 0.1375

⁴Chi-square Sig. = 0.9894

ตารางที่ 5.19 ทิศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลในด้าน
การควบคุมฝ่ายบริหาร จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ

จำแนกตาม	บทบาท			รวม	จำนวน
	น้อย	กลาง	มาก		
เพศ¹					
ชาย	15.6	42.2	42.2	100	90
หญิง	17.4	32.2	50.4	100	115
อายุ²					
20-30 ปี	18.1	36.1	45.8	100	83
31-40 ปี	13.8	47.7	38.5	100	65
41-50 ปี	18.5	29.6	51.9	100	27
51 ปีขึ้นไป	16.7	20.0	63.3	100	30
ระดับการศึกษา³					
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	14.6	41.7	43.8	100	48
มัธยมศึกษา	19.6	38.2	42.2	100	102
สูงกว่ามัธยมศึกษา	12.7	29.1	58.2	100	55
อาชีพ⁴					
รับจ้าง	15.6	37.5	46.9	100	32
ค้าขาย	18.4	39.5	42.1	100	76
รับราชการ	12.8	38.5	48.7	100	39
แม่บ้าน	17.2	31.0	51.7	100	58

¹Chi-square Sig. = 0.3290 GAMMA = 0.0941

²Chi-square Sig. = 0.2269 GAMMA = 0.0989

³Chi-square Sig. = 0.3406 GAMMA = 0.1343

⁴Chi-square Sig. = 0.9273

ตารางที่ 5.20 ทิศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลในด้าน
ฐานะผู้นำท้องถิ่น จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ

จำแนกตาม	บทบาท			รวม	จำนวน
	น้อย	กลาง	มาก		
เพศ¹					
ชาย	15.6	42.2	42.2	100	90
หญิง	17.4	32.2	50.4	100	115
อายุ²					
20-30 ปี	18.1	36.1	45.8	100	83
31-40 ปี	13.8	47.7	38.5	100	65
41-50 ปี	18.5	29.6	51.9	100	27
51 ปีขึ้นไป	16.7	20.0	63.3	100	30
ระดับการศึกษา³					
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	14.6	41.7	43.8	100	48
มัธยมศึกษา	19.6	38.2	42.2	100	102
สูงกว่ามัธยมศึกษา	12.7	29.1	58.2	100	55
อาชีพ⁴					
รับจ้าง	15.6	37.5	46.9	100	32
ค้าขาย	18.4	39.5	42.1	100	76
รับราชการ	12.8	38.5	48.7	100	39
แม่บ้าน	17.2	31.0	51.7	100	58

¹Chi-square Sig. = 0.3290 GAMMA = 0.0941

²Chi-square Sig. = 0.2269 GAMMA = 0.0989

³Chi-square Sig. = 0.3406 GAMMA = 0.1343

⁴Chi-square Sig. = 0.9273

ตารางที่ 5.21 ทิศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของสมาชิกสภาเทศบาลในด้านการพัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ

จำแนกตาม	บทบาท			รวม	จำนวน
	น้อย	กลาง	มาก		
เพศ¹					
ชาย	6.7	40.0	53.5	100	90
หญิง	13.0	25.2	61.7	100	115
อายุ²					
20-30 ปี	13.3	37.3	49.4	100	83
31-40 ปี	12.3	33.8	53.8	100	65
41-50 ปี	3.7	25.9	70.4	100	27
51 ปีขึ้นไป	3.3	16.7	80.0	100	30
ระดับการศึกษา³					
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	10.4	27.1	62.5	100	48
มัธยมศึกษา	10.8	34.4	54.9	100	102
สูงกว่ามัธยมศึกษา	9.1	30.9	60.0	100	55
อาชีพ⁴					
รับจ้าง	18.8	28.1	53.1	100	32
ค้าขาย	11.8	28.9	56.2	100	76
รับราชการ	7.7	35.9	56.4	100	39
แม่บ้าน	5.2	34.5	60.3	100	58

¹Chi-square Sig. = 0.0474 GAMMA = 0.0867

²Chi-square Sig. = 0.0782 GAMMA = 0.3079

³Chi-square Sig. = 0.9054 GAMMA = -0.0121

⁴Chi-square Sig. = 0.5381

ตารางที่ 5.22 ทิศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะเทศมนตรีในด้านการบริหารเทศบาล จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ

จำแนกตาม	บทบาท			รวม	จำนวน
	น้อย	กลาง	มาก		
เพศ¹					
ชาย	5.6	43.3	51.1	100	90
หญิง	14.8	26.1	59.1	100	115
อายุ²					
20-30 ปี	15.7	30.1	54.2	100	83
31-40 ปี	7.7	40.0	52.3	100	65
41-50 ปี	11.1	25.9	63.0	100	27
51 ปีขึ้นไป	3.3	36.7	60.0	100	30
ระดับการศึกษา³					
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	6.3	45.8	47.9	100	48
มัธยมศึกษา	13.7	31.4	54.9	100	102
สูงกว่ามัธยมศึกษา	9.1	27.3	63.6	100	55
อาชีพ⁴					
รับจ้าง	15.6	34.4	50.0	100	32
ค้าขาย	13.2	38.2	48.7	100	76
รับราชการ	10.3	33.3	56.4	100	39
แม่บ้าน	5.2	27.6	67.2	100	58

¹Chi-square Sig. = 0.0108 GAMMA = 0.0531

²Chi-square Sig. = 0.4074 GAMMA = 0.1101

³Chi-square Sig. = 0.2003 GAMMA = 0.1368

⁴Chi-square Sig. = 0.4055

ตารางที่ 5.23 หักคะแนนของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะมนตรีในด้านฐานะ
ผู้นำท้องถิ่น จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ

เพศ ¹					
ชาย	12.2	47.8	40.0	100	90
หญิง	13.9	31.3	54.8	100	115
อายุ ²					
20-30 ปี	13.3	41.0	45.8	100	83
31-40 ปี	13.8	38.5	47.7	100	65
41-50 ปี	18.5	25.9	55.6	100	27
51 ปีขึ้นไป	6.7	43.3	50.0	100	30
ระดับการศึกษา ³					
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	14.6	37.5	47.9	100	48
มัธยมศึกษา	14.7	42.2	43.1	100	102
สูงกว่ามัธยมศึกษา	9.1	32.7	58.2	100	55
อาชีพ ⁴					
รับจ้าง	31.3	21.9	46.9	100	32
ค้าขาย	18.4	42.1	39.5	100	76
รับราชการ	5.1	43.6	51.3	100	39
แม่บ้าน	1.7	39.7	58.6	100	58

¹Chi-square Sig. = 0.0511 GAMMA = 0.1947

²Chi-square Sig. = 0.7547 GAMMA = 0.0605

³Chi-square Sig. = 0.4826 GAMMA = 0.1269

⁴Chi-square Sig. = 0.0009

ตารางที่ 5.24 ทิศนะของประชาชนที่มีต่อบทบาทที่คาดหวังของคณะเทศมนตรีในด้านการ
พัฒนาการเมืองการปกครองท้องถิ่น จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา และอาชีพ

จำแนกตาม	บทบาท			รวม	จำนวน
	น้อย	กลาง	มาก		
เพศ¹					
ชาย	7.8	37.8	54.4	100	90
หญิง	8.7	34.8	56.5	100	115
อายุ²					
20-30 ปี	7.2	43.4	49.4	100	83
31-40 ปี	12.3	29.2	58.5	100	65
41-50 ปี	7.4	33.3	59.3	100	27
51 ปีขึ้นไป	3.3	33.3	63.3	100	30
ระดับการศึกษา³					
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	6.3	41.7	52.1	100	48
มัธยมศึกษา	9.8	41.2	49.0	100	102
สูงกว่ามัธยมศึกษา	7.3	21.8	70.9	100	55
อาชีพ⁴					
รับจ้าง	9.4	34.4	56.3	100	32
ค้าขาย	15.8	28.9	55.3	100	76
รับราชการ	2.6	41.0	56.4	100	39
แม่บ้าน	1.7	43.1	55.2	100	58

¹Chi-square Sig. = 0.8977 GAMMA = 0.0270

²Chi-square Sig. = 0.4770 GAMMA = 0.1403

³Chi-square Sig. = 0.0895 GAMMA = 0.1928

⁴Chi-square Sig. = 0.0638