



## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

งงชัย สันติวงศ์. องค์การและการบริหาร. พิมพครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2530.

อมริน ธนาการ. รายงานประจำปี 2531. กรุงเทพมหานคร: วิศวอุริเพาเวอร์พอยท์, 2531.

### ภาษาอังกฤษ

- Bass, B. M. Stogdill's handbook of leadership. New York: Free Press, 1981.
- Bhunthumnavin, N. Leadership and Organizational effectiveness in rice farmers' association: The case of central region Thailand. Doctoral dissertation, University of The Phillipines, 1985.
- Blades, J. W., and Fiedler, F. E. The influence of intelligence, task ability and motivation on group performance. Organization Research Teach. Rep. 76-78. Seattle: University of Washington, 1973.
- Blankenship, L. V., and Miles, R. E. Organizational structure and managerial decision behavior. Administrative Science Quarterly 13 (1968): 106-120.
- Bons, P. M., and Fiedler, F. E. The effects of changes in command environment on the behavior of relationship and task-motivated leaders. Administrative Science Quarterly 21 (1976): 453-473.
- Borden, D. F. Leader-boss stress, personality, job satisfaction and performance: Another look at the inter-relationship of some old constructs in the modern large bureaucracy. Doctoral dissertation, University of Washington, 1980.

- Burke, M. J., and Day, R. R. A cumulative study of the effectiveness of managerial training. Journal of Applied Psychology 71 (1986): 232-245.
- Burns, T., and Stalker, G. M. The management of innovation. London: Tavistock Publication, 1961.
- Chemers, M. M. The social, organizational, and cultural context of effective leadership. In B. Kellerman. (ed.), Leadership multidisciplinary perspectives. pp. 91-112. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1984.
- \_\_\_\_\_, Rice, R. W., Sundstrom, E., and Butler, W. Leader esteem for the least preferred co-worker scale, training and effectiveness: An experimental examination. Journal of Personality and Social Psychology 31 (1975): 401-409.
- \_\_\_\_\_, and Skrzypek, G. J. Experimental test of contingency model of leadership effectiveness. Journal of Personality and Social Psychology 24 (1972): 172-177.
- Csoka, L. A relationship between leader intelligence and leader rated effectiveness. Journal of Applied Psychology 59 (1974): 43-47.
- \_\_\_\_\_. Relationship between organizational climate and the situational favorableness dimension of Fiedler's contingency model. Journal of Applied Psychology 60 (1975): 273-277.
- Fiedler, F. E. A theory of leadership effectiveness. New York: McGraw-Hill, 1967.
- \_\_\_\_\_. The contingency model and the dynamics of the leadership process. In L. Berkowitz (ed.), Advances in experimental social psychology. (Vol. 11), pp. 59-112. New York: Academic Press, 1978.

- Fiedler, F. E. and Chemers, M. M. Improving leadership effectiveness: The leader match concept. 2nd ed. New York: Wiley, 1984.
- \_\_\_\_\_, Chemers, M. M., and Mahar, L. Improving leadership effectiveness: The leader match concept. New York: Wiley, 1976.
- \_\_\_\_\_, and Garcia, J. E. New approaches to effective leadership: Cognitive resources and organizational performance. New York: Wiley, 1987.
- \_\_\_\_\_, and Mahar, L. A field experiment validating contingency model leadership training. Journal of Applied Psychology 64 (3) (1979): 247-254.
- \_\_\_\_\_, O'Brien, G. E., and Ilgen, D. R. The effect of leadership style upon the performance and adjustment of volunteer teams operating in successful foreign environment. Human Relations 22 (1969): 503-514.
- \_\_\_\_\_, Potter, E. H., III, Zais, M. M., and Knowlton W. A., Jr. Organizational stress and the use and misuse of managerial intelligence and experience. Journal of Applied Psychology 64 (1976): 635-647.
- Fishbein, M., Landy, E., and Hatch, G. A consideration of two assumptions underlying Fiedler's Contingency Model for prediction of leadership effectiveness. American Journal of Psychology 82 (1969): 457-473.
- Guildford, J. P., and Fruchter, B. Fundamental statistic in psychology and education. 5th ed. New York: McGraw-Hill, 1973.
- Hersey, P., and Blanchard, K. Management of organizational behavior: Utilizing human resources. 5th ed. Englewood cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1988.

- House, R. J., and Rizzo, J. R. Toward the measurement of organizational practices: Scale development and validation. Journal of Applied Psychology 56 (1972): 388-396.
- Kerlinger, F. N. Foundations of behavioral research. 2nd ed. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1973.
- Kirk, R. E. Experimental design: Procedure for the behavioral sciences. Belmont, CA: Wadsworth, 1969.
- Korten, D. C. Situational determinants of leadership structure. In D. Cartwright and A. Zander (ed.), Group dynamics: Research and theory. pp. 351-361. New York: Harper & Row, 1968.
- Larson, L. L., and Rowland, K. M. Leadership style, stress and behavior in task performance. Organizational Behavior and Human Performance 9 (1973): 407-420.
- McGrath, J. E. Stress and behavior in organizations. in M.D. Dunnett (ed.), Handbook of industrial and organizational psychology, pp. 1351-1395. Chicago: Rand McNally, 1976.
- Meuwese, W. The effect of leader's ability and interpersonal attitudes on group creativity under varying conditions of stress. Doctoral dissertation, Municipal University of Amsterdam, 1964.
- Nebeker, D. M. Situational favorability and environmental uncertainty: An integrative study. Administrative Science Quarterly 20 (1975): 281-294.
- Posthuma, A. B. Normative data on the least preferred coworker scale (LPC) and the group atmosphere questionnaire (GA). Organizational Research, Tech. Rep. No. 70-8 Seattle: University of Washington, 1970.

- Potter, E. H., and Fiedler, F. E. The utilization of staff member intelligence and experience under high and low stress. Academy of Management Journal 24 (2) (1981): 361-376.
- Rice, R. W. Psychometric properties of the esteem for least preferred coworker (LPC scale). Academy of Management Review 3 (1978): 106-118 (a).
- \_\_\_\_\_. Construct validity of the least preferred coworker. Psychological Bulletin 85 (1978): 1199-1237 (b).
- Sample, J. A., and Wilson, T. R. Leader behavior, group, productivity, and ratings of least preferred co-worker. Journal of Personality and social Psychology 1 (1965): 266-270.
- Selye, H. The stress concept and some of its implications. In V. Hamilton and D.M. Warburton (eds.) Human stress and cognition, pp. 11-32. New York: Wiley, 1979.
- Selznick, P. Leadership in administration: A sociological interpretation. Evanston, IL: Row, Peterson, 1957.
- Shaw, M. E. Scaling group tasks: A method for dimensional analysis. Tech. Rep. No.1. Gainesville: University of Florida, 1963.
- \_\_\_\_\_. Scaling group tasks: A method for dimensional analysis. JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology 3 (1973): 8.
- \_\_\_\_\_, and Costanzo, P.R. Theories of social psychology. 2nd ed. New York: McGraw-Hill, 1982.
- Shiflett, S. C. Stereotyping and esteem for one's least preferred coworker. Journal of Social Psychology 93 (1974): 55-65.
- SPSS Inc. SPSSX statistic algorithms. Chicago: SPSS Inc., 1983.
- Stogdill, R. M. Handbook of leadership: A survey of theory and research. New York: Free Press, 1974.

- Strube, M. J., and Garcia, J. E. A meta-analytic investigation of Fiedler's contingency model of leadership effectiveness. Psychological Bulletin 90 (1981): 307-321.
- Wexley, K. N., and Latham, F. P. Developing and training human resources in organization. Glenview, IL: Scott, Foresman, 1981.
- Winer, B. J. Statistical principles in experimental design. 2nd ed. New York: McGraw-Hill, 1971.
- Yamane, T. Elementary sampling theory. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1967.
- Yukl, G. A. Leader LPC scores: Attitude dimensions and behavioral correlates. Journal of Social Psychology 80 (1970): 207-212.
- \_\_\_\_\_. Leadership in organizations. 2nd ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1989.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสำรวจที่ศูนย์ต่อเพื่อんじゃないร่วมงานที่ทำนซอนทำงานด้วยน้อยที่สุดคำชี้แจง

แบบสำรวจนี้สร้างขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการศึกษาที่ศูนย์ต่อเพื่อんじゃないร่วมงาน ที่ทำนซอนทำงานด้วยน้อยที่สุด หันนี้เพื่อเป็นข้อมูลในการวิจัย ประกอบการทำการทำวิทยานิพนธ์ ในการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา นักศึกษาไทยลัจจุฟ้าลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสำรวจนี้มี 2 ตอน

ตอนที่ 1 มีจำนวน 35 ข้อ

ตอนที่ 2 มีจำนวน 35 ข้อ

เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้ศึกษาจึงขอความร่วมมือจากท่านเพื่อ โปรดตอบแบบสำรวจทุกข้อด้วยความจริงใจ ตามความรู้ลึกนึกคิดที่แท้จริงของท่าน คำตอบที่ถูกต้องที่สุด คือคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับ และไม่มีผลเสียหายใดๆ ต่อตัวท่าน ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งในความร่วมมือจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้.



นางสาวกัญญา บุญฤทธิ์

ผู้ศึกษา

**ศูนย์วิทยบรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ดำเนินการของผู้ตอบ.....หน่วยงาน.....

ตอนที่ 1 สำรวจศักยภาพเพื่อร่วมงานที่ท่านชอบทำงานด้วยน้อยที่สุด มีจำนวน 35 ข้อ

## คำแนะนำในการซ้อม

ขอให้ท่านคิดถึงคนทุกคนที่ท่านเคยร่วมงานด้วย และวันนี้ก็คงบุคคลที่ท่านสามารถทำงานร่วมกับเขาได้ ดีน้อยที่สุด บุคคลนี้ไม่จำเป็นต้องเป็นบุคคลที่ท่านชอบน้อยที่สุด แต่เป็นบุคคลที่ทำให้ท่านยุ่งยากใจมากที่สุดในการทำงานร่วมกับเขา และเป็นบุคคลที่ท่านต้องการจะร่วมงานด้วยน้อยที่สุด บุคคลนี้เรียกว่าเพื่อนร่วมงานที่ชอบทำงานด้วยน้อยที่สุด

จากแบบประเมินนี้ ขอให้ท่านบรรยายลักษณะของบุคคลนี้โดยการเครื่องหมายการบาก  
( X ) ลงในช่องว่างที่เหมาะสม แบบประเมินตั้งกล่าวประกอนด้วย คู่ของคำที่มีความหมาย  
ตรงข้ามกัน เช่น เรียบร้อยมาก-สกปรกมาก ระหว่างคู่ของคำจะมีช่องว่าง 8 ช่อง ซึ่งจะทำ  
ให้แบบประเมินมีลักษณะดังนี้

เรียนร้อย \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_ สกปรก  
 มากร 8 7 6 5 4 3 2 1 มากร  
 เรียนร้อย ค่อนข้าง เรียนร้อย เรียนร้อย สกปรก สกปรก ค่อนข้าง สกปรก  
 มากร เรียนร้อย พอควร เล็กน้อย เล็กน้อย พอควร สกปรก มากร

ถ้าทำนักดิดว่าเป็นร่วมงานที่ทำนซอนทำงานด้วยน้อยที่สุด เป็นคนค่อนข้างเรียบร้อย  
ให้ทำนกากเครื่องหมาย " X " ในช่องว่างตรงกันเลข 7 หรือถ้าทำนักดิดว่าบุคคลนี้เป็นคนเรียน  
ร้อยเล็กน้อย ก็ให้ทำนกากเครื่องหมาย " X " ลงในช่องที่ 5 ส่วนในการนักดิดว่าบุคคลนี้เป็นคน  
ที่สกปรกมาก ให้ทำนกากเครื่อง " X " ในช่องที่ 1 เป็นต้น

บางครั้งแบบประเมินอาจจะมีการเปลี่ยนทิศทางบ้าง ให้หันอ่านข้อความทึ้งสองข้าง เลี้ยงก่อนจึงตอบ คำตอบที่ถูกต้องที่สุด คือ คำตอบที่ตรงกับความคิดของท่านมากที่สุด ขอให้หันตอบอย่างรวดเร็ว คำตอบแรกที่ท่านนึกถึง เป็นคำตอบที่ดีที่สุด โปรดอย่าเว้นคำตอบช้าๆ ใจ และโปรดทำเครื่องหมายเนียงครึ่งเดียวในแต่ละข้อ โปรดจำไว้ว่าว่าไม่จำเป็นต้องเป็นบุคคลที่ท่านชอบน้อยที่สุด แต่เป็นบุคคลซึ่งท่านทำงานด้วยได้ลำบากที่สุด และสามารถทำงานด้วยได้ดีน้อยที่สุด ต่อไปนี้ให้หันใช้มารณ์นี้ อธิบายถึงบุคคลซึ่งท่านสามารถทำงานด้วยได้ดีน้อยที่สุด

มาตรฐานศักดิ์ศรีต่อเนื่องร่วมงานที่ทำงานชุมชนทำงานด้วยน้อยที่สุด

สำหรับผู้วิจัย

--	--	--	--

1-4

1. น้ำพิงพอใจ \_\_\_\_\_ ไม่น้ำพิงพอใจ  5  
8 7 6 5 4 3 2 1
2. เป็นมิตร \_\_\_\_\_ ไม่เป็นมิตร  6  
8 7 6 5 4 3 2 1
3. ต่อต้าน \_\_\_\_\_ ยอมรับ  7  
1 2 3 4 5 6 7 8
4. ติงเครียด \_\_\_\_\_ ผ่อนคลาย  8  
1 2 3 4 5 6 7 8
5. ห่างเหิน \_\_\_\_\_ ใกล้ชิด  9  
1 2 3 4 5 6 7 8
6. เย็นชา \_\_\_\_\_ อบอุ่น  10  
1 2 3 4 5 6 7 8
7. ชอบสนับสนุน \_\_\_\_\_ เป็นปรัปักษ์  11  
8 7 6 5 4 3 2 1
8. น่าเบื่อ \_\_\_\_\_ น่าสนใจ  12  
1 2 3 4 5 6 7 8
9. ชุมชนเลอะ \_\_\_\_\_ ชุมชนปรางค์ทอง  13  
1 2 3 4 5 6 7 8
10. เศร้าโศก \_\_\_\_\_ ร่าเริง  14  
1 2 3 4 5 6 7 8
11. เปิดเผย \_\_\_\_\_ ปิดบัง  15  
8 7 6 5 4 3 2 1

12. ลองก็ด ————— ชื่อสุดท้าย  16  
                 1   2   3   4   5   6   7   8
13. ไม่น่าไว้วางใจ ————— ไว้วางใจได้  17  
                 1   2   3   4   5   6   7   8
14. เอาใจใส่ผู้อื่น ————— ไม่เอาใจ  18  
                 8   7   6   5   4   3   2   1   ใส่ผู้อื่น
15. หยาบคาย ————— นุ่มนวล  19  
                 1   2   3   4   5   6   7   8
16. โขนอ่อน ————— ไม่โขนอ่อน  20  
                 ผ่อนตาม   8   7   6   5   4   3   2   1   ผ่อนตาม
17. ไม่จริงใจ ————— จริงใจ  21  
                 1   2   3   4   5   6   7   8
18. ใจดี ————— ใจร้าย  22  
                 8   7   6   5   4   3   2   1
19. สะเพร่า ————— รอบคอบ  23  
                 1   2   3   4   5   6   7   8
20. เอาเปรียบ ————— เสียสละ  24  
                 1   2   3   4   5   6   7   8
21. ใช้เหตุผล ————— ใช้อารมณ์  25  
                 8   7   6   5   4   3   2   1
22. ก้าวหน้า ————— ล้าหลัง  26  
                 8   7   6   5   4   3   2   1
23. ตื้อดึง ————— ว่าง่าย  27  
                 1   2   3   4   5   6   7   8
24. ยืดหยุ่น ————— เข้มงวด  28  
                 8   7   6   5   4   3   2   1
25. น่ารำคาญ ————— น่าแพลิดแพลิน  29  
                 1   2   3   4   5   6   7   8

26. อ่อนน้อม \_\_\_\_\_ 旺氣佳  30  
8 7 6 5 4 3 2 1
27. อิจฉาวิชชา \_\_\_\_\_ 魔氣  31  
1 2 3 4 5 6 7 8
28. เป็นที่ยอมรับ \_\_\_\_\_ ไม่เป็นที่ยอมรับ  32  
8 7 6 5 4 3 2 1
29. รับผิดชอบสูง \_\_\_\_\_ 負責  33  
8 7 6 5 4 3 2 1
30. นำยกย่อง \_\_\_\_\_ 帶頭  34  
8 7 6 5 4 3 2 1
31. นำละอ้ายใจ \_\_\_\_\_ 帶走心  35  
1 2 3 4 5 6 7 8
32. มีสัจจะ \_\_\_\_\_ 有正義  36  
8 7 6 5 4 3 2 1
33. ชี้เกี้ยว \_\_\_\_\_ 指控  37  
1 2 3 4 5 6 7 8
34. อุดทัน \_\_\_\_\_ 塞  38  
8 7 6 5 4 3 2 1
35. โอลเล \_\_\_\_\_ 滅  39

ศูนย์วิทยาทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 สำรวจทักษะต่อเพื่อนร่วมงานที่ทำงานชอนทำงานด้วยน้อยที่สุด (2) มีจำนวน 35 ข้อ  
คำแนะนำในการตอบ

ขอให้ท่านคิดถึงคนทุกคนที่ทำงานเคยร่วมงานด้วย แล้วนึกถึงบุคคลที่ทำงานสามารถทำงานร่วมกับเขาได้ดีน้อยที่สุด ไม่ว่าจะ เป็นบุคคลซึ่งทำงานเคยร่วมงานในอดีต หรือยังคงทำงานด้วยในปัจจุบันแล้วบรรยายลักษณะของบุคคลผู้นั้น โดยอ่านข้อความที่ให้มา แล้วการเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

สำหรับผู้วิจัย

--	--	--

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย	เห็นด้วย	ยังตัดสิน	ไม่เห็น	ไม่เห็น	1-4
		มาก	ด้วย	ใจไม่ได้	ด้วย	ด้วยมาก	
1	คนที่ลืมชอนทำงานด้วยน้อยที่สุด เป็นคนที่มีความรับผิดชอบต่ำ						<input type="checkbox"/> 5
2	คนที่สามารถร่วมงานกันลืมได้ดี น้อยที่สุด เป็นคนที่ชอบต่อต้านผู้อื่น						<input type="checkbox"/> 6
3	คนที่ลืมอยากจะทำงานด้วยน้อย ที่สุด เป็นคนที่มีความเครียดอยู่ เสมอ						<input type="checkbox"/> 7
4	คนที่ลืมทำงานด้วยโดยลืมใจ ที่สุด เป็นคนอารมณ์เบิกบาน						<input type="checkbox"/> 8

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย	ยังตัดสิน ใจไม่ได้	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยมาก	
5	คนที่ทำให้ฉันยุ่งยากใจมากที่สุด ในการทำงานร่วมกับเขา เป็น คนที่เชื่อถือได้						
6	คนที่ฉันต้องการจะทำงานด้วยน้อย ที่สุด เป็นคนที่ชอบกลั้นแกกลัง ลับหลังผู้อื่น						
7	คนที่ร่วมทำงานกับฉันได้ดีน้อยที่สุด เป็นคนที่ชอบโถ่เงี่ยงกับผู้อื่น						
8	คนที่ฉันต้องการทำงานด้วยน้อยที่สุด เป็นคนที่บริสุทธิ์ใจกับผู้อื่น						
9	คนที่ฉันชอบทำงานด้วยน้อยที่สุด เป็นคนที่ยอมตามผู้อื่น						
10	คนที่ทำงานร่วมกับฉันได้ไม่ดี เป็นคนที่หยาบคาย						
11	คนที่ฉันต้องการทำงานด้วยน้อย ที่สุด เป็นคนมีใจเมตตากรุณา						

 9 10 11 12 13 14 15

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย	ยังตัดสิน ใจไม่ได้	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยมาก
12	คนที่ฉันไม่อยากทำงานด้วย เป็นคนที่เย็นชา					
13	คนที่ฉันทำงานด้วย โดยลำบากใจ ที่สุด เป็นคนที่ทำตนเป็นศัตรูกับ ผู้อื่น					
14	คนที่ทำงานกับฉันได้ดีน้อยที่สุด เป็นคนที่น่าเบื่อ					
15	คนที่ฉันต้องการทำงานด้วย น้อยที่สุด เป็นคนน่าผึ้งพอใจ					
16	คนที่ทำให้ฉันยุ่งยากใจมากที่สุด ในการทำงานร่วมกับเขา เป็น คนที่ชอบใช้อารมณ์					
17	คนที่ฉันชอบทำงานด้วยน้อยที่สุด เป็นคนที่รบกวน					
18	คนที่สามารถร่วมทำงานกับฉันได้ดี น้อยที่สุด เป็นคนที่เป็นมิตรกับผู้อื่น					

 16 17 18 19 20 21 22

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย	ยังตัดสิน ใจไม่ได้	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยมาก	
19	คนที่ลับทำงานด้วย โดยลำบากใจ มากที่สุด เป็นคนที่อิจฉาวิชยาผู้อื่น						<input type="checkbox"/> 23
20	คนที่ลับไม่อยากทำงานด้วย เป็น คนที่เอาใจใส่ต่อผู้อื่น						<input type="checkbox"/> 24
21	คนที่ลับต้องการทำงานด้วยน้อย ที่สุด เป็นคนที่ไม่ชอบทำตัว สนิทสนมกับผู้อื่น						<input type="checkbox"/> 25
22	คนที่ทำให้ลับยุ่งยากใจมากที่สุด ในการทำงานร่วมกับเขา เป็น คนที่เปิดเผย						<input type="checkbox"/> 26
23	คนที่ลับหลีกเลี่ยงที่จะร่วมงานด้วย เป็นคนดื้อดึง ไม่ยอมฟังเหตุผล						<input type="checkbox"/> 27
24	คนที่ลับชอบทำงานด้วยน้อยที่สุด เป็นคนก้าวหน้า						<input type="checkbox"/> 28
25	คนที่ลับชอบทำงานด้วยน้อยที่สุด เป็นคนที่รู้มาก มักพยายามให้ ได้ประโยชน์มากกว่าผู้อื่น						<input type="checkbox"/> 29

ข้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย	ยังตัดสิน ใจไม่ได้	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยมาก
26	คนที่ฉันไม่อยากทำงานด้วย เป็นคนที่เข้มงวด					
27	คนที่ฉันเบื่อที่จะทำงานด้วย เป็นคนที่ชอบแสดงอำนาจ					
28	คนที่ฉันอยากร่วมงานด้วย น้อยที่สุด เป็นคนอดทน					
29	คนที่ร่วมงานกับฉันได้ดีน้อยที่สุด เป็นคนที่ขันขันแข็ง					
30	คนที่ฉันไม่ชอบทำงานด้วย เป็นคนที่โลเล					
31	คนที่ฉันชอบทำงานด้วยน้อยที่สุด เป็นคนที่น่ารำคาญ					
32	คนที่ฉันไม่อยากทำงานด้วยเป็นคน ที่เป็นที่ยอมรับของผู้อื่น					
33	คนที่ทำให้ฉันยุ่งยากใจมากที่สุด ในการทำงานร่วมกับเขา เป็น คนที่มีสัจจะ					

 30 31 32 33 34 35 36 37

ช้อที่	ข้อความ	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย	ยังตัดสิน ใจไม่ได้	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยมาก
34	เพื่อนร่วมงานที่ฉันอยากร้าวงาน ตัวยน้อยที่สุด เป็นคนที่นำดูหมิ่น					
35	คนที่ฉันอยากร้าวงานตัวยน้อยที่สุด เป็นคนที่นำยกย่อง					

38

39

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

28 กุมภาพันธ์ 2533

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสำรวจ

ด้วยข้าพเจ้า นางอภิญญา บุญฤทธิ์ นิสิตปริญญาโท ภาควิชาจิตวิทยา สาขาวิชา  
จิตวิทยาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ทำการวิจัยเพื่อสร้างมาตรฐานการ  
ควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ ซึ่งเป็นส่วนประกอบของการทำวิทยานิพนธ์ในการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญามหาบัณฑิต จึงจำเป็นต้องขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสำรวจฉบับนี้เพื่อนำ  
ข้อมูลไปใช้ในการวิจัยดังกล่าว

แบบสำรวจฉบับนี้มี 3 ตอน ขอให้ท่านโปรดตอบทุกช่อง ด้วยความจริงใจตามความคิด  
เห็นที่แท้จริงของท่าน คำตอบที่ถูกต้องที่สุด คือ คำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด  
คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับ และไม่มีผลเสียหายใด ๆ ต่อตัวท่าน

อนึ่ง งานวิจัยครั้งนี้เป็นงานเร่งด่วน และจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่มาก คำ  
ตอบของท่านจึงมีความสำคัญยิ่ง จึงขอความกรุณาจากท่าน โปรดสละเวลาตอบแบบสำรวจนี้ตาม  
ความเป็นจริง ผู้วิจัยหวังในความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

อภิญญา บุญฤทธิ์

ตำแหน่งของผู้ตอบ.....หน่วยงาน.....

ตอนที่ 1 สำรวจสัมพันธภาพระหว่างผู้นำและสมาชิก มีจำนวน 12 ข้อ

สำหรับผู้วิจัย

การเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับค่าตอบของท่านมากที่สุด  
ไม่เลือก

--	--	--

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ใช่ก็ 2 อย่าง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. บุคคลซึ่งนั่นควบคุมดูแล แต่ละคนมีความล้าบาก ในการปรับตัวให้เข้ากัน					
2. ลูกน้องของฉันเป็นคน เชื่อถือได้และน่าไว้ วางใจ					
3. ในกลุ่มนักศึกษาที่นั่นควบคุม ดูแล มีบรรยายการที่เป็น มิตรต่อกัน					
4. ลูกน้องของฉันมักจะร่วมมือ กับฉันเสมอในการทำงาน ให้ล้ำเร็ว					
5. มีความชัดเจนระหว่าง ลูกน้องกับตัวฉัน					

1-3

4

5

6

7

8

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ใช่ทั้ง 2 อย่าง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
6. ลูกน้องของฉันช่วยเหลือ และสนับสนุนฉันเป็นอย่าง ดีในการทำงานให้สำเร็จ					<input type="checkbox"/> 9
7. บุคคลซึ่งฉันควบคุมดูแล ทำงานร่วมกันได้อย่างดี เนื่องให้งานสำเร็จ					<input type="checkbox"/> 10
8. ฉันมีสัมพันธภาพที่ดีกับ บุคคลซึ่งฉันควบคุมดูแล					<input type="checkbox"/> 11
9. มีการวินิจฉัยวิจารณ์กัน สูงมาก ในหน่วยงาน ของฉัน					<input type="checkbox"/> 12
10. ฉันมีโอกาสสร่วมกิจกรรม กับลูกน้อง เผ่าที่เกี่ยว ข้องกับเรื่องงานเท่านั้น					<input type="checkbox"/> 13
11. ฉันต้องใช้ความพยายาม อย่างสูงมากในการทำให้ ลูกน้องร่วมมือกันทำงาน ให้สำเร็จด้วยตัว					<input type="checkbox"/> 14

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ใช่ทั้ง 2 อย่าง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
12. ฉันต้องใช้เวลา many ในการจัดความ ไม่เข้าใจกันระหว่าง ลูกน้องกับตัวฉัน					



15

ตอนที่ 2 สิ่รวจความชัดเจนของงาน มีจำนวน 17 ข้อ

การเครื่องหมาย  ในช่องว่างที่เป็นคำตอบที่เหมาะสม

1. ความชัดเจนของการระบุหรือแจ้งให้ทราบถึงเป้าหมาย

ข้อความ	มีเป็นประจำ มี , ใช่	มีเป็นบางครั้ง	มีนานๆครั้ง ไม่มี , ไม่ใช่
1.1 มีแบบแผน รูปงาน รูปแบบ หรือ คำอธิบายอย่างละเอียดเกี่ยวกับ ผลผลิตหรือบริการที่ต้องการ			
1.2 มีบุคคลที่ให้คำแนะนำหรือคำอธิบาย เกี่ยวกับผลผลิตหรือบริการที่ต้องการ			



16



17

ข้อความ	มีเป็นประจำ มี , ใช่	มีเป็นบางครั้ง	มีนานๆครั้ง ไม่มี , ไม่ใช่
1.3 มีการตั้งเป้าหมายเชิงปริมาณ เกี่ยวกับผลงาน ผลผลิตหรือ บริการของหน่วยงาน			
1.4 เป้าหมายหรือผลงานที่ต้องการ ของหน่วยงานเปลี่ยนแปลงไป ตามความคิดของผู้นำเป็นส่วนใหญ่			



18



19

2. แนวทางที่จะทำงานให้สำเร็จ

ข้อความ	มีเป็นประจำ มี , ใช่	มีเป็นบางครั้ง	มีนานๆครั้ง ไม่มี , ไม่ใช่
2.1 มีวิธีการเป็นขั้นเป็นตอน หรือ วิธีการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐาน ซึ่ง ชี้แจงกระบวนการที่จะต้องปฏิบัติ ตามอย่างละเอียด			
2.2 มีแนวทางเฉพาะที่จะแบ่งงาน ออกเป็นส่วนหรือเป็นขั้นตอน			



20



21

ข้อความ	มีเป็นประจำ มี , ใช่	มีเป็นบางครั้ง	มีนานาครั้ง <sup>ไม่มี , ไม่ใช่</sup>
2.3 มีวิธีการบางวิธีที่เป็นที่ยอมรับ อย่างชัดเจนว่าดีกว่าวิธีการ อื่นๆในการปฏิบัติงานนี้			
2.4 แนวทางที่จะทำงานให้ล้าเร็ว ด้วยดี ส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับการคิด สร้างสรรค์งานใหม่ๆ หรือ สร้างสรรค์แนวทางการทำงาน ที่มีประสิทธิภาพ			
2.5 มีคุณมือหรือระเบียบระบบที่ดึงวิธี ทำงานให้ล้าเร็วไว้อย่าง ชัดเจน			



22



23



24

### ศูนย์วิทยากรพยากรณ์ ลุพางกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ความเฉพาะเจาะจงของวิธีการแก้ปัญหา

ข้อความ	มีเป็นประจำ มี , ใช่	มีเป็นบางครั้ง	มีนานาครั้ง <sup>ไม่มี , ไม่ใช่</sup>
3.1 สามารถเห็นได้ชัดเจนเนียงໄร เมืองงานเสร็จ และมีวิธีการ แก้ปัญหาได้ถูกต้อง			



25

ข้อความ	มีเป็นประจำ มี , ใช้	มีเป็นบางครั้ง	มีนานๆครั้ง ไม่มี , ไม่ใช้
3.2 มีหนังสือ คู่มือ หรือคำพารณ์ฯ ลักษณะงาน ซึ่งระบุวิธีการแก้ปัญหา ที่ดีที่สุด หรือผลลัพธ์ที่ดีที่สุดของงาน			
3.3 หากเกิดปัญหาเมื่อผู้บูรณาการ ประจำไม่อยู่ ผู้ที่มาปฏิบัติหน้าที่ แทน สามารถอ่านคู่มือหรือคำชี้แจง เพื่อจะแก้ปัญหาในงานได้			

26

27

#### 4. การตัดสินที่สามารถตรวจสอบได้

ข้อความ	มีเป็นประจำ มี , ใช้	มีเป็นบางครั้ง	มีนานๆครั้ง ไม่มี , ไม่ใช้
4.1 มีการตกลงร่วมกันเกี่ยวกับ มาตรฐานของผลผลิตหรือ การบริการที่จะเป็นที่ยอมรับ			
4.2 มีการประเมินผลงานเชิงปริมาณ			

28

29

ข้อความ	มีเป็นประจำ มี , ใช้	มีเป็นบางครั้ง	มีนานๆครั้ง ไม่มี , ไม่ใช้
4.3 ผู้นำและสมาชิกกลุ่มสามารถตรวจสอบคุณภาพของงานที่ทำ สำเร็จได้ทันเวลาเนื่องจากที่จะนำไปปรับปรุงการทำงานในอนาคต			
4.4 การตรวจสอบผลงานทำได้ง่ายและรวดเร็ว			
4.5 ผู้ประเมินผลงานหลายคนสามารถประเมินผลงานได้ใกล้เคียงกัน			

□ 30

□ 31

□ 32

# ศูนย์วิทยบริพยากร

## จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 สำรวจอ่านใจในตำแหน่งของผู้นำ มีจำนวน 11 ข้อ

จากชื่อความดังต่อไปนี้ ให้ก้านพิจารณาอ่านใจในตำแหน่งในงานของท่านในฐานะที่ท่านเป็นผู้นำ

การเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับคำตอบของท่านมากที่สุด

1. ผู้นำสามารถให้รางวัลและลงโทษลูกน้องได้โดยตรงหรือโดยการเสนอความคิดเห็นได้หรือไม่

สามารถทำได้โดยตรง      สามารถเสนอความเห็นได้      ไม่สามารถ  
หรือโดยเสนอความเห็นได้      แต่ผลลัพธ์ไม่แน่นอน      กระทำได้  
อย่างมีประสิทธิผลสูง

33

2. ผู้นำสามารถเสนอเลื่อนตำแหน่ง ลดตำแหน่ง ว่าจ้าง หรือปลดลูกน้องออกจากงาน  
ได้โดยตรง หรือโดยการเสนอความคิดเห็นได้หรือไม่

สามารถทำได้โดยตรง      สามารถเสนอความเห็นได้      ไม่สามารถ  
หรือโดยเสนอความเห็นได้      แต่ผลลัพธ์ไม่แน่นอน      กระทำได้  
อย่างมีประสิทธิผลสูง

34

3. ผู้นำสามารถย้ายลูกน้องไปที่หน้าที่อื่นได้หรือไม่
- สามารถทำได้โดยตรง      สามารถเสนอความเห็นได้      ไม่สามารถ  
หรือโดยเสนอความเห็นได้      แต่ผลลัพธ์ไม่แน่นอน      กระทำได้  
อย่างมีประสิทธิผลสูง

35

4. ผู้นำมีความรู้ที่จำเป็นต่อการอบรมหมายงานและให้คำแนะนำแก่ลูกน้องในการทำงานให้สำเร็จหรือไม่

มี      มีบางครั้งหรือในบางด้าน      ไม่มี

36



## ภาคผนวก ๔

### แผนภูมิโครงสร้างธนาคารออมสิน

คณะกรรมการธนาคารออมสิน

ผู้อำนวยการ

รองผู้อำนวยการ

#### ฝ่ายการออมสิน

- สำนักงานการออมสินภาค กทม.
- กองล่ง เสริมการออมทรัพย์
- ส่วนการออมสินสำนักงานใหญ่
- ส่วนการออมสิน ธนาคารออมสิน  
สาขาราชดำเนิน

#### ฝ่ายการบัญชี

- กองประมาณรายรุ่ม-
- กองผลประโยชน์-
- กองรักษาเงิน-
- กองสถิติ-
- กองตรวจสอบและบันทึกข้อมูล-

#### กองการออมสิน

- กองการรับจ่ายและโอนเงิน
- สำนักงานการออมสินภาค ๑
- สำนักงานการออมสินภาค ๒
- สำนักงานการออมสินภาค ๓
- สำนักงานการออมสินภาค ๔
- สำนักงานการออมสินภาค ๕
- สำนักงานการออมสินภาค ๖
- สำนักงานการออมสินภาค ๗
- สำนักงานการออมสินภาค ๙

#### ฝ่ายพัฒนาองค์กร และสารสนเทศ

- กองพัฒนาระบบองค์กร
- กองพัฒนาระบบงานบริการลูกค้า
- กองพัฒนาระบบงานชื่อเมืองธนาคาร
- กองสนับสนุนงานเทคโนโลยีและงานบริหาร

#### ฝ่ายการสลาught และพันธบัตรออมสิน

- กองลากและพันธบัตรล่วงกลาง
- กองตรวจสอบบัญชีสาขา
- กองออกสลากและพันธบัตร
- กองจ่ายถอนคืน

#### กองขั้นตรงต่อผู้อำนวยการ

- สำนักงานเลขานุการ-
- กองกลาง-
- กองการพนักงาน-
- กองนิติการ-
- กองวิชาการ-
- กองตรวจสอบ-
- กองงบประมาณ-
- กองแบบแผน-
- กองประชาสัมพันธ์-
- กองพัสดุ-
- กองการส่งเสริมที่ชีวิต-
- โรงพิมพ์ธนาคารออมสิน-

#### ฝ่ายการธนาคาร

- กองกระแสดงรายวัน
- กองการบัญชี
- กองการเงิน
- กองคลัง
- กองการควบคุมสาขา
- ส่วนการลินเชื้อ
- ส่วนการธนาคาร ธนาคารออมสิน สาขาราชดำเนิน

ตอบที่ 4 โปรดประ เมื่อข้อความด่าไปนี้ โดยการเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่าง  
ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

สำหรับผู้จัด

44

1. โดยทั่วไป ท่านคิดว่าท่านได้รับการสนับสนุนจากลูกน้องของท่านในระดับใด

น้อย



มาก

45

1 2 3 4 5 6 7 8



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์  
นักศึกษาจิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิงหาคม 2533

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ

เรียน ท่านผู้จัดการสาขา

ด้วยดิฉัน นางอภิญญา บุญฤทธิ์ นิสิตปริญญาโท ภาควิชาจิตวิทยา สาขา  
จิตวิทยาสังคม นักศึกษาจิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง  
“ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำและการรับรู้สภาพการปฏิบัติงาน ของผู้จัดการสาขา ธนาคาร  
ออมสิน” จึงจำเป็นต้องขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสำรวจนี้ เพื่อนำข้อมูลไปใช้  
ในการทำวิทยานิพนธ์ ดังกล่าว

แบบสำรวจที่ขอความกรุณาให้ทำนตอนมี 4 ส่วน ขอให้ท่านโปรดอ่านคำชี้แจงแต่ละ  
ส่วนก่อนตอบ และโปรดตอบทุกข้อ ตามความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน การตอบครั้งนี้ไม่ต้องบอก  
นามของท่าน คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับและไม่มีผลเสียหายใด ๆ ต่อตัวท่าน การเสนอ  
ผลการวิจัยจะกระทำในลักษณะแพร่หลาย จะนับจึงขอให้ท่านมีอิสระในการตอบตามความเป็นจริง  
มากที่สุด ซึ่งจะช่วยให้ผลการวิจัยเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น

อนึ่ง งานวิจัยครั้งนี้เป็นงานเร่งด่วน และจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจมีไม่นัก คำตอบ  
ของท่านจึงมีความสำคัญยิ่ง ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาจากท่าน โปรดสละเวลาตอบแบบสำรวจนี้  
ตามความเป็นจริง เมื่อทำนตอนเรียนรู้อยแล้ว ขอความกรุณาทำนโปรดส่งคืนผู้วิจัยตามที่อธิบายไว้ ที่อยู่  
ที่นิมพ์ไว้แล้ว ภายในวันที่..... ผู้วิจัยหวังในความร่วมมือจากท่านเป็น  
อย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

  
 (นางอภิญญา บุญฤทธิ์)

สำหรับผู้วิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

โปรดการเครื่องหมาย  หน้าชื่อที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน  
มากที่สุด หรือเดินชี้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

--	--	--	--

1-4

1. เนศช่องผู้ตอบ \_\_\_\_\_ 1 ชาย \_\_\_\_\_ 2 หญิง

--

5

2. อายุ \_\_\_\_\_ ปี

--	--

6-7

## 3. ท่านเล่าเรื่องการศึกษาขั้นสูงท้ายระดับ

\_\_\_\_\_ 1 มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.6 เดิม) หรือเทียบเท่า

--

\_\_\_\_\_ 2 มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.8 เดิม) หรือเทียบเท่า

8

\_\_\_\_\_ 3 อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า

\_\_\_\_\_ 4 ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า

\_\_\_\_\_ 5 ปริญญาโท หรือ เทียบเท่า ขึ้นไป

4. ท่านทำงานกับธนาคารออมสิน เป็นเวลา \_\_\_\_\_ ปี

--	--

9-10

5. ท่านดำรงตำแหน่งผู้จัดการสาขา ตั้งแต่ครั้งแรกจนถึงปัจจุบัน

เป็นเวลา \_\_\_\_\_ ปี

--	--

11-12

6. ระดับเงินเดือนของท่าน

\_\_\_\_\_ 1. 5,001 - 10,000.- บาท

--

\_\_\_\_\_ 2. 10,001 - 15,000.- บาท

\_\_\_\_\_ 3. 15,001 - 20,000.- บาท

13

\_\_\_\_\_ 4. 20,001 - 25,000.- บาท

\_\_\_\_\_ 5. 25,001.- 30,000.- บาท

\_\_\_\_\_ 6. 30,001 บาทขึ้นไป

แบบประเมินทักษะด้านเรื่องร่วมงานที่ทำนซ้อมทำงานด้วยคนอุปกรณ์สุด

สำหรับผู้วิจัย

1. นำพิงขอใจ	ไม่นำพิงขอใจ	<input type="checkbox"/> 14
8    7    6    5    4    3    2    1		
2. เป็นมิตร	ไม่เป็นมิตร	<input type="checkbox"/> 15
8    7    6    5    4    3    2    1		
3. ต่อต้าน	ยอมรับ	<input type="checkbox"/> 16
1    2    3    4    5    6    7    8		
4. ตั้งเครื่อง	ผ่อนคลาย	<input type="checkbox"/> 17
1    2    3    4    5    6    7    8		
5. ห่างเหิน	ใกล้ชิด	<input type="checkbox"/> 18
1    2    3    4    5    6    7    8		
6. เย็นชา	อบอุ่น	<input type="checkbox"/> 19
1    2    3    4    5    6    7    8		
7. ชอบสนับสนุน	เป็นปรปักษ์	<input type="checkbox"/> 20
8    7    6    5    4    3    2    1		
8. นำเบื้อง	นำสนใจ	<input type="checkbox"/> 21
1    2    3    4    5    6    7    8		
9. ชอบทะเลาะ	ชอบปะร้องค้อง	<input type="checkbox"/> 22
1    2    3    4    5    6    7    8		
10. เศร้าโศก	ร่าเริง	<input type="checkbox"/> 23
1    2    3    4    5    6    7    8		
11. เปิดเผย	ปิดบัง	<input type="checkbox"/> 24
8    7    6    5    4    3    2    1		
12. สอนักด	ชื่อสั้นๆ	<input type="checkbox"/> 25
1    2    3    4    5    6    7    8		

13. ไม่น่าไว้วางใจ \_\_\_\_\_ ไว้วางใจได้  26  
                   1   2   3   4   5   6   7   8
14. เอาใจใส่ผู้อื่น \_\_\_\_\_ ไม่เอาใจ  27  
                   8   7   6   5   4   3   2   1    ใส่ผู้อื่น
15. หยานคาย \_\_\_\_\_ บุญเวล  28  
                   1   2   3   4   5   6   7   8
16. โภนอ่อน \_\_\_\_\_ ไม่โภนอ่อน  29  
     ผ่อนตาม   8   7   6   5   4   3   2   1    ผ่อนตาม
17. ไม่จริงใจ \_\_\_\_\_ จริงใจ  30  
                   1   2   3   4   5   6   7   8
18. ใจดี \_\_\_\_\_ ใจร้าย  31  
                   8   7   6   5   4   3   2   1
19. สะเพร่า \_\_\_\_\_ ร้อนคอบ  32  
                   1   2   3   4   5   6   7   8
20. เอาเปรียบ \_\_\_\_\_ เสียสละ  33  
                   1   2   3   4   5   6   7   8
21. ใช้เหตุผล \_\_\_\_\_ ใช้อารมณ์  34  
                   8   7   6   5   4   3   2   1
22. ก้าวหน้า \_\_\_\_\_ ล้าหลัง  35  
                   8   7   6   5   4   3   2   1
23. คืดคั่ง \_\_\_\_\_ ว่าง่าย  36  
                   1   2   3   4   5   6   7   8
24. ยืดหยุ่น \_\_\_\_\_ เข้มงวด  37  
                   8   7   6   5   4   3   2   1
25. น่ารำคาญ \_\_\_\_\_ น่าแพลิดแพลิน  38  
                   1   2   3   4   5   6   7   8
26. อ่อนน้อม \_\_\_\_\_ วางแผน  39  
                   8   7   6   5   4   3   2   1

27. อิจฉาวิชยา \_\_\_\_\_ เชือเพื่อ  40  
       1   2   3   4   5   6   7   8
28. เป็นที่ยอมรับ \_\_\_\_\_ ไม่เป็นที่ยอมรับ  41  
       8   7   6   5   4   3   2   1
29. รับผิดชอบสูง \_\_\_\_\_ รับผิดชอบต่ำ  42  
       8   7   6   5   4   3   2   1
30. นายกย่อง \_\_\_\_\_ นำคุณวิน  43  
       8   7   6   5   4   3   2   1
31. นำลละอายใจ \_\_\_\_\_ นำภูมิใจ  44  
       1   2   3   4   5   6   7   8
32. มีสัจจะ \_\_\_\_\_ ไร้สัจจะ  45  
       8   7   6   5   4   3   2   1
33. ชี้เกี้ยว \_\_\_\_\_ ชี้yan  46  
       1   2   3   4   5   6   7   8
34. อดทน \_\_\_\_\_ หักแท้  47  
       8   7   6   5   4   3   2   1
35. โผล่ \_\_\_\_\_ มั่นคง  48  
       1   2   3   4   5   6   7   8

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 สํารวจการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ

ตอนที่ 1 สํารวจสื้นพันธุภาพระหว่างผู้นำและสมาชิก มีจำนวน 12 ช้อ

สำหรับผู้วิจัย

การเครื่องหมาย / ในช่องว่างที่ตรงกับคำตอบของท่านมากที่สุด

ในแต่ละช้อ

--	--	--

1-4

ช้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ใช่ทั้ง 2 อย่าง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
1. บุคคลซึ่งจันควบคุมดูแล แต่ละคนมีความล้าบาก ในการปรับตัวให้เข้ากัน					
2. ลูกน้องของจันเป็นคน เชื่อถือได้และน่าไว วางใจ					
3. ในกลุ่มนักคลังจันควบคุม ดูแล มีบรรยายกาศที่เป็น มิตรต่อกัน					
4. ลูกน้องของจันมักจะร่วมมือ กับจันเสมอในการทำงาน ให้สำเร็จ					
5. มีความชัดเจื่องระหว่าง ลูกน้องกับตัวจัน					

5

6

7

8

9

ช้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย 2 อย่าง	ไม่ใช่ทั้ง 2 อย่าง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
6. ลูกน้องของฉันช่วยเหลือ และสนับสนุนฉันเป็นอย่าง ดีในการทำงานให้สำเร็จ					
7. บุคคลซึ่งฉันควบคุมดูแล ทำงานร่วมกันได้อย่างดี เพื่อให้งานสำเร็จ					
8. ฉันมีสัมภัณฑภาพที่ดีกับ บุคคลซึ่งฉันควบคุมดูแล					
9. มีการวิพากษ์วิจารณ์กัน สูงมาก ในหน่วยงาน ของฉัน					
10. ฉันมีโอกาสร่วมกิจกรรม กับลูกน้องเฉพาะที่เกี่ยว ข้องกับเรื่องงานเท่านั้น					
11. ฉันต้องใช้ความพยายาม อย่างสูงมากในการทำให้ ลูกน้องร่วมมือกันทำงาน ให้สำเร็จด้วยดี					

10

11

12

13

14

15

ช้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่ใช่ทั้ง 2 อย่าง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
12. ฉันต้องใช้เวลามาก ในการซัดความ ไม่เข้าใจกันระหว่าง ลูกน้องกับตัวฉัน					



16

ตอนที่ 2 สํารวจความชัดเจนของงาน  
การเครื่องหมาย / ในช่องว่างที่เป็นคำตอบที่เหมาะสม

1. ความชัดเจนของการระบุหรือแจ้งให้ทราบถึง เป้าหมาย

ช้อความ	มีเป็นประจำ นี้ , ใช่	มีเป็นบางครั้ง	มีนานๆครั้ง ไม่นี้ , ไม่ใช่
1.1 มีแบบแผน รูปแบบ รูปแบบ หรือ คำอธิบายอย่างละเอียดเกี่ยวกับ ผลผลิตหรือบริการที่ต้องการ			
1.2 มีบุคคลที่ให้คำแนะนำหรือคำอธิบาย เกี่ยวกับผลผลิตหรือบริการที่ต้องการ			
1.3 มีการตั้งเป้าหมายเชิงปูริมาย เกี่ยวกับผลงาน ผลผลิตหรือ บริการของหน่วยงาน			



17



18



19

2. แนวทางที่จะทำงานให้สำเร็จ

ข้อความ	มีเป็นประจำ มี, ใช่	มีเป็นบางครั้ง	มีนานๆครั้ง <sup>ไม่มี, ไม่ใช่</sup>
2.1 มีวิธีการเป็นขั้นเป็นตอน หรือ วิธีการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐาน ชี้ง ชี้แจงกระบวนการที่จะต้องปฏิบัติ ตามอย่างละเอียด			
2.2 มีแนวทางเฉพาะที่จะแบ่งงาน ออกเป็นส่วนหรือเป็นขั้นตอน			
2.3 มีคุณภาพ หรือระเบียบฐานถ้วนวิธี ทำงานให้สำเร็จไว้อย่างชัดเจน			

20

21

22

3. ความเจาะลึกของวิธีการแก้ปัญหา

ข้อความ	มีเป็นประจำ มี, ใช่	มีเป็นบางครั้ง	มีนานๆครั้ง <sup>ไม่มี, ไม่ใช่</sup>
3.1 สามารถเห็นได้ชัดเจน เมื่องานเสร็จ และมีวิธีการ แก้ปัญหาได้ถูกต้อง			

23

ข้อความ	มีเป็นประจำ มี, ใช่	มีเป็นบางครั้ง	มีนานๆครั้ง <sup>ไม่มี, ไม่ใช่</sup>
3.2 มีหนังสือ คู่มือ หรือคำพารณ์ ลักษณะ ชื่นชมบุคลิกการแก้ปัญหา ที่ดีที่สุด หรือผลลัพธ์ที่ดีที่สุดของงาน			
3.3 หากเกิดปัญหาเมื่อผู้บุนเดิมงาน ประจำไม่อยู่ ผู้ที่มาปฏิบัติหน้าที่ แทน สามารถอ่านคู่มือหรือคำชี้แจง เพื่อจะแก้ปัญหาในงานได้			

24

25

#### 4. การตัดสินที่สามารถตรวจสอบได้

ข้อความ	มีเป็นประจำ มี, ใช่	มีเป็นบางครั้ง	มีนานๆครั้ง <sup>ไม่มี, ไม่ใช่</sup>
4.1 มีการตกลงร่วมกันเกี่ยวกับ มาตรฐานของผลผลิตหรือ <sup>ศูนย์วิทยบริการ พัฒนาและมหาวิทยาลัย</sup> บริการที่จะเป็นที่ยอมรับ			
4.2 มีการประเมินผลงานเชิงปริมาณ			

26

27

ข้อความ	มีเป็นประจำ มี, ใช่	มีเป็นบางครั้ง	มีนานๆครั้ง ไม่มี, ไม่ใช่
4.3 ผู้นำและสมาชิกกลุ่มสามารถตรวจสอบภาพของงานที่ทำ สำเร็จได้ทันเวลาเพียงพอที่จะนำไปปรับปรุงการทำงาน ในอนาคต			
4.4 การตรวจสอบผลงานทำได้ ง่ายและรวดเร็ว			
4.5 ผู้ประเมินผลงานหลายคุณ สามารถประเมินผลงาน ได้ใกล้เคียงกัน			

28

29

3

# ศูนย์วิทยบริพัทัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 สำรวจอำนาจในตำแหน่งของผู้นำ มีจำนวน 10 ห้อง

จากข้อความดังต่อไปนี้ ให้กันนิจารณาอำนาจในตำแหน่งในงานของท่านในฐานะที่ท่านเป็นผู้นำ

การเครื่องหมาย / ในช่องว่างที่ตรงกับคำตอบของท่านมากที่สุด

1. ผู้นำสามารถให้รางวัลและลงโทษลูกน้องได้โดยตรงหรือโดยการเสนอความคิดเห็นได้หรือไม่

สามารถทำได้โดยตรง      สามารถเสนอความเห็นได้      ไม่สามารถ  
หรือโดยเสนอความเห็นได้      แต่ผลลัพธ์ไม่แน่นอน      กระทำได้  
อย่างมีประสิทธิผลสูง

31

2. ผู้นำสามารถเสนอเลื่อนตำแหน่ง ลดตำแหน่ง ว่าจ้าง หรือปลดลูกน้องออกจากงาน  
ได้โดยตรง หรือโดยการเสนอความคิดเห็นได้หรือไม่

32

สามารถทำได้โดยตรง      สามารถเสนอความเห็นได้      ไม่สามารถ  
หรือโดยเสนอความเห็นได้      แต่ผลลัพธ์ไม่แน่นอน      กระทำได้  
อย่างมีประสิทธิผลสูง

3. ผู้นำสามารถย้ายลูกน้องไปทำงานที่อื่นได้หรือไม่

33

สามารถทำได้โดยตรง      สามารถเสนอความเห็นได้      ไม่สามารถ  
หรือโดยเสนอความเห็นได้      แต่ผลลัพธ์ไม่แน่นอน      กระทำได้  
อย่างมีประสิทธิผลสูง

4. ผู้นำมีความรู้ที่จำเป็นต่อการน้อมถอดนายงานและให้คำแนะนำแก่ลูกน้องในการทำงานให้ล้ำเร็วหรือไม่

34

มี

มีบางครั้งหรือในบางด้าน

ไม่มี

5. ผู้นำทำหน้าที่ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของลูกน้องหรือไม่

35

ใช่ ใช่บางครั้งหรือไม่บางครั้ง ไม่ใช่

๖. ผู้นำได้รับการแต่งตั้งให้มีตำแหน่งอย่างเป็นทางการจากองค์กรหรือไม่  
( เช่น หัวหน้างาน หัวหน้าฝ่าย หรือผู้จัดการ ฯลฯ )

36

၁၇

7. ผู้นำได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากหัวหน้างานระดับสูงกว่าเดิม

37

גראן

ปานกลาง

๒๖๙

8. นโยบายหรือคำสั่งของผู้นำสถาบันเปลี่ยนแปลง โดยทั่วหน้างานระดับสูงกว่าอย่างเป็นไป

38

ก่อนหน้า

ปี๘๖๔

๙๖๗

9. ผู้นำสามารถให้แนวคิด หรือคำแนะนำกับลูกน้องในการทำงาน ให้ประสบผลสำเร็จด้วยตัวเอง

20

מגילה

หน้า ๑

21

10. ผู้นำสามารถกระตุ้นให้ลูกน้องทำงานสำเร็จลุล่วงด้วยความมุ่งมั่นและมีวิสัยทัศน์

40

38

นางคริ้งหรือใบางจ้วน

1202

ส่วนที่ 4 สํารวจสภาพการปฏิบัติงาน

คำแนะนำ โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วประเมินให้ตรงตามความคิดเห็นของท่าน

โดยการเครื่องหมาย / ในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

1. ในการปฏิบัติงานฉันมักเป็นผู้ตัดสินใจว่าสมาชิกกลุ่มควรทำอะไร และทำอย่างไร

ไม่จริงมาก	—	—	—	—	—	—	—	จริงมาก
	1	2	3	4	5	6	7	8

41

2. ฉันมีความรู้ ประสบการณ์ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จ

น้อย	—	—	—	—	—	—	—	มาก
	1	2	3	4	5	6	7	8

42

3. เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานขององค์กร ฉันปฏิบัติงานหลักได้ผลสำเร็จ

น้อย	—	—	—	—	—	—	—	มาก
	1	2	3	4	5	6	7	8

43

4. เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานขององค์กร หน่วยงานของฉันปฏิบัติงานหลักได้ผลสำเร็จ

น้อย	—	—	—	—	—	—	—	มาก
	1	2	3	4	5	6	7	8

44

5. ฉันรู้สึกว่าเป็นความยากลำบากที่จะนำความรู้ความสามารถของลูกน้องมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่องาน

ไม่จริงมาก	—	—	—	—	—	—	—	จริงมาก
	1	2	3	4	5	6	7	8

45

6. ฉันรู้สึกว่าผู้ป่วยคนนี้ญาณมีความกดดันต่อฉันในการปฏิบัติงาน

น้อยที่สุด	—	—	—	—	—	—	มากที่สุด	
	1	2	3	4	5	6	7	8

46



ขอขอบพระคุณในความร่วมมือเป็นอย่างดีของท่าน

อภิญญา บุญญาทรัพย์

ผู้วิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียน

นางอภิญญา ปุณ്ഡิกรัตน์ เกิดวันที่ 22 ธันวาคม 2498 ภูมิลำเนาเดิม จังหวัดนครราชสีมา  
สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ธรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2520 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2531 ปัจจุบันทำงานที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร  
กรุงเทพมหานคร



ศูนย์วิทยทรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย