



บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิตินี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยเป็นลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงค่าจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว บุคลิกภาพ บุคลิกภาพที่สอดคล้องกับการควบคุมสถานการณ์ และภาวะความกดดันของผู้หน้า
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของ อายุ ระยะเวลาที่ทำงานกับธนาคาร ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้จัดการ คะแนน LPC คะแนน SC คะแนนภาวะความกดดันของผู้หน้า และคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ
3. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการรับรู้พฤติกรรมการกำกับการณ์ของตาระหว่างผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีบุคลิกภาพแบบผู้นำที่มีแรงจูงใจมุ่งงาน (Low-LPC) และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ กับการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลางและระดับสูง
4. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนน การรับรู้พฤติกรรมการกำกับการณ์ของตาระหว่างผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีบุคลิกภาพแบบผู้นำที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ (High-LPC) และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง การควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ และระดับปานกลาง
5. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ที่ละด้าน คือคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน คะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน และคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ระหว่างผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีบุคลิกภาพแบบผู้นำที่มีแรงจูงใจมุ่งงาน มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง ระดับต่ำ กับการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง
6. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ที่ละด้านคือ คะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน คะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน และคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ระหว่างผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีบุคลิกภาพแบบผู้นำที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง กับการควบคุมสถานการณ์ระดับสูงและระดับต่ำ
7. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ที่ละด้าน คือ คะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน คะแนนการรับรู้

ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน และคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ระหว่างผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีบุคลิกภาพแบบผู้นำที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันสูง และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับต่าง ๆ

8. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงาน ด้านต่าง ๆ ที่ละด้าน คือ คะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน คะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน และคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ระหว่างผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีบุคลิกภาพแบบผู้นำที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่นสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันสูง และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับต่าง ๆ

9. ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ โดยวิธี Stepwise regression analysis ระหว่างตัวทำนายและคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ คะแนนการรับรู้พฤติกรรมกำกับการของตน คะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน คะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน และคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ ผู้วิจัยจึงใช้สัญลักษณ์แทนความหมายดังนี้

- n คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- \bar{X} คือ ค่ามัธยฐานเลขคณิต หรือค่าเฉลี่ยคะแนน
- S.D. คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
- SS คือ ผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบน (Sum of Squares)
- MS คือ ผลบวกกำลังสองของส่วนเบี่ยงเบน ทหารด้วย ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Mean Squares)
- df คือ ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
- F คือ ค่าสถิติทดสอบเอฟ ซึ่งหมายถึง อัตราส่วนของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (MS between group) และความแปรปรวนภายในกลุ่ม (MS within group)
- F คือ ค่าสถิติทดสอบเอฟ ซึ่งได้ปรับค่าเอฟสำหรับเปรียบเทียบแล้ว (ปรับค่าเอฟจากตาราง) เพราะความแปรปรวนของกลุ่มต่าง ๆ มีลักษณะเป็นวิวิธพันธ์ การปรับค่าสถิติเอฟจาก $F_{(1-\alpha)k-1, N-k}$ เป็น

$$F_{(1-\alpha)1, n-1} \text{ เมื่อ } n = \frac{k}{1/n_1 + 1/n_2 + \dots + 1/n_k}$$

k คือ จำนวนกลุ่ม , n คือ จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม

(Winer, 1971)

X ₁	คือ	อายุ
X ₂	คือ	ระยะเวลาที่ทำงานกับธนาคาร
X ₃	คือ	ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้จัดการ
X ₄	คือ	เงินเดือน
X ₅	คือ	บุคลิกภาพของผู้นำซึ่งวัดได้โดยคะแนนจากมาตราวัดทักษะ ต่อ เพื่อนร่วมงานที่ชอบทำงานด้วยน้อยที่สุด (LPC)
X ₆	คือ	การควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ ซึ่งวัดได้โดยคะแนนจากมาตราวัดการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ (SC)
X ₇	คือ	ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพของผู้นำและการควบคุมสถานการณ์ ซึ่งมีผลต่อประสิทธิผลของผู้นำ
X ₈	คือ	ภาวะความกดดันของผู้นำ
X ₉	คือ	ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมกรรมการกำกับการ
Y ₁	คือ	การรับรู้พฤติกรรมกรรมการกำกับการของตน
Y ₂	คือ	การรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน
Y ₃	คือ	การรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน
Y ₄	คือ	การรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา
Y _{1'}	คือ	การรับรู้พฤติกรรมกรรมการกำกับการของตนที่ได้จากการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน
Y _{2'}	คือ	การรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตนที่ได้จากการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน
Y _{3'}	คือ	การรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตนที่ได้จากการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน
Y _{4'}	คือ	การรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขาที่ได้จากการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน
r	คือ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	คือ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R ²	คือ	ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย
β	คือ	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน
SE _b	คือ	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวทำนาย

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของสถานภาพส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง (n = 190 คน)

ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	161	84.70
1.2 หญิง	29	15.30
รวม	190	100.00
2. ช่วงอายุ		
2.1 35-40 ปี	3	1.58
2.2 41-45 ปี	20	10.53
2.3 46-50 ปี	84	44.21
2.4 51-55 ปี	45	23.68
2.5 56-60 ปี	38	20.00
รวม	190	100.00
3. ระดับการศึกษา		
3.1 มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.6 เดิม) หรือเทียบเท่า	62	32.60
3.2 มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.8 เดิม) หรือเทียบเท่า	89	46.80
3.3 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	15	7.90
3.4 บริญญาตรีหรือเทียบเท่า	24	12.70
รวม	190	100.00

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ช่วงระยะเวลาที่ทำงานกับธนาคาร		
4.1 20 ปี หรือต่ำกว่า	8	4.21
4.2 21-25 ปี	39	20.53
4.3 26-30 ปี	86	45.26
4.4 31 ปี หรือมากกว่า	57	30.00
รวม	190	100.00
5. ช่วงระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้จัดการ		
5.1 5 ปี หรือต่ำกว่า	46	24.21
5.2 6-10 ปี	66	34.74
5.3 11-15 ปี	37	19.47
5.4 16-20 ปี	16	8.42
5.5 21-25 ปี	7	3.68
5.6 26 ปี หรือมากกว่า	18	9.48
รวม	190	100.00
6. ระดับเงินเดือน		
6.1 10,001-15,000 บาท	5	2.60
6.2 15,001-20,000 บาท	41	21.60
6.3 20,001-25,000 บาท	86	45.30
6.4 25,001-30,000 บาท	58	30.50
รวม	190	100.00

ตารางที่ 10 จำนวน และ ร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม บุคลิกภาพ บุคลิกภาพที่สอดคล้องกับการควบคุมสถานการณ์และภาวะความกดดันของผู้นำ บุคลิกภาพและการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำที่มีผลต่อพฤติกรรมการกำกับ

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคลิกภาพของผู้จัดการสาขา		
1.1 ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งงาน	80	42.10
1.2 ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์	92	48.40
1.3 ผู้ที่ไม่อยู่ใน 2 ประเภทข้างต้น	18	9.50
รวม	190	100.00
2. ผู้จัดการสาขาที่มีบุคลิกภาพสอดคล้องและไม่สอดคล้องกับการควบคุมสถานการณ์		
2.1 ผู้จัดการสาขาที่มีบุคลิกภาพสอดคล้อง มีดังนี้		
2.1.1 ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งงาน มีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง	31	16.30
2.1.2 ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งงาน มีการควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ	30	15.80
2.1.3 ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง	42	22.10
รวม	103	54.20
2.2 ผู้จัดการสาขาที่มีบุคลิกภาพไม่สอดคล้อง มีดังนี้		
2.2.1 ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งงาน มีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง	19	10.00
2.2.2 ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง	32	16.80
2.2.3 ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีการควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ	18	9.50

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
2.2.4 ผู้จัดการสาขาที่มีบุคลิกภาพไม่อยู่ในประเภทแรงจูงใจมุ่งงานและมุ่งสัมพันธ์	18	9.50
รวม	87	45.80
3. ภาวะความกดดันของผู้จัดการสาขา		
3.1 ผู้จัดการสาขาที่มีภาวะความกดดันต่ำ	128	67.37
3.2 ผู้จัดการสาขาที่มีภาวะความกดดันสูง	62	32.63
รวม	190	100.00
4. ผู้จัดการสาขาที่มีบุคลิกภาพและการควบคุมสถานการณ์ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมกำกวมการ แบ่ง เป็น		
4.1 ผู้จัดการสาขาที่มีบุคลิกภาพและการควบคุมสถานการณ์ที่มีผลต่อการมีพฤติกรรมกำกวมการ สูง ได้แก่		
4.1.1 ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งงานมีการควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ	30	15.80
4.1.2 ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์มีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง	32	16.80
รวม	62	32.60
4.2 ผู้จัดการสาขาที่มีบุคลิกภาพและการควบคุมสถานการณ์ที่มีผลต่อการมีพฤติกรรมกำกวมการ ต่ำ ได้แก่		
4.2.1 ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งงานมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง	31	16.30
4.2.2 ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์มีการควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ	18	9.50
รวม	49	25.80

ตารางที่ 11 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของอายุ ระยะเวลาที่ทำงานกับธนาคาร ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้จัดการ คะแนน LPC SC ภาวะความกดดันของผู้นำ และการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.
1. <u>ตัวแปรอิสระ</u>		
1.1 อายุ	50.60	4.71
1.2 ระยะเวลาที่ทำงานกับธนาคาร	28.66	4.91
1.3 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งผู้จัดการ	10.69	7.66
1.4 คะแนน LPC	130.40	49.39
1.5 คะแนน SC	66.22	17.72
1.6 คะแนนภาวะความกดดันของผู้นำ	6.95	2.95
2. <u>ตัวแปรตาม</u> : การรับรู้สภาพการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ		
2.1 การรับรู้พฤติกรรมการกำกับของตน	6.02	1.49
2.2 การรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน	6.49	1.31
2.3 การรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน	6.56	1.10
2.4 การรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา	6.64	1.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ .12 คำมีชัฒมเลขคณิต ส่วนเบียงเบนมาตรฐาน คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด และช่วง ความเชื่อมั่น 95% ของคะแนนการรับรู้พฤติกรรมการกำกับการของตน ของผู้จัดการ สาขานาการอมลัน ที่มีบุคลิกภาพแบบผู้นำที่มีแรงจูงใจมุ่งงาน จำแนกตามการ ควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ

ระดับ การควบคุมสถานการณ์	n	\bar{x}	S.D.	คะแนนการรับรู้พฤติกรรม การกำกับการของตน		
				คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%
การควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ	30	6.70	.84	3.00	7.00	6.39-7.01
การควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง	19	6.00	1.76	2.00	8.00	5.15-6.85
การควบคุมสถานการณ์ระดับสูง	31	5.65	1.87	1.00	8.00	4.96-6.33

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการรับรู้พฤติกรรมการกำกับ การของตน ระหว่างผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น และมีการควบคุม สถานการณ์ระดับต่ำ กับการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง และระดับสูง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	17.35	8.68	<u>3.68</u>
ภายในกลุ่ม	77	181.40	2.36	
รวม	79	198.75		

$$F(.95) 1, 24.38 \approx 4.26$$

หมายเหตุ ค่าความแปรปรวนของคะแนนการรับรู้พฤติกรรมการกำกับ การของตน ระหว่างกลุ่ม ผู้จัดการสาขา มีลักษณะ เป็นวิวิธพันธ์ โดยมีค่า Bartlett-Box $F = 8.99, p < .05$

จากตารางที่ 12, 13 เมื่อพิจารณาค่ามีชดิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จะเห็นได้ว่าผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น และมีการควบคุมสถานการณ์ทั้ง 3 ระดับ และการรับรู้พฤติกรรมการกำกับ การของตน ไม่แตกต่างกัน ($F(1, 24.38) = 3.68$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 คำมีขมิ้มเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด และช่วงความเชื่อมั่น 95% ของคะแนนการรับรู้พฤติกรรมการกำกับการของตน ของผู้จัดการสาขาธนาคารออมสิน ที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ จำแนกตามการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ

ระดับ การควบคุมสถานการณ์	n	\bar{x}	S.D.	คะแนนการรับรู้พฤติกรรม การกำกับการของตน		
				คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%
การควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ	18	5.33	1.72	1.00	7.00	4.48-6.19
การควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง	42	6.02	1.37	2.00	8.00	5.60-6.45
การควบคุมสถานการณ์ระดับสูง	32	6.34	1.10	3.00	8.00	5.95-6.74

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการรับรู้พฤติกรรมการกำกับการของตน ระหว่างผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง กับการควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ และระดับปานกลาง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.81	5.90	3.20*
ภายในกลุ่ม	89	164.19	1.84	
รวม	91	176.00		

* $p < .05$

หมายเหตุ ค่าความแปรปรวนของคะแนนการรับรู้พฤติกรรมการกำกับการของตน ระหว่างกลุ่มผู้จัดการสาขา มีลักษณะเป็นเอกพันธ์ โดยมีค่า Bartlett-Box $F = 2.30$, $p > .05$

จากตารางที่ 14, 15 เมื่อพิจารณาค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จะเห็นได้ว่า ผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง กับการระดับต่ำ และระดับปานกลาง มีคะแนนการรับรู้พฤติกรรมการกำกับการของตน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2, 89) = 3.20$, $p < .05$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ของคะแนนการรับรู้พฤติกรรมการกำกับการ
 ของตน ด้วยวิธีการ LSD ของผู้จัดการสาขา ธนาคารออมสินที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์
 ในการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ 3 ระดับ

	SC ต่ำ (1)	SC ปานกลาง (2)	SC สูง (3)	การเปรียบเทียบพหุคูณ		
ค่ามัธยฐานเลขคณิตคะแนน การรับรู้พฤติกรรมการ กำกับการของตน	5.33	6.02	6.34	3	2	1

_____ กลุ่มที่อยู่บนเส้นใต้เดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 16 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนการรับรู้พฤติกรรมการกำกับการ
 ของตน ของผู้จัดการสาขาด้วยวิธีการ LSD พบว่า ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มี
 การควบคุมสถานการณ์ระดับสูง มีค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนการรับรู้พฤติกรรมการกำกับการของ
 ตน สูงกว่าผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีการควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญ
 ($p < .05$) ส่วนผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง และระดับ
 ปานกลาง มีคะแนนการรับรู้พฤติกรรมการกำกับการของตน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และ
 ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง และระดับต่ำ ก็มี
 คะแนนการรับรู้พฤติกรรมการกำกับการของตนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเช่นกัน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 คำมีขมิ้มเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด และช่วงความเชื่อมั่น 95% ของคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ของผู้จัดการสาขาธนาคารออมสิน ที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ จำแนกตามการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ

ระดับ การควบคุมสถานการณ์	n	\bar{x}	S.D.	คะแนนการรับรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานของคน		
				คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%
การควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ	18	5.94	1.55	1.00	8.00	5.17-6.72
การควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง	12	4.75	0.75	4.00	6.00	4.27-5.23
การควบคุมสถานการณ์ระดับสูง	23	6.70	0.93	4.00	8.00	6.30-7.10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน ระหว่างผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง ระดับต่ำ กับการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	29.94	14.97	<u>11.33**</u>
ภายในกลุ่ม	50	66.06	1.32	
รวม	52	96.00		

** $p < .01$, $F(.99) 1, 15.45 \approx 8.68$

หมายเหตุ ค่าความแปรปรวนของคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน ของผู้จัดการสาขา มีลักษณะเป็นวิวัตน์ โดยมีค่า Bartlett-Box $F = 4.18$, $p < .05$

จากตารางที่ 17, 18 เมื่อพิจารณาค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จะเห็นได้ว่า ผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง ระดับต่ำ กับการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง มีคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(1, 15.45) = 11.33, p < .01$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ของคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน ด้วยวิธีการ LSD ของผู้จัดการสาขาธนาคารออมสิน ที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ ในการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ 3 ระดับ

	SC ต่ำ (1)	SC ปานกลาง (2)	SC สูง (3)	การเปรียบเทียบพหุคูณ		
ค่ามัชฌิมเลขคณิตคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน	5.94	4.75	6.70	3	1	2

_____ กลุ่มที่อยู่บนเส้นใต้เดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 19 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน ของผู้จัดการสาขาด้วยวิธีการ LSD พบว่า ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง และระดับต่ำ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตนสูงกว่า ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด และช่วงความเชื่อมั่น 95% ของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน ของผู้จัดการสาขาธนาคารออมสิน ที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ จำแนกตามการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ

ระดับ การควบคุมสถานการณ์	n	\bar{x}	S.D.	คะแนนการรับรู้ประสิทธิผล ในการปฏิบัติงานของตน		
				คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%
การควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ	18	6.72	0.89	4.00	8.00	6.28-7.17
การควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง	12	5.08	0.79	4.00	6.00	4.58-5.59
การควบคุมสถานการณ์ระดับสูง	23	7.04	0.71	6.00	8.00	6.74-7.35

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน ระหว่างผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง ระดับต่ำ กับการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	31.76	15.88	25.22***
ภายในกลุ่ม	50	31.48	0.63	
รวม	52	63.25		

*** $p < .001$

หมายเหตุ ค่าความแปรปรวนของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน ระหว่างกลุ่มผู้จัดการสาขา มีลักษณะเป็นเอกพันธ์ โดยมีค่า Bartlett-Box $F = .53$, $p > .05$

จากตารางที่ 20, 21 เมื่อพิจารณาค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จะเห็นได้ว่า ผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง ระดับต่ำ กับการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง มีคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2, 50) = 25.22, p < .001$)

คู่มือวิทยุพยากรณ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ของตน ด้วยวิธีการ LSD ของผู้จัดการสาขาธนาคารออมสิน ที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ ในการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ (SC) 3 ระดับ

	SC	SC	SC	การเปรียบเทียบพหุคูณ		
	ต่ำ (1)	ปานกลาง (2)	สูง (3)			
ค่ามัชฌิม เลขคณิตคะแนน การรับรู้ประสิทธิผลใน การปฏิบัติงานของตน	6.72	5.08	7.04	3	1	2

_____ กลุ่มที่อยู่บนเส้นใต้เดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 22 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน ของผู้จัดการสาขาด้วยวิธีการ LSD พบว่า ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง และระดับต่ำ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตนสูงกว่า ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด และช่วงความเชื่อมั่น 95% ของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ของผู้จัดการสาขาธนาคารออมสิน ที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ จำแนกตามการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ

ระดับ การควบคุมสถานการณ์	n	\bar{x}	S.D.	คะแนนการรับรู้ประสิทธิผล ในการปฏิบัติงานของสาขา		
				คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%
การควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ	18	6.72	0.89	4.00	8.00	6.28-7.17
การควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง	12	5.33	0.65	4.00	6.00	4.92-5.75
การควบคุมสถานการณ์ระดับสูง	23	7.09	0.67	6.00	8.00	6.80-7.38

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ระหว่างผู้จัดการสาขานาคารอมลินที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง ระดับต่ำ กับการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	24.92	12.46	22.16***
ภายในกลุ่ม	50	28.10	0.56	
รวม	52	53.02		

*** $p < .001$

หมายเหตุ ค่าความแปรปรวนของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ระหว่างกลุ่มผู้จัดการสาขา มีลักษณะเป็นเอกพันธ์ โดยมีค่า Bartlett-Box $F = 1.04$, $p > .05$

จากตารางที่ 23, 24 เมื่อพิจารณาค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จะเห็นได้ว่า ผู้จัดการสาขานาคารอมลินที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง ระดับต่ำ กับการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง มีคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2, 50) = 22.16, p < .001$)

คู่มือวิทยานิพนธ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ด้วยวิธีการ LSD ของผู้จัดการสาขาธนาคารออมสิน ที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ ในการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ (SC) 3 ระดับ

	SC ต่ำ (1)	SC ปานกลาง (2)	SC สูง (3)	การเปรียบเทียบพหุคูณ		
ค่ามัธยัมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา	6.72	5.33	7.09	3	1	2

_____ กลุ่มที่อยู่บนเส้นใต้เดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 25 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ของผู้จัดการสาขาด้วยวิธีการ LSD พบว่า ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง และระดับต่ำ มีค่ามัธยัมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขาส่งกว่า ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) การรับรู้สภาพการปฏิบัติงานของตน ระหว่างผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ ระดับสูง ระดับต่ำ กับการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง

การรับรู้สภาพ การปฏิบัติงาน	SC	SC	SC	F	การเปรียบเทียบพหุคูณ
	ต่ำ (1) (n1=18)	ปานกลาง (2) (n2=12)	สูง (3) (n3=23)		
การรับรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานของตน	5.94	4.75	6.70	11.33**	3 1 2
การรับรู้ประสิทธิผลในการ ปฏิบัติงานของตน	6.72	5.08	7.04	25.22***	3 1 2
การรับรู้ประสิทธิผลในการ ปฏิบัติงานของสาขา	6.72	5.33	7.09	22.16***	3 1 2

** $p < .01$, *** $p < .001$

_____ กลุ่มที่อยู่บนเส้นใต้เดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 26 เมื่อสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิต การรับรู้สภาพการปฏิบัติงานของตน ระหว่างผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง ระดับต่ำ กับการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง พบว่า ผู้จัดการสาขา ที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง และระดับต่ำ กับการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง มีคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานของตนด้านต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ การรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน การรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน และการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยที่ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานของตนด้านต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ของผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง และระดับต่ำ มีค่าสูงกว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานของตนด้านต่าง ๆ ของผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง

ตารางที่ 27 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด และช่วงความเชื่อมั่น 95% ของคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของคน ของผู้จัดการสาขาธนาคารออมสิน ที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ จำแนกตามการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ

ระดับ การควบคุมสถานการณ์	n	\bar{x}	S.D.	คะแนนการรับรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานของคน		
				คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%
การควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ	8	6.63	0.74	6.00	8.00	6.00-7.25
การควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง	28	7.21	0.74	5.00	8.00	6.93-7.50
การควบคุมสถานการณ์ระดับสูง	27	6.81	0.79	5.00	8.00	6.50-7.13

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน ระหว่างผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง กับการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง และระดับต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.27	1.64	2.83
ภายในกลุ่ม	60	34.66	0.58	
รวม	62	37.93		

หมายเหตุ ค่าความแปรปรวนของคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน ระหว่างกลุ่มผู้จัดการสาขา มีลักษณะเป็นเอกพันธ์ โดยมีค่า Bartlett-Box $F = 0.05$, $p > .05$

จากตารางที่ 27, 28 เมื่อพิจารณาค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จะเห็นได้ว่า ผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง กับการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง และระดับต่ำ มีคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน ไม่แตกต่างกัน ($F(2, 60) = 2.83$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด และช่วงความเชื่อมั่น 95% ของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน ของผู้จัดการสาขาธนาคารออมสิน ที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ จำแนกตามการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ

ระดับ การควบคุมสถานการณ์	n	\bar{x}	S.D.	คะแนนการรับรู้ประสิทธิผล ในการปฏิบัติงานของตน		
				คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%
การควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ	8	6.13	0.64	5.00	7.00	5.59-6.66
การควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง	28	7.18	0.67	6.00	8.00	6.92-7.44
การควบคุมสถานการณ์ระดับสูง	27	6.81	0.74	5.00	8.00	6.52-7.11

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน ระหว่างผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง กับการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง และระดับต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.17	3.58	7.40**
ภายในกลุ่ม	60	29.06	0.48	
รวม	62	36.22		

** $p < .01$

หมายเหตุ ค่าความแปรปรวนของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน ระหว่างกลุ่มผู้จัดการสาขา มีลักษณะเป็นเอกพันธ์ โดยมีค่า Bartlett-Box $F = 0.16$, $p > .05$

จากตารางที่ 29, 30 เมื่อพิจารณาค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จะเห็นได้ว่า ผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง กับการควบคุมสถานการณ์ระดับสูงและระดับต่ำ มีคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2, 60) = 7.40, p < .01$)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีการ LSD ของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน ของผู้จัดการสาขาธนาคารออมสิน ที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ ในการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ (SC) 3 ระดับ

	SC	SC	SC	การเปรียบเทียบพหุคูณ		
	ต่ำ (1)	ปานกลาง (2)	สูง (3)	2	3	1
ค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน	6.13	7.18	6.81			

_____ กลุ่มที่อยู่บนเส้นใต้เดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 31 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน ของผู้จัดการสาขาด้วยวิธีการ LSD พบว่า ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง มีค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตนสูงกว่า ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำและมีการควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$) ส่วนค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน ของผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง และระดับสูง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 คำมีชติมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด และช่วงความเชื่อมั่น 95% ของคะแนนการรับรู้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสาขา ของผู้จัดการสาขาธนาคารออมสิน ที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ จำแนกตามการควบคุมสถานการณ์ของผู้หน้า

ระดับ การควบคุมสถานการณ์	n	\bar{x}	S.D.	คะแนนการรับรู้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของสาขา		
				คะแนนต่ำสุด	คะแนนสูงสุด	ช่วงความ เชื่อมั่น 95%
การควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ	8	6.13	0.99	4.00	7.00	5.30-6.95
การควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง	28	7.32	0.61	6.00	8.00	7.08-7.56
การควบคุมสถานการณ์ระดับสูง	27	7.00	0.62	5.00	8.00	6.75-7.25

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ระหว่างผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง กับการควบคุมสถานการณ์สูง และระดับต่ำ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	8.95	4.48	9.96***
ภายในกลุ่ม	60	26.98	0.45	.
รวม	62	35.94		

*** $p < .001$

หมายเหตุ ค่าความแปรปรวนของคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของสาขา ระหว่างกลุ่มผู้จัดการสาขา มีลักษณะเป็นเอกพันธ์ โดยมีค่า Bartlett-Box $F = 1.72$, $p > .05$

จากตารางที่ 32, 33 เมื่อพิจารณาค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จะเห็นได้ว่า ผู้จัดการสาขาธนาคารออมสินที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง กับการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง และระดับต่ำ มีคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($F(2, 60) = 9.96$, $p < .001$)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD ของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ของผู้จัดการสาขานาครอมลิน ที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ ในการการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ (SC) 3 ระดับ

	SC ต่ำ (1)	SC ปานกลาง (2)	SC สูง (3)	การเปรียบเทียบพหุคูณ		
ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา	6.13	7.32	7.00	2	3	1

_____ กลุ่มที่อยู่บนเส้นใต้เดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 34 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ของผู้จัดการสาขาด้วยวิธีการ LSD พบว่า ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง มีค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตนสูงกว่า ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำและมีการควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญ ($p < .001$) ส่วนค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ของผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ มีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง และระดับสูง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 การสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) การรับรู้สภาพการปฏิบัติงานของตน ระหว่างผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ ระดับปานกลาง กับการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง และระดับต่ำ

การรับรู้สภาพ การปฏิบัติงาน	SC ต่ำ (1) (n ₁ =8)	SC ปานกลาง (2) (n ₂ =28)	SC สูง (3) (n ₃ =27)	F	การเปรียบเทียบพหุคูณ
การรับรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานของตน	6.63	7.21	6.81	2.83	. . .
การรับรู้ประสิทธิผลในการ ปฏิบัติงานของตน	6.13	7.18	6.81	7.40**	2 3 1
การรับรู้ประสิทธิผลในการ ปฏิบัติงานของสาขา	6.13	7.32	7.00	9.96***	2 3 1

*** p < .001

** p < .01

_____ กลุ่มที่อยู่บนเส้นใต้เดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 35 เมื่อสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิต การรับรู้สภาพการปฏิบัติงานของตน ระหว่างผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลางกับระดับสูง และระดับต่ำ พบว่า ผู้จัดการสาขา ที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ ระดับปานกลาง กับระดับสูงและระดับต่ำ มีคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานด้าน การรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตนและการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน ของผู้จัดการสาขา 3 กลุ่มดังกล่าว ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของคะแนน การรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน และคะแนนการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา พบว่าค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงาน 2 ด้านดังกล่าว ของผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจ

มุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง มีค่าสูงกว่ามัชฌิม
เลขคณิตในกลุ่มผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำและมีการควบคุมสถาน-
การณ์ระดับต่ำ ส่วนค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงาน 2 ด้านดังกล่าวนี้
ของผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันต่ำ และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับ
ปานกลาง และระดับสูง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 การสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) การรับรู้สภาพการปฏิบัติงานของตน ระหว่างผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันสูง และมีการควบคุมสถานการณ์ ระดับสูง ระดับต่ำ กับการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง

การรับรู้สภาพ การปฏิบัติงาน	SC ต่ำ (1) (n1=12)	SC ปานกลาง (2) (n2=7)	SC สูง (3) (n3=8)	F	การเปรียบเทียบพหุคูณ
การรับรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานของตน	5.83	4.71	7.63	9.63*	3 1 2
การรับรู้ประสิทธิผลในการ ปฏิบัติงานของตน	6.50	4.29	7.13	20.74***	3 1 2
การรับรู้ประสิทธิผลในการ ปฏิบัติงานของสาขา	6.50	4.14	7.13	26.62***	3 1 2

*p < .05, ***p < .001

_____ กลุ่มที่อยู่บนเส้นใต้เดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 36 เมื่อสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิต การรับรู้สภาพการปฏิบัติงานของตน ระหว่างผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันสูง และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง ระดับต่ำ กับการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง พบว่า ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่นมีภาวะความกดดันสูง และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับต่าง ๆ มีคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานด้านการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน การรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน และการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05, .001 และ .001 ตามลำดับ โดยที่ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน ของผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันสูง มีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง มีค่าสูงกว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน ของผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันสูง และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ และระดับปานกลาง ส่วนค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้ประสิทธิผล

งานการปฏิบัติงานของตน และการรับรู้ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของสาขา ของผู้จัดการสาขาที่มี
แรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันสูง และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับสูงและระดับต่ำ มีค่าสูง
กว่าค่ามีขีดมีเลขคณิตของคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานด้านดังกล่าว ของผู้จัดการสาขาที่มี
แรงจูงใจมุ่งมั่น มีภาวะความกดดันสูง และมีการควบคุมสถานการณ์ปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 การสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) การรับรู้สภาพการปฏิบัติงานของตน ระหว่างผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันสูง และมีการควบคุมสถานการณ์ ระดับปานกลางกับการควบคุมสถานการณ์ระดับสูง และระดับต่ำ

การรับรู้สภาพ การปฏิบัติงาน	SC ต่ำ (1) (n ₁ =10)	SC ปานกลาง (2) (n ₂ =14)	SC สูง (3) (n ₃ =5)	F	การเปรียบเทียบพหุคูณ
การรับรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานของตน	5.60	7.50	7.00	9.31***	<u>2</u> 3 1
การรับรู้ประสิทธิผลในการ ปฏิบัติงานของตน	5.90	7.07	6.80	3.08	. . .
การรับรู้ประสิทธิผลในการ ปฏิบัติงานของสาขา	5.90	7.00	7.00	3.34	. . .

*** p < .001

_____ กลุ่มที่อยู่บนเส้นใต้เดียวกันไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 37 เมื่อสรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เปรียบเทียบมัชฌิมเลขคณิต การรับรู้สภาพการปฏิบัติงานของตน ระหว่างผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันสูง และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง กับระดับสูงและระดับต่ำ พบว่าผู้จัดการสาขา ที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์มีภาวะความกดดันสูง และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับต่าง ๆ มีคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานด้านการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 โดยที่ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของตน และการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ของกลุ่มผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันสูง และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง และระดับสูง มีค่ามากกว่าค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานด้านดังกล่าว ของผู้จัดการ

สาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันสูง และมีการควบคุมสถานการณ์ระดับต่ำ ส่วนการ
รับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของตน และการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ของ
ผู้จัดการสาขาที่มีแรงจูงใจมุ่งสัมพันธ์ มีภาวะความกดดันสูง มีการควบคุมสถานการณ์ระดับปานกลาง
กับระดับสูงและระดับต่ำ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	Y1	Y2	Y3	Y4
X1	-												
X2	.81**	-											
X3	.62**	.72**	-										
X4	.62**	.73**	.67**	-									
X5	-.04	.10	.08	.13	-								
X6	.01	.03	-.06	.03	.14	-							
X7	.03	.04	.04	.02	-.03	-.11	-						
X8	.12	.12	.16*	.09	.07	-.28*	-.05	-					
X9	-.12	-.05	-.12	-.07	.02	-.12	-.18*	-.06	-				
Y1	-.01	.12	.11	.12	-.03	-.02	.05	.004	.24*	-			
Y2	.05	.16*	.12	.16*	.33**	.29**	.26**	-.01	.07	.14	-		
Y3	.07	.16*	.13	.18*	.18*	.20*	.41**	-.13	.08	.11	.68**	-	
Y4	.08	.16*	.11	.19*	.17*	.26**	.38**	-.25*	.10	.13	.59**	.79**	-

*p < .05

**p < .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของคะแนนการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ โดยวิธี Stepwise regression analysis

ตัวแปรตาม	ตัวทำนาย	R	R ²	SE _b	t	
1. การรับรู้พฤติกรรม การกำกับ การ	1. X ₉ (ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง LPC และ SC ซึ่งมีผล ต่อพฤติกรรมกำกับ การ)	.24**	.06	.24**	.23	3.16
2. การรับรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานของตน	1. X ₅ (LPC)	.32***	.10	.32***	.002	4.59
	2. X ₇ (ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง LPC และ SC ซึ่งมีผลต่อประสิทธิผลฯ)	.51***	.26	.40***	.180	5.71
	3. X ₆ (SC)	.58***	.34	.28***	.005	4.30
3. การรับรู้ประสิทธิผลใน การปฏิบัติงานของตน	1. X ₇ (ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง LPC และ SC ซึ่งมีผลต่อประสิทธิผลฯ)	.41**	.17	.41**	.160	5.81
	2. X ₅ (LPC)	.51***	.26	.33*	.001	4.71
	3. X ₆ (SC)	.56***	.31	.22***	.004	3.41
	4. X ₄ (เงินเดือน)	.57***	.33	.13*	.09	2.03
4. การรับรู้ประสิทธิผลใน การปฏิบัติงานของสาขา	1. X ₇ (ปฏิสัมพันธ์ระหว่าง LPC และ SC ซึ่งมีผลต่อประสิทธิผลฯ)	.38***	.14	.38***	.160	5.34
	2. X ₆ (SC)	.48***	.23	.30**	.004	4.45
	3. X ₅ (LPC)	.55***	.30	.28***	.001	4.15
	4. X ₈ (ภาวะความกดดัน)	.58***	.34	-.19**	.020	-2.85
	5. X ₄ (เงินเดือน)	.60***	.36	.16*	.080	2.52

* $p < .05$

** $p < .01$

*** $p < .001$

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นถึงตัวทำนาย ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการรับรู้สภาพการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ตัวทำนายซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการรับรู้พฤติกรรมการกำกับการของคน คือ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมการกำกับการ ($\beta = .24$) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมการกำกับการกับการรับรู้พฤติกรรมการกำกับการของคนมีค่า .24 และตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนในการรับรู้พฤติกรรมการกำกับการของคนได้ประมาณร้อยละ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวทำนายเหล่านี้ นำมาสร้าง เป็นสมการทำนายการรับรู้พฤติกรรมการกำกับการของคนได้ดังนี้

$$Y_1 = .24X_9$$

2. ตัวทำนายซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของคน ได้แก่ บุคลิกภาพของผู้นำ ($\beta = .32$) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและการควบคุมสถานการณ์ ซึ่งมีผลต่อประสิทธิผลของผู้นำ ($\beta = .40$) และการควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ ($\beta = .28$) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างตัวแปรทั้ง 3 ชำต้นกับการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของคน มีค่าเท่ากับ .58 และตัวแปรทั้ง 3 นั้น อธิบายความแปรปรวนในการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของคนได้ประมาณร้อยละ 34 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัว ทำนายเหล่านี้ นำมาสร้าง เป็นสมการทำนายการรับรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของคน ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Y_2 = .32X_5 + .40X_7 + .28X_6$$

3. ตัวทำนายซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคน ได้แก่ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและการควบคุมสถานการณ์ ซึ่งมีผลต่อประสิทธิผลของผู้นำ ($\beta = .41$) บุคลิกภาพของผู้นำ ($\beta = .33$) การควบคุมสถานการณ์ของผู้นำ ($\beta = .22$) และ ระดับเงินเดือน ($\beta = .13$) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างตัวแปรทั้ง 4 ชำต้นกับการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคน มีค่าเท่ากับ .57 และตัวแปรทั้ง 4 นั้น อธิบายความแปรปรวนในการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคนได้ประมาณร้อยละ 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวทำนายเหล่านี้ นำมาสร้าง เป็นสมการทำนายการรับรู้ ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของคนในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Y_3 = .41X_7 + .33X_5 + .22X_6 + .13X_4$$

4. ตัวทำนายซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา ได้แก่ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและการควบคุมสถานการณ์ ซึ่งมีผลต่อประสิทธิผลของผู้บริหาร ($\beta = .38$) การควบคุมสถานการณ์ของผู้บริหาร ($\beta = .30$) บุคลิกภาพของผู้บริหาร ($\beta = .28$) ภาวะความกดดัน ($\beta = -.19$) และระดับเงินเดือน ($\beta = .16$) สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หาคู่ระหว่าง 5 ตัวแปรข้างต้นกับการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขา มีค่าเท่ากับ .60 และตัวแปรทั้ง 5 นั้น อธิบายความแปรปรวนในการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขาได้ประมาณร้อยละ 36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หาคู่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวทำนายเหล่านี้ นำมาสร้าง เป็นสมการทำนายการรับรู้ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของสาขาได้ดังนี้

$$Y_4 = .38X_7 - .30X_6 + .28X_5 - .19X_8 + .16X_4$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย