



บทที่ 4  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อหลักสูตรและการสอบวิชาชุดครูระดับประกาศนียบัตรประโยคครูพิเศษมัธยมของกรมการฝึกหัดครู

ข้อมูลที่น่าวิเคราะห์ครั้งนี้ ได้จากแบบสอบถาม จำนวน 261 ฉบับ เป็นแบบสอบถามของอาจารย์ จำนวน 87 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.00 ของตัวอย่างประชากร และแบบสอบถามของผู้เข้าสอบ จำนวน 174 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.00 ของตัวอย่างประชากรประเภทนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามหลักทางสถิติ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในรูปตารางและความเรียง โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของอาจารย์และผู้เข้าสอบ ได้นำเสนอในตารางที่

4 - 5

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อหลักสูตรและการสอบวิชาชุดครู จำนวน 5 ด้าน โดยได้นำเสนอในตารางที่ 6 - 14 ในด้านต่อไปนี้

- 2.1 ด้านหลักสูตร
- 2.2 ด้านการให้บริการเสริมทางวิชาการ
- 2.3 ด้านวิธีการจัดสอบวิชาชุดครู
- 2.4 ด้านปัญหาของการสอบวิชาชุดครู
- 2.5 ด้านประโยชน์ของการสอบวิชาชุดครู

ตารางที่ 4 สถานภาพของอาจารย์

รายการ		จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	35	40.2
	หญิง	52	59.8
อายุ	20 - 25 ปี	1	1.2
	26 - 30 ปี	23	26.4
	31 - 35 ปี	14	16.1
	36 - 40 ปี	13	15.0
	41 - 45 ปี	11	12.6
	46 - 50 ปี	12	13.8
	51 - 55 ปี	9	10.3
	56 - 60 ปี	4	4.6
ที่ทำงาน	กรมการฝึกหัดครู	83	95.4
	กรมการศึกษานอกโรงเรียน	2	2.3
	สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	2	2.3
วุฒิ	ปริญญาเอก	1	1.1
	ปริญญาโท	36	41.4
	ปริญญาตรี	45	51.7
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	5.8
อายุการทำงาน	1 - 5	15	17.4
	6 - 10	23	26.4
	11 - 15	17	19.5
	16 - 20	6	6.9
	21 - 25	10	11.5

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
อายุการทำงาน	26 - 30	11	12.6
	31 - 35	2	2.3
	36 - 40	3	3.4
เงินเดือน	3,000 - 3,500	5	5.7
	3,501 - 4,000	15	17.2
	4,001 - 4,500	4	4.6
	4,501 - 5,000	4	4.6
	5,001 - 5,500	15	17.2
	5,501 - 6,000	4	4.6
	6,001 - 6,500	13	15.0
	6,501 - 7,000	3	3.5
	7,001 - 7,500	3	3.5
	7,501 - 8,000	2	2.3
	มากกว่า 8,000	19	21.8
ประสบการณ์ การสอบวิชาชุด	เลข	34	39.1
	ไม่เลข	53	60.9

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า ตัวอย่างประชากรร้อยละ 59.8 เป็นอาจารย์ถึง  
 อาจารย์ส่วนมากร้อยละ 26.4 มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี ร้อยละ 95.4 ปฏิบัติงานสังกัด  
 กรมการฝึกหัดครู ร้อยละ 51.7 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 26.4 มีประสบการณ์ในการ  
 ทำงานระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ 21.18 มีเงินเดือนมากกว่า 8,000 บาท และร้อยละ  
 60.9 ไม่เคยมีประสบการณ์การสอบมาก่อน

ตารางที่ 5 สถานภาพของผู้เข้าสอบ

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	62	35.6
	หญิง	112	64.4
อายุ	20 - 25 ปี	20	11.5
	26 - 30 ปี	70	40.2
	31 - 35 ปี	44	25.3
	36 - 40 ปี	27	15.5
	41 - 45 ปี	6	3.5
	46 - 50 ปี	4	2.3
	51 - 55 ปี	3	1.7
ที่ทำงาน	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	134	77.0
	สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ	9	5.1
	กรุงเทพมหานคร	7	4.0
	กรมการศาสนา	20	11.5
	กรมสามัญศึกษา	1	0.6
	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	1	0.6
	กรมการฝึกหัดครู	2	1.2
วุฒิ	ปริญญาโท	1	0.6
	ปริญญาตรี	9	5.2
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	17	9.8
	ประกาศนียบัตรประโยคครูประถม	60	34.4
	ประกาศนียบัตรครูพิเศษการศึกษาหรือเทียบเท่า	87	50.0

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
อายุการทำงาน	1 - 5	55	31.6
	6 - 10	72	41.4
	11 - 15	28	16.1
	16 - 20	11	6.3
	21 - 25	4	2.3
	26 - 30	3	1.7
	31 - 35	1	0.6
	เงินเดือน	1,500 - 2,000	8
2,001 - 2,500		59	33.9
2,501 - 3,000		53	30.5
3,001 - 3,500		19	10.9
3,501 - 4,000		27	15.5
4,001 - 4,500		4	2.3
4,501 - 5,000		3	1.7
5,001 - 5,500		1	0.6
ประสบการณ์ การสอบวิชาชุด	เลข	154	88.5
	ไม่เลข	20	11.5

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่า ตัวอย่างประชากรร้อยละ 64.4 เป็นหญิง ผู้เข้าสอบส่วนมากร้อยละ 40.2 มีอายุระหว่าง 26 - 30 ปี ร้อยละ 77.0 ปฏิบัติงานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ร้อยละ 50.0 มีวุฒิประกาศนียบัตรครุฑพิเศษ การศึกษา (พ.ศร.) หรือเทียบเท่า ร้อยละ 41.4 มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ 33.9 มีเงินเดือนระหว่าง 2,001 - 2,500 บาท และร้อยละ 88.5 เคยสอบวิชาชุดครุฑมาแล้ว

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อหลักสูตรและการสอนวิชาชุดครูศึกษาศาสตร์ ในเรื่องจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ข้อความ	อาจารย์		ผู้เข้าสอบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>จุดมุ่งหมาย</b>					
1. มีความชัดเจน	3.91	0.72	4.06	0.58	- 1.68 ***
2. เหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน	3.48	0.88	4.02	0.67	- 5.03 ***
3. สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	3.40	0.90	3.79	0.78	- 3.44 ***
4. ส่งเสริมความรู้ความสามารถ ของผู้เข้าสอบ	3.71	0.87	4.18	0.80	- 4.22 ***

\*\*\*  $P < .001$

จากตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อหลักสูตรและการสอนวิชาชุดครูศึกษาศาสตร์ ในเรื่องจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผลปรากฏว่าอาจารย์เห็นด้วยกับจุดมุ่งหมาย มีความเหมาะสม ในเรื่องมีความชัดเจน และส่งเสริมความรู้ความสามารถของผู้เข้าสอบ แต่ไม่แน่ใจในเรื่องเหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ส่วนผู้เข้าสอบเห็นด้วยในเรื่องจุดมุ่งหมายของหลักสูตรทุกข้อ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์อยู่ระหว่าง 3.40 - 3.91 และกลุ่มผู้เข้าสอบระหว่าง 3.79 - 4.18

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบพบว่ามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .001 ในเรื่องความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและส่งเสริมความรู้ความสามารถของผู้เข้าสอบ นอกนั้นในเรื่องความชัดเจนของหลักสูตรไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อหลักสูตรและการสอบวิชาชุดครูค่านหลักสูตร ในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตร

ข้อความ	อาจารย์		ผู้เข้าสอบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>เนื้อหา</b>					
1. สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	3.57	0.85	4.02	0.68	*** - 4.29
2. ปริมาณเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับระดับความรู้	3.72	0.75	3.95	0.66	* - 2.42
3. เปิดโอกาสให้เลือกสอบได้ตามความรู้ความสามารถ	3.56	0.88	4.10	0.82	*** - 4.77
4. เน้นความรู้ที่จะนำไปสอนนักเรียนได้	3.56	0.88	3.98	0.70	*** - 3.88
5. มีความยาก-ง่าย เหมาะสมกับระดับความรู้	3.67	0.77	3.93	0.69	** - 2.66
6. สามารถนำไปเป็นพื้นฐานในการหาความรู้เพิ่มเติมได้	4.01	0.63	4.21	0.62	* - 2.43


\* P < .05

\*\* P < .01

\*\*\* P < .001

จากตารางที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อหลักสูตรและการสอบวิชาชุดครูค่านหลักสูตร ในเรื่องเนื้อหาของหลักสูตร ผลปรากฏว่าทั้งอาจารย์และผู้เข้าสอบเห็นด้วยกับเนื้อหาของหลักสูตรทุกข้อ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์อยู่ระหว่าง 3.56 - 4.01 และกลุ่มผู้เข้าสอบอยู่ระหว่าง 3.93 - 4.21

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบพบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ในเรื่องปริมาณเนื้อหาวิชาเหมาะสมกับระดับ ความรู้และสามารถนำไปเป็นพื้นฐานในการหาความรู้เพิ่มเติมได้ แตกต่างกันที่ระดับนัย สำคัญ .01 ในเรื่องความยาก-ง่าย เหมาะสมกับระดับความรู้ และแตกต่างกันที่ระดับ นัยสำคัญ .001 ในเรื่องสามารถนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้ เปิดโอกาสให้เลือกสอบ ได้ตามความรู้ความสามารถ และเน้นความรู้ที่จะนำไปสอนนักเรียนได้



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความกตึกเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อหลักสูตรและการ  
สอบวิชาชุดครูคานหลักสูตร ในเรื่องการประเมินผล

ข้อความ	อาจารย์		ผู้เข้าสอบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>การประเมินผล</b>					
1. หลักสูตรกำหนดชุดวิชาครู เป็นวิชาบังคับเพียง 1 ชุดวิชา นั้น มีความเหมาะสม	3.71	1.08	4.24	0.82	*** - 4.03
2. ในหมวดชุดวิชาเลือก หลักสูตร กำหนดไว้ 5 ชุดวิชาคือ ชุดวิชา ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา นั้น มีความเหมาะสม	3.83	0.86	4.08	0.78	* - 2.28
3. เกณฑ์การสอบผ่านในแต่ละชุดวิชา ผู้เข้าสอบจะต้องสอบโคกะแนน รวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของ คะแนนในชุดวิชานั้น ๆ มีความ เหมาะสม	3.82	0.84	4.17	0.78	** - 3.24
4. ผู้เข้าสอบที่สมัครสอบโดยใช้ วุฒิค่ากว่าปริญญาตรี ในการขอ รับประกาศนียบัตร ต้องสอบโค 4 ชุดวิชา (หมวดชุดวิชาบังคับ 1 ชุดวิชา กับหมวดชุดวิชาเลือก 3 ชุดวิชา) นั้น มีความเหมาะสม	3.82	0.70	4.07	0.74	** - 2.66
5. ผู้เข้าสอบที่สมัครสอบโดยใช้ วุฒิปริญญาตรี ในการขอรับ ประกาศนียบัตร ต้องสอบโค ชุดวิชา (หมวดชุดวิชาบังคับ 1 ชุดวิชา กับหมวดชุดวิชาเลือก 1 ชุดวิชา) นั้น มีความเหมาะสม	3.72	0.83	3.84	0.91	- 1.06



## ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อความ	อาจารย์		ผู้เข้าสอบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6. วิธีประเมินผลที่กองส่งเสริม- วิทยฐานะครู ให้ความสำคัญ อยู่ในปัจจุบัน มีความเหมาะสม	3.47	0.94	3.79	0.84	** - 2.68

$$* P < .05$$

$$** P < .01$$

$$*** P < .001$$

จากตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อ  
หลักสูตรและการสอบวิชาชุดครูด้านหลักสูตรในเรื่องการประเมินผล ปรากฏว่า อาจารย์  
เห็นด้วยกับเรื่องการประเมินผลเกือบทุกข้อ นอกจากในเรื่องวิธีประเมินผลที่กองส่งเสริม  
วิทยฐานะครู ให้ความสำคัญอยู่ในปัจจุบัน อาจารย์ยังไม่แน่ใจว่ามีความเหมาะสม ส่วนผู้  
เข้าสอบเห็นด้วยทุกข้อ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์อยู่ระหว่าง 3.47 - 3.83  
และกลุ่มผู้เข้าสอบอยู่ระหว่าง 3.79 - 4.24

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบเกี่ยวกับ  
ความเหมาะสมของหลักสูตรพบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ในเรื่องหมวด  
ชุดวิชาเลือก หลักสูตรกำหนดไว้ 5 ชุดวิชา คือ ชุดวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์  
วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา แตกต่างกันในที่ระดับนัยสำคัญ .01 ในเรื่องหลักสูตรกำหนด  
ชุดวิชาครูเป็นวิชาบังคับเพียง 1 ชุดวิชา และแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .001 ในเรื่อง  
เกณฑ์การสอบผ่านในแต่ละชุดวิชา ผู้เข้าสอบจะต้องสอบได้คะแนนรวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50  
ของคะแนนในชุดวิชานั้นๆ ผู้เข้าสอบที่สมัครสอบโดยใช้วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ในการขอรับ  
ประกาศนียบัตร ต้องสอบได้ 4 ชุดวิชา ( หมวดชุดวิชาบังคับ 1 ชุดวิชา กับหมวดชุดวิชา  
เลือก 3 ชุดวิชา ) และวิธีประเมินผลที่กองส่งเสริมวิทยฐานะครู ให้ความสำคัญอยู่ใน  
ปัจจุบัน นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความถี่เห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อหลักสูตรและการ  
สอบวิชาชุดครู คำนวณการให้บริการเสริมทางวิชาการด้วยการสอนทาง  
ไปรษณีย์

ข้อความ	อาจารย์		ผู้เข้าสอบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>การสอนทางไปรษณีย์</u>					
1. จำนวนชุดวิชาที่เปิดสอน (ชุดวิชาครู ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา) มีความเหมาะสม	3.63	0.89	4.01	0.84	- 3.31 ***
2. การเปิดโอกาสให้สมัครเรียน โคคนละ 1 ชุดวิชาต่อการ เปิดสอนแต่ละครั้งนั้น มีความ เหมาะสม	3.25	1.12	3.70	1.02	- 3.15 **
3. ค่าเรียน 120 บาท ต่อ 1 ชุดวิชา มีความเหมาะสม	3.72	0.89	4.10	0.76	- 3.40 ***
4. ปริมาณเนื้อหาวิชาในบทเรียน และแบบฝึกหัด มีความเพียงพอ	3.64	0.77	3.91	0.79	- 2.64 **
5. การที่กำหนดให้ผู้เรียนทำ แบบฝึกหัด แล้วส่งไปให้อาจารย์ ประจำวิชาตรวจแก้ไข มีประโยชน์ต่อการเรียนมาก	4.13	0.78	4.37	0.62	- 2.50 *
6. การจัดให้ผู้เรียนมีโอกาสพบ อาจารย์ผู้สอนเพื่อตามปัญหา การเรียน เป็นประโยชน์ต่อ ผู้เรียนมาก	4.31	0.73	4.37	0.62	- 0.65

\* P < .05

\*\* P < .01

\*\*\* P < .001

จากตารางที่ 9 เปรียบเทียบความถี่เห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อ  
หลักสูตรและการสอบวิชาชุดครูค่านการให้บริการเสริมทางวิชาการ ด้วยการสอนทาง  
ไปรษณีย์ ผลปรากฏว่า อาจารย์เห็นด้วยกับการให้บริการเสริมทางวิชาการด้วยการสอน  
ทางไปรษณีย์เกือบทุกข้อ นอกจากในเรื่องการเปิดโอกาสให้สมัครเรียนได้คนละ 1 ชุดวิชา  
ต่อการเปิดสอนแต่ละครั้งนั้น มีความเหมาะสม อาจารย์ไม่แน่ใจ ส่วนผู้เข้าสอบเห็นด้วย  
ทุกข้อ ค่าเฉลี่ยความถี่เห็นของกลุ่มอาจารย์อยู่ระหว่าง 3.25 - 4.31 และกลุ่มผู้เข้า  
สอบอยู่ระหว่าง 3.70 - 4.37

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความถี่เห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบเกี่ยวกับ  
ความเหมาะสมนั้น พบว่ามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ในเรื่องการที่กำหนดให้  
ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดแล้วส่งไปให้อาจารย์ประจำวิชาตรวจแก้ไขมีประโยชน์ต่อการเรียนมาก  
แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .01 ในเรื่องการเปิดโอกาสให้สมัครเรียนได้คนละ 1 ชุดวิชา  
ต่อการเปิดสอนแต่ละครั้ง และปริมาณเนื้อหาวิชาในบทเรียนและแบบฝึกหัดมีความเพียงพอ  
แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .001 ในเรื่องจำนวนชุดวิชาที่เปิดสอน ( ชุดวิชาครู ภาษาไทย  
วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา ) และค่าเรียน 120 บาท ต่อ 1 ชุดวิชา นอกนั้นไม่มีความ  
แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อหลักสูตรและ  
การสอบวิชาชุดครูทันการให้บริการเสริมทางวิชาการ ทั่วยการบรรยาย  
ชุดครูทางวิทยุ

ข้อความ	อาจารย์		ผู้เข้าสอบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>การบรรยายชุดครูทางวิทยุ</u>					
1. ช่วงเวลาที่ออกอากาศ (17.00 น. - 19.00 น.) ในวันจันทร์ถึงวันศุกร์ มีความเหมาะสม	3.72	1.00	3.63	1.04	0.67
2. ระยะเวลาที่ออกอากาศ (30 นาทีต่อครั้ง) มีความ เหมาะสม	3.80	0.81	3.46	1.07	** 2.86
3. ปริมาณของเนื้อหาวิชาแต่ละ รายการ มีความเหมาะสม	3.70	0.66	3.82	0.69	- 1.36
4. ความยาก-ง่าย ของเนื้อหา วิชาที่บรรยาย มีความเหมาะสม	3.72	0.67	3.83	0.64	- 1.26
5. เสียงของผู้บรรยายมีความชัดเจน	3.89	0.53	3.89	0.72	0.00
6. คู่มือประกอบการฟังรายการ หรือตารางออกอากาศ มีประโยชน์ต่อการติดตาม รับฟังมาก	4.13	0.66	4.13	0.66	0.00
7. ผู้เข้าสอบสามารถนำความรู้ ที่ได้รับไปใช้เป็นแนวทางในการ สอนได้	3.78	0.70	4.06	0.67	** - 3.08
8. ผู้เข้าสอบสามารถนำความรู้ ไปใช้ในการสอบวิชาชุดครูได้	3.94	0.65	4.06	0.61	- 1.43

จากตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อ  
หลักสูตรและการสอบวิชาชุดครู ด้านการให้บริการเสริมทางวิชาการ ด้วยการบรรยาย  
ชุดครูทางวิทยุ ผลปรากฏว่า อาจารย์เห็นด้วยกับการบรรยายชุดครูทางวิทยุทุกข้อ ส่วน  
ผู้เข้าสอบไม่แน่ใจในเรื่องระยะเวลาที่ออกอากาศ (30 นาทีต่อครั้ง) มีความเหมาะสม  
ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้เข้าสอบเห็นด้วยทุกข้อ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์อยู่ระหว่าง  
3.70 - 4.13 และกลุ่มผู้เข้าสอบอยู่ระหว่าง 3.46 - 4.13

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบ พบว่า  
มีความคิดเห็นแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .01 ในเรื่องระยะเวลาที่ออกอากาศ (30  
นาทีต่อครั้ง) มีความเหมาะสม และผู้เข้าสอบสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้เป็นแนวทาง  
ในการสอนได้ นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยุทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อหลักสูตรและ  
การสอบวิชาชุดครู คำนการให้บริการเสริมทางวิชาการ ค่ายการจัด  
อบรมระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน

ข้อความ	อาจารย์		ผู้เข้าสอบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>การจัดอบรมระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน</b>					
1. ท่านคิดว่าจำนวนชุดวิชาที่ เปิดอบรม (ชุดวิชาครู ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ฯลฯ) มีความเหมาะสม	3.86	0.86	4.18	0.71	- 2.99 **
2. ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม (ประมาณ $1\frac{1}{2}$ เดือน) มีความเหมาะสม	3.39	1.03	3.76	0.88	- 2.86 **
3. ค่าอบรมต่อ 1 ชุดวิชา (ประมาณ 400 - 800 บาท) มีความเหมาะสม	3.51	0.80	3.22	1.06	2.46 *
4. สถานที่ใช้ในการอบรม (เช่น วิทยาลัยครูส่วนนั้นทา หรือ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา) เป็นสถานที่ที่มีความเหมาะสม	3.75	0.85	4.06	0.83	- 2.79 **
5. การเข้ารับการอบรม เป็นประโยชน์ต่อการสอบวิชา ชุดครูมาก	4.00	0.71	4.19	0.68	- 2.06 *
6. ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ และเทคนิคการเรียนการสอน ที่ได้รับไปใช้เป็นประโยชน์ ในการสอนของตนเองได้	3.87	0.72	4.19	0.66	- 3.47 ***

\* P &lt; .05

\*\* P &lt; .01

\*\*\* P &lt; .001

จากตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อ  
หลักสูตรและการสอบวิชาชุดครูด้านการให้บริการเสริมทางวิชาการด้วยการจัดอบรม  
ระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน ผลปรากฏว่า ทั้งอาจารย์และผู้เข้าสอบเห็นด้วย กับการจัด  
อบรมระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อนเกือบทุกข้อ นอกจากในเรื่องระยะเวลาที่ใช้ในการ  
อบรม (ประมาณ  $1\frac{1}{2}$  เดือน) มีความเหมาะสม อาจารย์ไม่แน่ใจ และผู้เข้าสอบไม่แน่ใจ  
ในเรื่องค่าอบรมต่อ 1 ชุดวิชา (ประมาณ 400 - 800 บาท) มีความเหมาะสม  
ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์อยู่ระหว่าง 3.39 - 4.00 และกลุ่มผู้เข้าสอบอยู่  
ระหว่าง 3.22 - 4.19

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบพบว่า  
มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ในเรื่องค่าอบรมต่อ 1 ชุดวิชา (ประมาณ 400  
- 800 บาท) มีความเหมาะสม และการเข้ารับการอบรมเป็นประโยชน์ต่อการสอบวิชา  
ชุดครูมาก แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .01 ในเรื่องท่านคิดว่าจำนวนชุดวิชาที่เปิดอบรม  
(ชุดวิชาครู ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ฯลฯ)  
มีความเหมาะสม ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม (ประมาณ  $1\frac{1}{2}$  เดือน) มีความเหมาะสม  
และสถานที่ใช้ในการอบรม (เช่น วิทยาลัยครูสวนสุนันทา หรือวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จ-  
เจ้าพระยา) เป็นสถานที่ที่มีความเหมาะสม และแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .001  
ในเรื่องผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้และเทคนิคการเรียนการสอนที่ได้รับไปใช้เป็น  
ประโยชน์ในการสอนของตนเองได้



ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อหลักสูตรและการสอบวิชาชุดครูคานวิธีการจัดสอบวิชาชุดครู

ข้อความ	อาจารย์		ผู้เข้าสอบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>วิธีการจัดสอบ</b>					
1. การที่กองส่งเสริมวิทยฐานะครู จัดให้มีการสอบประจำปี ปีละ 3 ครั้งนั้น มีความเหมาะสม	3.99	0.73	4.05	0.92	- 0.57
2. ในการจัดสอบแต่ละครั้ง ให้สมัครสอบได้ 3 ชุดวิชา (ชุดวิชาครู ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ หรือชุดวิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา) มีความเหมาะสม	3.80	0.88	4.07	0.72	- 2.47 *
3. ค่าสมัครสอบชุดวิชาละ 30 บาท มีความเหมาะสม	3.76	0.93	4.11	0.83	- 2.96 **
4. การรับสมัครสอบแต่ละครั้ง ใ้ดำเนินการประกาศรับสมัครโดยผ่านทางสื่อวิทยุ หนังสือพิมพ์ และตีพิมพ์ประกาศไว้ที่กรมการฝึกหัดครู มีความเหมาะสม	4.03	0.79	4.13	0.80	- 0.95
5. ระยะเวลาที่ทำการรับสมัครในแต่ละครั้ง (ประมาณ 1 สัปดาห์) ในวันราชการ มีความเหมาะสม	3.70	0.95	3.37	1.16	2.45 *
6. สุนามสอบวิทยาลัยครู บานสมเด็จพระเจ้าพระยา เป็นสนามสอบที่เหมาะสม	3.64	0.95	3.67	1.18	- 0.22

ตารางที่ 12 (ต่อ)


ข้อความ	อาจารย์		ผู้เข้าสอบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. ระเบียบการลงทะเบียน ถูกสอบส่วนว่าทุจริตในการ สอบจริง โดยการปรับให้ สอบตกทุกหมวดวิชาในการ สอบแต่ละครั้งนั้น มีความ เหมาะสม	4.03	0.93	3.84	1.08	1.47
8. การประกาศผลสอบซึ่งกระทำ หลังจากสอบเสร็จแล้ว ประมาณ 1½ เดือน นับว่าเป็นระยะเวลา ที่เหมาะสม	3.70	0.98	3.51	1.13	1.40
9. การตีพิมพ์ประกาศผลสอบวิชาชุดครู เฉพาะผู้เข้าสอบในส่วนกลางไว้ ที่กองส่งเสริมวิทยฐานะครู มีความเหมาะสม	3.66	1.06	3.93	0.96	-2.00*

\* P &lt; .05

\*\* P &lt; .01

จากตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อ  
หลักสูตรและการสอบวิชาชุดครู คำนวณวิธีการจัดสอบวิชาชุดครู ผลปรากฏว่า อาจารย์  
เห็นด้วยในคำนวณวิธีการจัดสอบวิชาชุดครูทุกข้อ สำหรับผู้เข้าสอบไม่แน่ใจในเรื่องระยะเวลา  
ที่ทำการรับสมัครในแต่ละครั้ง (ประมาณ 1 สัปดาห์) ในวันราชการมีความเหมาะสม  
ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้เข้าสอบเห็นด้วยทุกข้อ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของกลุ่มอาจารย์อยู่ระหว่าง  
3.64 - 4.03 และกลุ่มผู้เข้าสอบอยู่ระหว่าง 3.37 - 4.13

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบพบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ในเรื่องการจัดสอบแต่ละครั้ง ให้สมัครสอบได้ 3 สาขา (สาขาวิชาครู ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ กับสาขาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ สังคมศึกษา) มีความเหมาะสม ระยะเวลาที่ทำการรับสมัครในแต่ละครั้ง (ประมาณ 1 สัปดาห์) ในวันราชการ มีความเหมาะสม และการตีพิมพ์ผลสอบวิชาครูเฉพาะ ผู้เข้าสอบในส่วนกลางไว้ที่กองส่งเสริมวิทยฐานะครู มีความเหมาะสม แตกต่างกันที่ระดับ นัยสำคัญ .01 ในเรื่องค่าสมัครสอบสาขาละ 30 บาท มีความเหมาะสม นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อหลักสูตรและ  
การสอบวิชาชุดครู คำนวณปัญหาของการสอบวิชาชุดครู

ข้อความ	อาจารย์		ผู้เข้าสอบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<b>ปัญหาของการสอบวิชาชุดครู</b>					
1. ผู้เข้าสอบไม่มีความรู้เรื่อง หลักสูตรการสอบวิชาชุดครู อย่างแท้จริง	3.97	0.89	3.49	0.99	*** 3.95
2. ผู้เข้าสอบไม่ทราบแหล่งที่จะ ค้นหาเกี่ยวกับหลักสูตรการ สอบวิชาชุดครู	3.85	0.84	3.45	1.04	*** 3.34
3. ผู้เข้าสอบไม่ทราบรายละเอียด ในเรื่องระเบียบการสอบวิชา ชุดครู	3.52	0.98	3.14	1.08	* 2.85
4. ผู้เข้าสอบไม่ได้ใช้แหล่งบริการ ทางวิชาการที่กองส่งเสริมวิทย์- ฐานะครูได้จัดขึ้น	3.68	0.90	3.61	0.95	0.58
5. ผู้เข้าสอบมีเวลาในการเตรียมตัว สอบไม่เพียงพอ	3.72	1.10	3.44	1.10	1.93
6. ผู้เข้าสอบไม่ทราบวิธีการที่ ถูกต้องในการศึกษาคนเดียวด้วย ตนเอง	3.78	1.04	3.76	0.94	0.15
7. ผู้เข้าสอบไม่ได้ใช้แหล่งความรู้ ในห้องดินให้เป็นประโยชน์	3.83	0.82	3.59	0.92	* 2.13
8. ผู้เข้าสอบทำงานมานานแล้วและ สมัครสอบโดยไม่ไตร่ตรอง อย่างจริงจัง	3.72	0.93	3.25	1.17	*** 3.52

\* P &lt; .05

\*\*\* P &lt; .001

จากตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อ  
 หลักสูตรและการสอบวิชาชุดครู คำานปัญหาของการสอบวิชาชุดครู ผลปรากฏว่า อาจารย์  
 เห็นด้วยในคำานปัญหาของการสอบวิชาชุดครูทุกข้อ ส่วนผู้เข้าสอบเห็นด้วยในเรื่องผู้เข้า  
 สอบไม่ไ้ใช้แหล่งบริการทางวิชาการที่กองส่งเสริมวิทยฐานะครูไ้จัดขึ้น ผู้เข้าสอบไม่  
 ทราบวิธีการที่ถูกต้องในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และผู้เข้าสอบไม่ไ้ใช้แหล่งความรู้  
 ในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้เข้าสอบไม่แน่ใจ ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของ  
 กลุ่มอาจารย์อยู่ระหว่าง 3.52 - 3.97 และกลุ่มผู้เข้าสอบอยู่ระหว่าง 3.14 - 3.76

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบ พบว่า  
 มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ในเรื่องผู้เข้าสอบไม่ทราบรายละเอียดในเรื่อง  
 ระเบียบการสอบวิชาชุดครู และผู้เข้าสอบไม่ไ้ใช้แหล่งความรู้ในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์  
 แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .001 ในเรื่องผู้เข้าสอบไม่มีความรู้เรื่องหลักสูตรการสอบ  
 วิชาชุดครูอย่างแท้จริง ผู้เข้าสอบไม่ทราบแหล่งที่จะค้นคว้าเกี่ยวกับหลักสูตรการสอบวิชา  
 ชุดครู และผู้เข้าสอบทำงานมานานแล้ว และสมัครสอบโดยไม่ได้สนใจวิธีการอย่างจริงจัง  
 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความถี่เห็นของอาจารย์ต่อหลักสูตรและการสอบวิชาชุดครู  
 คำนวณประโยชน์ของการสอบวิชาชุดครู

ข้อความ	อาจารย์		ผู้เข้าสอบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
<u>ประโยชน์ของการสอบวิชาชุดครู</u>					
1. ช่วยให้ผู้เข้าสอบมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติ งานอย่างมีประสิทธิภาพ	3.63	0.85	4.13	0.63	*** - 4.85
2. ช่วยให้ผู้เข้าสอบสามารถนำ ความรู้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ ต่อการเรียนการสอน	3.69	0.83	4.17	0.59	*** - 4.81
3. ช่วยให้ผู้เข้าสอบมีโอกาสที่จะ นำเอาประกาศนียบัตรไป เลื่อนชั้นเลื่อนตำแหน่ง	4.25	0.78	4.21	0.71	0.40
4. ช่วยให้ผู้เข้าสอบมีโอกาสได้ ศึกษาในระดับสูงต่อไป	4.30	0.76	4.44	0.58	- 1.51
5. ช่วยให้ผู้เข้าสอบมีโอกาสใช้ วุฒิกฎเป็นพื้นฐานในการประกอบ อาชีพอื่น	3.77	0.96	3.86	0.95	- 0.71
6. ช่วยให้เห็นสภาพทางสังคมของ ผู้เข้าสอบดีขึ้น	4.03	0.79	4.17	0.71	- 1.39
7. ช่วยสร้างเสริมขวัญและกำลังใจ ให้แก่ผู้เข้าสอบ	4.14	0.76	4.26	0.69	- 1.23
8. ช่วยให้ผู้เข้าสอบปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีแก่สังคม	3.67	0.84	4.12	0.64	*** - 4.39
9. ช่วยให้ผู้เข้าสอบเป็นครูที่มี คุณธรรม	3.55	0.74	4.09	0.70	*** - 5.65
10. ช่วยให้ผู้เข้าสอบได้มีวุฒิทางครู	4.40	0.65	4.43	0.59	- 0.36

\* \* P &lt; .001

จากตารางที่ 14 เปรียบเทียบความถี่เห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบต่อ  
หลักสูตรและการสอบวิชาชุดครู คำนวณประโยชน์ของการสอบวิชาชุดครู ผลปรากฏว่าทั้ง  
อาจารย์และผู้เข้าสอบเห็นควยในค่านประโยชน์ของการสอบวิชาชุดครูทุกข้อ ค่าเฉลี่ย  
ความถี่เห็นของกลุ่มอาจารย์อยู่ระหว่าง 3.55 - 4.40 และกลุ่มผู้เข้าสอบอยู่ระหว่าง  
3.86 - 4.44

เมื่อทดสอบความแตกต่างของความถี่เห็นของอาจารย์และผู้เข้าสอบพบว่า  
มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .001 ในเรื่องช่วยให้ผู้เข้าสอบมีความรู้ความสามารถ  
ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้เข้าสอบสามารถนำความรู้ไปใช้ให้เป็น  
ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ช่วยให้ผู้เข้าสอบปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม และ  
ช่วยให้ผู้เข้าสอบเป็นครูที่มีคุณธรรม นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งกลุ่มอาจารย์และกลุ่มผู้เข้าสอบได้ให้ข้อเสนอแนะ  
เพิ่มเติม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ที่	ข้อความ	ความถี่
	<u>ข้อเสนอแนะของอาจารย์ ( N = 51 )</u>	
	<u>ค่านหลักสูตร ( n = 12 )</u>	
1	จุดมุ่งหมายของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน	1
2	เนื้อหาของหลักสูตรควรเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน	1
3	ควรกำหนดวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา เป็นวิชาบังคับด้วย	3
4	ควรพิจารณาเพิ่มสาขาวิชาที่ทันสมัย	1
5	เกณฑ์การสอบผ่านในแต่ละชุดวิชา ควรเพิ่มเป็น 60% ทุกชุดวิชา	4
6	ควรเพิ่มวิชาบังคับสำหรับผู้สมัครสอบโดยใช้วุฒิปริญญาตรี	1
7	ควรมีคะแนนอย่างอื่นนอกเหนือจากคะแนนสอบ	1
	<u>ค่านการให้บริการเสริมทางวิชาการ ( n = 17 )</u>	
1	ควรเพิ่มจำนวนชุดวิชาที่เปิดสอนทางไปรษณีย์	2
2	ควรให้ผู้เรียนสมัครเรียนได้มากกว่า 2 วิชา	5
3	ควรเพิ่มค่าเรียนทางไปรษณีย์	2
4	ควรเพิ่มระยะเวลาบรรยายวิชาชุดครูทางวิทยุ	1
5	ควรเพิ่มเนื้อหาวิชาที่บรรยายทางวิทยุ	1
6	ควรเพิ่มชุดวิชาในการเปิดอบรมระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อน	2
7	ควรเพิ่มระยะเวลาอบรมให้มากขึ้น	3
8	ควรจัดอบรมวิชาชุดครูทั้งในกรุงเทพและต่างจังหวัด	1



ที่	ข้อความ	ความถี่
<u>ด้านวิธีการจัดสอบ</u> (n = 22)		
1	ควรลดการจัดสอบประจำปีให้น้อยกว่า 3 ครั้งต่อปี	1
2	ควรเปิดโอกาสให้ผู้สมัครได้สมัครสอบครั้งละหลาย ๆ วิชา	5
3	ควรปรับปรุงค่าสมัครให้มากกว่าชุดวิชาละ 30 บาท	3
4	การรับสมัครสอบวิชาชุดครูแต่ละครั้ง การส่งประกาศรับสมัครไปตามโรงเรียนต่าง ๆ กว้าง	2
5	ควรเพิ่มระยะเวลารับสมัครสอบให้มากกว่า 1 สัปดาห์	8
6	ควรเปิดสนามสอบทุกวิทยาลัยครู	1
7	การลงโทษผู้ทุจริตในการสอบควรปรับให้ตกเฉพาะวิชาที่ทุจริตเท่านั้น	1
8	ควรติดประกาศผลสอบไว้ในสถานที่ราชการหลาย ๆ แห่ง	1
<u>ข้อเสนอแนะของผู้เข้าสอบ</u> (N = 166)		
<u>ด้านหลักสูตร</u> (n = 15)		
1	เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีมากเกินไป	1
2	ควรกำหนดวิชาบังคับเป็น 2 ชุดวิชา คือชุดวิชาครูกับภาษาไทย	1
3	เกณฑ์การสอบผ่านในแต่ละชุดวิชาควรเพิ่มเป็น 60%	3
4	ผู้ที่ใช้วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีสมัครสอบวิชาชุดครูควรกำหนดวิชาเลือกเพียง 2 ชุดวิชา	1
5	ควรกำหนดวิชาบังคับและวิชาเลือกให้มีจำนวนเท่ากัน ไม่ว่าจะใช้วุฒิอะไรสมัครสอบ	7
6	ข้อสอบควรมีทั้งแบบปรนัยและอัตนัยทุกหมวดวิชา	2
<u>ด้านการให้บริการเสริมทางวิชาการ</u> (n = 80)		
1	การสอนทางไปรษณีย์ควรเปิดสอนทุกหมวดวิชา	4
2	ควรให้ผู้เรียนสมัครเรียนชุดวิชาที่เปิดสอนทางไปรษณีย์ได้มากกว่า 1 ชุด	9



ร.ที่	ข้อความ	ความถี่
3	ควรมีการปรับปรุงค่าเล่าเรียนทางไปรษณีย์	3
4	เนื้อหาวิชาในบทเรียนและแบบฝึกหัดทางไปรษณีย์มีมากเกินไป	4
5	ผู้เรียนทางไปรษณีย์ไม่มีโอกาสพบอาจารย์ผู้สอนได้โดยตรง เพราะอยู่ห่างไกล	2
6	ช่วงเวลาการบรรยายวิชาชุดครูทางวิทยุควรเป็นระหว่างเวลา 05.00 - 07.00 น. และ 19.00 - 21.00 น.	10
7	ระยะเวลาที่ออกอากาศควรเป็น 45 นาทีขึ้นไป	19
8	เนื้อหาวิชาชุดครูที่บรรยายทางวิทยุมีขอบเขตกว้าง และซ้ำกัน	3
9	ผู้บรรยายวิชาชุดครูบรรยายไม่ตรงกับคู่มือและเสียงไม่ชัดเจน ควรสรุปแต่ใจความสำคัญ	2
10	คลื่นวิทยุถูกรบกวน ฟังได้ไม่ชัดเจน	1
11	ควรเพิ่มข้อคำถามในการบรรยายเพื่อให้ครูไปค้นคว้าเพิ่มเติม	2
12	หมวดวิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษมีคนสมัครอบรมเป็นจำนวนน้อย เนื่องจากขาดพื้นฐานความรู้ในวิชาดังกล่าว	1
13	ควรมีการเปิดอบรมให้ผู้สมัครสอบวิชาชุดครูตอนเย็นในวิทยาลัยครู หลังเลิกงานแล้ว	1
14	ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมภาคฤดูร้อนควรเพิ่มให้มากกว่าที่ดำเนินการอยู่	7
15	ค่าสมัครอบรมภาคฤดูร้อนต่อชุดวิชาไม่ควรเกิน 600 บาท	11
16	ควรเปิดสถานที่อบรมเพิ่มมากกว่าที่เป็นอยู่	1
<u>ด้านวิธีการจัดสอบ ( n = 71 )</u>		
1	ควรเปิดสอบปีละ 4 - 5 ครั้ง	6
2	ค่าสมัครสอบต่อชุดวิชาควรเพิ่มขึ้นตามความเหมาะสม	3
3	การประกาศรับสมัครสอบควรประกาศทางหนังสือพิมพ์หลาย ๆ ฉบับ	4
4	ระยะเวลาเปิดรับสมัครควรขยายเป็น 2 สัปดาห์ หรือเพิ่มวันเสาร์อีกครั้งวัน	21

ร ที่	ข้อความ	ความดี
5	สนามสอบในส่วนกลางยังไม่เหมาะสม	6
6	การลงทะเบียนผู้ทุจริตในการสอบ ควรปรับให้ตกเฉพาะวิชาที่ ทุจริตเท่านั้น	6
7	ควรประกาศผลสอบได้หลังจากสอบเสร็จภายใน 1 เดือน	15
8	ควรตีคประกาศผลการสอบตามสถานที่ราชการ หรือ สนามสอบควย	10

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย