

### การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยเสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางการวิจัย เกี่ยวกับการศึกษาการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง โดยมี รายละเอียดตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน

จำแนกเป็น

1. การดำเนินงานระดับโรงเรียน ประกอบด้วย
  - 1.1 การแจ้งนโยบาย
  - 1.2 การตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
  - 1.3 การกำหนดกรอบแผนงาน
2. การดำเนินงานระดับกลุ่มประสบการณ์ ประกอบด้วย
  - 2.1 การสำรวจความต้องการจำเป็น
  - 2.2 การวางแผนการนิเทศ
  - 2.3 การดำเนินการปฏิบัติงาน
    - 2.3.1 การเตรียมการ
    - 2.3.2 การลงมือปฏิบัติ
    - 2.3.3 การรายงานผลการปฏิบัติงาน
  - 2.4 การประเมินผล
  - 2.5 การปรับปรุงแก้ไข

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน

1. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานระดับโรงเรียน
2. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานระดับกลุ่มประสบการณ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เนื่องจากแบบสอบถามมี

- 2 ชุด โดยถามประธานและเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานคนละ 1 ชุด ถามครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ 1 ชุด ดังนั้น การนำเสนอตารางตอนที่ 1 นี้จะเสนอ 3 ตาราง โดยตารางที่ 2 เป็นตารางสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นประธานคณะกรรมการดำเนินงาน ตารางที่ 3 เป็นตารางสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงาน และตารางที่ 4 เป็นตารางสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. การดำเนินงานระดับโรงเรียน

ตารางที่ 2 สถานภาพของประธานคณะกรรมการดำเนินงาน

สถานการณ์	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n=17		n=23		n=34		n=74	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ								
- ชาย	7	41.18	11	47.83	15	44.12	35	47.30
- หญิง	10	58.82	12	52.17	19	55.88	39	52.70
2. อายุ								
- 21-30 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
- 31-40 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
- 41-50 ปี	5	29.41	4	17.39	13	38.24	22	29.73
- มากกว่า 50 ปี	12	70.59	19	82.61	21	61.76	52	70.27
3. อายุราชการ								
- ต่ำกว่า 5 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
- 5-10 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
- 11-15 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
- 16-20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
- 21-25 ปี	5	29.41	6	26.09	11	32.35	22	29.73
- มากกว่า 25 ปี	12	70.59	17	73.91	23	67.65	52	70.27



ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n=17		n=23		n=34		n=74	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วุฒิทางการศึกษา								
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-
- ปริญญาตรี	15	88.24	20	86.96	32	94.12	67	90.54
- ปริญญาโท	2	11.76	3	13.04	2	5.88	7	9.46
5. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการดำเนินงาน								
- ต่ำกว่า 5 ปี	4	23.53	5	21.74	15	44.12	24	32.43
- 5-10 ปี	8	47.06	10	43.48	12	35.29	30	40.54
- 11-15 ปี	5	29.41	8	34.78	7	20.59	20	27.03
- 16-20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
- 21-25 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
- มากกว่า 25 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา								
- ไม่เคย	1	5.88	3	13.04	7	20.59	11	14.86
- เคย	16	94.12	20	86.96	27	79.41	63	85.14



จากตารางที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของประธานคณะกรรมการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ประธานคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.82, 52.17 และ 55.88 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ประธานคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.70 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 47.30

เกี่ยวกับอายุของประธานคณะกรรมการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ อายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.41 ในโรงเรียนขนาดกลาง ประธานคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ อายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 82.61 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.39 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ประธานคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ อายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.76 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.24 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ประธานคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ มีอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.27 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.73

เกี่ยวกับอายุราชการของประธานคณะกรรมการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ อายุราชการมากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.59 รองลงมาได้แก่ อายุราชการ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.41 ในโรงเรียนขนาดกลาง ประธานคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ อายุราชการมากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมาได้แก่ อายุราชการ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.09 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ประธานคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ อายุราชการมากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 67.65 รองลงมาได้แก่ อายุราชการ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.35 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ประธานคณะกรรมการดำเนินงานมีอายุราชการมากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.27 รองลงมาได้แก่ อายุราชการ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.73

เกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของประธานคณะกรรมการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาได้แก่ วุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 11.76 ในโรงเรียนขนาดกลาง ประธาน



คณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.96 รองลงมาได้แก่ วุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 13.04 ในโรงเรียนขนาดเล็ก ประธานคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 94.12 รองลงมาได้แก่ วุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 5.88 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ประธานคณะกรรมการดำเนินงานมีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 90.54 รองลงมาได้แก่ วุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 9.46

เกี่ยวกับประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งของประธานคณะกรรมการดำเนินงาน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ ประสบการณ์ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ 11-15 ปี และประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.41 และ 23.53 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง ประธานคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ ประสบการณ์ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ 11-15 ปี และประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.78 และ 21.74 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดเล็ก ประธานคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.12 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ 5-10 ปี และประสบการณ์ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.29 และ 20.59 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ประธานคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.54 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี และประสบการณ์ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.43 และ 27.03 ตามลำดับ

เกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษาของประธานคณะกรรมการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ประธานคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 94.12, 86.96 และ 79.41 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ประธานคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.14



ตารางที่ 3 สถานภาพของเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงาน

สถานภาพ	ขนาดใหญ่ n=17		ขนาดกลาง n=23		ขนาดเล็ก n=34		รวม n=74	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	<hr/>							
1. เพศ								
- ชาย	3	17.65	8	34.78	14	41.18	25	33.78
- หญิง	14	82.35	15	65.22	20	58.82	49	66.22
2. อายุ								
- 21-30 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
- 31-40 ปี	3	17.65	4	17.39	11	32.35	18	24.32
- 41-50 ปี	8	47.06	12	52.17	18	52.94	38	51.35
- มากกว่า 50 ปี	6	35.29	7	30.43	5	14.71	18	24.32
3. อายุราชการ								
- ต่ำกว่า 5 ปี	-	-	-	-	1	2.94	1	1.35
- 5-10 ปี	-	-	4	17.39	3	8.82	7	9.46
- 11-15 ปี	1	5.88	1	4.35	4	11.76	6	8.11
- 16-20 ปี	3	17.65	7	30.43	13	38.24	23	31.08
- 21-25 ปี	2	11.76	4	17.39	9	26.47	15	20.27
- มากกว่า 25 ปี	11	64.71	7	30.43	4	11.76	22	29.73



ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n=17		n=23		n=34		n=74	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วุฒิทางการศึกษา								
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	2	8.70	-	-	2	2.70
- ปริญญาตรี	14	82.35	17	73.91	31	91.18	62	83.78
- ปริญญาโท	3	17.65	4	17.39	3	8.82	10	13.51
5. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการดำเนินงาน								
- ต่ำกว่า 5 ปี	4	23.53	12	52.17	21	61.76	37	50.00
- 5-10 ปี	5	29.41	10	43.48	9	26.47	24	32.43
- 11-15 ปี	8	47.06	1	4.35	4	11.76	13	17.57
- 16-20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
- 21-25 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
- มากกว่า 25 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา								
- ไม่เคย	5	29.41	9	39.13	15	44.12	29	39.19
- เคย	12	70.59	14	60.87	19	55.88	45	60.81



จากตารางที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 82.35, 65.22 และ 58.82 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.22 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 33.78

เกี่ยวกับอายุของเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมาได้แก่ อายุมากกว่า 50 ปี และอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.29 และ 17.65 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.17 รองลงมาได้แก่ อายุมากกว่า 50 ปี และอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.43 และ 17.39 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดเล็ก เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.35 และ 14.71 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.35 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.32 เท่ากัน

เกี่ยวกับอายุราชการของเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ อายุราชการมากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมาได้แก่ อายุราชการ 16-20 ปี และอายุราชการ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.65 และ 11.76 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ อายุราชการ 16-20 ปี และอายุราชการมากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.43 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ อายุราชการ 5-10 ปี และอายุราชการ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.39 เท่ากัน ในโรงเรียนขนาดเล็ก เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ อายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.24 รองลงมาได้แก่ อายุราชการ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.47 อายุราชการ 11-15 ปี และอายุราชการมากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.76 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า



เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานมีอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.08 รองลงมา ได้แก่ อายุราชการมากกว่า 25 ปี และอายุราชการ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.73 และ 20.27 ตามลำดับ

เกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาได้แก่ วุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 17.65 ในโรงเรียนขนาดกลาง เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมาได้แก่ วุฒิปริญญาโท และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 17.39 และ 8.70 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดเล็ก เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.18 รองลงมาได้แก่ วุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 8.82 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานมีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 83.78 รองลงมาได้แก่ วุฒิปริญญาโท และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 13.51 และ 2.70 ตามลำดับ

เกี่ยวกับประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งของเลขานุการคณะกรรมการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ ประสบการณ์ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ 5-10 ปี และประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.41 และ 23.53 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.17 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ 5-10 ปี และประสบการณ์ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.48 และ 4.35 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดเล็ก เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ได้แก่ ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.76 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ 5-10 ปี และประสบการณ์ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.47 และ 11.76 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ มี ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ 5-10 ปี และประสบการณ์ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.43 และ 17.57 ตามลำดับ



เกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษาของเลขานุการ  
คณะกรรมการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่  
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการอบรม  
หรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.59, 60.87 และ 55.88 ตามลำดับ  
เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า เลขานุการคณะกรรมการดำเนินงานส่วนใหญ่ เคยเข้ารับการ  
อบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.81



ศูนย์วิทยพัทธยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## 2. การดำเนินงานระดับกลุ่มประสบการณ์

ตารางที่ 4 สถานภาพของครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์

สถานภาพ	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ								
- ชาย	22	21.57	29	21.01	62	30.39	113	25.45
- หญิง	80	78.43	109	78.99	142	69.61	331	74.55
2. อายุ								
- 21-30 ปี	-	-	2	1.45	15	7.35	17	3.83
- 31-40 ปี	33	32.35	33	23.91	76	37.25	142	31.98
- 41-50 ปี	47	46.08	70	50.72	78	38.24	195	43.92
- มากกว่า 50 ปี	22	21.57	33	23.91	35	17.16	90	20.27
3. อายุราชการ								
- ต่ำกว่า 5 ปี	-	-	3	2.17	14	6.86	17	3.83
- 5-10 ปี	14	13.73	14	10.14	35	17.16	63	14.19
- 11-15 ปี	14	13.73	15	10.87	26	12.75	55	12.39
- 16-20 ปี	41	40.20	50	36.23	69	33.82	160	36.04
- 21-25 ปี	15	14.71	25	18.12	35	17.16	75	16.89
- มากกว่า 25 ปี	18	17.65	31	22.46	26	12.75	75	16.89



ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพ	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วุฒิทางการศึกษา								
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	5.88	11	7.97	12	5.88	29	6.53
- ปริญญาตรี	93	91.18	119	86.23	186	91.18	398	89.64
- ปริญญาโท	3	2.94	8	5.80	6	2.94	17	3.83
5. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์								
- ต่ำกว่า 5 ปี	20	19.61	28	20.29	106	51.96	154	34.68
- 5-10 ปี	37	36.27	72	52.17	73	35.78	182	40.99
- 11-15 ปี	45	44.12	38	27.54	25	12.25	108	24.32
- 16-20 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
- 21-25 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
- มากกว่า 25 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
6. การเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา								
- ไม่เคย	54	52.94	85	61.59	129	63.24	268	60.36
- เคย	48	47.06	53	38.41	75	36.76	176	39.64



จากตารางที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 78.43, 78.99 และ 69.61 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 74.55 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 25.45

เกี่ยวกับอายุของครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.08 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.35 และ 21.57 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ ได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.72 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.91 เท่ากัน ในโรงเรียนขนาดเล็ก ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ได้แก่ อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.24 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.25 และ 17.16 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.92 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุมากกว่า 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.98 และ 20.27 ตามลำดับ

เกี่ยวกับอายุราชการของครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ อายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.20 รองลงมาได้แก่ อายุราชการมากกว่า 25 ปี และอายุราชการ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.65 และ 14.71 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ได้แก่ อายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.23 รองลงมาได้แก่ อายุราชการมากกว่า 25 ปี และอายุราชการ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.46 และ 18.12 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดเล็ก ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ได้แก่ อายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.82 รองลงมาได้แก่ อายุราชการ 5-10 ปี และอายุราชการ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.16 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ มีอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.04 รองลงมาได้แก่ อายุราชการ 21-25 ปี และอายุราชการมากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.89 เท่ากัน



เกี่ยวกับวุฒิการศึกษาของครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.18 รองลงมาได้แก่ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 5.88 และ 2.94 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.23 รองลงมาได้แก่ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 7.97 และ 5.80 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดเล็ก ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ได้แก่ วุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.18 รองลงมาได้แก่ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 5.88 และ 2.94 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.64 รองลงมาได้แก่ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และวุฒิปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 6.53 และ 3.83 ตามลำดับ

เกี่ยวกับประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งของครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ ประสบการณ์ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.12 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ 5-10 ปี และประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.27 และ 19.61 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดกลาง ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ได้แก่ ประสบการณ์ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.17 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ 11-15 ปี และประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.54 และ 20.29 ตามลำดับ ในโรงเรียนขนาดเล็ก ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ได้แก่ ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.96 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ 5-10 ปี และประสบการณ์ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.78 และ 12.25 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.99 รองลงมาได้แก่ ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี และประสบการณ์ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.68 และ 24.32 ตามลำดับ

เกี่ยวกับการเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษาของครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 52.94, 61.59 และ 63.24 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ ไม่เคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาทางการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.36



ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน

1. การดำเนินงานระดับโรงเรียน

1.1 การจ้างนโยบาย

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของการจ้างนโยบาย

	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจ้างนโยบาย	n = 34		n = 46		n = 68		n = 148	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้จ้างนโยบายของโครงการ ส่งเสริมการนิเทศงานวิชาการ ของกรุงเทพมหานคร ภายใน โรงเรียน ให้บุคลากรใน โรงเรียนได้ทราบ								
- ผู้บริหารโรงเรียน	31	91.18	44	95.65	61	89.71	136	91.89
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	14	41.18	32	69.57	29	42.65	75	50.68
- ศึกษานิเทศก์	4	11.76	10	21.74	13	19.12	27	18.24
2. วิธีการจ้างนโยบายการนิเทศ งานวิชาการของกรุงเทพ มหานคร ภายในโรงเรียน								
- แจงในที่ประชุมครู ประจำเดือน	30	88.24	41	89.13	65	95.59	136	91.89
- ทำหนังสือเวียน	12	35.29	19	41.30	24	35.29	55	37.16



ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 34	n = 46	n = 68	n = 148	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจ้างนโยบาย	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แจ้างผ่านครูหัวหน้า กลุ่มประสบการณ์	20	58.82	23	50.00	28	41.18	71	47.97
- จัดประชุมกรณีพิเศษ	22	64.71	22	47.83	24	35.29	68	45.95
- จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์	9	26.47	12	26.09	22	32.35	43	29.05
3. บุคลากรที่รับทราบนโยบาย การนิเทศงานวิชาการของ กรุงเทพมหานคร ภายใน โรงเรียน								
- ผู้บริหารโรงเรียน	23	67.65	39	84.78	49	72.06	111	75.00
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	29	85.29	36	78.26	42	61.76	107	72.30
- ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	28	82.35	39	84.78	45	66.18	112	75.68
- ครูผู้สอน	28	82.35	39	84.78	48	70.59	115	77.70



จากตารางที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการจ้างนโยบาย  
 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เกี่ยวกับผู้จ้างนโยบายของโครงการส่งเสริมการนิเทศ  
 งานวิชาการของกรุงเทพมหานครภายในโรงเรียนให้บุคลากรในโรงเรียนได้ทราบ พบว่า  
 โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.18 รองลงมา  
 ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 41.18 และ 11.76 ตาม  
 ลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.65  
 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 69.57 และ  
 21.74 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ  
 89.71 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 42.65  
 และ 19.12 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ผู้จ้างนโยบาย  
 ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.89 รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน  
 และศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 50.68 และ 18.24 ตามลำดับ

เกี่ยวกับวิธีการจ้างนโยบายการนิเทศงานวิชาการของกรุงเทพมหานครภายใน  
 โรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ใช้วิธีการจ้างในที่ประชุมครูประจำเดือน คิดเป็น  
 ร้อยละ 88.24 รองลงมาได้แก่ จัดประชุมกรณีพิเศษ และแจ้งผ่านครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์  
 คิดเป็นร้อยละ 64.71 และ 58.82 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ใช้วิธีการจ้าง  
 ในที่ประชุมครูประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 89.13 รองลงมาได้แก่ แจ้งผ่านครูหัวหน้ากลุ่ม  
 ประสบการณ์ และจัดประชุมกรณีพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 47.83 ตามลำดับ โรงเรียน  
 ขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ใช้วิธีการจ้างในที่ประชุมครูประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 95.59 รองลงมา  
 ได้แก่ แจ้งผ่านครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 41.18 ทำหนังสือเวียน และจัด  
 ประชุมครูกรณีพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 35.29 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า  
 โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการจ้างในที่ประชุมครูประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 91.89 รองลงมา  
 ได้แก่ แจ้งผ่านครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และจัดประชุมกรณีพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 47.97  
 และ 45.95 ตามลำดับ



เกี่ยวกับบุคลากรที่รับทราบนโยบายการนิเทศงานวิชาการของกรุงเทพมหานคร  
ภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน  
คิดเป็นร้อยละ 85.29 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และครูผู้สอน คิดเป็น  
ร้อยละ 82.35 เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูหัวหน้า  
กลุ่มประสบการณ์ และครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 84.78 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ผู้ช่วย  
ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.26 โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหาร  
โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.06 รองลงมาได้แก่ ครูผู้สอน และครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์  
คิดเป็นร้อยละ 70.59 และ 66.18 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียน  
ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 77.70 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์  
และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.68 และ 75.00 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย







ตารางที่ 6 (ต่อ)

การตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน								
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	n = 34	n = 46	n = 68	n = 148	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. บุคลากรที่เป็นคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน									
- ผู้บริหารโรงเรียน	31	91.18	36	78.26	57	83.82	124	83.78	
- ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	34	100.00	39	84.78	46	67.65	119	80.41	
- ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	32	94.12	39	84.78	54	79.41	125	84.46	
- ครูผู้สอนที่มีผลงานดีเด่น	17	50.00	18	39.13	21	30.88	56	37.84	
- ครูโสตทัศนศึกษา	5	14.71	4	8.70	4	5.88	13	8.78	
- ครูบรรณารักษ์	4	11.76	4	8.70	1	1.47	9	6.08	
- ครูวัดผล	9	26.47	7	15.22	15	22.06	31	20.95	
- ครูตัวแทนจากกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ	17	50.00	23	50.00	21	30.88	61	41.22	
3. วิธีการเลือกบุคลากรเป็นคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน									
- ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกและแต่งตั้ง	17	50.00	26	56.52	36	52.94	79	53.38	



ตารางที่ 6 (ต่อ)

การตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 34	n = 46	n = 68	n = 148	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- คณะครูทุกคนพิจารณาร่วมกัน และเสนอผู้บริหารแต่งตั้ง	10	29.41	14	30.43	19	27.94	43	29.05
- คณะกรรมการงานวิชาการ โรงเรียนพิจารณา และเสนอผู้บริหารแต่งตั้ง	19	55.88	9	19.57	25	36.76	53	35.81
- คณะครูในแต่ละกลุ่ม ประสานการคัดเลือกเพื่อเสนอผู้บริหารแต่งตั้ง	12	35.29	15	32.61	15	22.06	42	28.38
4. หน้าที่ในการปฏิบัติงานพิเศษ								
งานวิชาการของคณะกรรมการดำเนินงาน								
- วิเคราะห์นโยบายด้าน การศึกษาของกรุงเทพมหานคร	15	44.12	17	36.96	31	45.59	63	42.57
- ศึกษาวิเคราะห์สภาพ ปัจจุบันของโรงเรียน	22	64.71	24	52.17	33	48.53	79	53.38
- กำหนดความต้องการ จำเป็นของโรงเรียน	23	67.65	18	39.13	31	45.59	72	48.65



ตารางที่ 6 (ต่อ)

การตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 34		n = 46		n = 68		n = 148	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- กำหนดกรอบแผนงานการ นิเทศงานวิชาการ	26	76.47	25	54.35	35	51.47	86	58.11
- ให้ความรู้กับผู้ดำเนินงาน นิเทศงานวิชาการ	23	67.65	19	41.30	29	42.65	71	47.97
- ดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ งานวิชาการ ให้การ สนับสนุนและควบคุมการ ปฏิบัติงาน	19	55.88	22	47.83	35	51.47	76	51.35
- ประสานสัมพันธ์ระหว่าง บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน	26	76.47	28	60.87	38	55.88	92	62.16
- ให้คำปรึกษาและให้ความรู้ ความเข้าใจทางวิชาการ แก่ครู	21	61.76	29	63.04	38	55.88	88	59.46
- ติดตามและประเมินผลการ จัดนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน	25	73.53	33	71.74	41	60.29	99	66.89



## ตารางที่ 6 (ต่อ)

การตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน								
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	n = 34	n = 46	n = 68	n = 148	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5. วิธีการพิจารณามอบหมายงาน ในโครงการให้คณะกรรมการ ดำเนินงานนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน									
- มอบหมายงานให้ตามความ สามารถของบุคลากร	19	55.88	24	52.17	35	51.47	78	52.70	
- มอบหมายงานให้กรรมการ ตามกลุ่มประสบการณ์	28	82.35	32	69.57	40	58.82	100	67.57	
- มอบหมายงานให้ คณะกรรมการรับผิดชอบ ร่วมกัน	19	55.88	26	56.52	36	52.94	81	54.73	



จากตารางที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติต่าง ๆ ในการคัดเลือกคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่พิจารณาจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา และเป็นผู้นำทางวิชาการ มีความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมทางวิชาการในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.47 เท่ากัน รองลงมาพิจารณาจากตำแหน่งงาน และมีความรู้ความเข้าใจในระบบต่าง ๆ ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.06 และ 41.18 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่พิจารณาจากการเป็นผู้นำทางวิชาการ มีความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมทางวิชาการในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.57 รองลงมาพิจารณาจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา และจากตำแหน่งงาน คิดเป็นร้อยละ 65.22 และ 43.48 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่พิจารณาจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 69.12 รองลงมาพิจารณาจากการเป็นผู้นำทางวิชาการ มีความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมทางวิชาการในโรงเรียน และจากตำแหน่งงาน คิดเป็นร้อยละ 67.65 และ 47.06 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่พิจารณาจากการเป็นผู้นำทางวิชาการ มีความคิดริเริ่มในการจัดกิจกรรมทางวิชาการในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.27 รองลงมาพิจารณาจากมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาและการนิเทศการศึกษา และจากตำแหน่งงาน คิดเป็นร้อยละ 69.59 และ 45.95 ตามลำดับ

เกี่ยวกับบุคลากรที่ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกโรงเรียน รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 94.12 และ 91.18 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน และครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 84.78 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูตัวแทนจากกลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 78.26 และ 50.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.82 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์



และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.41 และ 67.65 ตามลำดับ เมื่อพิจารณา โดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่คณะกรรมการประกอบด้วย ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 84.46 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.78 และ 80.41 ตามลำดับ

เกี่ยวกับวิธีการเลือกบุคลากรเป็นคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการเลือกโดยคณะกรรมการงาน วิชาการโรงเรียนพิจารณาและเสนอผู้บริหารแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 55.88 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกและแต่งตั้ง และคณะครูในแต่ละกลุ่มประสบการณ์คัดเลือกเพื่อเสนอ ผู้บริหารแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 35.29 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกและแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 56.52 รองลงมาได้แก่ คณะครู ในแต่ละกลุ่มประสบการณ์คัดเลือกเพื่อเสนอผู้บริหารแต่งตั้ง และคณะครูทุกคนพิจารณาร่วมกัน และเสนอผู้บริหารแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 32.61 และ 30.43 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ ผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกและแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการงานวิชาการโรงเรียนพิจารณาและเสนอผู้บริหารแต่งตั้ง และคณะครูทุกคนพิจารณาร่วมกันและเสนอผู้บริหารแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 36.76 และ 27.94 ตามลำดับ เมื่อพิจารณา โดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีเลือกโดยผู้บริหารเป็นผู้คัดเลือกและแต่งตั้ง คิดเป็น ร้อยละ 53.38 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการงานวิชาการโรงเรียนพิจารณาและเสนอ ผู้บริหารแต่งตั้ง และคณะครูทุกคนพิจารณาร่วมกันและเสนอผู้บริหารแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 35.81 และ 29.05 ตามลำดับ

เกี่ยวกับหน้าที่ในการปฏิบัติงานนิเทศงานวิชาการของคณะกรรมการดำเนินงาน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่คณะกรรมการมีหน้าที่ คือ กำหนดกรอบแผนงานการ นิเทศงานวิชาการ และประสานสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.47 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.53 กำหนดความต้องการจำเป็นของโรงเรียน และให้ความรู้ กับผู้ดำเนินงานนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 67.65 เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่คณะกรรมการมีหน้าที่คือ ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศงานวิชาการภายใน



โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.74 รองลงมาได้แก่ ให้คำปรึกษาและให้ความรู้ความเข้าใจทางวิชาการแก่ครู และประสานสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.04 และ 60.87 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่คณะกรรมการมีหน้าที่คือ ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.29 รองลงมาได้แก่ ประสานสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน และให้คำปรึกษาและให้ความรู้ความเข้าใจทางวิชาการแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 55.88 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่คณะกรรมการมีหน้าที่คือ ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.89 รองลงมาได้แก่ ประสานสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน และให้คำปรึกษาและให้ความรู้ความเข้าใจทางวิชาการแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 62.16 และ 59.46 ตามลำดับ

เกี่ยวกับวิธีการพิจารณามอบหมายงานในโครงการให้คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่พิจารณามอบหมายงานตามกลุ่มประสบการณ์ที่กรรมการรับผิดชอบสอนอยู่ คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาได้แก่ มอบหมายงานให้ตามความสามารถของบุคลากร และมอบหมายงานให้คณะกรรมการรับผิดชอบร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 55.88 เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่พิจารณามอบหมายงานตามกลุ่มประสบการณ์ที่กรรมการรับผิดชอบสอนอยู่ คิดเป็นร้อยละ 69.57 รองลงมาได้แก่ มอบหมายงานให้คณะกรรมการรับผิดชอบร่วมกัน และมอบหมายงานให้ตามความสามารถของบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 56.52 และ 52.17 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่พิจารณา มอบหมายงานตามกลุ่มประสบการณ์ที่กรรมการรับผิดชอบสอนอยู่ คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมาได้แก่ มอบหมายงานให้คณะกรรมการรับผิดชอบร่วมกัน และมอบหมายงานให้ตามความสามารถของบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 52.94 และ 51.47 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีวิธีการพิจารณามอบหมายงานตามกลุ่มประสบการณ์ที่กรรมการรับผิดชอบสอนอยู่ คิดเป็นร้อยละ 67.57 รองลงมาได้แก่ มอบหมายงานให้คณะกรรมการรับผิดชอบร่วมกัน และมอบหมายงานให้ตามความสามารถของบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 54.73 และ 52.70 ตามลำดับ



### 1.3 การกำหนดกรอบแผนงาน

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของการกำหนดกรอบแผนงาน

	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 34	n = 46	n = 68	n = 148				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ที่ทำหน้าที่กำหนดกรอบ แผนงานการนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน								
- ผู้บริหารโรงเรียน	20	58.82	33	71.74	37	54.41	90	60.81
- คณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศงานวิชาการ	29	85.29	29	63.04	49	72.06	107	72.30
- บุคลากรที่ผู้บริหารมอบหมาย	10	29.41	13	28.26	23	33.82	46	31.08
- อนุกรรมการเฉพาะกิจ	4	11.76	4	8.70	3	4.41	11	7.43
2. ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณา กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ งานวิชาการของโรงเรียน								
- นโยบายของกรุงเทพ มหานคร	27	79.41	40	86.96	58	85.29	125	84.46
- นโยบายของโรงเรียน	25	73.53	36	78.26	43	63.24	104	70.27
- นโยบายของกลุ่มโรงเรียน	12	35.29	10	21.74	25	36.76	47	31.76



ตารางที่ 7 (ต่อ)

การกำหนดกรอบแผนงาน	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 34		n = 46		n = 68		n = 148	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน	29	85.29	28	60.87	55	80.88	112	75.68
- ผลการประเมินมาตรฐาน ของโรงเรียน	23	67.65	17	36.96	31	45.59	71	47.97
- รายงานการประเมินผล โครงการที่ดำเนินการ ไปแล้ว	12	35.29	15	32.61	21	30.88	48	32.43
- รายงานผลการศึกษา สำรวจ วิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการศึกษาในโรงเรียน	13	38.24	13	28.26	22	32.35	48	32.43
3. วิธีการที่ใช้ในการพิจารณา กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศ งานวิชาการภายในโรงเรียน								
- คณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศงานวิชาการ ระดม ความคิดร่วมกัน	27	79.41	26	56.52	44	64.71	97	65.54
- เปิดโอกาสให้ครูเสนอ ความคิดเห็นจากระดับ กลุ่มประสบการณ์	19	55.88	22	47.83	36	52.94	77	52.03



ตารางที่ 7 (ต่อ)

	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 34	n = 46	n = 68	n = 148	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การกำหนดกรอบแผนงาน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ครูในโรงเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและความต้องการ	15	44.12	28	60.87	41	60.29	84	56.76
- ใช้แบบสำรวจความคิดเห็น	11	32.35	9	19.57	12	17.65	32	21.62
- ศึกษาข้อมูลจากเอกสารเพื่อประกอบการตัดสินใจ	14	41.18	13	28.26	17	25.00	44	29.73
4. โรงเรียนได้ประกาศ หรือแจ้งนโยบายการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบอย่างเป็นทางการหลังจากได้รอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนชัดเจนแล้ว								
ไม่ได้ประกาศ	-	-	4	8.70	4	5.86	8	5.41
ประกาศ โดย	34	100.00	42	91.30	64	94.12	140	94.59
- ผู้บริหารออกเป็นคำสั่งของโรงเรียน	12	35.29	18	42.86	26	40.63	56	40.00



ตารางที่ 7 (ต่อ)

การกำหนดกรอบแผนงาน	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 34	n = 46	n = 68	n = 148	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- แจ้งในที่ประชุมครูของโรงเรียน	30	88.24	36	85.71	60	93.75	126	90.00
- แจ้งผ่านครูหัวหน้ากลุ่ม ประสานงานเพื่อแจ้งให้ คณะครูในกลุ่มประสานงาน ทราบต่อไป	27	79.41	19	45.24	25	39.06	71	50.71

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



จากตารางที่ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เกี่ยวกับผู้ที่ทำหน้าที่กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 85.29 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรที่ผู้บริหารมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 58.82 และ 29.41 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.74 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการ และบุคลากรที่ผู้บริหารมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 63.04 และ 28.26 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 72.06 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรที่ผู้บริหารมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 54.41 และ 33.82 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ผู้ที่ทำหน้าที่กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียนคือ คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 72.30 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรที่ผู้บริหารมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 60.81 และ 31.08 ตามลำดับ

เกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการ ของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ข้อมูลที่ใช้ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.29 รองลงมาได้แก่ นโยบายของกรุงเทพมหานคร และนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.41 และ 73.53 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ นโยบายของกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 86.96 รองลงมาได้แก่ นโยบายของโรงเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.26 และ 60.87 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ นโยบายของกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 85.29 รองลงมาได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.88 และ 63.24 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ข้อมูลที่ใช้ได้แก่ นโยบายของกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 84.46 รองลงมาได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.68 และ 70.27 ตามลำดับ




เกี่ยวกับวิธีการที่ใช้ในการพิจารณากำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่วิธีการที่ใช้ได้แก่ คณะกรรมการ ดำเนินงานนิเทศงานวิชาการระดมความคิดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 79.41 รองลงมาได้แก่ เปิดโอกาสให้ครูเสนอความคิดเห็นจากระดับกลุ่มประสบการณ์ และครูในโรงเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 55.88 และ 44.12 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูในโรงเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 60.87 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการ ดำเนินงานนิเทศงานวิชาการระดมความคิดร่วมกัน และเปิดโอกาสให้ครูเสนอความคิดเห็นจากระดับกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 56.52 และ 47.83 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการระดมความคิดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 64.71 รองลงมาได้แก่ ครูในโรงเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและความต้องการ และเปิดโอกาสให้ครูเสนอความคิดเห็นจากระดับกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 60.29 และ 52.94 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่วิธีการที่ใช้ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการระดมความคิดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 65.54 รองลงมาได้แก่ ครูในโรงเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและความต้องการ และเปิดโอกาสให้ครูเสนอความคิดเห็นจากระดับกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 56.76 และ 52.03 ตามลำดับ

เกี่ยวกับโรงเรียนได้ประกาศหรือแจ้งนโยบายการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบอย่างเป็นทางการ หลังจากได้กรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียนชัดเจนแล้ว พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก มีการประกาศหรือแจ้งนโยบายการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 91.30 และ 94.12 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ประกาศโดย แจ้งในที่ประชุมครูของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมาได้แก่ แจ้งผ่านครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์เพื่อแจ้งให้คณะครูในกลุ่มประสบการณ์ทราบต่อไป และผู้บริหารออกเป็นคำสั่งของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.41 และ 35.29 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ประกาศโดย แจ้งในที่ประชุมครูของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาได้แก่ แจ้งผ่านครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์



เพื่อแจ้งให้คณะครูในกลุ่มประสบการณ์ที่ทราบต่อไป และผู้บริหารออกเป็นคำสั่งของ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.24 และ 42.86 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ประกาศโดย แจ้งในที่ประชุมครูของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารออกเป็น คำสั่งของโรงเรียน และแจ้งผ่านครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์เพื่อแจ้งให้คณะครูในกลุ่มประสบการณ์ ทราบต่อไป คิดเป็นร้อยละ 40.63 และ 39.06 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการประกาศหรือแจ้งนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 94.59 ส่วนใหญ่ประกาศ โดย แจ้งในที่ประชุมครูของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาได้แก่ แจ้งผ่านครู หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์เพื่อแจ้งให้คณะครูในกลุ่มประสบการณ์ทราบต่อไป และผู้บริหารออกเป็น คำสั่งของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.71 และ 40.00 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## 2. การดำเนินงานระดับกลุ่มประสบการณ์

## 2.1 การสำรวจความต้องการจำเป็น

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของการสำรวจความต้องการจำเป็น

	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์								
- จัดทำ	76	74.51	95	68.84	132	64.71	303	68.24
- ไม่ได้จัดทำ	26	25.49	43	31.16	72	35.29	141	31.76
2. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการจำเป็นในการปฏิบัติงานวิชาการของครู								
- คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน	35	46.05	39	41.05	62	46.97	136	44.88
- ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	34	44.74	46	48.42	63	47.73	143	47.19
- ศึกษานิเทศก์ สำนักงานการศึกษา	15	19.74	12	12.63	35	26.52	62	20.46
- ศึกษานิเทศก์เขต	13	17.11	17	17.89	32	24.24	62	20.46
- ครูทุกคน	40	52.63	50	52.63	86	65.15	176	58.09
- ตัวแทนของครู	8	10.53	17	17.89	16	12.12	41	13.53



ตารางที่ 8 (ต่อ)

	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102	n = 138	n = 204	n = 444	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การสำรวจความต้องการจำเป็น	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ข้อมูลที่ใช้ในการสำรวจความต้องการจำเป็นเพื่อการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์								
- นโยบายของโรงเรียน	37	48.68	49	51.58	56	42.42	142	46.86
- บุคลากรภายในโรงเรียน	29	38.16	37	38.95	45	34.09	111	36.63
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	55	72.37	48	50.53	89	67.42	192	63.37
- ผลการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครู	30	39.47	26	27.37	43	32.58	99	32.67
- ลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครู	44	57.89	38	40.00	58	43.94	140	46.20
- ความต้องการการปฏิบัติงานร่วมกันของครูในกลุ่มประสบการณ์	28	36.84	36	37.89	42	31.82	106	34.98



## ตารางที่ 8 (ต่อ)

การสำรวจความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. วิธีการสำรวจความต้องการจำเป็นเพื่อการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์								
- ศึกษานโยบายการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน	38	50.00	44	46.32	49	37.12	131	43.23
- ให้นักลากรในกลุ่มประสบการณ์ระดมความคิดร่วมกัน	46	60.53	61	64.21	67	50.76	174	57.43
- ใช้แบบสอบถาม	14	18.42	15	15.79	20	15.15	49	16.17
- ใช้วิธีการปรึกษาหารือ	40	52.63	45	47.37	72	54.55	157	51.82
- ศึกษารายงานการปฏิบัติงานของกลุ่มประสบการณ์	16	21.05	28	29.47	28	21.21	72	23.76



จากตารางที่ 8 ข้อมูลเกี่ยวกับการสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีการสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 74.51, 68.84 และ 64.71 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ได้มีการสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 68.24

เกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการจำเป็นในการปฏิบัติงานวิชาการของครู โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน และครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 46.05 และ 44.74 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ได้แก่ ครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.42 และ 41.05 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 65.15 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.73 และ 46.97 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ บุคลากรที่มีส่วนร่วม ได้แก่ ครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 58.09 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.19 และ 44.88 ตามลำดับ

เกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ในการสำรวจความต้องการจำเป็นเพื่อการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ข้อมูลที่ใช้ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.37 รองลงมาได้แก่ ลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครู และนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.89 และ 48.68 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ นโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.58 รองลงมาได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครู คิดเป็นร้อยละ 50.53 และ 40.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.42 รองลงมาได้แก่ ลักษณะปัญหาที่พบจาก



การปฏิบัติงานของครู และนโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.94 และ 42.42 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ข้อมูลที่ใช้ในการสำรวจความต้องการจำเป็น ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.37 รองลงมาได้แก่ นโยบายของโรงเรียน และลักษณะปัญหาที่พบจากการปฏิบัติงานของครู คิดเป็นร้อยละ 46.86 และ 46.20 ตามลำดับ

เกี่ยวกับวิธีการสำรวจความต้องการจำเป็นเพื่อการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่วิธีการสำรวจได้แก่ ให้นักลากรในกลุ่มประสบการณ์ระดมความคิดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 60.53 รองลงมาได้แก่ ใช้วิธีการปรึกษาหารือ และศึกษานโยบายการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.63 และ 50.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่วิธีการสำรวจได้แก่ ให้นักลากรในกลุ่มประสบการณ์ระดมความคิดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 64.21 รองลงมาได้แก่ ใช้วิธีการปรึกษาหารือ และศึกษานโยบายการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.37 และ 46.32 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่วิธีการสำรวจได้แก่ ใช้วิธีการปรึกษาหารือ คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมาได้แก่ ให้นักลากรในกลุ่มประสบการณ์ระดมความคิดร่วมกัน และศึกษานโยบายการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.76 และ 37.12 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่วิธีการสำรวจความต้องการจำเป็นได้แก่ ให้นักลากรในกลุ่มประสบการณ์ระดมความคิดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 57.43 รองลงมาได้แก่ ใช้วิธีการปรึกษาหารือ และศึกษานโยบายการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.82 และ 43.23 ตามลำดับ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## 2.2 การวางแผนการนิเทศ

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละของการวางแผนการนิเทศ

	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวางแผนการนิเทศงานวิชาการ								
ของกลุ่มประสบการณ์								
- จัดทำ	81	79.41	100	72.46	144	70.59	325	73.20
- ไม่ได้จัดทำ	21	20.59	38	27.54	60	29.41	119	26.80
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการ								
วางแผนการนิเทศงานวิชาการ								
ของกลุ่มประสบการณ์								
- คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ	33	40.74	48	48.00	74	51.39	155	47.69
งานวิชาการของโรงเรียน								
- คณะกรรมการดำเนินงาน	34	41.98	30	30.00	40	27.78	104	32.00
นิเทศงานวิชาการของ								
กลุ่มประสบการณ์								
- ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	48	59.26	48	48.00	63	43.75	159	48.92
- ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์	58	71.60	51	51.00	92	63.89	201	61.85



## ตารางที่ 9 (ต่อ)

	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
การวางแผนการนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. กลุ่มประสบการณ์เตรียมบัณฑิตที่ เกี่ยวข้องกับวางแผนการ นิเทศงานวิชาการของกลุ่ม ประสบการณ์								
- แบบฟอร์มการเขียนโครงการ	40	49.38	51	51.00	63	43.75	154	47.38
- นโยบายของโรงเรียน	53	65.43	60	60.00	68	47.22	181	55.69
- จุดประสงค์ของกลุ่ม ประสบการณ์	53	65.43	56	56.00	83	57.64	192	59.08
- ความพร้อมของบุคลากรด้าน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การเขียนโครงการ	30	37.04	30	30.00	43	29.86	103	31.69
4. องค์ประกอบที่ค้ำึงถึงในการ วางแผนการนิเทศงานวิชาการ ของกลุ่มประสบการณ์								
- นโยบายการศึกษาของ กรุงเทพมหานคร	50	61.73	66	66.00	109	75.69	225	69.23
- กรอบแผนงานการนิเทศงาน วิชาการของโรงเรียน และ ความต้องการจำเป็นของ กลุ่มประสบการณ์	59	72.84	57	57.00	78	54.17	194	59.69



ตารางที่ 9 (ต่อ)

การวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- วัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของการดำเนินงาน	48	59.26	50	50.00	75	52.08	173	53.23
- กระบวนการและวิธีปฏิบัติ	37	45.68	49	49.00	61	42.36	147	45.23
- งบประมาณ	27	33.33	29	29.00	45	31.25	101	31.08
- การควบคุมติดตามและ ประเมินผล	32	39.51	41	41.00	57	39.58	130	40.00
5. วิธีการจัดทำแผนงานการนิเทศ								
งานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์								
- เขียนโครงการเพื่อสนอง นโยบายของกลุ่มประสบการณ์	52	64.20	59	59.00	84	58.33	195	60.00
- คัดเลือกบุคลากรเพื่อ รับผิดชอบโครงการ	50	61.73	59	59.00	83	57.64	192	59.08
- เสนอโครงการต่อ คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ	41	50.62	45	45.00	44	30.56	130	40.00
งานวิชาการของโรงเรียน								
เพื่อพิจารณา								
- เสนอโครงการต่อผู้บริหาร เพื่ออนุมัติ	54	66.67	57	57.00	75	52.08	186	57.23



## ตารางที่ 9 (ต่อ)

	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102	n = 138	n = 204	n = 444	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวางแผนการนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. ลักษณะของแผนการนิเทศงาน								
วิชาการของกลุ่มประสบการณ์								
- เป็นแผนการนิเทศงานวิชาการ	27	33.33	34	34.00	60	41.67	121	37.23
ร่วมกันของโรงเรียน								
- เป็นแผนการนิเทศงานวิชาการ	43	53.09	39	39.00	37	25.69	119	36.62
จำแนกตามสภาพของกลุ่มประสบการณ์								
- เป็นแผนการนิเทศงาน	45	55.56	65	65.00	75	52.08	185	56.92
วิชาการร่วมกันของโรงเรียน								
แต่กระจายความรับผิดชอบ								
ในชั้นดำเนินการปฏิบัติไปยัง								
กลุ่มประสบการณ์								
7. กิจกรรมโครงการนิเทศงาน								
วิชาการของกลุ่มประสบการณ์								
- การฝึกอบรม	28	34.57	30	30.00	26	18.06	84	25.85
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ	51	62.96	55	55.00	60	41.67	166	51.08
- การใช้เอกสารให้ความรู้	34	41.98	46	46.00	72	50.00	152	46.77
- การรับฟังความรู้จากวิทยากร	31	38.27	34	34.00	43	29.86	108	33.23
- การศึกษาดูงาน	22	27.16	21	21.00	30	20.83	73	22.46
- การระดมความคิด	36	44.44	32	32.00	66	45.83	134	41.23
- การสังเกตการสอน	53	65.43	71	71.00	100	69.44	224	68.92



## ตารางที่ 9 (ต่อ)

	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
การวางแผนการนิเทศ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

## 8. ลักษณะการจัดโครงการนิเทศงาน

## วิชาการของกลุ่มประสบการณ์

- เป็นโครงการที่จัดขึ้นเป็น ครั้งคราว	42	51.85	49	49.00	61	42.36	152	46.77
- เป็นโครงการที่มีความต่อเนื่อง ระยะยาว	47	58.02	56	56.00	84	58.33	187	57.54

## 9. ลักษณะของบุคลากรที่ได้รับการ

## คัดเลือกให้รับผิดชอบโครงการ

## นิเทศงานวิชาการของกลุ่ม

## ประสบการณ์

- มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ งานวิชาการ	52	64.20	63	63.00	95	65.97	210	64.62
- มีความสนใจการนิเทศ งานวิชาการ	37	45.68	36	36.00	63	43.75	136	41.85
- มีความสามารถด้านหลักสูตร และการสอน	44	54.32	42	42.00	71	49.31	157	48.31
- มีมนุษยสัมพันธ์ดี	35	43.21	37	37.00	61	42.36	133	40.92
- มีบุคลิกภาพดี	21	25.93	19	19.00	35	24.31	75	23.08
- มีจำนวนชั่วโมงว่างจาก การสอน เพียงพอต่อการ ปฏิบัติงานนิเทศงานวิชาการ	16	19.75	20	20.00	29	20.14	65	20.00



จากตารางที่ 9 ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศงานวิชาการของกลุ่ม  
 ประสพการณ์ภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่  
 ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ ได้มีการวางแผนการนิเทศงาน คิดเป็นร้อยละ 79.41,  
 72.46 และ 70.59 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการ  
 วางแผนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 73.20

เกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการของกลุ่ม  
 ประสพการณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูทุกคนในกลุ่มประสพการณ์  
 คิดเป็นร้อยละ 71.60 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสพการณ์ และคณะกรรมการ  
 ดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสพการณ์ คิดเป็นร้อยละ 59.26 และ 41.98  
 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูทุกคนในกลุ่มประสพการณ์ คิดเป็นร้อยละ  
 51.00 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน และ  
 ครูหัวหน้ากลุ่มประสพการณ์ คิดเป็นร้อยละ 48.00 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่  
 ได้แก่ ครูทุกคนในกลุ่มประสพการณ์ คิดเป็นร้อยละ 63.89 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการ  
 ดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน และครูหัวหน้ากลุ่มประสพการณ์ คิดเป็นร้อยละ  
 51.39 และ 43.75 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่บุคลากร  
 ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการวางแผนการนิเทศ ได้แก่ ครูทุกคนในกลุ่มประสพการณ์ คิดเป็นร้อยละ  
 61.85 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสพการณ์ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ  
 งานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.92 และ 47.69 ตามลำดับ

เกี่ยวกับกลุ่มประสพการณ์เตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศงานวิชาการ  
 ของกลุ่มประสพการณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ นโยบายของโรงเรียน และ  
 จุดประสงค์ของกลุ่มประสพการณ์ คิดเป็นร้อยละ 65.43 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ แบบฟอร์ม  
 การเขียนโครงการ และความพร้อมของบุคลากรด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียน  
 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 49.38 และ 37.04 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่  
 ได้แก่ นโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่ จุดประสงค์ของกลุ่ม  
 ประสพการณ์ และแบบฟอร์มการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 56.00 และ 51.00 ตามลำดับ  
 โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ จุดประสงค์ของกลุ่มประสพการณ์ คิดเป็นร้อยละ 57.64



รองลงมาได้แก่ นโยบายของโรงเรียน และแบบฟอร์มการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 47.22 และ 43.75 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ กลุ่มประสบการณ์เตรียมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนได้แก่ จุดประสงค์ของกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 59.08 รองลงมาได้แก่ นโยบายของโรงเรียน และแบบฟอร์มการเขียนโครงการ คิดเป็นร้อยละ 55.69 และ 47.38 ตามลำดับ

เกี่ยวกับองค์ประกอบที่คำนึงถึงในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ กรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนและความต้องการจำเป็นของกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 72.84 รองลงมาได้แก่ นโยบายการศึกษาของกรุงเทพมหานคร และวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 61.73 และ 59.26 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ นโยบายการศึกษาของกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 66.00 รองลงมาได้แก่ กรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนและความต้องการจำเป็นของกลุ่มประสบการณ์ และวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 57.00 และ 50.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ นโยบายการศึกษาของกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 75.69 รองลงมาได้แก่ กรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนและความต้องการจำเป็นของกลุ่มประสบการณ์ และวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 54.17 และ 52.08 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่ องค์ประกอบที่คำนึงถึงในการวางแผนการนิเทศของกลุ่มประสบการณ์ ได้แก่ นโยบายการศึกษาของกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาได้แก่ กรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนและความต้องการจำเป็นของกลุ่มประสบการณ์ และวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 59.69 และ 53.23 ตามลำดับ

เกี่ยวกับวิธีดำเนินการจัดทำแผนงานการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีวิธีดำเนินการได้แก่ เสนอโครงการต่อผู้บริหารเพื่ออนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาได้แก่ เขียนโครงการเพื่อเสนอขออนุญาตของนโยบายของกลุ่มประสบการณ์ และคัดเลือกบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 64.20 และ 61.73 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ เขียนโครงการเพื่อเสนอขออนุญาตของนโยบายของกลุ่มประสบการณ์



และคัดเลือกบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 59.00 เท่ากัน รองลงมาได้แก่  
 เสนอโครงการต่อผู้บริหารเพื่ออนุมัติ และเสนอโครงการต่อคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ  
 งานวิชาการของโรงเรียนเพื่อพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 57.00 และ 45.00 ตามลำดับ  
 โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ เขียนโครงการเพื่อสนองนโยบายของกลุ่มประสบการณ์  
 คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมาได้แก่ คัดเลือกบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการ และ  
 เสนอโครงการต่อผู้บริหารเพื่ออนุมัติ คิดเป็นร้อยละ 57.64 และ 52.08 ตามลำดับ เมื่อ  
 พิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีวิธีดำเนินการจัดทำแผนงานการนิเทศ ได้แก่  
 เขียนโครงการเพื่อสนองนโยบายของกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา  
 ได้แก่ คัดเลือกบุคลากรเพื่อรับผิดชอบโครงการ และเสนอโครงการต่อผู้บริหารเพื่ออนุมัติ  
 คิดเป็นร้อยละ 59.08 และ 57.23 ตามลำดับ

เกี่ยวกับลักษณะของแผนการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ พบว่า  
 โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ ลักษณะของแผน คือ เป็นแผนการนิเทศงานวิชาการร่วมกันของ  
 โรงเรียน แต่กระจายความรับผิดชอบในชั้นดำเนินการปฏิบัติไปยังกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็น  
 ร้อยละ 55.56 รองลงมาได้แก่ เป็นแผนการนิเทศงานวิชาการจำแนกตามสภาพของกลุ่ม  
 ประสบการณ์ และเป็นแผนการนิเทศงานวิชาการร่วมกันของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.09  
 และ 33.33 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ เป็นแผนการนิเทศงานวิชาการ  
 ร่วมกันของโรงเรียน แต่กระจายความรับผิดชอบในชั้นดำเนินการปฏิบัติไปยังกลุ่มประสบการณ์  
 คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาได้แก่ เป็นแผนการนิเทศงานวิชาการจำแนกตามสภาพของ  
 กลุ่มประสบการณ์ และเป็นแผนการนิเทศงานวิชาการร่วมกันของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ  
 39.00 และ 34.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ เป็นแผนการนิเทศงาน  
 วิชาการร่วมกันของโรงเรียน แต่กระจายความรับผิดชอบในชั้นดำเนินการปฏิบัติไปยังกลุ่ม  
 ประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 52.08 รองลงมาได้แก่ เป็นแผนการนิเทศงานวิชาการร่วมกันของ  
 โรงเรียน และเป็นแผนการนิเทศงานวิชาการจำแนกตามสภาพของกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็น  
 ร้อยละ 41.67 และ 25.69 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่  
 มีลักษณะของแผนคือ เป็นแผนการนิเทศงานวิชาการร่วมกันของโรงเรียน แต่กระจายความ  
 รับผิดชอบในชั้นดำเนินการปฏิบัติไปยังกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 56.92 รองลงมาได้แก่



เป็นแผนการนิเทศงานวิชาการร่วมกันของโรงเรียน และเป็นแผนการนิเทศงานวิชาการ  
จำแนกตามสภาพของกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 37.23 และ 36.62 ตามลำดับ

เกี่ยวกับกิจกรรมโครงการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ พบว่า โรงเรียน  
ขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่กิจกรรมโครงการนิเทศได้แก่ การสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ  
65.43 รองลงมาได้แก่ การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ  
62.96 และ 44.44 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ การสังเกตการสอน  
คิดเป็นร้อยละ 71.00 รองลงมาได้แก่ การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการใช้เอกสารให้  
ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 55.00 และ 46.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่  
การสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ 69.44 รองลงมาได้แก่ การใช้เอกสารให้ความรู้ และ  
การระดมความคิด คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 45.83 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม  
พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่กิจกรรมโครงการนิเทศ ได้แก่ การสังเกตการสอน คิดเป็นร้อยละ  
68.92 รองลงมาได้แก่ การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการใช้เอกสารให้ความรู้ คิดเป็น  
ร้อยละ 51.08 และ 46.77 ตามลำดับ

เกี่ยวกับลักษณะการจัดโครงการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ พบว่า  
โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ เป็นโครงการที่มีความต่อเนื่อง  
ระยะยาว คิดเป็นร้อยละ 58.02, 56.00 และ 58.33 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ เป็น  
โครงการที่จัดขึ้นเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 51.85, 49.00 และ 42.36 ตามลำดับ  
เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ลักษณะการจัดโครงการได้แก่ เป็น  
โครงการที่มีความต่อเนื่องระยะยาว คิดเป็นร้อยละ 57.54 รองลงมาได้แก่ เป็นโครงการที่  
จัดขึ้นเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 46.77

เกี่ยวกับลักษณะของบุคลากรที่ได้รับการคัดเลือกให้รับผิดชอบโครงการนิเทศงาน  
วิชาการของกลุ่มประสบการณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ มีความรู้เกี่ยวกับ  
การนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 64.20 รองลงมาได้แก่ มีความสามารถด้านหลักสูตร  
และการสอน และมีความสนใจการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 54.32 และ 45.68  
ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ  
คิดเป็นร้อยละ 63.00 รองลงมาได้แก่ มีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอน และมีมนุษย์



สัมพันธดี คิดเป็นร้อยละ 42.00 และ 37.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่  
มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 65.97 รองลงมาได้แก่ มีความ  
สามารถด้านหลักสูตรและการสอน และมีความสนใจการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ  
49.31 และ 43.75 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ลักษณะ  
ของบุคลากรที่ได้รับการคัดเลือก ได้แก่ มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ  
64.62 รองลงมาได้แก่ มีความสามารถด้านหลักสูตรและการสอน และมีความสนใจการนิเทศ  
งานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 48.31 และ 41.85 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย







ตารางที่ 10 (ต่อ)

การเตรียมการ	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการเตรียมการ								
- คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน	33	40.24	45	43.69	71	47.33	149	44.48
- คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของกลุ่ม	43	52.44	41	39.81	55	36.67	139	41.49
- ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	55	67.07	64	62.14	86	57.33	205	61.19
- ตัวแทนของครูในกลุ่มประสบการณ์	21	25.61	24	23.30	46	30.67	91	27.16
- ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์	52	63.41	57	55.34	78	52.00	187	55.82
4. กลุ่มประสบการณ์เตรียมปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามโครงการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์								
- ปัจจัยด้านบุคลากร	70	85.37	61	59.22	94	62.67	225	67.16
- ปัจจัยด้านงบประมาณ	37	45.12	30	29.13	55	36.67	122	36.42
- ปัจจัยด้านอาคารสถานที่	31	37.80	25	24.27	39	26.00	95	28.36
- เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	55	67.07	73	70.87	107	71.33	235	70.15
- วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ	46	56.10	38	36.89	66	44.00	150	44.78



จากตารางที่ 10 ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการดำเนินการปฏิบัติงานตามโครงการ  
นิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียน  
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ มีการเตรียมการดำเนินการปฏิบัติงานตาม  
โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.39, 74.64 และ 73.53 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดย  
ส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ มีการเตรียมการดำเนินการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 75.45

เกี่ยวกับกลุ่มประสบการณ์มีการเตรียมการในการดำเนินงานตามโครงการ พบว่า  
โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบของโครงการ คิดเป็นร้อยละ  
75.61 รองลงมาได้แก่ ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และกำหนดรายละเอียดใน  
การปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 67.07 และ 54.88 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่  
ได้แก่ แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 74.76 รองลงมาได้แก่ กำหนด  
รายละเอียดในการปฏิบัติงาน และประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 56.31  
และ 48.54 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ แต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบ  
โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ กำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงาน และ  
ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ คิดเป็นร้อยละ 48.67 และ 48.00 ตามลำดับ เมื่อ  
พิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่กลุ่มประสบการณ์มีการเตรียมการโดย แต่งตั้ง  
บุคลากรรับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 77.31 รองลงมาได้แก่ ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับ  
โครงการ และกำหนดรายละเอียดในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 52.84 และ 52.54  
ตามลำดับ

เกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วมในเตรียมการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่  
ประกอบด้วย ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 67.07 รองลงมาได้แก่ ครู  
ทุกคนในกลุ่มประสบการณ์ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์  
คิดเป็นร้อยละ 63.41 และ 52.44 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ ครู  
หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 62.14 รองลงมาได้แก่ ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์  
และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.34 และ  
43.69 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็น  
ร้อยละ 57.33 รองลงมาได้แก่ ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์ และคณะกรรมการดำเนินงาน



นิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.00 และ 47.33 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการเตรียมการประกอบด้วย ครูหัวหน้าในกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 61.19 รองลงมาได้แก่ ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.82 และ 44.48 ตามลำดับ

เกี่ยวกับกลุ่มประสบการณ์เตรียมปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามโครงการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 85.37 รองลงมาได้แก่ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 67.07 และ 56.10 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 70.87 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 59.22 และ 36.89 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 71.33 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 62.67 และ 44.00 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่กลุ่มประสบการณ์เตรียมปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ เอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 70.15 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 67.16 และ 44.78 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## 2.3.2 การลงมือปฏิบัติ

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของการลงมือปฏิบัติ

การลงมือปฏิบัติ	ขนาดของโรงเรียน								
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	n = 102	n = 138	n = 204	n = 444	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการ									
- คณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศงานวิชาการของ โรงเรียน	34	33.33	51	36.96	72	35.29	157	35.36	
- คณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศงานวิชาการของ กลุ่มประสบการณ์	42	41.18	44	31.88	55	26.96	141	31.76	
- ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	57	55.88	58	42.03	89	43.63	204	45.95	
- ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์	64	62.75	79	57.25	127	62.25	270	60.81	
2. วิธีการควบคุม กำกับ และติดตามผลการดำเนินงาน									
- ให้มีการรายงานการดำเนินงานเป็นระยะ	31	30.39	55	39.86	71	34.80	157	35.36	
- สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	29	28.43	25	18.12	40	19.61	94	21.17	
- ใช้แบบสอบถาม	20	19.61	27	19.57	34	16.67	81	18.24	
- สังเกตการปฏิบัติงาน	71	69.61	92	66.67	135	66.18	298	67.12	
- ตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ	44	43.14	41	29.71	68	33.33	153	34.46	



## ตารางที่ 11 (ต่อ)

	ขนาดของโรงเรียน								
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	n = 102	n = 138	n = 204	n = 444	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การลงมือปฏิบัติ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3. การสร้างประสานสัมพันธ์และเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานตามโครงการของกลุ่มประสบการณ์									
- เปิดโอกาสให้สมาชิกได้ใช้ความรู้ความสามารถและความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่	68	66.67	78	56.52	108	52.94	254	57.21	
- สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน	45	44.12	50	36.23	75	36.76	170	38.29	
- จัดให้สมาชิกได้พบปะสังสรรค์กันภายในกลุ่มประสบการณ์และ/หรือกับครูในกลุ่มประสบการณ์อื่น	45	44.12	39	28.26	68	33.33	152	34.23	
- ให้คำแนะนำช่วยเหลือ และให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	52	50.98	58	42.03	106	51.96	216	48.65	
- มีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	45	44.12	49	35.51	61	29.90	155	34.91	



จากตารางที่ 11 ข้อมูลเกี่ยวกับการลงมือปฏิบัติในด้านบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานตามโครงการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่ประกอบด้วย ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 62.75 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 55.88 และ 41.18 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 57.25 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.03 และ 36.96 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 62.25 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.63 และ 35.29 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานประกอบด้วย ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 60.81 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.95 และ 35.36 ตามลำดับ

เกี่ยวกับวิธีการควบคุม กำกับ และติดตามผลการดำเนินงาน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่วิธีการได้แก่ สังเกตการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 69.61 รองลงมาได้แก่ ตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ และให้มีการรายงานการดำเนินงานเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 43.14 และ 30.39 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ สังเกตการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาได้แก่ ให้มีการรายงานการดำเนินงานเป็นระยะ และตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 39.86 และ 29.71 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ สังเกตการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 66.18 รองลงมาได้แก่ ให้มีการรายงานการดำเนินงานเป็นระยะ และตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 34.80 และ 33.33 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่วิธีการได้แก่ สังเกตการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 67.12 รองลงมาได้แก่ ให้มีการรายงานการดำเนินงานเป็นระยะ และตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 35.36 และ 34.46 ตามลำดับ



เกี่ยวกับการสร้างประสานสัมพันธ์ และเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานตามโครงการของกลุ่มประสบการณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ เปิดโอกาสให้สมาชิกได้ใช้ความรู้ความสามารถและความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาได้แก่ ให้คำแนะนำช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.98 สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน จัดให้สมาชิกได้พบปะสังสรรค์กันภายในกลุ่มประสบการณ์ และ/หรือกับครูในกลุ่มประสบการณ์อื่น และมีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 44.12 เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ เปิดโอกาสให้สมาชิกได้ใช้ความรู้ความสามารถและความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 56.52 รองลงมาได้แก่ ให้คำแนะนำช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 42.03 และ 36.23 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ เปิดโอกาสให้สมาชิกได้ใช้ความรู้ความสามารถและความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมาได้แก่ ให้คำแนะนำช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 51.96 และ 36.76 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ได้แก่ เปิดโอกาสให้สมาชิกได้ใช้ความรู้ความสามารถและความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 57.21 รองลงมาได้แก่ ให้คำแนะนำช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 48.65 และ 38.29 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## 2.3.2 การรายงานผลการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 12 จำนวนและค่าร้อยละของการรายงานผลการปฏิบัติงาน

การรายงานผลการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน								
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	n = 102	n = 138	n = 204	n = 444	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. การรายงานผลการปฏิบัติงาน ของโครงการนิเทศงานวิชาการ ของกลุ่มประสบการณ์									
- รายงาน	82	80.39	100	72.46	127	62.25	309	69.59	
- ไม่ได้รายงาน	20	19.61	38	27.54	77	37.75	135	30.41	
2. บุคลากรที่ทำหน้าที่รายงานผลการ ปฏิบัติงานของโครงการนิเทศ งานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์									
- ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	51	62.20	43	43.00	66	51.97	160	51.78	
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	37	45.12	56	56.00	56	44.09	149	48.22	
- ครูที่ได้รับมอบหมาย	33	40.24	37	37.00	50	39.37	120	38.83	
3. บุคลากรที่ได้รับทราบการรายงาน ผลการปฏิบัติงาน									
- คณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศงานวิชาการของ โรงเรียน	24	29.27	30	30.00	39	30.71	93	30.10	



## ตารางที่ 12 (ต่อ)

การรายงานผลการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102	n = 138	n = 204	n = 444	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ครูทั้งโรงเรียน	43	52.44	53	53.00	70	55.12	166	53.72
- ครูในกลุ่มประสบการณ์	26	31.71	27	27.00	41	32.28	94	30.42
- ผู้บริหารโรงเรียน	57	69.51	57	57.00	69	54.33	183	59.22
- ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	21	25.61	23	23.00	35	27.56	79	25.57
4. วิธีการรายงานผลการปฏิบัติงาน								
- การรายงานด้วยวาจา	33	40.24	37	37.00	65	51.18	135	43.69
- การรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร	65	79.27	76	76.00	101	79.53	242	78.32
- จัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงาน	22	26.83	27	27.00	31	24.41	80	25.89
5. ข้อมูลที่กลุ่มประสบการณ์นำเสนอในการรายงานผลการปฏิบัติงาน								
- ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	48	58.54	39	39.00	49	38.58	136	44.01
- ผลการปฏิบัติงาน	70	85.37	82	82.00	69	54.33	221	71.52
- งบประมาณที่ได้ดำเนินการ	20	24.39	18	18.00	23	18.11	61	19.74
- บรรยากาศในการทำงาน	16	19.51	21	21.00	26	20.47	63	20.39
- และความรู้สึกของผู้เกี่ยวข้อง								
- คุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	27	32.93	28	28.00	34	26.77	89	28.80



ตารางที่ 12 (ต่อ)

การรายงานผลการปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน								
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444		
- ปัญหาที่เกิดขึ้นและ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ	57	69.51	56	56.00	93	73.23	206	66.67	
6. ช่วงเวลาที่กลุ่มประสบการณ์ รายงานผลการปฏิบัติงาน โครงการนิเทศงานวิชาการ									
- ระหว่างการดำเนินงานใน ขั้นตอนต่าง ๆ	18	21.95	15	15.00	25	19.69	58	18.77	
- เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานใน ขั้นตอนต่าง ๆ	57	69.51	67	67.00	67	52.76	191	61.81	
- รายงานตามเวลาที่กำหนดไว้ ในตารางปฏิบัติงานของ โรงเรียน	38	46.34	39	39.00	57	44.88	134	43.37	



จากตารางที่ 12 ข้อมูลเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 80.39, 72.46 และ 62.25 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 69.59

เกี่ยวกับบุคลากรที่ทำหน้าที่รายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 62.20 รองลงมาได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ และครูที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 45.12 และ 40.24 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 56.00 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และครูที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 43.00 และ 37.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 51.97 รองลงมาได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ และครูที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 44.09 และ 39.37 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ บุคลากรที่ทำหน้าที่รายงานผลการปฏิบัติงานได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 51.78 รองลงมาได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ และครูที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 48.22 และ 38.83 ตามลำดับ

เกี่ยวกับบุคลากรที่รับทราบการรายงานผลการปฏิบัติงาน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.51 รองลงมาได้แก่ ครูทั้งโรงเรียน และครูในกลุ่มประสบการณ์นั้น คิดเป็นร้อยละ 52.44 และ 31.71 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.00 รองลงมาได้แก่ ครูทั้งโรงเรียน และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.00 และ 30.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูทั้งโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.12 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูในกลุ่มประสบการณ์นั้น คิดเป็นร้อยละ 54.33 และ 32.28 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ บุคลากรที่ได้รับทราบการรายงานผลการปฏิบัติ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.22 รองลงมาได้แก่ ครูทั้งโรงเรียน และครูในกลุ่มประสบการณ์นั้น คิดเป็นร้อยละ 53.72 และ 30.42 ตามลำดับ



เกี่ยวกับวิธีการรายงานผลการปฏิบัติงาน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ใช้วิธี คือ การรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 79.27 รองลงมาได้แก่ การรายงาน ด้วยวาจา และจัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงาน คิดเป็นร้อยละ 40.24 และ 26.83 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ การรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 76.00 รองลงมาได้แก่ การรายงานด้วยวาจา และจัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงาน คิดเป็นร้อยละ 37.00 และ 27.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ การรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 79.53 รองลงมาได้แก่ การรายงานด้วยวาจา และจัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงาน คิดเป็นร้อยละ 51.18 และ 24.41 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียน ส่วนใหญ่ใช้วิธีคือ การรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 78.32 รองลงมาได้แก่ การรายงานด้วยวาจา และจัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงาน คิดเป็นร้อยละ 43.69 และ 25.89 ตามลำดับ

เกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงานของกลุ่มประสบการณ์ พบว่า โรงเรียน ขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 85.37 รองลงมา ได้แก่ ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ และขั้นตอนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 69.51 และ 58.54 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ ผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 82.00 รองลงมาได้แก่ ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ และขั้นตอน การปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 56.00 และ 39.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ ได้แก่ ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 73.23 รองลงมาได้แก่ ผลการ ปฏิบัติงาน และขั้นตอนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 54.33 และ 38.58 ตามลำดับ เมื่อ พิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงาน คิดเป็น ร้อยละ 71.52 รองลงมาได้แก่ ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ และขั้นตอนการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 44.01 ตามลำดับ



เกี่ยวกับช่วงเวลาที่กลุ่มประสบการณ์รายงานผลการปฏิบัติงาน โครงการนิเทศ  
งานวิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่รายงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานในชั้นตอน  
ต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 69.51 รองลงมาได้แก่ รายงานตามเวลาที่กำหนดไว้ในตาราง  
ปฏิบัติงานของโรงเรียน และระหว่างการดำเนินงานในชั้นตอนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ  
46.34 และ 21.95 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ เมื่อสิ้นสุดการ  
ดำเนินงานในชั้นตอนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 67.00 รองลงมาได้แก่ รายงานตามเวลาที่  
กำหนดไว้ในตารางปฏิบัติงานของโรงเรียน และระหว่างการดำเนินงานในชั้นตอนต่าง ๆ  
คิดเป็นร้อยละ 39.00 และ 15.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ เมื่อ  
สิ้นสุดการดำเนินงานในชั้นตอนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 52.76 รองลงมาได้แก่ รายงานตาม  
เวลาที่กำหนดไว้ในตารางปฏิบัติงานของโรงเรียน และระหว่างการดำเนินงานในชั้นตอนต่าง ๆ  
คิดเป็นร้อยละ 44.88 และ 19.69 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียน  
ส่วนใหญ่ รายงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานในชั้นตอนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 61.81 รองลงมา  
ได้แก่ รายงานตามเวลาที่กำหนดไว้ในตารางปฏิบัติงานของโรงเรียน และระหว่างการ  
ดำเนินงานในชั้นตอนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 43.37 และ 18.77 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## 2.4 การประเมินผล

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละของการประเมินผล

การประเมินผล	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินผลโครงการนิเทศ งานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์								
- ประเมิน	78	76.47	93	67.39	132	64.71	303	68.24
- ไม่ได้ประเมิน	24	23.53	45	32.61	72	35.29	141	31.76
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ ประเมินผลโครงการนิเทศงาน วิชาการของกลุ่มประสบการณ์								
- คณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศงานวิชาการของ โรงเรียน	26	33.33	34	36.56	54	40.91	114	37.62
- คณะกรรมการดำเนินงาน นิเทศงานวิชาการของ กลุ่มประสบการณ์	26	33.33	24	25.81	39	29.55	89	29.37
- ผู้บริหาร โรงเรียน	37	47.44	40	43.01	73	55.30	150	49.50
- ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน ฝ่ายวิชาการ	49	62.82	50	53.76	55	41.67	154	50.83



ตารางที่ 13 (ต่อ)

การประเมินผล	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	41	52.56	38	40.86	70	53.03	149	49.17
- ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์	30	38.46	32	34.41	61	46.21	123	40.59
- ตัวแทนของครูในกลุ่มประสบการณ์	14	17.95	14	15.05	17	12.88	45	14.85
3. วิธีการที่กลุ่มประสบการณ์ใช้ในการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการ								
- การตรวจสอบผลงาน	34	43.59	37	39.78	62	46.97	133	43.89
- การตรวจความสอดคล้องในการดำเนินงานตามโครงการ	23	29.49	22	23.66	47	35.61	92	30.36
- การพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการ	34	43.59	42	45.16	47	35.61	123	40.59
- การพิจารณาคคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ	53	67.95	49	52.69	66	50.00	168	55.45
- การพิจารณาเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	23	29.49	19	20.43	27	20.45	69	22.77
- การพิจารณางบประมาณที่ใช้ในโครงการ	10	12.82	10	10.75	12	9.09	32	10.56



ตารางที่ 13 (ต่อ)

การประเมินผล	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ช่วงเวลาที่กลุ่มประสบการณ์ประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการ								
- ก่อนการดำเนินงาน	8	10.26	13	13.98	21	15.91	42	13.86
- ระหว่างการดำเนินงาน	28	35.90	33	35.48	40	30.30	101	33.33
- เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน	67	85.90	86	92.47	105	79.55	258	85.15
5. วิธีการชี้แจงให้เข้าใจถึงแบบแผนและวิธีการประเมินผลโครงการของกลุ่มประสบการณ์								
- การแจกคู่มือ	16	20.51	17	18.28	29	21.97	62	20.46
- การประชุมชี้แจง	67	85.90	83	89.25	132	100	282	93.07
- การออกหนังสือเวียน	19	24.36	22	23.66	33	25.00	74	24.42



## ตารางที่ 13 (ต่อ)

การประเมินผล	ขนาดของโรงเรียน								
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444		
6. วิธีการนำเสนอผลการประเมินผล									
โครงการให้บุคลากรได้รับทราบ									
- การประชุมชี้แจง	54	69.23	64	68.82	96	72.73	214	70.63	
- การจัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ	29	37.18	33	35.48	44	33.33	106	34.98	
- การแจ้งให้ทราบเป็นการ	13	16.67	18	19.35	17	12.88	48	15.84	
ส่วนตัว									
- การจัดป้ายนิเทศเสนอผลงาน	20	25.64	27	29.03	28	21.21	75	24.75	
ของกลุ่มประสบการณ์									
- การจัดนิทรรศการร่วมกันทั้ง	16	20.51	14	15.05	16	12.12	46	15.18	
โรงเรียน									



จากตารางที่ 13 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้มีการประเมินผลโครงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 76.47, 67.39 และ 64.71 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ได้มีการประเมินผลโครงการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 68.24

เกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 62.82 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.56 และ 47.44 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 53.76 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 43.01 และ 40.86 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.30 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 53.03 และ 46.21 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50.83 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 49.50 และ 49.17 ตามลำดับ

เกี่ยวกับวิธีการที่กลุ่มประสบการณ์ใช้ในการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ การพิจารณาคคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ คิดเป็นร้อยละ 67.95 รองลงมาได้แก่ การตรวจสอบผลงาน และการพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 43.59 เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่ได้แก่ การพิจารณาคคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ คิดเป็นร้อยละ 52.69 รองลงมาได้แก่ การพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการ และการตรวจสอบผลงาน คิดเป็นร้อยละ 45.16 และ 39.78 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ การพิจารณาคคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ การตรวจสอบผลงาน คิดเป็นร้อยละ 46.97 การตรวจสอบความสอดคล้องในการดำเนินงานตาม



โครงการ และการพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 35.61 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีวิธีการที่กลุ่มประสบการณ์ใช้ในการประเมินผลโครงการ ได้แก่ การพิจารณาคุณภาพและปริมาณงานที่ปรากฏ คิดเป็นร้อยละ 55.45 รองลงมาได้แก่ การตรวจสอบผลงาน และการพิจารณาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 43.89 และ 40.59 ตามลำดับ

เกี่ยวกับช่วงเวลาที่กลุ่มประสบการณ์ประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 85.90 รองลงมาได้แก่ ระหว่างการดำเนินงาน และก่อนการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 35.90 และ 10.26 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 92.47 รองลงมาได้แก่ ระหว่างการดำเนินงาน และก่อนการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 35.48 และ 13.98 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 79.55 รองลงมาได้แก่ ระหว่างการดำเนินงาน และก่อนการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 30.30 และ 15.91 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 85.15 รองลงมาได้แก่ ระหว่างการดำเนินงาน และก่อนการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 13.86 ตามลำดับ

เกี่ยวกับวิธีการชี้แจงให้เข้าใจถึงแบบแผนและวิธีการประเมินผลโครงการของกลุ่มประสบการณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 85.90 รองลงมาได้แก่ การออกหนังสือเวียน และการแจกคู่มือ คิดเป็นร้อยละ 24.36 และ 20.51 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 89.25 รองลงมาได้แก่ การออกหนังสือเวียน และการแจกคู่มือ คิดเป็นร้อยละ 23.66 และ 18.28 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ การประชุมชี้แจงทุกโรงเรียน รองลงมาได้แก่ การออกหนังสือเวียน และการแจกคู่มือ คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 21.97 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 93.07 รองลงมาได้แก่ การออกหนังสือเวียน และการแจกคู่มือ คิดเป็นร้อยละ 24.42 และ 20.46 ตามลำดับ



เกี่ยวกับวิธีดำเนินการนำเสนอผลการประเมินผลโครงการให้บุคลากรได้รับทราบ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่วิธีดำเนินการนำเสนอผลการประเมิน ได้แก่ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาได้แก่ การจัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ และการจัดป้ายนิเทศ เสนอผลงานของกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 37.18 และ 25.64 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 68.82 รองลงมาได้แก่ การจัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ และการจัดป้ายนิเทศ เสนอผลงานของกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 35.48 และ 29.03 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาได้แก่ การจัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ และการจัดป้ายนิเทศ เสนอผลงานของกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 21.21 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่วิธีการดำเนินการนำเสนอผลการประเมิน ได้แก่ การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 70.63 รองลงมาได้แก่ การจัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ และการจัดป้ายนิเทศ เสนอผลงานของกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 34.98 และ 24.75 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## 2.5 การปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 14 จำนวนและค่าร้อยละของการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
การปรับปรุงแก้ไข	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
การดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน								
นิเทศงานวิชาการของกลุ่ม								
ประสพการณ์								
- จัดทำ	66	64.71	82	59.42	122	59.80	270	60.81
- ไม่ได้จัดทำ	36	35.29	56	40.58	82	40.20	174	39.19
2. บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการ								
ปรับปรุงการดำเนินงานนิเทศ								
งานวิชาการของกลุ่มประสพการณ์								
- คณะกรรมการดำเนินงาน	27	40.91	37	45.12	51	41.80	115	42.59
นิเทศงานวิชาการของ								
โรงเรียน								
- คณะกรรมการดำเนินงาน	27	40.91	23	28.05	35	28.69	85	31.48
นิเทศงานวิชาการของ								
กลุ่มประสพการณ์								
- ครูหัวหน้ากลุ่มประสพการณ์	38	57.58	35	42.68	57	46.72	130	48.15



ตารางที่ 14 (ต่อ)

	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
การปรับปรุงแก้ไข	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
การดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์	37	56.06	41	50.00	82	67.21	160	59.26
- ครูที่ได้รับมอบหมาย	25	37.88	16	19.51	26	21.31	67	24.81
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	28	42.42	26	31.71	29	23.77	83	30.74
3. การปรับปรุงแก้ไขการวางแผน								
การนิเทศงานวิชาการ								
- การปฏิบัติงานของบุคลากร ที่มีส่วนร่วมในการวางแผน	35	53.03	38	46.34	64	52.46	137	50.74
- ข้อมูลที่กลุ่มประสบการณ์นำมา พิจารณาเพื่อการวางแผน	26	39.39	32	39.02	43	35.25	101	37.41
- นโยบายหรือแนวทางการ นิเทศงานวิชาการของกลุ่ม ประสบการณ์	26	39.39	27	32.93	40	32.79	93	34.44
- หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดทำ แผนการนิเทศงานวิชาการ	18	27.27	19	23.17	37	30.33	74	27.41
- วิธีการ/ขั้นตอนในการ วางแผนการนิเทศงานวิชาการ	33	50.00	30	36.59	55	45.08	118	43.70
- ระยะเวลาที่ใช้ในการวางแผน การนิเทศงานวิชาการ	19	28.79	17	20.73	24	19.67	60	22.22



## ตารางที่ 14 (ต่อ)

	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
การปรับปรุงแก้ไข	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
การดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน								
การปฏิบัติงานตามโครงการ								
- การปฏิบัติงานของบุคลากร	37	56.06	53	64.63	66	54.10	156	57.78
ที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน								
- ปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการ	25	37.88	33	40.24	42	34.43	100	37.04
ปฏิบัติงาน								
- วิธีการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	37	56.06	42	51.22	50	40.98	129	47.78
นิเทศงานวิชาการ								
- วิธีการควบคุม กำกับ และ	32	48.48	25	30.49	45	36.89	102	37.78
ติดตามผลการปฏิบัติงาน								
- ระยะเวลาที่ใช้ในการ	20	30.30	20	24.39	27	22.13	67	24.81
ดำเนินงาน								
5. การปรับปรุงแก้ไขการประเมินผล								
โครงการนิเทศงานวิชาการ								
- การปฏิบัติงานของบุคลากร	46	69.70	54	65.85	79	64.75	179	66.30
ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ								
ประเมินผล								
- วิธีการ/ขั้นตอนการประเมินผล	41	62.12	30	36.59	60	49.18	131	48.52
- วิธีการนำเสนอผลการ	22	33.33	30	36.59	26	21.31	78	28.89
ประเมินโครงการ								



จากตารางที่ 14 ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 64.71, 59.42 และ 59.80 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 60.81

เกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องข้องในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 57.58 รองลงมาได้แก่ ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์ และผู้รับผิดชอบโครงการ คิดเป็นร้อยละ 56.06 และ 42.42 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน และครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 45.12 และ 42.68 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่ได้แก่ ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 67.21 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.72 และ 41.80 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องข้องในการปรับปรุงการดำเนินงานได้แก่ ครูทุกคนในกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 59.26 รองลงมาได้แก่ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.15 และ 42.59 ตามลำดับ

เกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการวางแผนการนิเทศงานวิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ปรับปรุงในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 53.03 รองลงมาได้แก่ วิธีการ/ขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ข้อมูลที่กลุ่มประสบการณ์นำมาพิจารณาเพื่อการวางแผน และนโยบายหรือแนวทางการนิเทศงานวิชาการของกลุ่มประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 39.39 เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 46.34 รองลงมาได้แก่ ข้อมูลที่กลุ่มประสบการณ์นำมาพิจารณาเพื่อการวางแผน และวิธีการ/ขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 39.02 และ 36.59



ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 52.46 รองลงมาได้แก่ วิธีการ/ขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการและข้อมูลในกลุ่มประสบการณ์นำมาพิจารณาเพื่อการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 45.08 และ 35.25 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ปรับปรุงในด้าน การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 50.74 รองลงมาได้แก่ วิธีการ/ขั้นตอนในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการ และข้อมูลในกลุ่มประสบการณ์นำมาพิจารณาเพื่อการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 43.70 และ 37.41 ตามลำดับ

เกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการปฏิบัติงานตามโครงการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ปรับปรุงในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และวิธีการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 56.06 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ วิธีการควบคุม กำกับ และติดตามผลการปฏิบัติงาน และปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 48.48 และ 37.88 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 64.63 รองลงมาได้แก่ วิธีการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานนิเทศงานวิชาการ และปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 51.22 และ 40.24 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 54.10 รองลงมาได้แก่ วิธีการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานนิเทศงานวิชาการ และวิธีการควบคุม กำกับ และติดตามผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 40.98 และ 36.89 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ปรับปรุงในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 57.78 รองลงมาได้แก่ วิธีการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานนิเทศงานวิชาการ และวิธีการควบคุม กำกับ และติดตามผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 47.78 และ 37.78 ตามลำดับ

เกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการประเมินผลโครงการนิเทศงานวิชาการ โรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ปรับปรุงในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 69.70 รองลงมาได้แก่ วิธีการ/ขั้นตอนการประเมิน และวิธีการนำเสนอผลการประเมินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 62.12 และ 33.33



ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่ได้แก่ การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 65.85 รองลงมาได้แก่ วิธีการ/ขั้นตอนการประเมิน และวิธีการนำเสนอผลการประเมินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 36.59 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ได้แก่ การปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 64.75 รองลงมาได้แก่ วิธีการ/ขั้นตอนการประเมิน และวิธีการนำเสนอผลการประเมินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 49.18 และ 21.31 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ปรับปรุงในด้านการปฏิบัติงานของบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 66.30 รองลงมาได้แก่ วิธีการ/ขั้นตอนการประเมิน และวิธีการนำเสนอผลการประเมินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 48.52 และ 28.89 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน

1. ปัญหาการดำเนินงานระดับโรงเรียน

1.1 ปัญหาเกี่ยวกับการจ้างนโยบาย

ตารางที่ 15 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับการจ้างนโยบาย

ปัญหาเกี่ยวกับการจ้างนโยบาย	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 34	n = 46	n = 68	n = 148	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่ทำหน้าที่จ้างนโยบายการนิเทศงานวิชาการของกรุงเทพมหานครภายในโรงเรียน									
ไม่มีปัญหา	14	41.18	38	82.61	48	70.59	100	67.57	
มีปัญหา ได้แก่	20	58.82	8	17.39	20	29.41	48	32.43	
- ผู้จ้างนโยบายไม่เข้าใจนโยบายการนิเทศงานวิชาการของกรุงเทพมหานคร	7	35.00	2	25.00	7	35.00	16	33.33	
- นโยบายในการดำเนินงานตามโครงการไม่ชัดเจน	12	60.00	4	50.00	11	55.00	27	56.25	
- ผู้จ้างนโยบายไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศงานวิชาการ	6	30.00	4	50.00	4	20.00	14	29.17	



ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการจ้างนโยบาย	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการจ้างนโยบาย								
การนิเทศงานวิชาการของ								
กรุงเทพมหานครภายในโรงเรียน								
ไม่มีปัญหา	16	47.06	35	76.09	42	61.76	93	62.84
มีปัญหา ได้แก่	18	52.94	11	23.91	26	38.24	55	37.16
- วิธีการไม่เหมาะสมกับสภาพ	6	33.33	5	45.45	9	34.62	20	36.36
การปฏิบัติงานของบุคลากร								
ในโรงเรียน								
- ขาดการเตรียมการล่วงหน้า	5	27.78	4	36.36	11	42.31	20	36.36
- เอกสารที่ใช้ประกอบการแจ้ง	7	38.89	4	36.36	13	50.00	24	43.64
นโยบายมีไม่เพียงพอ								
- ข้อความที่ให้ในเอกสาร	3	16.67	1	9.09	6	23.08	10	18.18
ประกอบการจ้างนโยบาย								
ไม่ชัดเจน								



ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการจ้างนโยบาย	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 34		n = 46		n = 68		n = 148	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่รับทราบ นโยบายการนิเทศงานวิชาการของ กรุงเทพมหานครภายในโรงเรียน								
ไม่มีปัญหา	9	26.47	27	58.70	36	52.94	72	48.65
มีปัญหา ได้แก่	25	73.53	19	41.30	32	47.06	76	51.35
- ไม่เข้าร่วมประชุมเพื่อ รับทราบนโยบาย	2	8.00	2	10.53	2	6.25	6	7.89
- ไม่เห็นความสำคัญของการ นิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน	14	56.00	11	57.89	16	50.00	41	53.95
- ไม่มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ	19	76.00	12	63.16	23	71.88	54	71.05
- ไม่สนใจการแก้ปัญหา งานวิชาการในโรงเรียน	11	44.00	8	42.11	12	37.50	31	40.79
- ขาดการประสานงานใน โรงเรียน	6	24.00	5	26.32	7	21.88	18	23.68



จากตารางที่ 15 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจ้างนโยบาย จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในด้านปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่ทำหน้าที่จ้างนโยบายการนิเทศงานวิชาการของกรุงเทพมหานคร ภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 82.61 และ 70.59 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.82 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาด้านนโยบายในการดำเนินงานตามโครงการไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่ ผู้จ้างนโยบายไม่เข้าใจนโยบายการนิเทศงานวิชาการ ของกรุงเทพมหานคร และผู้จ้างนโยบายไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 35.00 และ 30.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 17.39 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาในด้านนโยบายในการดำเนินงานตามโครงการไม่ ชัดเจน และผู้จ้างนโยบายไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ผู้จ้างนโยบายไม่เข้าใจนโยบายการนิเทศงานวิชาการของกรุงเทพ มหานคร คิดเป็นร้อยละ 25.00 โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 29.41 ปัญหา ส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาด้านนโยบายในการดำเนินงานตามโครงการไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาได้แก่ ผู้จ้างนโยบายไม่เข้าใจนโยบายการนิเทศงานวิชาการ ของกรุงเทพมหานคร และผู้จ้างนโยบายไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็น ร้อยละ 35.00 และ 20.00 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่ทำหน้าที่จ้างนโยบายการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 67.57 สำหรับ โรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 32.43 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาด้าน นโยบายในการดำเนินงานตามโครงการไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาได้แก่ ผู้จ้างนโยบายไม่เข้าใจนโยบายการนิเทศงานวิชาการของกรุงเทพมหานคร และผู้จ้างนโยบาย ไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 29.17 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับวิธีการจ้างนโยบายการนิเทศงานวิชาการของกรุงเทพมหานคร ภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 76.09 และ 61.76 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.94 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาในด้านเอกสารที่ใช้ประกอบการจ้างนโยบายไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 38.89 รองลงมาได้แก่ วิธีการไม่เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานของ



บุคลากรในโรงเรียน และขาดการเตรียมการล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 27.78 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 23.91 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบ ได้แก่ ปัญหาในด้านวิธีการไม่เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมาได้แก่ ขาดการเตรียมการล่วงหน้าและเอกสารที่ใช้ประกอบการดำเนินงานนโยบายไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 36.36 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.24 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาในด้านเอกสารที่ใช้ประกอบการดำเนินงานนโยบายไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ขาดการเตรียมการล่วงหน้าและวิธีการไม่เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.31 และ 34.62 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานนโยบายการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 62.84 สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 37.16 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาในด้านเอกสารที่ใช้ประกอบการดำเนินงานนโยบายไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 43.64 รองลงมาได้แก่ วิธีการไม่เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน และขาดการเตรียมการล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 36.36 เท่ากัน

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่รับทราบนโยบายการนิเทศงานวิชาการของกรุงเทพมหานครภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.70 และ 52.94 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 73.53 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาในด้านไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 76.00 รองลงมาได้แก่ ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และไม่สนใจการแก้ปัญหาทางวิชาการในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.00 และ 44.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 41.30 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาในด้านไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 63.16 รองลงมาได้แก่ ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และไม่สนใจการแก้ปัญหาทางวิชาการในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.89 และ 42.11 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.06 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาในด้านไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 71.88 รองลงมาได้แก่ ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศงานวิชาการ



ภายในโรงเรียน และไม่สนใจแก้ปัญหาทางวิชาการในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 37.50 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่รับทราบนโยบายการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 51.35 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาในด้านไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 71.05 รองลงมาได้แก่ ไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน และไม่สนใจแก้ปัญหาทางวิชาการในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.95 และ 40.79 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## 1.2 ปัญหาเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

ตารางที่ 16 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

ปัญหาเกี่ยวกับการตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 34	n = 46	n = 68	n = 148	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

### 1. ปัญหาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่ใช้ใน

การคัดเลือกคณะกรรมการ

ดำเนินงานนิเทศงานวิชาการ

ภายในโรงเรียน

ไม่มีปัญหา	27	79.41	41	89.13	61	89.71	129	87.16
มีปัญหา ได้แก่	7	20.59	5	10.87	7	10.29	19	12.84
- หลักการคัดเลือกไม่เหมาะสม	2	28.57	1	20.00	3	42.86	6	31.58
- วิธีการคัดเลือกไม่เหมาะสม	2	28.57	1	20.00	2	28.57	5	26.32
- ผู้กำหนดเกณฑ์ไม่เปิดโอกาส ให้ครูได้แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น	3	42.86	3	60.00	4	57.14	10	52.63



ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่ร่วมเป็น คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ งานวิชาการภายในโรงเรียน								
ไม่มีปัญหา	13	38.24	28	60.87	30	44.12	71	47.97
มีปัญหา ได้แก่	21	61.76	18	39.13	38	55.88	77	52.03
- ชาตบุคลากรที่มีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศ งานวิชาการ	16	76.19	11	61.11	26	68.42	53	68.83
- จำนวนของคณะกรรมการ มีไม่เพียงพอกับปัญหาที่ โรงเรียนต้องแก้ไข	2	9.52	2	11.11	16	42.11	20	25.97
- กรรมการบางท่านไม่เป็นที่ ยอมรับของครู	14	66.67	9	50.00	12	31.58	35	45.45
- กรรมการบางท่านไม่เข้าใจ บทบาทหน้าที่ของตน	11	52.38	9	50.00	11	28.95	31	40.26
- กรรมการบางท่านไม่ปฏิบัติ ภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย	10	47.62	9	50.00	15	39.47	34	44.16
- คณะกรรมการขาดขวัญและ กำลังใจในการปฏิบัติงาน	4	19.05	3	16.67	6	15.79	13	16.88



ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน								
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	n = 34	n = 46	n = 68	n = 148	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ งานวิชาการภายในโรงเรียน									
ไม่มีปัญหา	29	85.29	37	80.43	58	85.29	124	83.78	
มีปัญหา ได้แก่	5	14.71	9	19.57	10	14.71	24	16.22	
- ไม่คัดเลือกตามคุณสมบัติที่ กำหนดไว้	1	20.00	5	55.56	4	40.00	10	41.67	
- มีเวลาในการคัดเลือก บุคลากรน้อย	3	60.00	2	22.22	4	40.00	9	37.50	
- ผู้บริหารไม่เปิดโอกาสให้ครู มีส่วนร่วมในการคัดเลือก	1	20.00	3	33.33	2	20.00	6	25.00	



จากตารางที่ 16 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในด้านปัญหาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 79.41, 89.13 และ 89.71 ตามลำดับ ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 20.59 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาในด้านผู้กำหนดเกณฑ์ไม่เปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมาได้แก่ หลักเกณฑ์การคัดเลือกไม่เหมาะสม และวิธีการคัดเลือกไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 28.57 เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 10.87 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาในด้านผู้กำหนดเกณฑ์ไม่เปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่ หลักเกณฑ์การคัดเลือกไม่เหมาะสม และวิธีการคัดเลือกไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 20.00 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 10.29 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาในด้านผู้กำหนดเกณฑ์ไม่เปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาได้แก่ หลักเกณฑ์การคัดเลือกไม่เหมาะสม และวิธีการคัดเลือกไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 42.86 และ 28.57 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 87.16 สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 12.84 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาในด้านผู้กำหนดเกณฑ์ไม่เปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 52.63 รองลงมาได้แก่ หลักเกณฑ์การคัดเลือกไม่เหมาะสม และวิธีการคัดเลือกไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 31.58 และ 26.32 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่ร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.76 และ 55.88 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.87 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.76 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาในด้านขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ




การนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมาได้แก่ กรรมการบางท่านไม่เป็นที่ยอมรับของครู และกรรมการบางท่านไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 52.38 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.13 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาในด้านขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 61.11 รองลงมาได้แก่ กรรมการบางท่านไม่เป็นที่ยอมรับของครู กรรมการบางท่านไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน และกรรมการบางท่านไม่ปฏิบัติตามภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.88 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาในด้านขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 68.42 รองลงมาได้แก่ จำนวนของคณะกรรมการมีไม่เพียงพอกับปัญหาที่โรงเรียนต้องแก้ไข และกรรมการบางท่านไม่ปฏิบัติตามภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 42.11 และ 39.47 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่ร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 52.03 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ปัญหาด้านขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 68.83 รองลงมาได้แก่ กรรมการบางท่านไม่เป็นที่ยอมรับของครู และกรรมการบางท่านไม่ปฏิบัติตามภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 45.45 และ 44.16 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับวิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 85.29, 80.43 และ 85.29 ตามลำดับ ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 14.71 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ มีเวลาในการคัดเลือกบุคลากรน้อย คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาได้แก่ ไม่คัดเลือกตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ และผู้บริหารไม่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 20.00 เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 19.57 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ไม่คัดเลือกตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารไม่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการคัดเลือก และมีเวลาในการคัดเลือกบุคลากรน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 22.22 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ



14.71 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ไม่คัดเลือกตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ และมีเวลาในการคัดเลือกบุคลากรน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารไม่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการคัดเลือกคิดเป็นร้อยละ 20.00 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับวิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 83.78 โรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 16.22 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ไม่คัดเลือกตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาได้แก่ มีเวลาในการคัดเลือกบุคลากรน้อย และผู้บริหารไม่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 37.50 และ 25.00 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### 1.3 ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผนงาน

ตารางที่ 17 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบแผนงาน

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนด กรอบแผนงาน	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 34		n = 46		n = 68		n = 148	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วม ในการพิจารณาและกำหนดกรอบ แผนงานการนิเทศงานวิชาการ ของโรงเรียน								
ไม่มีปัญหา	9	26.47	26	56.52	37	54.41	72	48.65
มีปัญหา ได้แก่	25	73.53	20	43.48	31	45.59	76	51.35
- ขาดการส่งเสริมและสนับสนุน จากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	7	28.00	7	35.00	11	35.48	25	32.89
- ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติ งานจากบุคลากร	14	56.00	8	40.00	12	38.71	34	44.74
- ขาดการให้คำปรึกษาแนะนำ จากบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับ การนิเทศงานวิชาการ	10	40.00	8	40.00	19	61.29	37	48.68
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้และ ทักษะในการปฏิบัติงาน	20	80.00	10	50.00	25	80.65	55	72.37
- ขาดขวัญและกำลังใจในการ ปฏิบัติงาน	3	12.00	5	25.00	4	12.90	12	15.79
- ขาดการประสานงานระหว่าง บุคลากร	3	12.00	7	35.00	4	12.90	14	18.42



ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนด กรอบแผนงาน	ขนาดของโรงเรียน								
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	n = 34	n = 46	n = 68	n = 148	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ประกอบ ในการกำหนดกรอบแผนงานการ นิเทศงานวิชาการของโรงเรียน									
ไม่มีปัญหา	14	41.18	33	71.74	44	64.71	91	61.49	
มีปัญหา ได้แก่	20	58.82	13	28.26	24	35.29	57	38.51	
- นโยบายของโรงเรียน ไม่ชัดเจน	3	15.00	5	38.46	4	16.67	12	21.05	
- นโยบายของโรงเรียนไม่ สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และปัญหา	2	10.00	2	15.38	1	4.17	5	8.77	
- โรงเรียนมีข้อมูลไม่เพียงพอ	4	20.00	6	46.15	7	29.17	17	29.82	
- ข้อมูลที่ได้รับมาขาดความ เที่ยงตรง	5	25.00	8	61.54	8	33.33	21	36.84	
- มีเวลาในการศึกษาข้อมูล จำกัด	15	75.00	4	30.77	8	33.33	27	47.37	
- ข้อมูลของโรงเรียนไม่เป็น ปัจจุบัน	3	15.00	3	23.08	3	12.50	9	15.79	



## ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนด กรอบแผนงาน	ขนาดของโรงเรียน								
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	n = 34	n = 46	n = 68	n = 148	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3. ปัญหาเกี่ยวกับนโยบายหรือกรอบ แผนงานการนิเทศงานวิชาการ ของโรงเรียน									
ไม่มีปัญหา	15	44.12	27	58.70	43	63.24	85	57.43	
มีปัญหา ได้แก่	19	55.88	19	41.30	25	36.76	63	42.57	
- นโยบายไม่ตรงกับความต้องการของครู	7	36.84	11	57.89	6	24.00	24	38.10	
- ไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะใช้ประกอบการพิจารณา	3	15.79	7	36.84	11	44.00	21	33.33	
- เป็นนโยบายที่เป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ	14	73.68	6	31.58	9	36.00	29	46.03	
- ไม่เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	3	15.79	2	10.53	2	8.00	7	11.11	
- ไม่สอดคล้องกับนโยบายการนิเทศงานวิชาการของหน่วยเหนือ	2	10.53	-	-	2	8.00	4	6.35	
- ไม่เป็นนโยบายที่มุ่งพัฒนางานวิชาการโดยตรง	3	15.79	6	31.58	2	8.00	11	17.46	



จากตารางที่ 17 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในด้านปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการพิจารณาและกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.52 และ 54.41 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 73.53 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากบุคลากร และขาดการให้คำปรึกษาแนะนำจากบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 56.00 และ 40.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 43.48 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากบุคลากร และขาดการให้คำปรึกษาแนะนำจากบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 40.00 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 45.59 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 80.65 รองลงมาได้แก่ ขาดการให้คำปรึกษาแนะนำจากบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการ และขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 61.29 และ 38.71 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบแผนงาน คิดเป็นร้อยละ 51.35 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 72.37 รองลงมาได้แก่ ขาดการให้คำปรึกษาแนะนำจากบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการนิเทศงานวิชาการและขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 48.68 และ 44.74 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ประกอบการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 71.74 และ 64.71 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.82 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ มีเวลาในการศึกษาข้อมูลจำกัด คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาได้แก่ ข้อมูลที่ได้รับขาดความเที่ยงตรง และโรงเรียนมีข้อมูลไม่เพียงพอ คิดเป็น



ร้อยละ 25.00 และ 20.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 28.26 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ข้อมูลที่ได้รับขาดความเที่ยงตรง คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมาได้แก่ โรงเรียนมีข้อมูลไม่เพียงพอ และนโยบายของโรงเรียนไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 46.15 และ 38.46 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.29 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ข้อมูลที่ได้รับขาดความเที่ยงตรง และมีเวลาในการศึกษาข้อมูลจำกัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ โรงเรียนมีข้อมูลไม่เพียงพอ และนโยบายของโรงเรียนไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 29.17 และ 16.67 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ประกอบการกำหนดกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.49 สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 38.51 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ มีเวลาในการศึกษาข้อมูลจำกัด คิดเป็นร้อยละ 47.37 รองลงมาได้แก่ ข้อมูลที่ได้รับมาขาดความเที่ยงตรง และโรงเรียนมีข้อมูลไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 36.84 และ 29.82 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับนโยบายหรือกรอบแผนงานการนิเทศงานวิชาการของโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.70 และ 63.24 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.88 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ เป็นนโยบายที่เป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 73.68 รองลงมาได้แก่ นโยบายไม่ตรงกับความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 36.84 ไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะใช้ประกอบการพิจารณา ไม่เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และไม่เป็นนโยบายที่มุ่งพัฒนางานวิชาการโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 15.79 เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 41.30 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ นโยบายไม่ตรงกับความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 57.89 รองลงมาได้แก่ ไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะใช้ประกอบการพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 36.84 เป็นนโยบายที่เป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ และไม่เป็นนโยบายที่มุ่งพัฒนางานวิชาการโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 31.58 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.76 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะใช้ประกอบการพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมาได้แก่ เป็นนโยบายที่เป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ และนโยบายไม่ตรงกับความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 36.00



และ 24.00 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับนโยบายหรือกรอบแผนงานการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 57.43 สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.57 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ เป็นนโยบายที่เป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 46.03 รองลงมาได้แก่ นโยบายไม่ตรงกับความต้องการของครู และไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะใช้ประกอบการพิจารณา คิดเป็นร้อยละ 38.10 และ 33.33 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



2. ปัญหาการดำเนินงานระดับกลุ่มประสบการณ์2.2 ปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความต้องการจำเป็น

ตารางที่ 18 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจความต้องการจำเป็น

ปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจ ความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มี ส่วนร่วมในการสำรวจความ ต้องการจำเป็นในการนิเทศ งานวิชาการ								
ไม่มีปัญหา	32	31.37	52	37.68	68	33.33	152	34.23
มีปัญหา ได้แก่	70	68.63	86	62.32	136	66.67	292	65.77
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากร	34	48.57	40	46.51	49	36.03	123	42.12
- บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอ ในการสำรวจความต้องการ จำเป็น	47	67.14	54	62.79	99	72.79	200	68.49
- ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	9	12.86	11	12.79	23	16.91	43	14.73
- บุคลากรขาดทักษะในการ ปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่ กำหนดไว้	37	52.86	44	51.16	81	59.56	162	55.48



ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการสำรวจ ความต้องการจำเป็น	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ในการ สำรวจความต้องการจำเป็น ในการนิเทศงานวิชาการ								
ไม่มีปัญหา	49	48.04	73	52.90	86	42.16	208	46.85
มีปัญหา ได้แก่	53	51.96	65	47.10	118	57.84	236	53.15
- ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณา ไม่เพียงพอ	15	28.30	25	38.46	35	29.66	75	31.78
- ข้อมูลที่ใช้ประกอบการ ดำเนินงานไม่ชัดเจน	22	41.51	19	29.23	49	41.53	90	38.14
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง ในการให้ข้อมูล ที่เที่ยงตรง	42	79.25	45	69.23	63	53.39	150	63.56
3. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการสำรวจ ความต้องการจำเป็นในการ นิเทศงานวิชาการ								
ไม่มีปัญหา	43	42.16	63	45.65	88	43.14	194	43.69
มีปัญหา ได้แก่	59	57.84	75	54.35	116	56.86	250	56.31
- ขั้นตอนที่ใช้มีมากเกินไป	14	23.73	15	20.00	39	33.62	68	27.20
- มีเวลาในการปฏิบัติงาน น้อยเกินไป	39	66.10	51	68.00	73	62.93	163	65.20
- วิธีการไม่เหมาะสม	16	27.12	19	25.33	21	18.10	56	22.40



จากตารางที่ 18 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการสำรวจความต้องการจำเป็น จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในด้านปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศงานวิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.63, 62.32 และ 66.67 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 68.63 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการสำรวจความต้องการจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 67.14 รองลงมาได้แก่ บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ และขาดความร่วมมือจากบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 52.86 และ 48.57 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.32 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการสำรวจความต้องการจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 62.79 รองลงมาได้แก่ บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ และขาดความร่วมมือจากบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 51.16 และ 46.51 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 66.67 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการสำรวจความต้องการจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 72.79 รองลงมาได้แก่ บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ และขาดความร่วมมือจากบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 59.56 และ 36.03 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 65.77 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ บุคลากรไม่มีเวลาเพียงพอในการสำรวจความต้องการจำเป็น คิดเป็นร้อยละ 68.49 รองลงมาได้แก่ บุคลากรขาดทักษะในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ และขาดความร่วมมือจากบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 55.48 และ 42.12 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ในการสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศงานวิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.96 และ 57.84 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.90 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.96 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลที่เที่ยงตรง คิดเป็นร้อยละ 79.25 รองลงมาได้แก่ ข้อมูลที่ใช้ประกอบการดำเนินงานไม่ชัดเจน



และข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 41.51 และ 28.30 ตามลำดับ  
 โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.10 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาด  
 ความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลที่เที่ยงตรง คิดเป็นร้อยละ 69.23  
 รองลงมาได้แก่ ข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาไม่เพียงพอ และข้อมูลที่ใช้ประกอบการดำเนินงาน  
 ไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 38.46 และ 29.23 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มี  
 ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.84 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดความร่วมมือจาก  
 บุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลที่เที่ยงตรง คิดเป็นร้อยละ 53.39 รองลงมาได้แก่ ข้อมูลที่  
 ใช้ประกอบการดำเนินงานไม่ชัดเจน และข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาไม่เพียงพอ คิดเป็น  
 ร้อยละ 41.53 และ 29.66 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่  
 มีปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่ใช้ในการสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ  
 53.15 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการให้  
 ข้อมูลที่เที่ยงตรง คิดเป็นร้อยละ 63.56 รองลงมาได้แก่ ข้อมูลที่ใช้ประกอบการดำเนินงาน  
 ไม่ชัดเจน และข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณาไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 38.14 และ  
 31.78 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับวิธีการที่ใช้ในการสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศงาน  
 วิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ  
 57.84, 54.35 และ 56.86 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ  
 57.84 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ มีเวลาในการปฏิบัติงานน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ  
 66.10 รองลงมาได้แก่ วิธีการไม่เหมาะสม และขั้นตอนที่ใช้มีมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ  
 27.12 และ 23.73 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ  
 54.35 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ มีเวลาในการปฏิบัติงานน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ  
 68.00 รองลงมาได้แก่ วิธีการไม่เหมาะสม และขั้นตอนที่ใช้มีมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ  
 25.33 และ 20.00 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ  
 56.86 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ มีเวลาในการปฏิบัติงานน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ  
 62.93 รองลงมาได้แก่ ขั้นตอนที่ใช้มีมากเกินไป และวิธีการไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ  
 33.62 และ 18.10 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหา



เกี่ยวกับวิธีการสำรวจความต้องการจำเป็นในการนิเทศงานวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 56.31  
ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ มีเวลาในการปฏิบัติงานน้อยเกินไป คิดเป็นร้อยละ 65.20  
รองลงมาได้แก่ ขั้นตอนที่ใช้มีมากเกินไป และวิธีการไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 27.20  
และ 22.40 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## 2.2 ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ

ตารางที่ 19 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ

ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศงานวิชาการ								
ไม่มีปัญหา	37	36.27	68	49.28	85	41.67	190	42.79
มีปัญหา ได้แก่	65	63.73	70	50.72	119	58.33	254	57.21
- บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน	18	27.69	23	32.86	22	18.49	63	24.80
- ขาดการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการวางแผนจากผู้บริหาร	10	15.38	9	12.86	18	15.13	37	14.57
- ขาดการให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	28	43.08	23	32.86	46	38.66	97	38.19
- ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้และทักษะในการวางแผน	36	55.38	34	48.57	74	62.18	144	56.69
- บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน	25	38.46	34	48.57	40	33.61	99	38.98



## ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาเกี่ยวกับองค์ประกอบในการวางแผนการนิเทศงานวิชาการ								
ไม่มีปัญหา	53	51.96	77	55.80	101	49.51	231	52.03
มีปัญหา ได้แก่	49	48.04	61	44.20	103	50.49	213	47.97
- นโยบายของโรงเรียน	17	34.69	16	26.23	26	25.24	59	27.70
ไม่ชัดเจน								
- นโยบายของกลุ่มประสบการณ์	16	32.65	22	36.07	19	18.45	57	26.76
ไม่ชัดเจน								
- ตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียน	17	34.69	15	24.59	19	18.45	51	23.94
ไม่แน่นอน								
- ขาดข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับการวางแผน	33	67.35	37	60.66	59	57.28	129	60.56



จากตารางที่ 19 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนการนิเทศ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในด้านปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศงาน วิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.73, 50.72 และ 58.33 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.73 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ผู้ปฏิบัติขาดความรู้และทักษะในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 55.38 รองลงมาได้แก่ ขาดการให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 43.08 และ 38.46 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.72 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ผู้ปฏิบัติขาดความรู้และทักษะในการวางแผน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 48.57 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ บุคลากรไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผน และขาดการให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 32.86 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.33 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ผู้ปฏิบัติขาดความรู้และทักษะในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 62.18 รองลงมาได้แก่ ขาดการให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 38.66 และ 33.61 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 57.21 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ผู้ปฏิบัติขาดความรู้และทักษะในการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 56.69 รองลงมาได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการวางแผน และขาดการให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 38.98 และ 38.19 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับองค์ประกอบในการวางแผนการนิเทศงาน วิชาการ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดกลาง ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.96 และ 55.80 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.49 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหาพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.04 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 67.35 รองลงมาได้แก่ นโยบายของ



โรงเรียนไม่ชัดเจนและตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียนไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 34.69  
เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.20 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบ  
ได้แก่ ขาดข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 60.66 รองลงมาได้แก่  
นโยบายของกลุ่มประสบการณ์ไม่ชัดเจน และนโยบายของโรงเรียนไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ  
36.07 และ 26.23 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.49  
ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับการวางแผน คิดเป็นร้อยละ  
57.28 รองลงมาได้แก่ นโยบายของโรงเรียนไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 25.24 นโยบาย  
ของกลุ่มประสบการณ์ไม่ชัดเจน และตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียนไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ  
18.45 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ  
องค์ประกอบในการวางแผนการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 52.03 สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา  
คิดเป็นร้อยละ 47.97 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับการ  
วางแผน คิดเป็นร้อยละ 60.56 รองลงมาได้แก่ นโยบายของโรงเรียนไม่ชัดเจน และ  
นโยบายของกลุ่มประสบการณ์ไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 27.70 และ 26.76 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### 2.3 ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 20 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงาน

ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการ ปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการ ปฏิบัติงานตามแผน								
ไม่มีปัญหา	46	45.10	61	44.20	84	41.18	191	43.02
มีปัญหา ได้แก่	56	54.90	77	55.80	120	58.82	253	56.98
- บุคลากรไม่รับผิดชอบงาน ที่ได้รับมอบหมาย	30	53.57	24	31.17	35	29.17	89	35.18
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง	35	62.50	36	46.75	50	41.67	121	47.83
- ขาดการสนับสนุนในการจัด ปัจจัยที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน จากผู้บริหาร	15	26.79	12	15.58	22	18.33	49	19.37
- มีเวลาจำกัดในการเตรียม ปัจจัยต่าง ๆ	33	58.93	41	53.25	67	55.83	141	55.73



ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการ ปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัญหาเกี่ยวกับการลงมือปฏิบัติงาน								
ไม่มีปัญหา	38	37.25	62	44.93	72	35.29	172	38.74
มีปัญหา ได้แก่	64	62.75	76	55.07	132	64.71	272	61.26
- การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนที่กำหนดไว้	30	46.88	28	36.84	39	29.55	97	35.66
- สถานที่ไม่เพียงพอ	8	12.50	10	13.16	15	11.36	33	12.13
- งบประมาณจำกัด	24	37.50	26	34.21	39	29.55	89	32.72
- เวลาที่กำหนดไม่เหมาะสม กับสภาพที่แท้จริง	32	50.00	25	32.89	44	33.33	101	37.13
- ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานไม่ชัดเจน	25	39.06	22	28.95	40	30.30	87	31.99
- สื่อและอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	27	42.19	33	43.42	57	43.18	117	43.01
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง	41	64.06	41	53.95	52	39.39	134	49.26
- ครูขาดขวัญและกำลังใจใน การปฏิบัติงาน	21	32.81	31	40.79	38	28.79	90	33.09
- ขาดการติดตาม ควบคุม และ กำกับกรปฏิบัติงาน	26	40.63	24	31.58	51	38.64	101	37.13



## ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการ ปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน								
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
3. ปัญหาเกี่ยวกับการรายงาน ผลการปฏิบัติงาน									
ไม่มีปัญหา	54	52.94	90	65.22	110	53.92	254	57.21	
มีปัญหา ได้แก่	48	47.06	48	34.78	94	46.08	190	42.79	
- ผู้รับผิดชอบในการรายงานผล ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	15	31.25	18	37.50	25	26.60	58	30.53	
- ผู้รับทราบการรายงานผล ไม่ให้ความสำคัญกับการ รายงานผลการปฏิบัติงาน	32	66.67	18	37.50	35	37.23	85	44.74	
- ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการ รายงานผลการปฏิบัติงาน ที่แน่นอน	16	33.33	27	56.25	52	55.32	95	50.00	
- วิธีการรายงานผลไม่เหมาะสม	5	10.42	9	18.75	15	15.96	29	15.26	



จากตารางที่ 20 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในด้านปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงานตามแผน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.90, 55.80 และ 58.82 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.90 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาได้แก่ มีเวลาจำกัดในการเตรียมปัจจัยต่าง ๆ และบุคลากรไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 58.93 และ 53.57 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.80 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ มีเวลาจำกัดในการเตรียมปัจจัยต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 53.25 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และบุคลากรไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 46.75 และ 31.17 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.82 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ มีเวลาจำกัดในการเตรียมปัจจัยต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 55.83 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และบุคลากรไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 41.67 และ 29.17 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงานตามแผน คิดเป็นร้อยละ 56.98 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ มีเวลาจำกัดในการเตรียมปัจจัยต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 55.73 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และบุคลากรไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 47.83 และ 35.18 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับการลงมือปฏิบัติงาน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.75, 55.07 และ 64.71 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 62.75 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 64.06 รองลงมาได้แก่ เวลาที่กำหนดไม่เหมาะสมกับสภาพที่แท้จริงและการปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 46.88 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.07 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 53.95 รองลงมาได้แก่ สื่อและอุปกรณ์ไม่เพียงพอ และครูขาดขวัญ



และกำลังใจในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 43.42 และ 40.79 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.71 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ สื่อและอุปกรณ์ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 43.18 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และขาดการติดตาม ควบคุม และกำกับการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 39.39 และ 38.64 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการลงมือปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 61.26 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 49.26 รองลงมาได้แก่ สื่อและอุปกรณ์ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 43.01 เวลาที่กำหนดไม่เหมาะสมกับสภาพที่แท้จริง และขาดการติดตาม ควบคุม และกำกับการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 37.13 เท่ากัน

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.94, 65.22 และ 53.92 ตามลำดับ ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.06 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ผู้รับทราบการรายงานผลไม่ให้ความสำคัญกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาได้แก่ ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการรายงานผลการปฏิบัติงานที่แน่นอน และผู้รับผิดชอบในการรายงานผลไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 31.25 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 34.78 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการรายงานผลการปฏิบัติงานที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาได้แก่ ผู้รับผิดชอบในการรายงานผลไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ และผู้รับทราบการรายงานผลไม่ให้ความสำคัญกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 37.50 เท่ากัน โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 46.08 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการรายงานผลการปฏิบัติงานที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 55.32 รองลงมาได้แก่ ผู้รับทราบการรายงานผลไม่ให้ความสำคัญกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน และผู้รับผิดชอบในการรายงานผลไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 37.23 และ 26.60 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 57.21 สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.79 ปัญหาส่วนใหญ่ที่



โรงเรียนพบได้แก่ ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการรายงานผลการปฏิบัติงานที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาได้แก่ ผู้รับทราบการรายงานผลไม่ให้ความสำคัญกับการรายงานผลการปฏิบัติงาน และผู้รับผิดชอบในการรายงานผลไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 44.74 และ 30.53 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## 2.4 ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล

ตารางที่ 21 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผล								
ไม่มีปัญหา	48	47.06	72	52.17	99	48.53	219	49.32
มีปัญหา ได้แก่	54	52.94	66	47.83	105	51.47	225	50.68
- ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะในการประเมิน	23	42.59	27	40.91	54	51.43	104	46.22
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	23	42.59	25	37.88	43	40.95	91	40.44
- บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน	31	57.41	31	46.97	39	37.14	101	44.89
- ผู้ประเมินไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้	13	24.07	19	28.79	25	23.81	57	25.33



ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล	ขนาดของโรงเรียน								
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม		
	n = 102	n = 138	n = 204	n = 444	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผล									
ไม่มีปัญหา	49	48.04	77	55.80	105	51.47	231	52.03	
มีปัญหา ได้แก่	53	51.96	61	44.20	99	48.53	213	47.97	
- ไม่มี การกำหนดเวลาในการประเมินผลที่แน่นอน	14	26.42	23	37.70	34	34.34	71	33.33	
- วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการไม่ชัดเจน ทำให้ประเมินผลได้ยาก									
- ขั้นตอนที่ใช้ซ้ำซ้อนเกินไป	10	18.87	12	19.67	25	25.25	47	22.07	
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	33	62.26	28	45.90	38	38.38	99	46.48	
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล	23	43.40	15	24.59	37	37.37	75	35.21	
- วิธีการที่ใช้ไม่เหมาะสมกับข้อมูลที่ต้องการ	8	15.09	8	13.11	14	14.14	30	14.08	
- เอกสารเกี่ยวกับการประเมินผลไม่เหมาะสม	8	15.09	6	9.84	15	15.15	29	13.62	
- กระบวนการประเมินผลไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	22	41.51	26	42.62	21	21.21	69	32.39	



ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผล	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ปัญหาเกี่ยวกับการเสนอผลการประเมินผลโครงการ								
ไม่มีปัญหา								
ไม่มีปัญหา	50	49.02	87	63.04	109	53.43	246	55.41
มีปัญหา ได้แก่								
- ผู้รับผิดชอบไม่เตรียมการให้พร้อมในการเสนอผลงาน	16	30.77	16	31.37	26	27.37	58	29.29
- บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการเสนอผลงาน	37	71.15	26	50.98	53	55.79	116	58.59
- วิธีการเสนอผลงานไม่ได้รับความสนใจ	16	30.77	19	37.25	25	26.32	60	30.30
- ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร	8	15.38	7	13.73	15	15.79	30	15.15
- ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการ	16	30.77	14	27.45	26	27.37	56	28.28



จากตารางที่ 21 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในด้านปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผล พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.94 และ 51.47 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.17 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.94 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 57.41 รองลงมาได้แก่ ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะในการประเมิน และขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 42.59 เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.83 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 46.97 รองลงมาได้แก่ ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะในการประเมิน และขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 40.91 และ 37.88 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.47 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 51.43 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และบุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 40.95 และ 37.14 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 50.68 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ผู้ประเมินขาดความรู้และทักษะในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 46.22 รองลงมาได้แก่ บุคลากรไม่นำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปฏิบัติงาน และขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 44.89 และ 40.44 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผล พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.80 และ 51.47 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 51.96 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 62.26 รองลงมาได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลและกระบวนการประเมินผลไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 43.40 และ 41.51 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็น



ร้อยละ 44.20 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 45.90 รองลงมาได้แก่ กระบวนการประเมินผลไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และไม่มีกำหนดเวลาในการประเมินผลที่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 42.62 และ 37.70 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.53 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการไม่ชัดเจน ทำให้ประเมินผลได้ยาก คิดเป็นร้อยละ 41.41 รองลงมาได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 38.38 และ 37.37 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 52.03 สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.97 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 46.48 รองลงมาได้แก่ วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการไม่ชัดเจน ทำให้ประเมินผลได้ยาก และขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 36.62 และ 35.21 ตามลำดับ

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับการเสนอผลการประเมินผลโครงการ พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.04 และ 53.43 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.98 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการเสนอผลงาน คิดเป็นร้อยละ 71.15 รองลงมาได้แก่ ผู้รับผิดชอบไม่เตรียมการให้พร้อมในการเสนอผลงาน วิธีการเสนอผลงานไม่เร้าความสนใจ และขาดวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 30.77 เท่ากัน โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.96 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการเสนอผลงาน คิดเป็นร้อยละ 50.98 รองลงมาได้แก่ วิธีการเสนอผลงานไม่เร้าความสนใจ และผู้รับผิดชอบไม่เตรียมการให้พร้อมในการเสนอผลงาน คิดเป็นร้อยละ 37.25 และ 31.37 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 46.57 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการเสนอผลงาน คิดเป็นร้อยละ 55.79 รองลงมาได้แก่ ผู้รับผิดชอบไม่เตรียมการให้พร้อมในการเสนอผลงาน และขาดวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 27.37 เท่ากัน เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการเสนอผลงานการประเมินผลโครงการ



คิดเป็นร้อยละ 55.41 สำหรับโรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.59 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของการเสนอผลงาน คิดเป็นร้อยละ 58.59 รองลงมาได้แก่ วิธีการเสนอผลงานไม่ได้รับความสนใจ และผู้รับผิดชอบไม่เตรียมการให้พร้อมในการเสนอผลงาน คิดเป็นร้อยละ 30.30 และ 29.29 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยพัทธยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## 2.5 ปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 22 จำนวนและค่าร้อยละของปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน

ปัญหาเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงาน	ขนาดของโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	n = 102		n = 138		n = 204		n = 444	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน								
ไม่มีปัญหา	42	41.18	72	52.17	97	47.55	211	47.52
มีปัญหา ได้แก่	60	58.82	66	47.83	107	52.45	233	52.48
- ขาดความร่วมมือจากบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง	34	56.67	28	42.42	44	41.12	106	45.49
- เวลาไม่เอื้ออำนวยต่อการ ปฏิบัติงาน	37	61.67	37	56.06	53	49.53	127	54.51
- ผู้เกี่ยวข้องไม่นำผลการ ประเมินมาใช้ในการ ปรับปรุงงาน	35	58.33	40	60.61	51	47.66	126	54.08



จากตารางที่ 22 ข้อมูลปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 58.82 และ 52.45 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลางไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.17 ในส่วนของโรงเรียนที่มีปัญหา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีปัญหา คิดเป็น ร้อยละ 58.82 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ เวลาไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 61.67 รองลงมาได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องไม่นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงงาน และขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 58.33 และ 56.67 ตาม ลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 47.83 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบ ได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องไม่นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงงาน คิดเป็นร้อยละ 60.61 รองลงมาได้แก่ เวลาไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน และขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่ เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 56.06 และ 42.42 ตามลำดับ โรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนใหญ่มี ปัญหา คิดเป็นร้อยละ 52.45 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบได้แก่ เวลาไม่เอื้ออำนวยต่อการ ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 49.53 รองลงมาได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องไม่นำผลการประเมินมา ใช้ในการปรับปรุงงาน และขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 47.66 และ 41.12 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 52.48 ปัญหาส่วนใหญ่ที่โรงเรียนพบ ได้แก่ เวลาไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 54.51 รองลงมาได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องไม่นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงงาน และขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่ เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 54.08 และ 45.49 ตามลำดับ