

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาผลการสนับสนุนทางการพยาบาลต่อระดับความวิตกกังวล และพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของผู้ใกล้ชิดของผู้ป่วยฉุกเฉิน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความวิตกกังวลและพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของผู้ใกล้ชิดของผู้ป่วยฉุกเฉินระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนทางการพยาบาล และไม่ได้รับการสนับสนุนทางการพยาบาล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย ตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 เปรียบเทียบความวิตกกังวลก่อนการทดลองและหลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนทางการพยาบาล (กลุ่มทดลอง) และกลุ่มที่ไม่ได้รับการสนับสนุนทางการพยาบาล (กลุ่มควบคุม)

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบพฤติกรรมการดูแลระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนทางการพยาบาล (กลุ่มทดลอง) และกลุ่มที่ไม่ได้รับการสนับสนุนทางการพยาบาล (กลุ่มควบคุม)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของตัวอย่างประชากร


**ตารางที่ 2** จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากร จำแนกตามลักษณะความสัมพันธ์กับผู้ป่วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา โรคหรือชนิดของการเจ็บป่วยของผู้ป่วย

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง		รวม	
	n = 20		n = 20		n = 20	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. ลักษณะความสัมพันธ์กับผู้ป่วย</b>						
บิดา	1	5	1	5	2	5
มารดา	6	30	6	30	12	30
ลูกชาย	1	5	1	5	2	5
ลูกสาว	4	20	4	20	8	20
ภรรยา	5	25	5	25	10	25
สามี	1	5	1	5	2	5
พี่สาว	1	5	1	5	2	5
พี่ชาย	1	5	1	5	2	5
รวม	20	100	20	100	20	100
<b>2. เพศ</b>						
ชาย	4	20	4	20	8	20
หญิง	16	80	16	80	32	80
รวม	20	100	20	100	20	100

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง		รวม	
	n = 20		n = 20		n = 20	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. อายุ</b>						
20-29 ปี	6	30	6	30	12	30
30-39 ปี	8	40	8	40	16	40
40-49 ปี	4	20	5	25	9	22.50
50-59 ปี	2	10	1	5	3	7.50
รวม	20	100	20	100	20	100
<b>4. ระดับการศึกษา</b>						
ประถมศึกษา	9	45	11	55	20	50
มัธยมศึกษา	5	25	7	35	12	30
อาชีวศึกษา	4	20	2	10	6	15
อุดมศึกษา	2	10	0	0	2	5
รวม	20	100	20	100	20	100
<b>5. โรคหรือชนิดของการเจ็บป่วย</b>						
Brain	7	35	7	35	14	35
Bone	11	55	11	55	22	55
Breathing	0	0	0	0	0	0
Bleeding	2	10	2	10	4	10
รวม	20	100	20	100	20	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ตัวอย่างประชากรในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับผู้ป่วย โดยเป็นมารดาของผู้ป่วย 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมาได้แก่ เป็นภรรยาของผู้ป่วยมี 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 25 ส่วนใหญ่จึงเป็นหญิงร้อยละ 80 มีอายุอยู่ในช่วง 30-39 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40 สำหรับระดับการศึกษาในกลุ่มควบคุมส่วนมากมีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 45 ในกลุ่มทดลองมีจำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 55 ส่วนโรคหรือชนิดของการเจ็บป่วยของผู้ป่วยทั้งสองกลุ่มมีการเจ็บป่วยของกระดูก (Bone) เป็นอันดับมากที่สุด จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 55 อันดับน้อยที่สุดคือการมีเลือดออก (Bleeding) มีเพียง 2 ราย



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ส่วนที่ 2

ผลการเปรียบเทียบความวิตกกังวลของตัวอย่างประชากรระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนทางการแพทย์ (กลุ่มทดลอง) และกลุ่มที่ไม่ได้รับการสนับสนุนทางการแพทย์ (กลุ่มควบคุม) ของก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวลก่อนการทดลองและหลังการทดลองของตัวอย่างประชากรระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เป็นรายคู่ (t-test pair)

กลุ่ม	n	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
กลุ่มทดลอง	20	63.60	7.38	44.70	8.87	10.96*
กลุ่มควบคุม	20	63.35	7.52	54.85	10.65	4.30*

\*  $P < .01$

จากตารางที่ 3 นี้ พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวลก่อนและหลังการทดลองของตัวอย่างประชากรทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวลหลังการทดลองลดลงต่ำกว่าก่อนการทดลองทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ศูนย์วิจัยทางการแพทย์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ยคะแนนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติ  $t$  ของคะแนนความวิตกกังวลก่อนการทดลอง/หลังการทดลอง และความแตกต่างระหว่างก่อน-หลังการทดลอง ของตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเป็นรายคู่

คนที่	กลุ่มทดลอง			คนที่	กลุ่มควบคุม		
	คะแนนความวิตกกังวล				คะแนนความวิตกกังวล		
	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ความแตกต่าง		ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง	ความแตกต่าง
1	73	59	14	1	56	52	4
2	71	41	30	2	80	60	20
3	54	38	16	3	54	41	13
4	58	52	6	4	59	63	- 4
5	66	63	3	5	69	44	25
6	69	44	25	6	62	47	15
7	58	49	9	7	75	68	7
8	68	42	26	8	68	56	12
9	54	29	25	9	61	58	3
10	72	37	35	10	63	43	20
11	55	38	17	11	68	72	- 4
12	64	50	14	12	58	53	5
13	60	43	17	13	58	42	16
14	74	54	20	14	76	75	1
15	55	32	23	15	56	48	8
16	73	54	19	16	57	51	6
17	66	44	22	17	58	60	- 2
18	62	41	21	18	68	52	16

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม			
	คนที่	คะแนนความวิตกกังวล		คนที่	คะแนนความวิตกกังวล		
		ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง		ความแตกต่าง	ก่อนการทดลอง	หลังการทดลอง
19	68	48	20	19	65	70	- 5
20	52	36	16	20	56	42	14
ค่าเฉลี่ย	63.60	44.70	18.90	63.35	54.85	8.50	
S.D.	7.38	8.87	7.71	7.52	10.65	8.85	
t							4.38*

\*  $P < .01$ 

ตารางที่ 4 พบว่า คะแนนความวิตกกังวลหลังการทดลองของตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองทุกคนลดลง คือ ต่ำกว่าก่อนการทดลอง ส่วนตัวอย่างประชากรในกลุ่มควบคุมคนที่ 4, 11, 17 และ 19 มีคะแนนความวิตกกังวลหลังการทดลองสูงขึ้นกว่าก่อนการทดลอง ค่าเฉลี่ยความแตกต่างของคะแนนความวิตกกังวลก่อน หลังการทดลองของตัวอย่างประชากรกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยความแตกต่างของคะแนนความวิตกกังวลของตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองสูงกว่าในกลุ่มควบคุม นั่นคือ หลังการทดลอง ตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองมีความวิตกกังวลลดลงมากกว่าในกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบระดับความวิตกกังวลของตัวอย่างประชากรกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม  
ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง

คะแนนความวิตกกังวล	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ก่อนการทดลอง</u>				
ระดับสูง (61-80)	12	60	11	55
ระดับกลาง (41-60)	8	40	9	45
ระดับต่ำ (20-40)	0	0	0	0
<u>หลังการทดลอง</u>				
ระดับสูง (61-80)	1	5	5	25
ระดับกลาง (41-60)	13	65	15	75
ระดับต่ำ (20-40)	6	30	0	0

จากตารางนี้พบว่า ก่อนการทดลองตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับสูง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 60 ตัวอย่างประชากรในกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับสูง 11 คน คิดเป็นร้อยละ 55

หลังการทดลองตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 65 และมีความวิตกกังวลอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30 สำหรับตัวอย่างประชากรในกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีความวิตกกังวลอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 75 และไม่พบคนใดมีความวิตกกังวลอยู่ในระดับต่ำ



ตารางที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนค่าเฉลี่ยคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติ  $t$  ของคะแนนพฤติกรรมการดูแลของตัวอย่างประชากรหลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเป็นรายคู่

กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม	
คนที่	คะแนนพฤติกรรมการดูแล	คนที่	คะแนนพฤติกรรมการดูแล
1	13	1	10
2	10	2	5
3	12	3	11
4	9	4	9
5	10	5	10
6	14	6	8
7	2	7	2
8	11	8	7
9	9	9	6
10	15	10	13
11	13	11	8
12	12	12	9
13	12	13	11
14	15	14	10
15	10	15	10
16	13	16	9
17	13	17	9
18	12	18	9

ตารางที่ 6 (ต่อ)

คนที่	กลุ่มทดลอง	คนที่	กลุ่มควบคุม
	คะแนนพฤติกรรมการดูแล		คะแนนพฤติกรรมการดูแล
19	13	1	5
20	13	2	12
ค่าเฉลี่ย	11.55		8.66
S.D.	2.86		2.62
t			5.72 <sup>*</sup>

\*  $P < .01$

จากตารางนี้พบว่า คะแนนพฤติกรรมการดูแลของตัวอย่างประชากรในกลุ่มทดลองมากกว่า กลุ่มควบคุมทุกคู่ยกเว้นคู่ที่ 4, 5, 7, 15 ที่มีคะแนนเท่ากัน และพบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลของกลุ่มทดลอง แตกต่างกับกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการดูแลสูงกว่ากลุ่มควบคุม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการดูแลของตัวอย่างประชากรกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

คะแนนพฤติกรรมการดูแล	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ก่อนการทดลอง</b>				
ระดับสูง (12-16)	13	65	2	10
ระดับกลาง (7-11)	6	30	14	70
ระดับต่ำ (0-6)	1	5	4	20

ตารางนี้พบว่าในกลุ่มทดลอง ตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการดูแลอยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 65 ในกลุ่มควบคุมตัวอย่างประชากรส่วนใหญ่ มีพฤติกรรมการดูแลอยู่ในระดับกลาง คิดเป็นร้อยละ 70

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย