

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทนี้เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเนื้อหาเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและความรู้เกี่ยวกับวิธีใช้บัตรรชนีวารสารของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การใช้บัตรรชนีวารสารของนักศึกษาในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในด้านการใช้บัตรรชนีวารสารเพื่อค้นหาความวารสาร ความถี่ในการใช้บัตรรชนีวารสาร วัตถุประสงค์ในการใช้บัตรรชนีวารสาร และในการใช้บทความวารสาร ประเภทของบัตรที่ใช้และรายการต่าง ๆ ในบัตรรชนีวารสารที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้

ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้บัตรรชนีวารสารในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น และความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้บัตรรชนีวารสารที่ได้รับจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ของหอสมุดกลาง

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบัตรรชนีวารสารและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้จำแนกนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและคณะที่นักศึกษาสังกัด โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
2. จำแนกตามระดับการศึกษาของนักศึกษา เป็น 2 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตั้งแต่ตอนที่ 1 ในเรื่องความรู้เกี่ยวกับวิธีใช้บัตรบรรณนิวารสาร ถึงตอนที่ 4 ได้จำแนกข้อมูลทั้งตามกลุ่มสาขาวิชาและระดับการศึกษาดังกล่าวข้างต้น

ตอนที่ 1 สถานภาพและความรู้เกี่ยวกับวิธีใช้บัตรบรรณนิวารสารของนักศึกษาผู้ตอบ

แบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่นำเสนอในตอนนี้นำเสนอในตอนนี ประกอบด้วย

1.1 สถานภาพของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา คณะหรือสาขาที่ศึกษา และชั้นปีที่กำลังศึกษา

1.2 ความรู้เกี่ยวกับวิธีใช้บัตรบรรณนิวารสารของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ การรู้จักวิธีใช้บัตรบรรณนิวารสาร วิธีการเรียนรู้วิธีใช้บัตรบรรณนิวารสาร และระดับประโยชน์ของวิธีการนั้น ๆ ต่อการใช้บัตรบรรณนิวารสาร

1.1 สถานภาพของนักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม

จากแบบสอบถามที่สมบูรณ์ สามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 297 ฉบับ ปรากฏว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 269 คน (ร้อยละ 90.57) และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 28 คน (ร้อยละ 9.43) นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามจำนวนสูงสุด คือ นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 73 คน (ร้อยละ 24.58) รองลงมาคือ นักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 52 คน (ร้อยละ 17.51) จำนวนน้อยที่สุดคือ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.34) หากจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา พบว่าเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวนสูงที่สุดคือ 107 คน (ร้อยละ 36.03) รองลงมาเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 74 คน (ร้อยละ 24.91) ส่วนชั้นปีที่ 5 มีจำนวนน้อยที่สุด คือ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.01) สำหรับผู้ตอบที่เป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้น เป็นนักศึกษาสาขาการวัดผลและประเมินผลการศึกษาจำนวนสูงที่สุด คือ 6 คน (ร้อยละ 2.02) รองลงมาเป็นนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.35) และจำนวนน้อยที่สุด ได้แก่ นักศึกษาสาขาจิตวิทยาการศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา และสาขาวิศวกรรมโครงสร้าง จำนวนสาขาละ 1 คน (ร้อยละ 0.34) ถ้าจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษาพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาชั้นปีที่

1. ตอบแบบสอบถามจำนวนสูงสุด คือ จำนวน 16 คน (ร้อยละ 5.39) อนึ่งเป็นที่น่า
สังเกตว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาจากคณะต่าง ๆ ใน
มหาวิทยาลัยขอนแก่นครบทุกคณะ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา คณะ/สาขา และชั้นปีที่ศึกษา

ระดับการศึกษา คณะ/สาขา	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
	<u>ปริณิถาตรี</u>	<u>34</u>	11.45	<u>51</u>	17.17	<u>74</u>	24.91	<u>107</u>	36.03	<u>3</u>		
คณะเกษตรศาสตร์	3	1.01	10	3.37	15	5.05	23	7.74	1	0.34	52	17.51
คณะทันตแพทยศาสตร์	1	0.34	-	-	1	0.34	-	-	-	-	2	0.67
คณะเทคนิคการแพทย์	-	-	2	0.67	-	-	2	0.68	-	-	4	1.35
คณะเทคโนโลยี	-	-	-	-	5	1.68	5	1.68	-	-	10	3.36
คณะพยาบาลศาสตร์	1	0.34	6	2.02	2	0.67	3	1.01	-	-	12	4.04
คณะแพทยศาสตร์	1	0.34	1	0.34	2	0.66	1	0.34	-	-	5	1.68
คณะเภสัชศาสตร์	-	-	1	0.34	1	0.34	3	1.01	2	0.67	7	2.36
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14	4.71	8	2.69	20	6.74	31	10.44	-	-	73	24.58
คณะวิทยาศาสตร์	4	1.35	2	0.67	10	3.37	14	4.71	-	-	30	10.10

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนสอบตาม จำแนกตามระดับการศึกษา คณะ/สาขา และชั้นปีที่ศึกษา (ต่อ)

ระดับการศึกษา คณะ/สาขา	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2	0.67	4	1.35	9	3.03	13	4.38	-	-	28	9.43
คณะศึกษาศาสตร์	7	2.36	6	2.02	5	1.68	9	3.03	-	-	27	9.09
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	0.34	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.34
คณะสัตวแพทยศาสตร์	-	-	11	3.70	-	-	-	-	-	-	11	3.70
คณะสาธารณสุขศาสตร์	-	-	-	-	4	1.35	3	1.01	-	-	7	2.36
<u>บัณฑิตศึกษา</u>	<u>16</u>	<u>5.39</u>	<u>10</u>	<u>3.37</u>	<u>1</u>	<u>0.34</u>	<u>1</u>	<u>0.34</u>	-	-	<u>28</u>	<u>9.43</u>
สาขาการพยาบาล	1	0.34	1	0.34	-	-	-	-	-	-	2	0.67
สาขาการประถมศึกษา	1	0.34	-	-	1	0.34	-	-	-	-	2	0.67

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา คณะ/สาขา และชั้นปีที่ศึกษา (ต่อ)

ระดับการศึกษา คณะ/สาขา	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
สาขาการวัดผลและประเมินผล												
การศึกษา	4	1.35	2	0.67	-	-	-	-	-	-	6	2.02
สาขาจิตวิทยาการศึกษา	-	-	1	0.34	-	-	-	-	-	-	1	0.34
สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา	3	1.01	1	0.34	-	-	-	-	-	-	4	1.35
สาขาพืชศาสตร์	3	1.01	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1.01
สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา	-	-	1	0.34	-	-	-	-	-	-	1	0.34
สาขาวิศวกรรมโครงสร้าง	1	0.34	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.34
สาขาสังคมวิทยาการพัฒนา	3	1.01	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1.01
สาขาสัตวศาสตร์	-	-	2	0.67	-	-	1	0.34	-	-	3	1.01
สาขาหลักสูตรและการสอน	-	-	2	0.67	-	-	-	-	-	-	2	0.67
รวมทั้งหมด	50	16.84	61	20.54	75	25.25	108	36.36	3	1.01	297	100.00

จำนวนที่ขีดเส้นใต้ คือ จำนวนรวมของนักศึกษาแต่ละระดับการศึกษา

เมื่อจำแนกนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่ตอบแบบสอบถามตามกลุ่มสาขาวิชา ปรากฏว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวนสูงที่สุด คือ นักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 128 คน (ร้อยละ 43.11) รองลงมาเป็นนักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 119 คน (ร้อยละ 40.06) และจำนวนน้อยที่สุดคือ นักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 50 คน (ร้อยละ 16.83) หากพิจารณาแต่ละกลุ่มสาขาวิชาพบว่า นักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนสูงที่สุดเป็นนักศึกษาจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 73 คน (ร้อยละ 24.58) นักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนสูงที่สุดเป็นนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 52 คน (ร้อยละ 17.51) และนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนสูงที่สุดเป็นนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 4.04) ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและชั้นปีที่ศึกษา

กลุ่มสาขาวิชา	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
<u>กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และ</u>												
สังคมศาสตร์	32	10.77	21	7.07	26	8.75	40	13.47	-	-	119	40.06
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14	4.71	8	2.69	20	6.73	31	10.44	-	-	73	24.58
คณะศึกษาศาสตร์	7	2.36	6	2.02	5	1.68	9	3.03	-	-	27	9.09
บัณฑิตศึกษา สาขาการประถมศึกษา	1	0.34	-	-	1	0.34	-	-	-	-	2	0.67
บัณฑิตศึกษา สาขาการวัดผลและ												
ประเมินผลการศึกษา	4	1.35	2	0.67	-	-	-	-	-	-	6	2.02
บัณฑิตศึกษา สาขาจิตวิทยาการศึกษา	-	-	1	0.34	-	-	-	-	-	-	1	0.34
บัณฑิตศึกษา สาขาเทคโนโลยีการ												
ศึกษา	3	1.01	1	0.34	-	-	-	-	-	-	4	1.35

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและชั้นปีที่ศึกษา (ต่อ)

กลุ่มสาขาวิชา	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
บัณฑิตศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์												
ศึกษา	-	-	1	0.34	-	-	-	-	-	-	1	0.34
บัณฑิตศึกษา สาขาสังคมวิทยาชนบท	3	1.01	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1.01
บัณฑิตศึกษา สาขาหลักสูตรและการสอน	-	-	2	0.67	-	-	-	-	-	-	2	0.67
<u>กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u>	<u>14</u>	<u>4.72</u>	<u>18</u>	<u>6.06</u>	<u>39</u>	<u>13.13</u>	<u>56</u>	<u>18.86</u>	<u>1</u>	<u>0.34</u>	<u>128</u>	<u>43.11</u>
คณะเกษตรศาสตร์	3	1.01	10	3.37	15	5.05	23	7.74	1	0.34	52	17.51
คณะเทคโนโลยี	-	-	-	-	5	1.68	5	1.68	-	-	10	3.36
คณะวิทยาศาสตร์	4	1.35	2	0.67	10	3.37	14	4.71	-	-	30	10.10

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและชั้นปีที่ศึกษา (ต่อ)

กลุ่มสาขาวิชา	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
คณะวิศวกรรมศาสตร์	2	0.67	4	1.35	9	3.03	13	4.38	-	-	28	9.43
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	0.34	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.34
บัณฑิตศึกษา สาขาพืชศาสตร์	3	1.01	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1.01
บัณฑิตศึกษา สาขาวิศวกรรม												
โครงสร้าง	1	0.34	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.34
บัณฑิตศึกษา สาขาสัตวศาสตร์	-	-	2	0.67	-	-	1	0.34	-	-	3	1.01
<u>กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</u>	<u>4</u>	<u>1.34</u>	<u>22</u>	<u>7.41</u>	<u>10</u>	<u>3.37</u>	<u>12</u>	<u>4.04</u>	<u>2</u>	<u>0.67</u>	<u>50</u>	<u>16.83</u>
คณะทันตแพทยศาสตร์	1	0.34	-	-	1	0.34	-	-	-	-	2	0.67
คณะเทคนิคการแพทย์	-	-	2	0.67	-	-	2	0.67	-	-	4	1.34

ตารางที่ 2 จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาและชั้นปีที่ศึกษา (ต่อ)

กลุ่มสาขาวิชา	ปีที่ 1		ปีที่ 2		ปีที่ 3		ปีที่ 4		ปีที่ 5		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
คณะพยาบาลศาสตร์	1	0.34	6	2.02	2	0.67	3	1.01	-	-	12	4.04
คณะแพทยศาสตร์	1	0.34	1	0.34	2	0.67	1	0.34	-	-	5	1.68
คณะเภสัชศาสตร์	-	-	1	0.34	1	0.34	3	1.01	2	0.67	7	2.36
คณะสัตวแพทยศาสตร์	-	-	11	3.70	-	-	-	-	-	-	11	3.70
คณะสาธารณสุขศาสตร์	-	-	-	-	4	1.35	3	1.01	-	-	7	2.36
บัณฑิตศึกษา สาขาการพยาบาล	1	0.34	1	0.34	-	-	-	-	-	-	2	0.68
รวมทั้งหมด	50	16.83	61	20.54	75	25.25	108	36.67	3	1.01	297	100.00

จำนวนที่ขีดเส้นใต้ คือ จำนวนรวมของนักศึกษาแต่ละกลุ่มสาขาวิชา

1.2 ความรู้เกี่ยวกับวิธีใช้บัตรครชนีวารสารของนักศึกษา

ในการศึกษาถึงความรู้เกี่ยวกับวิธีใช้บัตรครชนีวารสารของนักศึกษา

ผู้วิจัยได้สอบถามว่า นักศึกษาเคยทราบหรือไม่เคยทราบวิธีใช้บัตรครชนีวารสาร ตลอดจนสอบถามถึงวิธีการเรียนรู้วิธีใช้บัตรครชนีวารสาร และระดับประโยชน์ของวิธีการนั้น ๆ ต่อการใช้บัตรครชนีวารสารของนักศึกษาในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลปรากฏว่านักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 297 คน ล้วนเคยทราบวิธีใช้บัตรครชนีวารสารมาก่อนการตอบแบบสอบถาม สำหรับวิธีการเรียนรู้วิธีใช้บัตรครชนีวารสารและระดับประโยชน์ของวิธีการนั้น ๆ ต่อการใช้บัตรครชนีวารสารของนักศึกษาในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่าวิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับมาก ได้แก่ เรียนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 3.59$) และเรียนรู้ด้วยตัวเองจากการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 3.50$) วิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับปานกลางมี 7 วิธี เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้คือ อ่านเอกสารคำอธิบายวิธีใช้บัตรครชนีวารสารที่จัดไว้บนบัตรครชนีวารสารในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 2.85$) สอบถามหรือขอคำแนะนำจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ของหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 2.77$) อ่านคู่มือการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 2.76$) การนำชมและแนะนำการใช้ห้องสมุดโดยบรรณารักษ์ของหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 2.75$) สอบถามหรือได้รับคำแนะนำจากเพื่อนหรือนักศึกษารุ่นพี่ ($\bar{x} = 2.64$) เรียนรู้ด้วยตัวเองจากการใช้ห้องสมุดโรงเรียนมัธยมหรือสถานศึกษาเดิม หรือห้องสมุดอื่น ๆ และสอบถามหรือได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ ($\bar{x} = 2.50$ เท่ากัน) ส่วนวิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับน้อยมีวิธีเดียว คือ เรียนจากโรงเรียนมัธยมหรือสถานศึกษาเดิม ($\bar{x} = 2.22$) สำหรับการเรียนรู้วิธีใช้บัตรครชนีวารสารด้วยวิธีการอื่น ๆ คือ ศึกษาด้วยตัวเองจากการอ่านตำราเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด ($\bar{x} = 3.50$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า วิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับมากสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีมี 2 วิธี ได้แก่ เรียนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 3.66$) และเรียนรู้ด้วยตัวเองจากการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 3.51$) ในขณะที่วิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับมากสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีวิธีการเดียว คือ เรียนรู้ด้วยตัวเองจากการใช้หอสมุดกลาง

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 3.56$) วิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับปานกลาง สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีมี 7 วิธี สอดคล้องกับวิธีการเรียนรู้ของนักศึกษาผู้ตอบทั้งหมด ซึ่ง 3 อันดับแรก ได้แก่ อ่านเอกสารคำอธิบายวิธีใช้บัตรบรรณนี้วารสารที่ตงไว้บนตู้บัตรบรรณนี้วารสารในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 2.88$) อ่านคู่มือการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 2.77$) และการนำชมและแนะนำการใช้ห้องสมุดโดยบรรณารักษ์ของหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 2.75$) สำหรับวิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับปานกลางสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามี 7 วิธีเช่นเดียวกัน โดยอันดับแรกได้แก่ สอบถามหรือขอคำแนะนำจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ของหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 3.48$) ส่วนอีก 2 อันดับสอดคล้องกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คือ การนำชมและแนะนำการใช้ห้องสมุดโดยบรรณารักษ์ของหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 2.80$) และอ่านคู่มือการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 2.75$) ส่วนวิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับน้อยสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษามีความสอดคล้องกัน คือ เรียนจากโรงเรียนมัธยมหรือสถานศึกษาเดิม ($\bar{x} = 2.19$ และ 2.48 ตามลำดับ) และวิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับน้อยสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีอีกวิธี คือ สอบถามหรือได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ ($\bar{x} = 1.80$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่าวิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับมากสำหรับนักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีวิธีเดียว คือ เรียนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 4.00$) ในขณะที่วิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับมากสำหรับนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพสอดคล้องกัน คือ เรียนรู้ด้วยตัวเองจากการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 3.63$ และ 3.51 ตามลำดับ) วิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับปานกลางสำหรับนักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มี 6 วิธี ซึ่ง 3 อันดับแรก ได้แก่ เรียนรู้ด้วยตัวเองจากการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 3.39$) การนำชมและแนะนำการใช้ห้องสมุดโดยบรรณารักษ์ของหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 2.89$) และอ่านคู่มือการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 2.70$) ส่วนวิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับปานกลางสำหรับนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมี 7 วิธี ซึ่ง 3 อันดับแรกได้แก่ เรียนใน

หลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 3.14$) อ่านเอกสารคำอธิบายวิธีใช้บัตร
 ัตรชนีวารสารที่ตั้งไว้บนตู้บัตรรชนีวารสารในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น
 ($\bar{x} = 2.96$) และอ่านคู่มือการใช้หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 2.84$)
 วิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับปานกลางสำหรับนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
 มี 9 วิธี ซึ่ง 2 อันดับแรกสอดคล้องกับนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 ได้แก่ เรียนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 3.44$) อ่านเอกสารคำอธิบายวิธี
 ใช้บัตรรชนีวารสารที่ตั้งไว้บนตู้บัตรรชนีวารสารในหอสมุดกลาง ($\bar{x} = 3.26$) ส่วน
 อันดับที่ 3 แตกต่างกันไป คือ สอบถามหรือขอคำแนะนำจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ของ
 หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 3.09$) วิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับ
 น้อยสำหรับนักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ สอบถามหรือขอ
 คำแนะนำจากเพื่อนหรือนักศึกษารุ่นพี่ ($\bar{x} = 2.41$) เรียนรู้ด้วยตัวเองจากการใช้ห้องสมุด
 โรงเรียนมัธยมหรือสถานศึกษาเดิม หรือห้องสมุดอื่น ๆ ($\bar{x} = 2.35$) และเรียนจาก
 โรงเรียนมัธยมหรือสถานศึกษาเดิม ($\bar{x} = 2.13$) ในขณะที่วิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์
 ในระดับน้อยสำหรับนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ สอบถามหรือได้
 รับคำแนะนำจากอาจารย์ ($\bar{x} = 2.35$) และเรียนจากโรงเรียนมัธยมหรือสถานศึกษาเดิม
 ($\bar{x} = 2.12$) ส่วนวิธีการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ในระดับน้อยสำหรับนักศึกษากลุ่มสาขา
 วิทยาศาสตร์สุขภาพนั้นไม่ปรากฏ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ลำดับ	ชื่อ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
93	...	100	1.37	0.86	1.37	0.86
93	...	19	1.08	0.86	1.09	0.86
93	...	112	1.09	0.86	1.09	0.86
93	...	115	1.46	0.84	1.46	0.84
93	...	5	0.00	0.84	0.00	0.84
93	...	120	1.11	0.84	1.11	0.84
93	...	44	0.84	0.84	0.84	0.84
93	...	1	0.00	0.84	0.00	0.84
93	...	45	0.86	0.84	0.86	0.84
93	...	252	1.07	0.84	1.07	0.84
93	...	38	1.37	0.86	1.37	0.86
93	...	18	1.32	0.86	1.32	0.86
93	...	111	1.37	0.86	1.37	0.86
93	...	107	1.36	0.89	1.36	0.89
93	...	5	0.89	0.89	0.89	0.89
93	...	112	1.35	0.86	1.35	0.86
93	...	37	0.86	0.86	0.86	0.86
93	...	1	0.00	0.86	0.00	0.86
93	...	38	0.85	0.86	0.85	0.86
93	...	237	1.31	0.86	1.31	0.86
94	...	100	1.31	0.86	1.31	0.86
94	...	17	1.49	0.86	1.49	0.86
94	...	111	1.36	0.86	1.36	0.86
94	...	111	1.36	0.86	1.36	0.86
94	...	5	1.40	0.86	1.40	0.86
94	...	116	1.36	0.86	1.36	0.86
94	...	116	1.36	0.86	1.36	0.86
94	...	40	1.26	0.86	1.26	0.86
94	...	1	0.00	0.86	0.00	0.86
94	...	41	1.26	0.86	1.26	0.86
94	...	246	1.35	0.86	1.35	0.86

จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(N=100)	1.37	0.86
(N=19)	1.08	0.86
(N=119)	1.09	0.86
(N=121)	1.46	0.84
(N=7)	0.00	0.84
(N=128)	1.11	0.84
(N=48)	0.84	0.84
(N=2)	0.00	0.84
(N=50)	0.86	0.84
(N=269)	1.07	0.84

ผลงนศึกษา และระดับประโชษณ์ต่อการใ้บ้ตรรรช้วารสารในขอสมคกลาง (ต่อ)

ตัวตรี 100)	มบขคศาส์รและล้งคคศาส์ร						วทยาศาส์รและเทคโณโลยี						วทยาศาส์รสุขภภ						รวม			รวม			รวม																				
	บ้ตรคคศึกษา (N=19)		รวม (N=119)		ปรตุฎฐาตรี (N=121)		บ้ตรคคศึกษา (N=7)		รวม (N=128)		ปรตุฎฐาตรี (N=48)		บ้ตรคคศึกษา (N=2)		รวม (N=50)		รวม ปรตุฎฐาตรี (N=269)			รวม บ้ตรคคศึกษา (N=28)			รวม บ้ตรคคศึกษา (N=297)																						
แปล		แปล		แปล		แปล		แปล		แปล		แปล		แปล		แปล			แปล			แปล																							
S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ															
1.05	ม	14	2.64	1.63	ป	112	4.00	1.25	ม	90	3.15	1.66	ป	5	2.80	1.94	ป	95	3.14	1.68	ป	32	3.44	1.46	ป	1	1.00	0.00	ป	33	3.44	1.46	ป	220	3.66	1.47	ม	19	2.68	1.71	ป	239	3.59	1.50	ป
1.40	ป	14	2.50	1.24	ป	105	2.89	1.39	ป	87	2.46	1.49	ป	4	3.75	0.43	ม	91	2.50	1.48	ป	33	2.94	1.47	ป	1	5.00	0.00	ป	34	3.00	1.50	ป	211	2.75	1.47	ป	20	2.80	1.33	ป	231	2.75	1.46	ป
1.24	ป	18	2.72	1.37	ป	106	2.70	1.26	ป	94	2.84	1.24	ป	5	2.80	1.17	ป	99	2.84	1.24	ป	37	2.76	1.24	ป	1	3.00	0.00	ป	38	2.76	1.22	ป	219	2.77	1.24	ป	24	2.75	1.30	ป	243	2.76	1.25	ป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำรวจนักศึกษา และระดับประโยชน์ต่อการให้บริการวิชาการในพลสมุทกลาง (ต่อ)

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				วิทยาศาสตร์สุขภาพ				รวม		รวม		รวมทั้งหมด																														
ปริญญาตรี (N=100)		บัณฑิตศึกษา (N=19)		รวม (N=119)		ปริญญาตรี (N=121)		รวม (N=128)		ปริญญาตรี (N=48)		บัณฑิตศึกษา (N=2)		รวม (N=50)		รวม ปริญญาตรี (N=269)		รวม บัณฑิตศึกษา (N=28)		รวม ทั้งหมด (N=297)																										
แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล																									
\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน			
1.65	1.31	ป	17	2.50	1.42	ป	108	2.51	1.33	ป	97	2.95	1.23	ป	5	3.20	1.17	ป	102	2.96	1.23	ป	38	3.26	0.99	ป	1	3.00	0.00	ป	39	3.26	0.98	ป	226	2.88	1.25	ป	23	2.61	1.37	ป	249	2.85	1.26	ป
2.55	1.48	ป	16	3.37	1.22	ป	105	2.68	1.48	ป	96	2.70	1.45	ป	5	3.80	0.75	น	101	2.74	1.44	ป	34	3.03	1.38	ป	1	5.00	0.00	น	35	3.09	1.40	ป	219	2.69	1.46	ป	23	3.48	1.17	ป	242	2.77	1.46	ป
2.70	1.43	ป	15	1.93	1.12	น	100	2.50	1.41	ป	88	2.41	1.30	น	5	1.40	0.49	น	93	2.35	1.29	น	30	2.67	1.40	ป	1	1.00	0.00	น	31	2.61	1.40	ป	203	2.57	1.38	ป	20	1.80	1.03	น	223	2.50	1.37	ป

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำรวจนักศึกษา และระดับประโยชน์ต่อการให้บัตรประชาชนในพลส่วนกลาง (ต่อ)

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				วิทยาศาสตร์สุขภาพ				รวม		รวม		รวมทั้งหมด																															
ปริญญาตรี (N=100)		บัณฑิตศึกษา (N=19)		รวม (N=119)		ปริญญาตรี (N=121)		บัณฑิตศึกษา (N=7)		รวม (N=128)		ปริญญาตรี (N=48)		บัณฑิตศึกษา (N=2)		รวม (N=50)		รวม ปริญญาตรี (N=269)		รวม บัณฑิตศึกษา (N=28)		รวมทั้งหมด (N=297)																									
ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความถี่	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความถี่	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความถี่	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความถี่	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความถี่	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความถี่	อันดับ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความถี่	อันดับ																				
34	1.23	น		16	2.81	1.63	ท	108	2.41	1.30	น	101	2.91	1.91	ท	5	1.67	0.74	น	106	2.84	1.20	ท	35	2.74	1.36	ท	1	1.00	0.00	น	36	2.69	1.37	ท	228	2.65	1.26	ท	22	2.50	1.53	ท	250	2.64	1.29	ท
-	-	-		-	-	-		1	3.00	0.00	ท	1	4.00	0.00	น	2	3.50	0.50	น	-	-	-		-	-	-		-	-	-		1	3.00	0.00	น	1	4.00	0.00	น	2	3.50	0.50	น				

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การใช้บัตรตรวจนิवारสารของนักศึกษาในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่น่าสนใจในตอนนี้ ประกอบด้วย

- 2.1 การใช้และความถี่ในการใช้บัตรตรวจนิवारสารของนักศึกษา
- 2.2 วัตถุประสงค์ของนักศึกษาในการใช้บัตรตรวจนิवारสาร และในการใช้

บทความวารสาร

- 2.3 ประเภทของบัตรตรวจนิवारสารที่นักศึกษาใช้
- 2.4 รายการต่าง ๆ ในบัตรตรวจนิवारสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

2.1 การใช้และความถี่ในการใช้บัตรตรวจนิवारสารของนักศึกษา

จากการสอบถามเกี่ยวกับการใช้บัตรตรวจนิवारสารของนักศึกษาในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 297 คน เคยใช้บัตรตรวจนิवारสารในหอสมุดกลางมาก่อนการตอบแบบสอบถาม และในการค้นหาบทความจากวารสารภาษาไทยหรือวารสารภาษาต่างประเทศที่พิมพ์ในประเทศไทย ปรากฏว่านักศึกษามีจำนวนสูงสุด 120 คน (ร้อยละ 40.40) ใช้บัตรตรวจนิवारสารทุกครั้ง รองลงมาจำนวน 103 คน (ร้อยละ 34.68) ใช้บัตรตรวจนิवारสารเป็นส่วนใหญ่ และจำนวน 65 คน (ร้อยละ 21.89) ใช้บัตรตรวจนิवारสารเป็นบางครั้ง ตามลำดับ และนักศึกษามีจำนวนน้อยที่สุด 9 คน (ร้อยละ 3.03) แทบไม่ได้ใช้บัตรตรวจนิवारสารเลย ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษามีการใช้บัตรตรวจนิवारสารสอดคล้องกับนักศึกษาผู้ตอบทั้งหมด กล่าวคือ นักศึกษามีจำนวนสูงสุดของทั้งสองระดับ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 106 คน (ร้อยละ 39.41) และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 14 คน (ร้อยละ 50.00) ใช้บัตรตรวจนิवारสารทุกครั้ง รองลงมา คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 95 คน (ร้อยละ 35.32) และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 8 คน (ร้อยละ 28.57) ใช้บัตรตรวจนิवारสารเป็นส่วนใหญ่ และนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 60 คน (ร้อยละ 22.30) และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 5 คน (ร้อยละ 17.86) ใช้บัตรตรวจนิवारสารเป็นบางครั้ง ตามลำดับ และจำนวนน้อยที่สุด คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 8 คน (ร้อยละ 2.97) และระดับ

บัณฑิตศึกษาจำนวน 1 คน (ร้อยละ 3.57) แพบไม่ได้ใช้บัตรรชนีวารสารเลข ดังปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 4

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่านักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีลักษณะการใช้บัตรรชนีวารสารสอดคล้องกัน กล่าวคือ นักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนสูงสุด 59 คน (ร้อยละ 49.58) นักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนสูงสุด 17 คน (ร้อยละ 34.00) ใช้บัตรรชนีวารสารทุกครั้ง รองลงมา นักศึกษาทั้งสองกลุ่มจำนวน 32 คน (ร้อยละ 26.89) และ 16 คน (ร้อยละ 32.00) ตามลำดับ ใช้บัตรรชนีวารสารเป็นส่วนใหญ่ และจำนวน 25 คน (ร้อยละ 21.01) และ 14 คน (ร้อยละ 28.00) ตามลำดับ ใช้บัตรรชนีวารสารเป็นบางครั้ง และนักศึกษาทั้งสองกลุ่มจำนวน น้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 2.52) และ 3 คน (ร้อยละ 6.00) ตามลำดับ แพบไม่ได้ใช้บัตรรชนีวารสารเลย ในขณะที่นักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีลักษณะการใช้บัตรรชนีวารสารแตกต่างออกไปเล็กน้อย คือ นักศึกษาจำนวนสูงสุด 55 คน (ร้อยละ 42.97) ใช้บัตรรชนีวารสารเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาจำนวน 44 คน (ร้อยละ 34.38) ใช้บัตรรชนีวารสารทุกครั้ง และจำนวนน้อยที่สุด 3 คน (ร้อยละ 2.34) แพบไม่ได้ใช้บัตรรชนีวารสารเลข ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 การใช้บัตรรายนีวารสารของนักศึกษาเมื่อต้องการค้นหาบทความจากวารสาร

การใช้บัตรรายนีวารสาร	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			วิทยาศาสตร์สุขภาพ			รวม		รวมทั้งหมด												
	ปริทัศน์ตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	ปริทัศน์ตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	ปริทัศน์ตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	ปริทัศน์ตรี	บัณฑิตศึกษา	รวมทั้งหมด												
	(N=100)	(N=19)	(N=119)	(N=121)	(N=7)	(N=128)	(N=48)	(N=2)	(N=50)	(N=269)	(N=28)	(N=297)												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ										
ใช้ทุกครั้ง	48	48.00	11	57.90	59	49.58	42	34.71	2	28.57	44	34.38	16	33.33	1	50.00	17	34.00	106	39.41	14	50.00	120	40.40
ใช้เป็นส่วนหนึ่ง	29	29.00	3	15.79	32	26.89	51	42.15	4	57.14	55	42.97	15	31.25	1	50.00	16	32.00	95	35.32	8	28.57	103	34.68
ใช้เป็นบางครั้ง	21	21.00	4	21.05	25	21.01	25	20.66	1	14.29	26	20.31	14	29.17	-	-	14	28.00	60	22.30	5	17.86	65	21.89
แทบไม่ได้ใช้เลย	2	2.00	1	5.26	3	2.52	3	2.48	-	-	3	2.34	3	6.25	-	-	3	6.00	8	2.97	1	3.57	9	3.03
รวม	100	100.00	19	100.00	119	100.00	121	100.00	7	100.00	128	100.00	48	100.00	2	100.00	50	100.00	269	100.00	28	100.00	297	100.00

ในการศึกษาเกี่ยวกับความถี่ในการใช้บัตรรชนีวารสารของนักศึกษาในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่านักศึกษากำหนดจำนวนสูงสุด 107 คน (ร้อยละ 36.03) ใช้บัตรรชนีวารสาร 2-3 ครั้งต่อเดือน รองลงมาจำนวน 59 คน (ร้อยละ 19.86) ใช้ 4-5 ครั้งต่อเดือน และนักศึกษากำหนดจำนวน 34 คน (ร้อยละ 11.45) เท่ากัน ใช้ 6-10 ครั้งต่อเดือน และ 1 ครั้งต่อเดือน และนักศึกษากำหนดจำนวนน้อยที่สุด 10 คน (ร้อยละ 3.37) ใช้มากกว่า 6-10 ครั้งต่อเดือน สำหรับความถี่อื่น ๆ ในการใช้บัตรรชนีวารสาร นักศึกษากำหนดจำนวน 38 คน (ร้อยละ 12.79) ตอบว่าเป็นการใช้ที่ไม่แน่นอน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษากำหนดจำนวนสูงสุด 96 คน (ร้อยละ 35.96) และ 11 คน (ร้อยละ 32.29) ตามลำดับ ใช้บัตรรชนีวารสาร 2-3 ครั้งต่อเดือน รองลงมาจำนวน 53 คน (ร้อยละ 19.70) และ 6 คน (ร้อยละ 21.43) ตามลำดับ ใช้บัตรรชนีวารสาร 4-5 ครั้งต่อเดือน และจำนวนน้อยที่สุด 9 คน (ร้อยละ 3.34) และ 1 คน (ร้อยละ 3.57) ตามลำดับ ใช้บัตรรชนีวารสารมากกว่า 6-10 ครั้งต่อเดือน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษากำหนดจำนวนน้อยที่สุดเท่ากันนี้ยังใช้บัตรรชนีวารสาร 1 ครั้งต่อเดือนด้วย ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่านักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความถี่ในการใช้สื่อดคล้องกันทุกความถี่ โดยนักศึกษากำหนดจำนวนสูงสุด 38 คน (ร้อยละ 31.93) และ 53 คน (ร้อยละ 41.41) ตามลำดับ ใช้บัตรรชนีวารสาร 2-3 ครั้งต่อเดือน รองลงมาจำนวน 29 คน (ร้อยละ 24.37) และ 22 คน (ร้อยละ 17.19) ตามลำดับ ใช้บัตรรชนีวารสาร 4-5 ครั้งต่อเดือน และจำนวน 16 คน (ร้อยละ 13.45) และ 11 คน (ร้อยละ 8.59) ตามลำดับ ใช้บัตรรชนีวารสาร 6-10 ครั้งต่อเดือน และนักศึกษากำหนดจำนวนน้อยที่สุด 5 คน (ร้อยละ 4.20) และ 4 คน (ร้อยละ 3.12) ตามลำดับ ใช้บัตรรชนีวารสารมากกว่า 6-10 ครั้งต่อเดือน สำหรับนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพจำนวนสูงสุด 16 คน (ร้อยละ 32.00) ใช้บัตรรชนีวารสาร 2-3 ครั้งต่อเดือน สอดคล้องกับนักศึกษาทั้งสองกลุ่มข้างต้น รองลงมาจำนวน 11 คน (ร้อยละ 22.00) ใช้บัตรรชนีวารสาร 1 ครั้งต่อเดือน และจำนวน 8 คน (ร้อยละ 16.00) ใช้บัตรรชนีวารสาร 4-5 ครั้งต่อ

เดือน และนักศึกษาจำนวนน้อยที่สุด 1 คน (ร้อยละ 2.00) ใช้บัตรประชาชนีวารสารมากกว่า 6-10 ครั้งต่อเดือน สอดคล้องกับนักศึกษาทั้งสองกลุ่มข้างต้นเช่นเดียวกัน ตั้งรายละเอียดในตารางที่ 5



ศูนย์วิทยพัทพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ความถี่ในการใช้บัตรตรวจนิवारสารของนักศึกษา

ความถี่ในการใช้	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						วิทยาศาสตร์สุขภาพ											
	ปริญญาตรี		บัณฑิตศึกษา		รวม	ปริญญาตรี		บัณฑิตศึกษา		รวม	ปริญญาตรี		บัณฑิตศึกษา		รวม	ปริญญาตรี		บัณฑิตศึกษา		รวมทั้งหมด				
	(N=100)	(N=19)	(N=119)	(N=121)	(N=7)	(N=128)	(N=48)	(N=2)	(N=50)	(N=269)	(N=28)	(N=297)												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1-2 ครั้ง/ภาคการศึกษา	6	6.00	-	-	6	5.04	5	4.13	-	-	5	3.91	4	8.33	-	-	4	8.00	15	5.58	-	-	15	5.05
1 ครั้ง/เดือน	12	12.00	1	5.26	13	10.93	10	8.26	-	-	10	7.81	11	22.92	-	-	11	22.00	33	12.27	1	3.57	34	11.45
2-3 ครั้ง/เดือน	31	31.00	7	36.85	38	31.93	49	40.50	4	57.14	53	41.41	16	33.33	-	-	16	32.00	96	35.69	11	39.29	107	36.03
4-5 ครั้ง/เดือน	24	24.00	5	26.32	29	24.37	22	18.18	-	-	22	17.19	7	14.59	1	50.00	8	16.00	53	19.70	6	21.43	59	19.86
6-10 ครั้ง/เดือน	12	12.00	4	21.05	16	13.45	11	9.09	-	-	11	8.59	6	12.50	1	50.00	7	14.00	29	10.78	5	17.86	34	11.45
มากกว่า 6-10 ครั้ง/เดือน	4	4.00	1	5.26	5	4.20	4	3.31	-	-	4	3.12	1	2.08	-	-	1	2.00	9	3.34	1	3.57	10	3.37
อื่น ๆ (ไม่แน่นอน)	11	11.00	1	5.26	12	10.08	20	16.53	3	42.86	23	17.97	3	6.25	-	-	3	6.00	34	12.64	4	14.28	38	12.79
รวม	100	100.00	19	100.00	119	100.00	121	100.00	7	100.00	128	100.00	48	100.00	2	100.00	50	100.00	269	100.00	28	100.00	297	100.00

2.2 วัตถุประสงค์ของนักศึกษาในการใช้บัตรครรชนีวารสาร และในการใช้

บทความวารสาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของนักศึกษาในการใช้บัตรครรชนีวารสารในหอสมุดกลาง พบว่าวัตถุประสงค์ที่อยู่ในระดับมากมี 2 ประการ คือ ค้นหาบทความในหัวข้อเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 4.34$) และค้นหาบทความตามชื่อบทความหรือชื่อเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 4.09$) และวัตถุประสงค์ที่อยู่ในระดับน้อยมี 2 ประการ ได้แก่ ค้นหาหรือตรวจสอบรายละเอียดทางบรรณานุกรมของบทความ ($\bar{x} = 2.47$) และค้นหาบทความตามชื่อผู้เขียนที่ต้องการ ($\bar{x} = 2.38$) ส่วนวัตถุประสงค์อื่น ๆ ไม่ปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 6

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าวัตถุประสงค์ในการใช้บัตรครรชนีวารสารที่อยู่ในระดับมากของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คือ ค้นหาบทความในหัวข้อเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 4.32$) ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ในระดับมากที่สุดของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ($\bar{x} = 4.56$) และวัตถุประสงค์ในระดับมากของนักศึกษาระดับปริญญาตรีอีกประการหนึ่ง คือ ค้นหาบทความตามชื่อบทความหรือชื่อเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 4.05$) ซึ่งตรงกับวัตถุประสงค์ในระดับมากของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเช่นกัน ($\bar{x} = 4.48$) ส่วนวัตถุประสงค์ในระดับน้อยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมี 2 ประการ คือ ค้นหาหรือตรวจสอบรายละเอียดทางบรรณานุกรมของบทความ ($\bar{x} = 2.42$) ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ในระดับปานกลางของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ($\bar{x} = 2.95$) และวัตถุประสงค์ในระดับน้อยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีอีกประการหนึ่ง คือ ค้นหาบทความตามชื่อผู้เขียนที่ต้องการ ($\bar{x} = 2.38$) ซึ่งตรงกับวัตถุประสงค์ในระดับน้อยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ($\bar{x} = 2.40$) เช่นกัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่านักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีวัตถุประสงค์ในระดับมากตรงกัน คือ ค้นหาบทความในหัวข้อเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 4.47, 4.21$ และ 4.37 ตามลำดับ) และค้นหาบทความตามชื่อบทความหรือชื่อเรื่องที่ต้องการ ($\bar{x} = 3.99, 4.13$ และ 4.25 ตามลำดับ) วัตถุประสงค์ในระดับปานกลางของนักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ($\bar{x} = 2.59$) คือ ค้นหาหรือตรวจสอบรายละเอียดทางบรรณานุกรมของบทความ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ในระดับน้อยของนักศึกษากลุ่มสาขา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{x} = 2.35$) และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ($\bar{x} = 2.44$) ส่วนวัตถุประสงค์ในระดับน้อยของนักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ($\bar{x} = 2.45$) คือ ค้นหาความตามชื่อผู้เขียนที่ต้องการ ตรงกับวัตถุประสงค์ในระดับน้อย อีกประการหนึ่งของนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{x} = 2.26$) แต่เป็นวัตถุประสงค์ในระดับปานกลางของนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ($\bar{x} = 2.51$) ดังรายละเอียดตารางที่ 6



ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หน้าวารสาร

ร)	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						วิทยาศาสตร์สุขภาพ						รวม ปริชญาตรี (N=269)			รวม บัณฑิตศึกษา (N=28)			รวมทั้งหมด (N=297)																			
	บัณฑิตศึกษา (N=19)		รวม (N=119)		ปริชญาตรี (N=121)		บัณฑิตศึกษา (N=7)		รวม (N=128)		ปริชญาตรี (N=48)		บัณฑิตศึกษา (N=2)		รวม (N=50)		รวม ปริชญาตรี (N=269)		รวม บัณฑิตศึกษา (N=28)		รวมทั้งหมด (N=297)																							
แปล D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	แปล จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	แปล จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	แปล จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	แปล จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	แปล จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	แปล จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	แปล จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ																				
.10 น	17	2.59	1.29	น	115	2.45	1.14	น	90	2.31	1.16	น	6	1.50	0.50	น	96	2.26	1.14	น	31	2.45	0.96	น	2	3.50	1.50	น	33	2.51	1.02	น	219	2.38	1.11	น	25	2.40	1.30	น	244	2.38	1.13	น
.12 น	18	4.67	0.58	น	116	3.99	1.09	น	112	4.13	1.06	น	7	4.00	1.07	น	119	4.13	1.06	น	32	4.24	0.81	น	2	4.50	0.50	น	34	4.25	0.80	น	242	4.05	1.05	น	27	4.48	0.79	น	269	4.09	1.04	น
.85 น	18	4.56	0.60	น	118	4.47	0.82	น	119	4.20	0.98	น	7	4.43	0.49	น	126	4.21	0.96	น	45	4.34	0.83	น	2	5.00	0.00	น	47	4.37	0.82	น	264	4.32	0.91	น	27	4.56	0.57	น	291	4.34	0.89	น
.98 น	14	3.00	1.13	น	88	2.59	1.00	น	82	2.34	1.08	น	4	2.50	0.87	น	86	2.35	1.08	น	27	2.38	0.96	น	1	4.00	0.00	น	28	2.44	0.99	น	183	2.42	1.02	น	19	2.95	1.10	น	184	2.47	1.04	น

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในการค้นหาความวามารสารโดยใช้บัตรบรรณนิวารสาร พบว่านักศึกษาต้องการใช้บทความเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ใน 2 ระดับเท่านั้น คือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยวัตถุประสงค์ในระดับมากมีประการเดียว คือ ใช้ประกอบการทำรายงานหรือภาคินพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ ($\bar{x} = 4.37$) ส่วนระดับปานกลางเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้แก่ ใช้อ่านเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องที่สนใจนอกเหนือวิชาที่เรียน ($\bar{x} = 3.32$) ใช้อ่านประกอบการเรียนวิชาต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.18$) ใช้อ่านเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ ($\bar{x} = 2.79$) ใช้ตอบแบบฝึกหัดวิชาห้องสมุดและวิธีค้นคว้า หรือวิชาวิธีการศึกษาค้นคว้า ($\bar{x} = 2.59$) สำหรับวัตถุประสงค์อื่น ๆ มีผู้ตอบ 3 คน คือ ใช้ประกอบการเขียนบทความสำหรับใช้ในกิจกรรมนอกหลักสูตร ($\bar{x} = 4.00$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีต้องการใช้บทความวารสารเพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ใน 2 ระดับเช่นเดียวกัน คือ ระดับมากและระดับปานกลาง โดยวัตถุประสงค์ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.33$) คือ ใช้ประกอบการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ในระดับมากที่สุดของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ($\bar{x} = 4.76$) ในขณะที่วัตถุประสงค์ในระดับมากของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คือ ใช้อ่านประกอบการเรียนวิชาต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.67$) วัตถุประสงค์ในระดับปานกลางของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมี 4 ประการ ได้แก่ ใช้อ่านเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องที่สนใจนอกเหนือวิชาที่เรียน ($\bar{x} = 3.30$) ใช้อ่านประกอบการเรียนวิชาต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.13$) ใช้อ่านเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ ($\bar{x} = 2.85$) และใช้ตอบแบบฝึกหัดวิชาห้องสมุดและวิธีค้นคว้า หรือวิชาวิธีการศึกษาค้นคว้า ($\bar{x} = 2.58$) ในขณะที่วัตถุประสงค์ในระดับปานกลางของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามี 2 ประการ คือ ใช้อ่านเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องที่สนใจนอกเหนือวิชาที่เรียน ($\bar{x} = 3.39$) และใช้ตอบแบบฝึกหัดวิชาห้องสมุดและวิธีค้นคว้า หรือวิชาการศึกษาค้นคว้า ($\bar{x} = 2.85$) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษายังมีวัตถุประสงค์ในระดับน้อยด้วย คือ ใช้อ่านเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ ($\bar{x} = 2.22$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่านักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ต้องการใช้บทความวารสารเพื่อวัตถุประสงค์ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) คือ ใช้ประกอบการทำรายงานหรือภาคินพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ในระดับมากของนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.20$) และกลุ่มสาขา

วิทยาศาสตร์สุขภาพ ($\bar{x} = 4.42$) วัตถุประสงค์ในระดับปานกลางของนักศึกษากลุ่ม
 สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มี 4 ประการ ได้แก่ ใช้อ่านประกอบการเรียนวิชา
 ต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.48$) ใช้อ่านเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องที่สนใจนอกเหนือวิชาที่เรียน
 ($\bar{x} = 3.24$) ใช้อ่านเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ ($\bar{x} = 2.68$) และใช้ตอบแบบฝึกหัดวิชา
 ห้องสมุดและวิธีค้นคว้า หรือวิชาวิธีการศึกษาค้นคว้า ($\bar{x} = 2.67$) ในขณะที่วัตถุประสงค์
 ในระดับปานกลางของนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมี 3 ประการ ซึ่ง
 สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในระดับปานกลาง 3 ประการแรกของนักศึกษากลุ่มสาขา
 วิทยาศาสตร์สุขภาพ ดังนี้ ใช้อ่านเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องที่สนใจนอกเหนือวิชาที่เรียน
 ($\bar{x} = 3.40$ และ 3.26 ตามลำดับ) ใช้อ่านประกอบการเรียนวิชาต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.02$
 และ 2.84 ตามลำดับ) และใช้อ่านเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ ($\bar{x} = 2.83$ และ 2.97
 ตามลำดับ) สำหรับนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ยังมีวัตถุประสงค์ในระดับ
 ปานกลางอีกประการหนึ่ง ($\bar{x} = 2.58$) คือ ใช้ตอบแบบฝึกหัดวิชาห้องสมุดและวิธีค้นคว้า
 หรือวิชาวิธีการศึกษาค้นคว้า ในขณะที่วัตถุประสงค์ข้อนี้เป็นวัตถุประสงค์ในระดับน้อย
 ($\bar{x} = 2.48$) ของนักศึกษากลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังรายละเอียดใน
 ตารางที่ 7

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มวารสาร

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						วิทยาศาสตร์สุขภาพ						รวม			รวมทั้งหมด																										
ตัว 0)	บัณฑิตศึกษา (N=19)			รวม (N=119)			ปริญญาตรี (N=121)			บัณฑิตศึกษา (N=7)			รวม (N=128)			ปริญญาตรี (N=48)			บัณฑิตศึกษา (N=2)			รวม (N=50)			รวม ปริญญาตรี (N=269)			รวม บัณฑิตศึกษา (N=28)			รวมทั้งหมด (N=297)														
	แปล S.D. ความ	จำนวน	แปล X̄	S.D. ความ	จำนวน	แปล X̄	S.D. ความ	จำนวน	แปล X̄	S.D. ความ	จำนวน	แปล X̄	S.D. ความ	จำนวน	แปล X̄	S.D. ความ	จำนวน	แปล X̄	S.D. ความ	จำนวน	แปล X̄	S.D. ความ	จำนวน	แปล X̄	S.D. ความ	จำนวน	แปล X̄	S.D. ความ	จำนวน	แปล X̄	S.D. ความ														
0.84	น	19	4.88	0.32	น	114	4.53	0.80	น	112	4.19	0.97	น	6	4.33	0.74	น	118	4.20	0.96	น	44	4.39	0.71	น	2	5.00	0.00	น	46	4.42	0.70	น	251	4.33	0.89	น	27	4.76	0.51	น	278	4.37	0.87	น
1.08	ท	17	3.79	0.83	น	112	3.48	1.05	ท	111	3.02	0.95	ท	6	3.17	1.07	ท	117	3.02	0.96	ท	31	2.79	1.02	ท	2	4.00	0.00	น	33	2.84	1.03	ท	237	3.13	1.04	ท	25	3.67	0.90	น	262	3.18	1.04	ท
1.09	ท	10	2.90	0.94	ท	90	2.67	1.07	ท	65	2.51	1.01	ท	4	1.50	0.50	น	69	2.48	1.01	น	22	2.58	0.95	ท	1	1.00	0.00	น	23	2.58	0.95	ท	167	2.58	1.04	ท	15	2.85	1.17	ท	182	2.59	1.04	ท
1.12	ท	19	3.32	0.92	ท	113	3.24	1.09	ท	110	3.39	1.12	ท	7	3.57	0.73	น	117	3.40	1.10	ท	37	3.24	0.90	ท	2	3.50	0.50	น	39	3.26	0.89	ท	241	3.30	1.09	ท	28	3.39	0.86	ท	269	3.32	1.07	ท
1.22	ท	16	2.12	0.78	น	97	2.68	1.19	ท	88	2.86	1.27	ท	6	2.33	1.11	น	94	2.83	1.27	ท	33	2.97	1.07	ท	1	3.00	0.00	ท	34	2.97	1.05	ท	202	2.85	1.22	ท	23	2.22	0.88	น	225	2.79	1.21	ท
0.00	น	-	-	-	-	2	4.00	0.00	น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	4.00	0.00	น	-	-	-	-	1	4.00	0.00	น	3	4.00	0.00	น	-	-	-	-	3	4.00	0.00	น

2.3 ประเภทของบัตรบรรณนิวารสารที่นักศึกษาใช้

ในการศึกษาประเภทของบัตรบรรณนิวารสารที่นักศึกษาใช้ ตลอดจนระดับการใช้นิตยสารแต่ละประเภท พบว่านักศึกษานิตยสาร 2 ประเภทในระดับมาก คือ บัตรหัวเรื่อง ($\bar{x} = 4.24$) และบัตรชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 3.92$) ตามลำดับ ส่วนบัตรอีก 3 ประเภท นักศึกษานิตยสารในระดับน้อย ได้แก่ บัตรผู้แต่ง ($\bar{x} = 2.47$) บัตรโยงดูที่ ($\bar{x} = 1.95$) และบัตรโยงดูเพิ่มเติม ($\bar{x} = 1.93$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษานิตยสาร 2 ประเภทในระดับมากตรงกัน คือ บัตรหัวเรื่อง ($\bar{x} = 4.22$ และ 4.48 ตามลำดับ) และบัตรชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 3.87$ และ 4.32 ตามลำดับ) ส่วนบัตรอีก 3 ประเภท นักศึกษาระดับปริญญาตรีใช้นิตยสารทั้งหมด ได้แก่ บัตรผู้แต่ง ($\bar{x} = 2.45$) บัตรโยงดูที่ ($\bar{x} = 1.95$) และบัตรโยงดูเพิ่มเติม ($\bar{x} = 1.93$) ในขณะที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานิตยสารผู้แต่งในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.65$) และใช้นิตยสารอีก 2 ประเภทในระดับน้อย คือ บัตรโยงดูเพิ่มเติม ($\bar{x} = 2.10$) และบัตรโยงดูที่ ($\bar{x} = 2.05$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่านักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพใช้นิตยสาร 2 ประเภทในระดับมากตรงกัน คือ บัตรหัวเรื่อง ($\bar{x} = 4.35$, 4.20 และ 4.10 ตามลำดับ) และบัตรชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 3.81$, 4.03 และ 3.84 ตามลำดับ) และใช้นิตยสารโยงดูที่ ($\bar{x} = 2.10$, 1.75 และ 2.09 ตามลำดับ) และบัตรโยงดูเพิ่มเติม ($\bar{x} = 2.09$, 1.69 และ 2.05 ตามลำดับ) ในระดับน้อยตรงกัน ส่วนบัตรผู้แต่งนักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้นิตยสารในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.63$) ในขณะที่นักศึกษากลุ่มอื่นใช้นิตยสารในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.41$ และ 2.21 ตามลำดับ) ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

ให้

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์							วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						วิทยาศาสตร์สุขภาพ						รวม			รวมทั้งหมด																							
ตัว	บัณฑิตศึกษา			รวม			ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา			รวม			ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา			รวม			ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา			รวมทั้งหมด																				
	(N=19)			(N=119)				(N=128)			(N=48)				(N=2)			(N=50)				(N=269)			(N=28)			(N=297)																	
	แปล		แปล	แปล		แปล	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ															
1.05	น	18	2.89	1.29	น	109	2.63	1.10	น	103	2.45	1.09	น	5	1.83	0.69	น	108	2.41	1.08	น	40	2.17	0.95	น	2	3.00	1.00	น	42	2.21	0.96	น	234	2.45	1.06	น	25	2.65	1.24	น	259	2.47	1.08	น
1.21	น	19	4.58	0.49	น	118	3.81	1.17	น	120	4.04	0.91	น	7	3.86	0.64	น	127	4.03	0.90	น	47	3.85	1.11	น	2	3.50	0.50	น	49	3.84	1.09	น	266	3.87	1.08	น	28	4.32	0.66	น	294	3.92	1.05	น
0.93	น	19	4.50	0.60	น	119	4.35	0.89	น	120	4.19	0.84	น	7	4.29	0.70	น	127	4.20	0.84	น	47	4.06	0.10	น	2	5.00	0.00	น	49	4.10	0.99	น	267	4.22	0.91	น	28	4.48	0.63	น	295	4.24	0.89	น
0.92	น	13	2.23	1.12	น	92	2.10	0.93	น	80	1.76	0.83	น	5	1.60	0.80	น	85	1.75	0.83	น	34	2.09	1.05	น	1	1.00	0.00	น	35	2.09	1.05	น	193	1.95	0.92	น	19	2.05	1.08	น	212	1.95	0.93	น
0.98	น	13	2.15	1.10	น	88	2.09	0.95	น	83	1.74	0.91	น	5	1.80	0.98	น	88	1.69	0.85	น	34	2.03	1.08	น	1	3.00	0.00	น	35	2.05	1.04	น	192	1.93	0.98	น	19	2.10	1.07	น	211	1.93	0.95	น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.4 รายการต่าง ๆ ในบัตรตรวจนิวารสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

จากการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาว่า รายการต่าง ๆ ในบัตรตรวจนิวารสารมีรายการใดที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา และเป็นประโยชน์มากน้อยเพียงไร ผลปรากฏว่านักศึกษามีความเห็นว่ รายการต่าง ๆ ในบัตรตรวจนิวารสารที่เป็นประโยชน์ในระดับมากมี 5 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ หัวเรื่อง ($\bar{x} = 4.47$) ชื่อบทความ ($\bar{x} = 4.15$) ชื่อวารสาร ($\bar{x} = 3.97$) ปีที่ ฉบับที่ของวารสาร ($\bar{x} = 3.66$) เดือนปีประจำฉบับวารสาร ($\bar{x} = 3.64$) รายการที่เป็นประโยชน์ในระดับปานกลางมี 4 รายการ ได้แก่ เลขหน้าของบทความ ($\bar{x} = 3.12$) ชื่อผู้เขียนบทความ ($\bar{x} = 3.01$) ภาพประกอบ กราฟ ตาราง แผนที่ แผนภูมิ สถิติ ($\bar{x} = 2.67$) และแนวสืบค้น ($\bar{x} = 2.65$) ส่วนรายการที่เป็นประโยชน์ในระดับน้อยมี 2 รายการ คือ หมายเหตุข้อความ ($\bar{x} = 2.36$) และอักษรย่อชื่อสถาบันที่จัดทำบัตรตรวจนิวารสาร ($\bar{x} = 2.07$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นว่ รายการที่เป็นประโยชน์ในระดับมากมี 5 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ หัวเรื่อง ($\bar{x} = 4.45$) ชื่อบทความ ($\bar{x} = 4.11$) ชื่อวารสาร ($\bar{x} = 4.00$) ปีที่ ฉบับที่ของวารสาร ($\bar{x} = 3.64$) และเดือนปีประจำฉบับวารสาร ($\bar{x} = 3.62$) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3 รายการ ได้แก่ ปีที่ ฉบับที่ของวารสาร ($\bar{x} = 3.79$) เดือน ปี ประจำฉบับวารสาร ($\bar{x} = 3.79$) และชื่อวารสาร ($\bar{x} = 3.67$) ส่วนอีก 2 รายการคือ หัวเรื่องและชื่อบทความ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเห็นว่ เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$ และ 4.50 ตามลำดับ) สำหรับรายการในบัตรตรวจนิวารสารที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาเห็นตรงกันว่ เป็นประโยชน์ในระดับปานกลางมี 4 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ เลขหน้าของบทความ ($\bar{x} = 3.14$ และ 2.88 ตามลำดับ) ชื่อผู้เขียนบทความ ($\bar{x} = 2.99$ และ 3.18 ตามลำดับ) ภาพประกอบ กราฟ ตาราง แผนที่ แผนภูมิ สถิติ ($\bar{x} = 2.64$ และ 2.83 ตามลำดับ) และแนวสืบค้น ($\bar{x} = 2.63$ และ 2.87 ตามลำดับ) นอกจากนี้เมื่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเห็นว่ รายการหมายเหตุข้อความเป็นประโยชน์ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.61$) ในขณะที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นว่ เป็นประโยชน์ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.33$) ส่วนรายการที่นักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

เห็นว่าเป็นประโยชน์ในระดับน้อยตรงกัน คือ อักษรย่อชื่อสถาบันที่จัดทำบัตรบรรณนิวารสาร ($\bar{x} = 2.10$ และ 1.90 ตามลำดับ) ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่านักศึกษาในกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความเห็นที่สอดคล้องกันทุกรายการ ยกเว้นรายการหัวเรื่องและรายการภาพประกอบเท่านั้นที่มีความเห็นไม่ตรงกัน คือ รายการหัวเรื่อง นักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เห็นว่าเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.54$) ในขณะที่นักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีความเห็นว่าเป็นประโยชน์ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.44$ และ 4.34 ตามลำดับ) รายการที่เป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุดที่นักศึกษาทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันมี 4 รายการ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ ชื่อบทความ ($\bar{x} = 4.21, 4.09$ และ 4.12 ตามลำดับ) ชื่อวารสาร ($\bar{x} = 3.96, 3.88$ และ 4.22 ตามลำดับ) ปีที่ ฉบับที่ของวารสาร ($\bar{x} = 3.63, 3.61$ และ 3.85 ตามลำดับ) และเดือน ปี ประจำฉบับวารสาร ($\bar{x} = 3.64, 3.59$ และ 3.76 ตามลำดับ) รายการที่เป็นประโยชน์ในระดับปานกลางที่นักศึกษาทั้งสามกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันมี 3 รายการ ได้แก่ ชื่อผู้เขียนบทความ ($\bar{x} = 3.25, 2.80$ และ 2.93 ตามลำดับ) เลขหน้าของบทความ ($\bar{x} = 3.09, 3.06$ และ 3.34 ตามลำดับ) และแนวสืบค้น ($\bar{x} = 2.78, 2.52$ และ 2.67 ตามลำดับ) ส่วนภาพประกอบ กราฟ ตาราง แผนที่ แผนภูมิ สถิติ นักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เห็นว่าเป็นประโยชน์ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.82$ เท่ากัน) แต่นักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เห็นว่าเป็นประโยชน์ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.42$) สำหรับรายการที่นักศึกษาทั้งสามกลุ่มเห็นว่าเป็นประโยชน์ในระดับน้อยสอดคล้องกัน ได้แก่ หมายเหตุข้อความ ($\bar{x} = 2.42, 2.34$ และ 2.27 ตามลำดับ) และอักษรย่อชื่อสถาบันที่จัดทำบัตรบรรณนิวารสาร ($\bar{x} = 2.07, 2.06$ และ 2.10 ตามลำดับ) ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

วารสารเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (ต่อ)

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						วิทยาศาสตร์สุขภาพ						รวม			รวมทั้งหมด																									
ปริญญาตรี (N=100)		บัณฑิตศึกษา (N=19)		รวม (N=119)		ปริญญาตรี (N=121)		บัณฑิตศึกษา (N=7)		รวม (N=128)		ปริญญาตรี (N=48)		บัณฑิตศึกษา (N=2)		รวม (N=50)		รวม ปริญญาตรี (N=269)			รวม บัณฑิตศึกษา (N=28)			รวมทั้งหมด (N=297)																						
แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล																					
X̄	S.D.	ความ	จำนวน	X̄	S.D.	ความ	จำนวน	X̄	S.D.	ความ	จำนวน	X̄	S.D.	ความ	จำนวน	X̄	S.D.	ความ	จำนวน	X̄	S.D.	ความ	จำนวน	X̄	S.D.	ความ																				
36	0.89	น	16	2.81	1.18	น	106	2.42	0.95	น	106	2.82	1.10	น	6	2.83	0.69	น	112	2.82	1.08	น	42	2.81	0.91	น	2	3.00	1.00	น	44	2.82	0.91	น	238	2.64	1.01	น	24	2.83	1.07	น	262	2.67	1.02	น
36	0.96	น	16	2.69	0.98	น	101	2.42	0.97	น	103	2.36	0.99	น	5	2.00	0.63	น	108	2.34	0.98	น	39	2.20	0.79	น	2	3.50	0.50	น	41	2.27	0.83	น	227	2.33	0.95	น	23	2.61	0.97	น	250	2.36	0.95	น
75	1.11	น	16	2.94	1.09	น	103	2.78	1.10	น	89	2.52	1.05	น	5	2.40	1.36	น	94	2.52	1.06	น	38	2.63	1.09	น	2	3.50	0.50	น	40	2.67	1.08	น	214	2.63	1.08	น	23	2.87	1.15	น	237	2.65	1.09	น
10	1.12	น	13	2.08	0.10	น	92	2.07	1.07	น	85	2.10	1.00	น	5	1.40	0.49	น	90	2.06	0.99	น	37	2.11	0.83	น	2	2.00	1.00	น	39	2.10	0.84	น	201	2.10	1.02	น	20	1.90	0.94	น	221	2.07	1.00	น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้บัตรบรรณนิวารสารในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้บัตรบรรณนิวารสารที่นักศึกษาได้รับจากบรรณารักษ์ หรือเจ้าหน้าที่ของหอสมุดกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่น่าสนใจในตอนนี้ ประกอบด้วย

- 3.1 ประเภทของบัตรบรรณนิวารสารที่เป็นปัญหาในการใช้ของนักศึกษา
- 3.2 ปัญหาที่นักศึกษาประสบในการใช้บัตรบรรณนิวารสาร
- 3.3 การขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้บัตรบรรณนิวารสาร ประเภทของ

ความช่วยเหลือ และระดับความพอใจต่อความช่วยเหลือที่นักศึกษาได้รับจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ของหอสมุดกลาง

3.1 ประเภทของบัตรบรรณนิวารสารที่เป็นปัญหาในการใช้ของนักศึกษา

จากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับประเภทของบัตรบรรณนิวารสารที่เป็นปัญหาในการใช้ของนักศึกษา ตลอดจนระดับของปัญหาในการใช้ พบว่าบัตรบรรณนิวารสารประเภทต่าง ๆ เป็นปัญหาในการใช้ของนักศึกษาในระดับปานกลางและระดับน้อยเท่านั้น ประเภทของบัตรที่เป็นปัญหาในระดับปานกลางมี 2 ประเภท ได้แก่ บัตรโยงดูเพิ่มเติม ($\bar{x} = 2.66$) และบัตรโยงดูที่ ($\bar{x} = 2.62$) ส่วนบัตรอีก 3 ประเภทเป็นปัญหาต่อการใช้ในระดับน้อย ได้แก่ บัตรผู้แต่ง ($\bar{x} = 2.39$) บัตรชื่อเรื่อง และบัตรหัวเรื่อง ($\bar{x} = 2.30$ เท่ากัน) ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีเห็นว่า ประเภทของบัตรที่เป็นปัญหาต่อการใช้ในระดับปานกลางมี 2 ประเภท คือ บัตรโยงดูเพิ่มเติม ($\bar{x} = 2.69$) และบัตรโยงดูที่ ($\bar{x} = 2.66$) ส่วนบัตรอีก 3 ประเภทเป็นปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ บัตรผู้แต่ง ($\bar{x} = 2.40$) บัตรหัวเรื่อง ($\bar{x} = 2.36$) และบัตรชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 2.33$) ในขณะที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเห็นว่า บัตรบรรณนิวารสารทั้ง 5 ประเภทเป็นปัญหาต่อการใช้ในระดับน้อยเท่านั้น โดยที่บัตรหัวเรื่องมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 1.82 ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่านักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เห็นว่าบัตรบรรณนิวารสารทั้ง 5 ประเภท เป็นปัญหาต่อการใช้ในระดับน้อยเท่านั้น โดยที่บัตรหัวเรื่องมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 2.15 ในขณะที่นักศึกษากลุ่มสาขา

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เห็นว่าประเภทของบัตรที่เป็นปัญหาในระดับปานกลางมี 3 ประเภท ได้แก่ บัตรโยงดูเพิ่มเติม ($\bar{x} = 2.89$) บัตรโยงดูที่ ($\bar{x} = 2.88$) และบัตรผู้แต่ง ($\bar{x} = 2.54$) ส่วนนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เห็นว่าประเภทของบัตรที่เป็นปัญหาในระดับปานกลางมี 2 ประเภท คือ บัตรหัวเรื่อง ($\bar{x} = 2.58$) และบัตรผู้แต่ง ($\bar{x} = 2.53$) ซึ่งบัตรประเภทหลังนี้เป็นปัญหาในระดับปานกลาง สอดคล้องกับความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประเภทของบัตรที่เป็นปัญหาในระดับน้อยตามความคิดเห็นของนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมี 2 ประเภท คือ บัตรชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 2.36$) และบัตรหัวเรื่อง ($\bar{x} = 2.34$) ในขณะที่นักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพเห็นว่ประเภทของบัตรที่เป็นปัญหาในระดับน้อยมี 3 ประเภท ได้แก่ บัตรชื่อเรื่อง ($\bar{x} = 2.49$) บัตรโยงดูที่ ($\bar{x} = 2.48$) และบัตรโยงดูเพิ่มเติม ($\bar{x} = 2.44$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาในการใช้ของนักศึกษา

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์										วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						วิทยาศาสตร์สุขภาพ						รวม			รวมทั้งหมด																				
อาจารย์ 100)	บัณฑิตศึกษา (N=19)				รวม (N=119)				ปริญญาตรี (N=121)				บัณฑิตศึกษา (N=7)				รวม (N=128)				ปริญญาตรี (N=48)				บัณฑิตศึกษา (N=2)				รวม (N=50)				รวม ปริญญาตรี (N=269)			รวม บัณฑิตศึกษา (N=28)			รวมทั้งหมด (N=297)						
	แปล S.D. ความ จำนวน	แปล จำนวน	แปล \bar{X}	แปล S.D. ความ	แปล จำนวน	แปล \bar{X}	แปล S.D. ความ	แปล จำนวน	แปล \bar{X}	แปล S.D. ความ	แปล จำนวน	แปล \bar{X}	แปล S.D. ความ	แปล จำนวน	แปล \bar{X}	แปล S.D. ความ	แปล จำนวน	แปล \bar{X}	แปล S.D. ความ	แปล จำนวน	แปล \bar{X}	แปล S.D. ความ	แปล จำนวน	แปล \bar{X}	แปล S.D. ความ	แปล จำนวน	แปล \bar{X}	แปล S.D. ความ	แปล จำนวน	แปล \bar{X}	แปล S.D. ความ	แปล จำนวน	แปล \bar{X}	แปล S.D. ความ											
0.97	น	18	2.08	0.73	น	92	2.17	0.94	น	94	2.53	1.02	ป	6	2.80	0.98	ป	100	2.54	1.02	ป	36	2.53	0.85	ป	1	1.00	0.00	น	37	2.53	0.85	ป	204	2.40	0.99	น	25	2.28	0.87	น	229	2.39	0.98	น
0.94	น	16	1.89	0.81	น	90	2.16	0.92	น	93	2.35	0.93	น	5	2.50	1.38	ป	98	2.36	0.97	น	35	2.47	0.87	น	1	3.00	0.00	ป	36	2.49	0.86	น	202	2.33	0.93	น	22	2.08	1.01	น	224	2.30	0.94	น
1.08	น	13	1.69	0.84	น	86	2.15	1.07	น	92	2.35	1.04	น	4	2.20	1.17	น	96	2.34	1.05	น	37	2.60	0.96	ป	1	2.00	0.00	น	38	2.58	0.95	ป	202	2.36	1.05	น	18	1.82	0.94	น	320	2.30	1.05	น
1.18	น	18	2.10	1.14	น	99	2.42	1.18	น	107	2.90	1.28	ป	6	2.50	1.12	ป	113	2.88	1.28	ป	27	2.48	0.92	น	1	1.00	0.00	น	28	2.48	0.92	น	215	2.66	1.21	ป	25	2.21	1.14	น	240	2.62	1.21	ป
1.21	ป	18	2.20	1.33	น	107	2.49	1.23	น	109	2.91	1.33	ป	6	2.50	1.12	ป	115	2.89	1.32	ป	27	2.44	0.87	น	1	1.00	0.00	น	28	2.44	0.87	น	225	2.69	1.24	ป	25	2.29	1.28	น	250	2.66	1.25	ป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 ปัญหาที่นักศึกษาประสบในการใช้บัตรบรรณนิวารสาร

จากการศึกษาปัญหาในการใช้บัตรบรรณนิวารสารที่นักศึกษาประสบ ปรากฏว่านักศึกษาประสบปัญหาต่าง ๆ ในการใช้บัตรบรรณนิวารสารในระดับปานกลางและระดับน้อยเท่านั้น ไม่มีปัญหาใดที่ประสบในระดับมาก สำหรับปัญหาในระดับปานกลางมี 10 ประเภท เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังต่อไปนี้

สับสนในการใช้บัตรชื่อเรื่องกับบัตรหัวเรื่อง ($\bar{x} = 2.89$)

ไม่ทราบหรือไม่เข้าใจวิธีใช้บัตรโยงคู่มือ บัตรโยงคู่มือเพิ่มเติม ทำให้ไม่ทราบว่าจะค้นบัตรบรรณนิวารสารได้อย่างไรต่อไป ($\bar{x} = 2.85$)

ชื่อวารสารในบัตรบรรณนิวารสารไม่ตรงกับชื่อวารสารที่ขึ้นจัดเก็บวารสาร เช่น ในบัตรบรรณนิวารสารใช้ชื่อว่า วิทยาศาสตร์ แต่ที่ขึ้นเก็บวารสารใช้ชื่อว่า วารสาร วิทยาศาสตร์ ทำให้ยุ่งยากสับสนในการหาวารสาร ($\bar{x} = 2.84$)

แผ่นป้ายแนะนำขั้นตอนในการหาบทความ แผ่นป้ายตัวอย่างบัตรบรรณนิวารสาร และ/หรือเอกสารคำอธิบายวิธีใช้บัตรบรรณนิวารสาร ไม่ดึงดูดความสนใจให้อ่าน จึงทำให้ไม่ทราบวิธีค้นหาบทความที่ต้องการ ($\bar{x} = 2.84$)

หัวเรื่องที่ห้องสมุดเลือกใช้กว้างเกินไป ทำให้ไม่มีหัวเรื่องที่ตรงตามความต้องการ ($\bar{x} = 2.79$)

หัวเรื่องของบทความที่มีเนื้อหาเดียวกันนั้น ห้องสมุดกำหนดไว้ไม่แน่นอน ทำให้ยุ่งยากและเสียเวลาค้นบัตรมาก ($\bar{x} = 2.79$)

บัตรโยงคู่มือเพิ่มเติมโยงให้คู่มือเพิ่มเติมที่ชื่อเฉพาะหรือเรื่องอื่น ๆ มากเกินไป ทำให้สับสนและเสียเวลาในการค้นบัตรมาก ($\bar{x} = 2.78$)

ไม่มีบัตรโยงคู่มือ ซึ่งโยงจากชื่อเฉพาะหรือหัวข้อเรื่องที่ใช้กันทั่วไป ไปยังชื่อเฉพาะหรือหัวเรื่องที่ห้องสมุดเลือกใช้ ทำให้ไม่ทราบว่าจะค้นบัตรบรรณนิวารสารได้จากชื่อเฉพาะหรือหัวเรื่องอะไร ($\bar{x} = 2.77$)

บัตรบรรณนิวารสารในลิ้นชักบัตรแน่นเกินไป ทำให้ไม่สะดวกในการค้นบัตร ($\bar{x} = 2.75$)

ไม่ทราบว่าชื่อผู้เขียนบทความที่เป็นชื่อหน่วยงานหรือสถาบันลงรายการอย่างไรในบัตรบรรณนิวารสาร ทำให้ค้นบัตรผู้แต่งที่ต้องการไม่พบ ($\bar{x} = 2.60$)

ส่วนปัญหา นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้วนี้ เป็นปัญหาในระดับน้อยมี 11 ปัญหา เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้

บัตรนำในลิ้นชักบัตรกรณีวารสารไม่ละเอียดพอ ทำให้เสียเวลามากในการค้นบัตร ($\bar{x} = 2.49$)

การใช้อักษรย่อกับชื่อวารสารในบัตรกรณีวารสาร ทำให้ไม่ทราบชื่อวารสารที่ถูกต้อง จึงยุ่งยากและเสียเวลาในการหาวารสาร ($\bar{x} = 2.47$)

แผ่นป้ายตัวอักษรที่หน้าลิ้นชักบัตรกรณีวารสารแจกแจงไม่ละเอียด ทำให้ค้นหาบัตรที่ต้องการได้ช้า ($\bar{x} = 2.45$)

เอกสารคำอธิบายวิธีใช้บัตรกรณีวารสารที่ตั้งแสดงไว้บนตู้บัตรกรณีวารสารเรียงเรียงไม่ชัดเจน หรือยากแก่การเข้าใจ ($\bar{x} = 2.40$)

ไม่ทราบวิธีเรียงบัตรกรณีวารสาร และ/หรือไม่ทราบการเรียงลำดับพยัญชนะและสระ ($\bar{x} = 2.33$)

อักษรย่อชื่อสถาบันที่จัดหาคณะวารสารที่ด้านล่างมุมขวาของบัตร ทำให้เข้าใจผิดว่าวารสารมีอยู่เฉพาะที่สถาบันซึ่งอักษรย่อชื่อปรากฏอยู่ และไม่มีในหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 2.25$)

สถานที่ตั้งตู้บัตรกรณีวารสารไม่เหมาะสม ทำให้ไม่สะดวกในการค้นหาบัตรกรณีวารสาร ($\bar{x} = 2.12$)

การพิมพ์ข้อความในบัตรกรณีวารสารผิดพลาด ทำให้ยุ่งยากในการค้นหาบทความ ($\bar{x} = 2.10$)

ไม่ทราบว่ารายการต่าง ๆ ในบัตรกรณีวารสารหมายถึงอะไรบ้าง ($\bar{x} = 2.08$)

บัตรกรณีวารสารในลิ้นชักบัตรเรียงผิด ($\bar{x} = 1.96$)

ตัวพิมพ์ในบัตรกรณีวารสารเลอะเลือน เห็นไม่ชัดเจนพอ ($\bar{x} = 1.77$)

สำหรับปัญหาอื่น ๆ ที่ประสบ คือ หาวารสารฉบับที่ระบุไว้ในบัตรกรณีวารสารไม่พบ ($\bar{x} = 3.90$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีประสบปัญหาเพียง 2 ระดับ คือ ระดับปานกลางและระดับน้อยเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับระดับปัญหาของนักศึกษารวมทั้งหมดทุกปัญหา สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาค้นพบว่าประสบปัญหาส่วนใหญ่ใน

ระดับเดียวกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ยกเว้น 5 ปัญหาที่ประสบแตกต่างกัน ได้แก่ สับสนในการใช้บัตรชื่อเรื่องกับบัตรหัวเรื่องเป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.86$) ต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี แต่เป็นปัญหาในระดับมาก ($\bar{x} = 3.37$) ต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา บัตรนำในลิ้นชักบัตรบรรณานุกรมไม่ละเอียดพอ ทำให้เสียเวลามากในการค้นบัตร เป็นปัญหาในระดับปานกลางต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.52$) แต่เป็นปัญหาในระดับน้อยต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ($\bar{x} = 2.26$) ส่วนที่เหลืออีก 3 ปัญหาเป็นปัญหาในระดับน้อยต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.07-2.46$) แต่เป็นปัญหาในระดับปานกลางต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ($\bar{x} = 2.59-2.82$) ได้แก่ การใช้อักษรย่อกับชื่อวารสารในบัตรบรรณานุกรม ทำให้ไม่ทราบชื่อวารสารที่ถูกต้อง จึงยุ่งยากและเสียเวลาในการหาวารสาร แผ่นป้ายตัวอักษรที่หน้าลิ้นชักบัตรบรรณานุกรมแจกแจงไม่ละเอียด ทำให้ค้นหาบัตรที่ต้องการได้ช้า และสถานที่ตั้งตู้บัตรบรรณานุกรมไม่เหมาะสม ทำให้ไม่สะดวกในการค้นบัตรบรรณานุกรม นอกจากนี้ศึกษาระดับปริญญาตรียังประสบปัญหาอื่น ๆ ด้วย คือ หาวารสารที่ระบุไว้ในบัตรบรรณานุกรมไม่พบ ($\bar{x} = 3.90$) ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่านักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประสบปัญหาต่าง ๆ ในระดับเดียวกันเกือบทุกปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาที่นักศึกษาผู้ตอบทั้งหมดประสบเกือบทุกปัญหาด้วยเช่นกัน มีเพียง 3 ปัญหาเท่านั้นที่เป็นปัญหาต่อนักศึกษาแต่ละกลุ่มในระดับที่แตกต่างกัน ได้แก่ การใช้อักษรย่อกับชื่อวารสารในบัตรบรรณานุกรม ทำให้ไม่ทราบชื่อวารสารที่ถูกต้อง จึงยุ่งยากและเสียเวลาในการหาวารสาร เป็นปัญหาในระดับปานกลางต่อนักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ($\bar{x} = 2.50$) และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{x} = 2.52$) แต่เป็นปัญหาในระดับน้อยต่อนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ($\bar{x} = 2.27$) ส่วนอีก 2 ปัญหา ได้แก่ ไม่ทราบว่าชื่อผู้เขียนบทความที่ใช้ชื่อหน่วยงานหรือสถาบันลงรายการอย่างไรในบัตรบรรณานุกรม ทำให้ค้นบัตรผู้แต่งที่ต้องการไม่พบ และบัตรนำในลิ้นชักบัตรบรรณานุกรมไม่ละเอียดพอ ทำให้เสียเวลามากในการค้นบัตร เป็นปัญหาในระดับน้อยต่อนักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ($\bar{x} = 2.46$ และ 2.26 ตามลำดับ) แต่เป็นปัญหาในระดับปานกลางต่อนักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{x} = 2.61$ และ 2.58 ตามลำดับ) และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ($\bar{x} = 2.92$ และ 2.89 ตามลำดับ) นอกจากนี้

นักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ยังประสบปัญหาอื่น ๆ ตรงกัน คือ หาวารสารที่ระบุไว้ในบัตรบรรณานุกรมวารสารไม่พบ
(\bar{x} = 3.85 และ 4.00 ตามลำดับ) ดังรายละเอียดในตารางที่ 11



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รรชนีวารสาร (ต่อ)

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				วิทยาศาสตร์สุขภาพ				รวม		รวมทั้งหมด																															
วารสาร	บัณฑิตศึกษา	รวม	ปริชญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	ปริชญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	ปริชญาตรี	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม	รวม																														
(100)	(N=19)	(N=119)	(N=121)	(N=7)	(N=128)	(N=48)	(N=2)	(N=50)	(N=269)	(N=28)	(N=297)																																		
แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล																														
S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ																														
1.10	๗	14	2.43	0.98	๗	96	2.53	1.08	๗	102	3.02	1.24	๗	5	2.80	0.75	๗	107	3.01	1.23	๗	37	2.70	0.90	๗	1	1.00	0.00	๗	38	2.70	0.90	๗	221	2.80	1.15	๗	20	2.53	0.94	๗	241	2.77	1.14	๗
1.07	๗	13	2.69	0.99	๗	93	2.53	1.06	๗	99	3.01	1.19	๗	5	2.20	0.75	๗	104	2.97	1.19	๗	36	2.89	1.05	๗	1	2.00	0.00	๗	37	2.86	1.04	๗	215	2.80	1.15	๗	19	2.53	0.94	๗	234	2.78	1.14	๗

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เรขนิवारสาร (ต่อ)

ภาค S.D. ความ จำนวน	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						วิทยาศาสตร์สุขภาพ						รวม			รวมทั้งหมด																						
	บัณฑิตศึกษา (N=19)		รวม (N=119)				ปริญญาตรี (N=121)		บัณฑิตศึกษา (N=7)				รวม (N=128)		ปริญญาตรี (N=48)		บัณฑิตศึกษา (N=2)				รวม (N=50)			รวม ปริญญาตรี (N=269)			รวม บัณฑิตศึกษา (N=28)			รวมทั้งหมด (N=297)														
	ผล S.D. ความ	ผล จำนวน	ผล X̄	ผล S.D. ความ	ผล จำนวน	ผล X̄	ผล S.D. ความ	ผล จำนวน	ผล X̄	ผล S.D. ความ	ผล จำนวน	ผล X̄	ผล S.D. ความ	ผล จำนวน	ผล X̄	ผล S.D. ความ	ผล จำนวน	ผล X̄	ผล S.D. ความ	ผล จำนวน	ผล X̄	ผล S.D. ความ	ผล จำนวน	ผล X̄	ผล S.D. ความ	ผล จำนวน	ผล X̄	ผล S.D. ความ	ผล จำนวน	ผล X̄	ผล S.D. ความ													
1.04 น	16	2.62	0.99	น	103	2.68	1.03	น	106	2.83	1.07	น	5	2.80	0.74	น	111	2.83	1.06	น	42	2.98	1.12	น	2	2.50	0.50	น	44	2.95	1.11	น	235	2.81	1.05	น	23	2.65	0.91	น	258	2.79	1.06	น
1.12 น	17	2.76	1.16	น	104	2.68	1.13	น	104	2.87	1.09	น	6	2.83	0.90	น	110	2.87	1.08	น	40	2.87	0.95	น	1	2.00	0.00	น	41	2.83	0.95	น	231	2.80	1.08	น	24	2.72	1.08	น	255	2.79	1.08	น
0.88 น	14	2.25	0.97	น	81	2.02	0.90	น	79	1.96	0.91	น	3	1.67	0.47	น	82	1.95	0.90	น	31	1.84	0.57	น	1	2.00	0.00	น	32	1.84	0.56	น	177	1.95	0.85	น	18	2.06	0.91	น	195	1.96	0.86	น

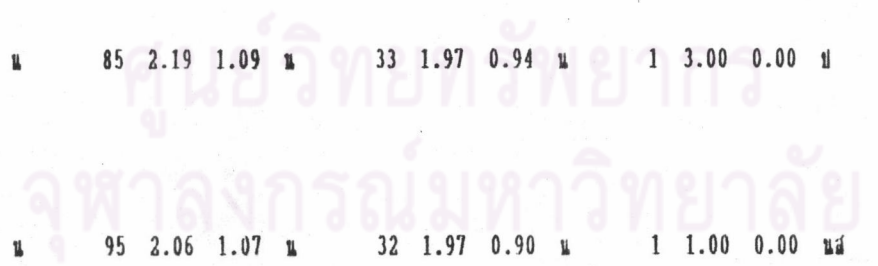
เรขนิवारสาร (ต่อ)

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				วิทยาศาสตร์สุขภาพ				รวม			รวมทั้งหมด																														
ปริญญาตรี		บัณฑิตศึกษา		ปริญญาตรี		บัณฑิตศึกษา		ปริญญาตรี		บัณฑิตศึกษา		รวมปริญญาตรี			รวมบัณฑิตศึกษา			รวมทั้งหมด																											
(N=19)		(N=119)		(N=121)		(N=7)		(N=48)		(N=2)		(N=269)			(N=28)			(N=297)																											
แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล																									
S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D. ความ															
1.16	น	18	2.61	1.30	น	97	2.50	1.18	น	98	2.53	1.08	น	3	2.33	1.25	น	101	2.52	1.09	น	39	2.26	1.08	น	1	3.00	0.00	น	40	2.27	1.07	น	216	2.46	1.11	น	22	2.59	1.27	น	238	2.47	1.13	น
1.09	น	17	3.06	0.80	น	104	2.84	1.05	น	105	2.86	1.22	น	6	2.50	0.96	น	111	2.84	1.21	น	42	2.77	1.02	น	1	5.00	0.00	น	43	2.82	1.07	น	234	2.82	1.14	น	24	3.00	0.96	น	258	2.84	1.12	น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รฟนารสาร (ต่อ)

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						วิทยาศาสตร์สุขภาพ						รวม																													
บัณฑิตศึกษา (N=19)		รวม (N=119)		ปริญญาตรี (N=121)			บัณฑิตศึกษา (N=7)			รวม (N=128)			ปริญญาตรี (N=48)			บัณฑิตศึกษา (N=2)			รวม (N=50)			รวมปริญญาตรี (N=269)			รวมบัณฑิตศึกษา (N=28)			รวมทั้งหมด (N=297)																	
แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล																
S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ												
1.17	น	11	2.09	0.79	น	83	2.41	1.13	น	83	2.19	1.10	น	2	2.00	0.00	น	85	2.19	1.09	น	33	1.97	0.94	น	1	3.00	0.00	น	34	2.00	0.94	น	188	2.25	1.11	น	14	2.14	0.74	น	202	2.25	1.09	น
1.02	น	13	2.31	1.26	น	91	2.19	1.06	น	91	2.08	1.08	น	4	1.75	0.83	น	95	2.06	1.07	น	32	1.97	0.90	น	1	1.00	0.00	น	33	1.97	0.90	น	201	2.09	1.03	น	18	2.18	1.20	น	219	2.10	1.05	น



รศ. น. วารสาร (ต่อ)

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						วิทยาศาสตร์สุขภาพ						รวม			รวมทั้งหมด														
ระดับ	บัณฑิตศึกษา (N=19)			รวม (N=119)			ปริญญาตรี (N=121)			บัณฑิตศึกษา (N=7)			รวม (N=128)			ปริญญาตรี (N=48)			บัณฑิตศึกษา (N=2)			รวม (N=50)			รวมปริญญาตรี (N=269)			รวมบัณฑิตศึกษา (N=28)			รวมทั้งหมด (N=297)		
	ผล S.D.	ความ จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน	ผล จำนวน			
0.83	11	2.00	0.85	70	1.86	0.83	74	1.70	0.80	2	1.50	0.50	76	1.70	0.79	28	1.69	0.70	1	1.00	0.00	29	1.69	0.70	161	1.76	0.80	14	1.92	0.83	175	1.77	0.80
1.13	16	2.94	1.39	103	2.88	1.78	100	2.71	1.14	5	2.40	0.80	105	2.69	1.13	35	2.54	1.13	1	2.00	0.00	36	2.53	1.12	222	2.75	1.14	22	2.77	1.28	244	2.75	1.15
0.93	16	2.31	1.10	96	2.26	0.96	93	2.59	1.07	6	2.33	1.37	99	2.58	1.09	34	2.94	1.04	1	1.00	0.00	35	2.89	1.07	207	2.52	1.04	23	2.26	1.19	230	2.49	1.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม (ต่อ)

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						วิทยาศาสตร์สุขภาพ						รวม			รวมทั้งหมด																								
สาขาวิชา		ระดับการศึกษา		รวม		ปริญญาตรี		ระดับการศึกษา		รวม		ปริญญาตรี		ระดับการศึกษา		รวม		ปริญญาตรี			ระดับการศึกษา			รวมทั้งหมด																					
(N=19)		(N=119)		(N=121)		(N=7)		(N=128)		(N=48)		(N=2)		(N=50)		(N=269)			(N=28)			(N=297)																							
แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล																				
S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ												
1.22	ป	16	2.86	1.30	ป	102	2.67	1.23	ป	105	2.95	1.26	ป	6	2.67	0.94	ป	111	2.93	1.24	ป	41	3.05	1.18	ป	2	2.00	1.00	น	43	3.00	1.20	ป	232	2.85	1.24	ป	24	2.73	1.21	ป	256	2.84	1.24	ป
0.95	น	9	2.89	1.45	ป	70	2.19	1.06	น	75	2.11	1.05	น	6	2.33	1.37	น	81	2.12	1.08	น	26	1.93	0.84	น	1	1.00	0.00	น	27	1.93	0.84	น	162	2.07	0.98	น	16	2.67	1.44	ป	178	2.12	1.04	น
1.03	น	-	-	-	-	2	3.85	1.03	น	5	4.00	0.00	น	-	-	-	-	5	4.00	0.00	น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	3.90	1.04	น	-	-	-	-	7	3.90	1.04	น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3 การขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้บัตรรชนีวารสาร ประเภทของ
ความช่วยเหลือ และระดับความพอใจต่อความช่วยเหลือที่นักศึกษาได้รับ
จากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ของหอสมุดกลาง

ในด้านการสอบถามหรือการขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้บัตรรชนีวารสารจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ของหอสมุดกลาง เมื่อนักศึกษาประสบปัญหาในการใช้บัตรรชนีวารสาร พบว่านักศึกษาเกินกว่าครึ่งหนึ่ง (177 คน หรือร้อยละ 59.60) สอบถามหรือขอความช่วยเหลือ ส่วนนักศึกษาอีก 120 คน (ร้อยละ 40.40) ไม่สอบถามหรือไม่ขอความช่วยเหลือ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่าปรากฏผลเช่นเดียวกัน คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวนเกินกว่าครึ่งหนึ่งสอบถามหรือขอความช่วยเหลือ ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 153 คน (ร้อยละ 56.88) และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 24 คน (ร้อยละ 85.71)

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่านักศึกษาแต่ละกลุ่มสาขาวิชาจำนวนเกินกว่าครึ่งหนึ่งสอบถามหรือขอความช่วยเหลือเช่นเดียวกัน ได้แก่ กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 76 คน (ร้อยละ 63.87) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 73 คน (ร้อยละ 57.03) และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพจำนวน 28 คน (ร้อยละ 56.00) ดังรายละเอียดในตารางที่ 12

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด เมื่อนักศึกษาประสบปัญหาในการใช้บัตรรายนีวารสาร

การขอความช่วยเหลือ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			วิทยาศาสตร์สุขภาพ			รวม		รวมทั้งหมด												
	บรรณารักษ์ (N=100)	บัณฑิตศึกษา (N=19)	รวม (N=119)	บรรณารักษ์ (N=121)	บัณฑิตศึกษา (N=7)	รวม (N=128)	บรรณารักษ์ (N=48)	บัณฑิตศึกษา (N=2)	รวม (N=50)	บรรณารักษ์ (N=269)	บัณฑิตศึกษา (N=28)	รวมทั้งหมด (N=297)												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ										
สอบถามหรือขอความช่วยเหลือ	60	60.00	16	84.21	76	63.87	67	55.37	6	85.71	73	57.03	26	54.17	2,100.00	28	56.00	153	56.88	24	85.71	177	59.60	
ไม่สอบถามหรือไม่ขอความช่วยเหลือ	40	40.00	3	15.79	43	36.13	54	44.63	1	14.29	55	42.97	22	45.83	-	22	44.00	116	43.12	4	14.29	120	40.40	
รวม	100	100.00	19	100.00	119	100.00	121	100.00	7	100.00	128	100.00	48	100.00	2	100.00	50	100.00	269	100.00	28	100.00	297	100.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากการศึกษาเกี่ยวกับประเภทของความช่วยเหลือเกี่ยวกับการใช้บัตร
 ัตรชนีวารสารที่นักศึกษาสอบถามหรือขอความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ของ
 หอสมุดกลาง และระดับความพอใจต่อความช่วยเหลือที่ได้รับ พบว่านักศึกษาพอใจต่อความ
 ช่วยเหลือที่ได้รับในระดับมากและปานกลาง ประเภทของความช่วยเหลือที่นักศึกษาพอใจ
 ในระดับมากมีเพียงรายการเดียว คือ ช่วยค้นหาบัตรัตรชนีวารสาร ($\bar{x} = 3.50$) ส่วน
 อีก 3 รายการอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ อธิบายวิธีใช้บัตรัตรชนีวารสาร ($\bar{x} = 3.23$)
 อธิบายรายการต่าง ๆ และอักษรย่อที่ใช้ในบัตรัตรชนีวารสาร ($\bar{x} = 3.15$) และอธิบาย
 หลักเกณฑ์การเรียงบัตร ($\bar{x} = 2.99$) สำหรับประเภทของความช่วยเหลืออื่น ๆ คือ
 ช่วยหาเล่มวารสาร ผู้ตอบระบุว่าพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) ดังรายละเอียดใน
 ตารางที่ 13

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าประเภทของความช่วยเหลือและ
 ระดับความพอใจต่อความช่วยเหลือที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาได้รับ
 ปรากฏผลสอดคล้องกัน 3 รายการ ซึ่งเป็นความพอใจในระดับปานกลาง ได้แก่ อธิบาย
 วิธีใช้บัตรัตรชนีวารสาร ($\bar{x} = 3.22$ และ 3.31 ตามลำดับ) อธิบายรายการต่าง ๆ
 และอักษรย่อในบัตรัตรชนีวารสาร ($\bar{x} = 3.13$ และ 3.30 ตามลำดับ) และอธิบาย
 หลักเกณฑ์การเรียงบัตร ($\bar{x} = 2.98$ และ 3.05 ตามลำดับ) สำหรับรายการที่ปรากฏ
 ผลแตกต่างกัน คือ ช่วยค้นหาบัตรัตรชนีวารสาร เป็นประเภทของความช่วยเหลือที่
 นักศึกษาระดับปริญญาตรีพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) ในขณะที่นักศึกษาระดับบัณฑิต
 ศึกษาพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.39$) ส่วนประเภทของความช่วยเหลืออื่น ๆ คือ
 ช่วยหาเล่มวารสาร นักศึกษาทั้งสองระดับพอใจในระดับมากสอดคล้องกัน ($\bar{x} = 3.86$
 และ 4.50 ตามลำดับ) ดังรายละเอียดในตารางที่ 13

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่าประเภทของความช่วยเหลือที่
 นักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์พอใจในระดับมากมีรายการเดียว คือ
 ช่วยค้นหาบัตรัตรชนีวารสาร ($\bar{x} = 3.60$) นอกนั้นเป็นความพอใจในระดับปานกลาง
 ($\bar{x} = 2.88-3.20$) ในขณะที่นักศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่ม
 สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพพอใจต่อทุกรายการความช่วยเหลือในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.15-
 3.40$ และ $2.86-3.46$ ตามลำดับ) สำหรับความช่วยเหลืออื่น ๆ คือ ช่วยหาเล่มวารสาร
 นักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ พอใจในระดับมากที่สุดคั่นกัน ($\bar{x} = 4.33, 3.80$
และ 4.00 ตามลำดับ) ดังรายละเอียดในตารางที่ 13



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ไว้ที่นครราชสีมา และระดับความพอใจของนักศึกษาต่อความช่วยเหลือที่ได้รับ จากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ของหอสมุดกลาง

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						วิทยาศาสตร์สุขภาพ						รวม			รวมทั้งหมด																								
บัณฑิตศึกษา (N=19)				ปริญญาตรี (N=121)						ปริญญาตรี (N=48)						ปริญญาตรี (N=269)			บัณฑิตศึกษา (N=28)			รวมทั้งหมด (N=297)																					
แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล	แปล											
S.D.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ	จำนวน	\bar{X}	S.D.	ความ												
0.95	14	3.14	0.99	69	3.20	0.96	ฟ	57	3.17	1.01	ฟ	4	3.50	0.50	ม	61	3.20	0.99	ฟ	23	3.35	1.00	ฟ	1	5.00	0.00	ม	24	3.42	1.04	ฟ	135	3.22	0.99	ฟ	19	3.31	0.98	ฟ	154	3.23	0.98	ฟ
0.97	14	2.93	1.03	65	2.88	0.98	ฟ	55	3.16	0.99	ฟ	5	3.00	0.89	ฟ	60	3.15	0.98	ฟ	21	2.76	1.02	ฟ	1	5.00	0.00	ม	22	2.86	1.10	ฟ	127	2.98	0.99	ฟ	20	3.05	1.07	ฟ	147	2.99	1.01	ฟ
1.00	14	3.14	1.19	65	3.12	1.04	ฟ	60	3.22	1.13	ฟ	5	3.40	0.49	ฟ	65	3.23	1.09	ฟ	23	2.91	0.97	ฟ	1	5.00	0.00	ม	24	3.00	1.04	ฟ	134	3.13	1.06	ฟ	20	3.30	1.10	ฟ	154	3.15	1.07	ฟ
1.34	15	3.47	1.50	72	3.60	1.38	ม	61	3.44	1.35	ฟ	6	3.00	0.82	ฟ	67	3.40	1.32	ฟ	22	3.41	1.37	ฟ	2	4.00	1.00	ม	24	3.46	1.35	ฟ	140	3.51	1.35	ม	23	3.39	1.34	ฟ	163	3.50	1.35	ม
1.00	1	5.00	0.00	3	4.33	0.94	ม	4	3.75	0.43	ม	1	4.00	0.00	ม	5	3.80	0.40	ม	1	4.00	0.00	ม	-	-	-	-	1	4.00	0.00	ม	7	3.86	0.64	ม	2	4.50	0.50	ม	9	4.00	0.67	ม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบัตรครรชนีวารสารและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่น่าสนใจในตอนนี้ ประกอบด้วย

4.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบัตรครรชนีวารสาร และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

4.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

4.1 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงบัตรครรชนีวารสาร และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

จากการสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการปรับปรุงบัตรครรชนีวารสารและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ บัตรครรชนีวารสาร ผู้บัตรครรชนีวารสาร เอกสารคำอธิบายวิธีใช้บัตรครรชนีวารสาร และการแนะนำการใช้บัตรครรชนีวารสาร ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

การปรับปรุงบัตรครรชนีวารสาร พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่จำนวน 211 คน (ร้อยละ 71.04) มีความเห็นว่าหอสมุดกลางควรเลือกใช้หัวข้อที่บอกเนื้อหาของบทความให้เฉพาะเจาะจงยิ่งขึ้น นักศึกษาจำนวนรองลงมาตามลำดับแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้ (เฉพาะรายการที่มีผู้ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป)

ใช้ชื่อวารสารให้ตรงกันทั้งในบัตรครรชนีวารสารและที่ขึ้นกับวารสาร มีผู้ตอบจำนวน 192 คน (ร้อยละ 64.65)

จัดให้มีแฟ้มแสดงหัวข้อเรื่องที่ใช้ในบัตรครรชนีวารสารไว้ที่บริเวณตู้บัตรครรชนีวารสาร เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการเลือกหัวข้อเรื่องสำหรับใช้ค้นบัตร มีผู้ตอบจำนวน 179 คน (ร้อยละ 60.72)

ตรวจการจัดเรียงบัตรครรชนีวารสารให้ถูกต้องอยู่เสมอ และดูแลบัตรครรชนีวารสารในแต่ละลิ้นชักไม่ให้แน่น มีผู้ตอบจำนวน 164 คน (ร้อยละ 55.22)

นอกจากนี้ นักศึกษาจำนวน 26 คน (ร้อยละ 8.75) ได้แสดงความคิดเห็นอื่น ๆ ได้แก่ ควรทำบัตรครรชนีวารสารของวารสารใหม่ ๆ ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น (มีผู้ตอบจำนวน 20 คน) และควรให้หัวข้อเรื่องที่ทันสมัยและละเอียดยิ่งขึ้น (มีผู้ตอบจำนวน 6 คน) ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ารายการที่นักศึกษาระดับปริญญาตรี เห็นว่าควรปรับปรุงโดยมีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป มี 4 รายการ ซึ่งรายการที่มีผู้ตอบจำนวนสูงสุด 194 คน (ร้อยละ 72.12) คือ ควรเลือกใช้หัวข้อเรื่องที่บอกเนื้อหาของบทความให้เฉพาะเจาะจงยิ่งขึ้น ส่วนรายการที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเห็นว่าควรปรับปรุง โดยมีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป มี 5 รายการ ซึ่งรายการที่มีผู้ตอบจำนวนสูงสุด 18 คน (ร้อยละ 64.29) คือ ควรใช้ชื่อวารสารให้ตรงกันทั้งในบัตรดรรชนีวารสารและที่ขึ้นเก็บวารสาร ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่ารายการที่นักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเห็นว่าควรปรับปรุง โดยมีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป มี 4 รายการสอดคล้องกัน ในขณะที่กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพมีจำนวนผู้ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ขึ้นไป มี 4 รายการ โดยรายการความคิดเห็นจำนวนสูงสุด 3 อันดับแรกสอดคล้องกับนักศึกษาอีกสองกลุ่ม ซึ่งรายการควรเลือกใช้หัวข้อเรื่องที่บอกเนื้อหาของบทความให้เฉพาะเจาะจงยิ่งขึ้น เป็นรายการที่มีผู้ตอบจำนวนสูงสุดทั้งสามกลุ่ม ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

สำหรับการปรับปรุงตัวบัตรดรรชนีวารสาร พบว่านักศึกษาจำนวนสูงสุด 220 คน (ร้อยละ 74.07) มีความเห็นว่า หอสมุดกลางควรเพิ่มเก้าอี้สำหรับนั่งค้นบัตรดรรชนีวารสารให้มากยิ่งขึ้น รองลงมาจำนวน 169 คน (ร้อยละ 56.90) มีความเห็นว่าควรปรับปรุงแผ่นป้ายตัวอักษรที่หน้าลิ้นชักบัตรดรรชนีวารสารให้ละเอียดและเด่นชัดขึ้น และนักศึกษาจำนวน 146 คน (ร้อยละ 49.16) มีความเห็นว่า ควรขยายพื้นที่ตั้งตัวบัตรดรรชนีวารสารให้กว้างขวางขึ้น นอกจากนี้นักศึกษาจำนวน 7 คน (ร้อยละ 2.36) ได้แสดงความคิดเห็นอื่น ๆ คือ ควรเพิ่มจำนวนตัวบัตรดรรชนีวารสารให้มากขึ้น (มีผู้ตอบ 5 คน) และควรวางตัวบัตรหัวเรื่องและชื่อเรื่องให้ห่างกัน เพื่อไม่ให้เกิดการสับสนระหว่างบัตรสองประเภทนี้ (มีผู้ตอบ 2 คน) ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาและกลุ่มสาขาวิชา พบว่ารายการความคิดเห็นจำนวนสูงสุด 3 อันดับแรกของนักศึกษาทั้งสองระดับ และทั้งสามกลุ่มสาขาวิชา มีความสอดคล้องกัน และยังสอดคล้องกับรายการความคิดเห็นของนักศึกษาผู้ตอบทั้งหมด ดังกล่าวแล้วข้างต้น ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

ในด้านการปรับปรุงเอกสารคำอธิบายวิธีใช้บัตรดรรชนีวารสาร พบว่านักศึกษาจำนวนสูงสุด 183 คน (ร้อยละ 61.62) มีความเห็นว่า หอสมุดกลางควรจัดให้มี

แผ่นป้ายแสดงการเรียงลำดับพยัญชนะ สระ และแผ่นป้ายคำอธิบายอักษรย่อที่ใช้ในบัตร
 ครอบขี้นวารสารไว้ให้เห็นชัด รองลงมาจำนวน 135 คน (ร้อยละ 45.45) มีความเห็น
 ว่า ควรเรียบเรียงเอกสารคำอธิบายให้มีเนื้อหาเข้าใจง่ายและได้ความชัดเจน และนักศึกษา
 จำนวน 124 คน (ร้อยละ 41.75) มีความเห็นว่า ควรเพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับการลง
 รายการชื่อผู้เขียนบทความที่มีฐานะเป็นหน่วยงานหรือสถาบัน เพื่อให้เป็นแนวทางในการค้น
 บัตรผู้แต่ง นอกจากนี้นักศึกษาจำนวน 9 คน (ร้อยละ 3.03) ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับ
 ปริญญาตรีทั้งหมด ได้แสดงความคิดเห็นอื่น ๆ คือ แผ่นป้ายและเอกสารคำอธิบายเกี่ยวกับ
 การใช้บัตรครอบขี้นวารสารควรทำให้เด่นชัดและน่าสนใจ ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ารายการความคิดเห็นของนักศึกษา
 ทั้งสองระดับจำนวนสูงสุด 3 อันดับแรกมีความสอดคล้องกัน และสอดคล้องกับรายการความ
 คิดเห็นของนักศึกษารวมทั้งหมดดังกล่าวแล้วข้างต้น เพียงแต่รายการความคิดเห็นในอันดับที่
 2 และ 3 สลับอันดับที่กันระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ดัง
 รายละเอียดในตารางที่ 14

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่ารายการความคิดเห็นของนักศึกษา
 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนสูงสุด 3
 อันดับแรกมีความสอดคล้องกัน ได้แก่ จัดให้มีแผ่นป้ายแสดงการเรียงลำดับพยัญชนะ สระ
 แผ่นป้ายคำอธิบายอักษรย่อที่ใช้ในบัตรครอบขี้นวารสารไว้ให้เห็นชัด เรียบเรียงเอกสาร
 คำอธิบายให้มีเนื้อหาเข้าใจง่ายและได้ความชัดเจน และเพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับวิธีใช้บัตร
 โยงคู่มือที่ บัตรโยงคู่มือเพิ่มเติม โดยที่รายการความคิดเห็นจำนวนมากอันดับที่ 3 ของนักศึกษา
 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอีก 1 รายการ คือ เพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับการลง
 รายการชื่อผู้เขียนบทความที่มีฐานะเป็นหน่วยงานหรือสถาบัน เพื่อให้เป็นแนวทางในการค้น
 บัตรผู้แต่ง ในขณะที่รายการความคิดเห็นจำนวนสูงสุด 3 อันดับแรกของนักศึกษากลุ่มสาขา
 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์สอดคล้องกับกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพียงแต่
 รายการอันดับที่ 2 และ 3 สลับอันดับที่กันระหว่างนักศึกษาทั้งสองกลุ่มนี้ ดังรายละเอียด
 ในตารางที่ 14

สำหรับการปรับปรุงการแนะนำวิธีใช้บัตรครอบขี้นวารสาร พบว่านักศึกษา
 จำนวนสูงสุด 191 คน (ร้อยละ 64.31) มีความเห็นว่า หอสมุดกลางควรจัดสอนวิธีใช้
 บัตรครอบขี้นวารสารแก่นักศึกษาที่เข้าใหม่ รองลงมาจำนวน 147 คน (ร้อยละ 49.49)

เห็นว่าควรจัดสอนวิธีใช้บัตรบรรณนิวารสารแก่นักศึกษาที่สนใจ และนักศึกษาจำนวน 117 คน (ร้อยละ 39.39) เห็นว่าควรปรับปรุงประสิทธิภาพของบรรณารักษ์ที่ทำหน้าที่แนะนำวิธีใช้บัตรบรรณนิวารสาร นอกจากนี้นักศึกษาจำนวน 14 คน (ร้อยละ 4.71) ได้แสดงความคิดเห็นอื่น ๆ ได้แก่ เลือกผู้ที่มีอัธยาศัยดี และมีความพร้อม เป็นผู้ให้คำแนะนำ (มีผู้ตอบจำนวน 5 คน) จัดบรรยายวิธีใช้บัตรบรรณนิวารสารในห้องประชุม ภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง โดยประชาสัมพันธ์ให้ทราบล่วงหน้า (มีผู้ตอบ 5 คน) และแจกเอกสารคำอธิบายวิธีใช้บัตรบรรณนิวารสารให้แก่ผู้ที่สนใจ (มีผู้ตอบ 4 คน) ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ารายการความคิดเห็นของนักศึกษาทั้งสองระดับจำนวนสูงสุด 3 อันดับแรกมีความสอดคล้องกัน และสอดคล้องกับรายการความคิดเห็นของนักศึกษารวมทั้งหมดดังกล่าวแล้วข้างต้น เพียงแต่รายการความคิดเห็นในอันดับที่ 2 และ 3 สลับอันดับที่กันระหว่างนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่ารายการความคิดเห็นของนักศึกษาทั้งสามกลุ่มจำนวนสูงสุด 3 อันดับแรกมีความสอดคล้องกับรายการความคิดเห็นของนักศึกษารวมทั้งหมดเช่นเดียวกัน เพียงแต่รายการความคิดเห็นในอันดับที่ 2 และ 3 สลับอันดับที่กันระหว่างนักศึกษากลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการปรับปรุงบัตรครรชนีวารสารและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง

รายการความคิดเห็น	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			วิทยาศาสตร์สุขภาพ			รวม		รวมทั้งหมด		
	ปริญญาตรี (N=100)	บัณฑิตศึกษา (N=19)	รวม (N=119)	ปริญญาตรี (N=121)	บัณฑิตศึกษา (N=7)	รวม (N=128)	ปริญญาตรี (N=48)	บัณฑิตศึกษา (N=2)	รวม (N=50)	รวม ปริญญาตรี (N=269)	รวม บัณฑิตศึกษา (N=28)	รวมทั้งหมด (N=297)		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

บัตรครรชนีวารสาร

เลือกให้หัวเรื่องที่บอก

เนื้อหาของบทความ

ให้เฉพาะเจาะจง

ยิ่งขึ้น

77	77.00	12	63.16	89	74.79	87	71.90	4	57.14	91	71.09	30	62.50	1	50.00	31	62.00	194	72.12	17	60.71	211	71.04
----	-------	----	-------	----	-------	----	-------	---	-------	----	-------	----	-------	---	-------	----	-------	-----	-------	----	-------	-----	-------

เลือกให้หัวเรื่องเดียวกัน

ตลอดสำหรับบทความ

ที่มีเนื้อหาเดียวกัน

39	39.00	9	47.37	48	40.34	54	44.63	3	42.86	57	44.53	15	31.25	2	100.00	17	34.00	108	40.15	14	50.00	122	41.08
----	-------	---	-------	----	-------	----	-------	---	-------	----	-------	----	-------	---	--------	----	-------	-----	-------	----	-------	-----	-------

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการปรับปรุงบัณฑิตกรรณิวารสารและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อ (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			วิทยาศาสตร์สุขภาพ			รวม		รวมทั้งเมค		
	ปริญญาตรี (N=100)	บัณฑิตศึกษา (N=19)	รวม (N=119)	ปริญญาตรี (N=121)	บัณฑิตศึกษา (N=7)	รวม (N=128)	ปริญญาตรี (N=48)	บัณฑิตศึกษา (N=2)	รวม (N=50)	ปริญญาตรี (N=269)	บัณฑิตศึกษา (N=28)	รวมทั้งหมด (N=297)		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

ควรถัดห้าบัตรโยงจาก

ชื่อเฉพาะหรือหัวข้อ

วิชาที่ใช้กันทั่วไป ไป

ยังชื่อเฉพาะหรือหัว

เรื่องที่ห้องสมุดเลือก

ใช้ให้มากขึ้น

37 37.00 8 42.11 45 37.82 39 32.23 1 14.29 40 31.25 16 33.33 1 50.00 17 34.00 92 34.20 10 35.71 102 34.34

ลงรายการชื่อวารสารใน

บัณฑิตกรรณิวารสารให้

ตรงตามชื่อวารสารที่

ตัวเล่ม ไม่ควรใช้

อักษรย่อชื่อวารสาร

ในบัณฑิตกรรณิวารสาร 51 51.00 7 36.84 58 48.74 58 47.93 2 28.57 60 46.88 19 39.58 - - 19 38.00 128 47.58 9 32.14 137 46.13

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการปรับปรุงภัตตาคารนึ่งวุ้นและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			วิทยาศาสตร์สุขภาพ			รวม		รวม		รวมทั้งหมด										
	ปริญญาตรี (N=100)	บัณฑิตศึกษา (N=19)	รวม (N=119)	ปริญญาตรี (N=121)	บัณฑิตศึกษา (N=7)	รวม (N=128)	ปริญญาตรี (N=48)	บัณฑิตศึกษา (N=2)	รวม (N=50)	ปริญญาตรี (N=269)	บัณฑิตศึกษา (N=28)	รวมทั้งหมด (N=297)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
ใช้ชื่อวารสารให้ตรงกัน ทั้งในภัตตาคารนี้ วารสารและที่อื่นเก็บ วารสาร	66	66.00	13	68.42	79	66.39	82	67.77	3	42.86	85	66.41	26	54.17	2	100.00	28	56.00	174	64.68	18	64.29	192	64.65
ตรวจสอบความถูกต้อง ของรายการต่าง ๆ ในภัตตาคารนึ่งวุ้นวารสาร	34	34.00	7	36.84	41	34.45	41	33.88	-	-	41	32.03	18	37.50	-	-	18	36.00	93	34.57	7	25.00	100	33.67
ตรวจสอบการจัดเรียง ภัตตาคารนึ่งวุ้นวารสาร ให้ถูกต้องอยู่เสมอ และดูแลภัตตาคารนึ่ง วารสารในแต่ละครั้ง ไม่ทัน	57	57.00	10	52.63	67	56.30	69	57.02	4	57.14	73	57.03	23	47.92	1	50.00	24	48.00	149	55.39	15	53.57	164	55.22

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการปรับปรุงบัตรครรชนีวารสารและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			วิทยาศาสตร์สุขภาพ			รวม		รวมทั้งหมด												
	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวม	ปริญญาตรี	บัณฑิตศึกษา	รวมทั้งหมด												
	(N=100)	(N=19)	(N=119)	(N=121)	(N=7)	(N=128)	(N=48)	(N=2)	(N=50)	(N=269)	(N=28)	(N=297)												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ										
จัดหน้าบัตรน้าในลิ้นชัก																								
บัตรครรชนีวารสาร																								
ให้ละเอียดยิ่งขึ้น	41	41.00	8	42.11	49	41.18	58	47.93	-	-	58	45.31	30	62.50	-	-	30	60.00	129	47.96	8	28.57	137	46.13
จัดให้มีแฟ้มแสดงหัวเรื่อง																								
ที่ใช้ในบัตรครรชนีวารสารไว้ที่บริเวณ																								
ตู้บัตรครรชนีวารสาร																								
เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการเลือกหัวเรื่อง																								
สำหรับใช้ค้นบัตร	59	59.00	10	52.63	69	57.98	78	64.46	3	42.86	81	63.28	27	56.25	2	100.00	29	58.00	164	60.97	15	53.57	179	60.27
อื่น ๆ	11	11.00	3	15.79	14	11.76	10	8.26	2	28.57	12	9.38	-	-	-	-	-	-	21	7.81	5	17.86	26	8.75

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการปรับปรุงบัตรครชนีวารสารและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			วิทยาศาสตร์สุขภาพ			รวม		
	ปริญญาตรี (N=100)	บัณฑิตศึกษา (N=19)	รวม (N=119)	ปริญญาตรี (N=121)	บัณฑิตศึกษา (N=7)	รวม (N=128)	ปริญญาตรี (N=48)	บัณฑิตศึกษา (N=2)	รวม (N=50)	ปริญญาตรี (N=269)	บัณฑิตศึกษา (N=28)	รวมทั้งรวม (N=297)
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

บัตรครชนีวารสาร

ปรับปรุงสถานที่ตั้งบัตร

ครชนีวารสารให้

เหมาะสม

9	9.00	1	5.26	10	8.40	11	9.09	1	14.29	12	9.38	3	6.25	-	-	3	6.00	23	8.55	2	7.14	25	8.42
---	------	---	------	----	------	----	------	---	-------	----	------	---	------	---	---	---	------	----	------	---	------	----	------

ขยายพื้นที่ตั้งบัตรครชนี

วารสารให้กว้างขวาง

ขึ้น

49	49.00	10	52.63	59	49.58	56	46.28	3	42.86	59	46.09	28	58.33	-	-	28	56.00	133	49.44	13	46.43	146	49.16
----	-------	----	-------	----	-------	----	-------	---	-------	----	-------	----	-------	---	---	----	-------	-----	-------	----	-------	-----	-------

ปรับปรุงแผ่นป้ายตัวอักษร

ที่หน้าลิ้นชักบัตรครชนี

วารสารให้ละเอียด

และเด่นชัดขึ้น

58	58.00	12	63.16	70	58.82	62	57.24	4	57.14	66	51.56	31	64.58	2	100.00	33	66.00	151	56.13	18	64.29	169	56.90
----	-------	----	-------	----	-------	----	-------	---	-------	----	-------	----	-------	---	--------	----	-------	-----	-------	----	-------	-----	-------



ตารางที่ 14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการปรับปรุงบัตรรชนีวารสารและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			วิทยาศาสตร์สุขภาพ			รวม		รวมทั้งหมด												
	ปริญญาตรี (N=100)	บัณฑิตศึกษา (N=19)	รวม (N=119)	ปริญญาตรี (N=121)	บัณฑิตศึกษา (N=7)	รวม (N=128)	ปริญญาตรี (N=48)	บัณฑิตศึกษา (N=2)	รวม (N=50)	ปริญญาตรี (N=269)	บัณฑิตศึกษา (N=28)	รวมทั้งหมด (N=297)												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ												
เพิ่มเก้าอี้สำหรับนั่งค้น บัตรรชนีวารสาร	74	74.00	15	78.95	89	74.79	88	72.73	5	71.43	93	72.66	36	75.00	2	100.00	38	76.00	198	73.61	22	78.57	220	74.07
ให้มีมากขึ้น	1	1.00	1	5.26	2	1.68	5	4.13	-	-	5	3.91	-	-	-	-	-	-	6	2.23	1	3.57	7	2.36
อื่น ๆ																								

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการปรับปรุงบัณฑิตวิทยาลัยวารสารและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			วิทยาศาสตร์สุขภาพ			รวม		รวมทั้งหมด (N=297)
	ปริญญาตรี (N=100)	บัณฑิตศึกษา (N=19)	รวม (N=119)	ปริญญาตรี (N=121)	บัณฑิตศึกษา (N=7)	รวม (N=128)	ปริญญาตรี (N=48)	บัณฑิตศึกษา (N=2)	รวม (N=50)	ปริญญาตรี (N=269)	บัณฑิตศึกษา (N=28)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

เอกสารคำอธิบายวิธีใช้บัตร

กรณีวารสาร

เพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับ

วิธีใช้บัตรโคงคู้

บัตรโคงคู้เพิ่มเติม

35	35.00	5	26.23	40	33.61	52	42.98	1	14.29	53	41.41	17	35.42	1	50.00	18	36.00	104	38.66	7	25.00	111	37.37
----	-------	---	-------	----	-------	----	-------	---	-------	----	-------	----	-------	---	-------	----	-------	-----	-------	---	-------	-----	-------

เพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับ

วิธีจัดเรียงบัตรครรชน

วารสาร

33	33.00	6	31.58	39	32.77	38	31.40	3	42.86	41	32.03	16	33.33	-	-	16	32.00	87	32.34	9	32.14	96	32.32
----	-------	---	-------	----	-------	----	-------	---	-------	----	-------	----	-------	---	---	----	-------	----	-------	---	-------	----	-------

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการปรับปรุงบรรณารักษะวารสารและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			วิทยาศาสตร์สุขภาพ			รวม		รวมทั้งหมด (N=297)
	ปริญญาตรี (N=100)	บัณฑิตศึกษา (N=19)	รวม (N=119)	ปริญญาตรี (N=121)	บัณฑิตศึกษา (N=7)	รวม (N=128)	ปริญญาตรี (N=48)	บัณฑิตศึกษา (N=2)	รวม (N=50)	ปริญญาตรี (N=269)	บัณฑิตศึกษา (N=28)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

เพิ่มคำอธิบายเกี่ยวกับ
การลงรายการชื่อ
ผู้เขียนบทความที่มี
ฐานะเป็นหน่วยงาน
หรือสถาบัน เพื่อให้
เป็นแนวทางในการ

ค้นบัตรผู้แต่ง 46 46.00 8 42.11 54 45.38 49 40.50 4 57.14 53 41.41 15 31.25 2 100.00 17 34.00 110 40.89 14 50.00 124 41.75

เรียบเรียงเอกสารคำ
อธิบายให้มีเนื้อหา
เข้าใจง่ายและได้

ความชัดเจน 45 45.00 8 42.11 53 44.54 54 44.63 2 28.57 56 43.75 25 52.08 1 50.00 26 52.00 124 46.10 11 39.29 135 45.45

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการปรับปรุงบัตรรชนีวารสารและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			วิทยาศาสตร์สุขภาพ			รวม		รวมทั้งหมด												
	ปริญญาตรี (N=100)	บัณฑิตศึกษา (N=19)	รวม (N=119)	ปริญญาตรี (N=121)	บัณฑิตศึกษา (N=7)	รวม (N=128)	ปริญญาตรี (N=48)	บัณฑิตศึกษา (N=2)	รวม (N=50)	ปริญญาตรี (N=269)	บัณฑิตศึกษา (N=28)	รวมทั้งหมด (N=297)												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ										
จัดให้มีแผ่นป้ายแสดง																								
การเรียงลำดับพจนานะ																								
สระ และแผ่นป้ายคำ																								
อธิบายลักษณะย่อที่ใช้																								
ในบัตรรชนีวารสาร																								
ไว้ให้เด่นชัด	67	67.00	10	52.63	77	64.71	72	59.50	5	71.43	77	60.16	28	58.33	1	50.00	29	58.00	167	62.08	16	57.14	183	61.62
อื่น ๆ	3	3.00	-	-	3	2.52	4	3.13	-	-	4	3.13	2	4.17	-	-	2	4.00	9	3.34	-	-	9	3.03

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาในการปรับปรุงบัตรครชนีวารสารและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

รายการความคิดเห็น	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			วิทยาศาสตร์สุขภาพ			รวม		รวมทั้งหมด												
	ปริญญาตรี (N=100)	บัณฑิตศึกษา (N=19)	รวม (N=119)	ปริญญาตรี (N=121)	บัณฑิตศึกษา (N=7)	รวม (N=128)	ปริญญาตรี (N=48)	บัณฑิตศึกษา (N=2)	รวม (N=50)	ปริญญาตรี (N=269)	บัณฑิตศึกษา (N=28)	รวมทั้งหมด (N=297)												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ										
การแนะนำวิธีใช้บัตรครชนีวารสาร																								
จัดสอนวิธีใช้บัตรครชนีวารสารแก่นักศึกษาที่สนใจ	43	43.00	7	36.84	50	42.02	63	52.07	6	85.71	69	53.91	28	58.33	-	-	28	56.00	134	49.81	13	46.43	147	49.49
จัดสอนวิธีใช้บัตรครชนีวารสารแก่นักศึกษาที่เข้าใหม่	68	68.00	14	73.68	82	68.91	73	60.33	4	57.14	77	60.16	30	62.50	2	100.00	32	64.00	171	63.57	20	71.43	191	64.31
ปรับปรุงประสิทธิภาพของบรรณารักษ์ที่ทำหน้าที่แนะนำวิธีใช้บัตรครชนีวารสาร																								
อื่น ๆ	3	3.00	1	5.26	4	3.36	8	6.61	1	14.29	9	7.03	1	2.08	-	-	1	2.00	12	4.46	2	7.14	14	4.71

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

4.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

จากแบบสอบถามแบบปลายเปิดที่ให้นักศึกษาผู้ตอบแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยเสรี ผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ และจัดลำดับตามจำนวนผู้ตอบจากมากไปหาน้อย ดังต่อไปนี้

เก็บวารสารขึ้นขึ้นให้เร็วและถูกต้อง มีผู้ตอบจำนวน 18 คน

ดูแลให้มีบทความวารสารตามที่ระบุในบัตรครชนีวารสาร บทความใดที่ถูกฉีก ตัด หรือขาดหายไป ควรหาทดแทน มีผู้ตอบจำนวน 11 คน

จัดวารสารภาษาไทยมาให้บริการมากขึ้น ควรมีบรรณาธิการหรือเจ้าหน้าที่ประจำบริเวณตู้บัตรครชนีวารสารเพื่อให้คำแนะนำและช่วยเหลือผู้ที่ค้นบัตรครชนีวารสาร และป้ายชื่อวารสารที่ขึ้นเก็บวารสารควรใช้ตัวอักษรขนาดใหญ่ และใช้สีที่ทำให้เห็นได้เด่นชัดขึ้น มีผู้ตอบรายการละ 8 คนเท่ากัน

เจ้าหน้าที่ของหอสมุดกลางควรมีบรรยายและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีผู้ตอบจำนวน 7 คน

ควรมีคอมพิวเตอร์ไว้ใช้ค้นครชนีวารสาร และควรมีวารสารเย็บเล่มได้ มีผู้ตอบรายการละ 6 คนเท่ากัน

ปรับปรุงแสงสว่างบริเวณตู้บัตรครชนีวารสารและบริเวณชั้นเก็บวารสารให้สว่างมากขึ้น มีผู้ตอบจำนวน 4 คน

ควรมีวารสารเล่มปลีกได้นาน 2-3 วัน และระบุหมายเลขลำดับที่ของรายชื่อวารสารบนชั้นวารสารเก่าด้วย เพื่อช่วยให้วารสารบนชั้นได้สะดวกและรวดเร็วขึ้น มีผู้ตอบรายการละ 3 คนเท่ากัน

ควรเย็บเล่มวารสารครั้งละน้อย ๆ และทำให้เสร็จเร็วขึ้น เพื่อช่วยให้ผู้ใช้วารสารไม่ยุ่งยากในการติดตามวารสาร วารสารภาษาไทยฉบับใหม่ล่าสุดควรนำออกให้บริการรวดเร็วขึ้น และควรขยายเนื้อที่ห้องวารสารให้กว้างขวางขึ้น และเพิ่มจำนวนที่นั่งให้มากขึ้น มีผู้ตอบรายการละ 2 คนเท่ากัน

นอกจากนั้นเป็นข้อเสนอแนะที่มีผู้ตอบรายการละ 1 คน มีดังนี้คือ

รวบรวมครชนีวารสารของบทความในหัวเรื่องเดียวกันหรือคล้ายคลึงกัน จัดทำเป็นรูปเล่ม เพื่อสะดวกและประหยัดเวลาในการค้นเรื่องที่ต้องการ

ควรมีหนังสือหัวเรื่องภาษาไทยวางไว้บริเวณตู้บัตรครชนีวารสาร

ปรับปรุงคำอธิบายการค้นหาวารสารให้ละเอียดและชัดเจนยิ่งขึ้น
 ปรับปรุงแผนผังชั้นเก็บวารสารในห้องวารสารให้เข้าใจได้ง่าย
 จัดทำแผนผังการจัดวารสารบนชั้นให้เด่นชัดและน่าสนใจ
 จัดทำแผ่นป้ายแนะนำวารสารในสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการ

ติดตามเรื่องที่สนใจ

ปรับปรุงแผ่นป้ายแนะนำระเบียบการยืมวารสารให้ละเอียดขึ้น
 ควรแยกวารสารใหม่ประเภทบันเทิงคดีไว้ต่างหากจากวารสารทางวิชาการ
 ควรประชาสัมพันธ์บริการและกิจกรรมต่าง ๆ ของห้องสมุดให้มากขึ้น เพื่อ

เป็นการส่งเสริมการใช้ห้องสมุด

ควรสำรวจความต้องการและข้อเสนอแนะของผู้ใช้ห้องสมุดเป็นประจำทุกปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย